





ردمك: ٦-١-٠٩٨٩-٣٦٩٩-٨٧٩



ولظيئ ولفوني (33310- -77.79)

محقوق الطب ع محفوظة



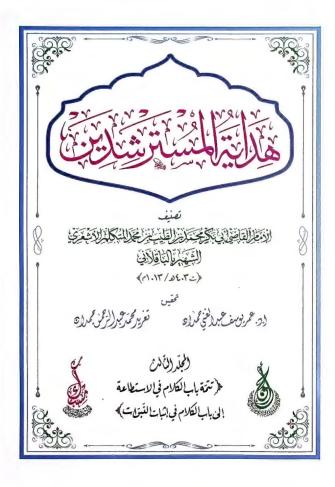
00962796054800 3

🕥 الأردن - عمــان - العبدلـــي 🚯 مكتبة مسك للنشر والتوزيع

Miskpublishing@outlook.com



awj.publishing@gmail.com (





[6]

المجلدة الحادية عشرة من

من كتاب هداية المسترشدين والرد على أهل البدع والملحدين

تصنيف

تصنيف قاضي القضاة الإمام الأجل السيد الزاهد الكبير عماد الدين شمس الإسلام

أبي بكر محمّد بن الطيّب البصريّ الباقلّدنيّ نضر الله وجهه

[١ب] بسم الله الرحمن الرحيم

فَوَّضْتُ أُمُورِي إلى اللهِ ، تعالى .

يُمَالُ لَهُم : كُلَّما ٱغْتَرَفْتُمْ من تَطلُّبِ الحِيّلِ لباطِلِكُم ، ٱزْدَدْتُمْ تَوَرُّطًا في الجَهْلِ وَنَقْضِ ما تَبْنُونَ أُصُولَكُمْ عليه ؛ فحَيِّرُونَا ٱلنَّسَ إنّما يَخْتَاجُ الحُكْمُ في مُحصُولِهِ إلى وُجُودِ العِلَّةِ ، لِيَخْصُلُ !

فإذا قالوا : أجل .

قيل لهم : فإذا حَصَلَ الحُكُمُ ، فما الحاجة مع حُصُولِهِ إلى وُجُودِ العِلَّةِ ؟ وهي أَمِّم يُحتاج إليها ، لِيَحْصُلُ الحُكُمُ ؛ فإذا حَصَلُ ، آسَتُغْنِيَ عنها لحصولِ ما آخِيبَحَ إليها ، لِيَحْصُلُ . أَوَلَمْتُمْ قد قُلُمُ : إذا آخِيجَ إلى القدرة ، لِيُقْمَلَ بها المقدورُ ويُوجَدَ ، وَجَبَ ، إذا وُجدَ ، أن يَسْتَقْنِيَ في حالٍ وُجُودِهِ عن وُجُودِهَا ؟ لأنَّه قد حَصَلُ ما آخَتِيجَ إليها لأَجْلِهِ بنفسِ آعتِلَالِكُمْ في غَنَاءِ الفعلِ في حالِ حُلُوثِهِ عن القدرة عليه ؛ فوَجَبَ ، لو عَلَّتُمْ عن أَنفيكُم ، غَنَاءُ الحالِ الحاصِلِ عن عِلَّةٍ تُوجِبُهُ مع حُصُولِهِ ، لأنَّه إنّما وحتاجُ إليها لحصُولِ الحُكُم ؛ فإذا حَصَلَ ، فما الحاجةُ إليها ؟ وهذا ما لا مَحْرَجَ لهم منه أبدًا .

وإنْ قالوا : لا نقولُ : إنَّهُ يحتاجُ إلى العلَّةِ ، لِيَحْصُلُ الحُكْمُ ، وإنَّما يحتاجُ إليها في حصولِهِ .

قيلَ لهم : وكذَّلَكَ إنّما يحتاجُ الفعلُ في وُقُوعِهِ وَوُجُودِهِ إلى وُجُودِ القدرةِ عليه ، ولا يحتاجُ إليه ، لِيُوجدَ . هذا على أنَّ هذا رُكُوبٌ منهم ، لأنَّ الكُلَّ يقولُ : إنّما يحتاجُ إلى العلَّةِ ، لِيَحْصُلُ الحُكْمُ لها .

١ فما : بما ، الأصل .

نُمَّ يَقَالُ لهم : إِنَّ جَهَةَ حَاجَةِ الحَالِ إلى العَلَّةِ ، وإِنْ خَالَفَ جَهَةَ حَاجَةِ الْفعلِ إلى القدرة في أنَّ العِلَّة موجبةٌ للحكم والقدرة غيرُ موجبةٍ ، لا يمنعُ مِن حَاجَةِ الْفعلِ في حالِ وقوعِهِ إليها .

ومحالٌ وجودُ المحتاج إلى غيره أو ما يَجرِي مَجرَى الغيرِ له مع عدم ما يحتاج إليه ، الأنَّه لو صَعَّ ذلك ، لَصَعُ ثُبُوتُ الحالِ مع عدم محلِّه وثبوتُ العلم والقدرة وجميع صِفَاتِ الحيّ مع عدم الحياةِ وأحكام [٢] الفعلِ مع عدم العِلَّةِ لهُ في حالٍ وفوعِه ، الأنَّه ليسَ فيما ذكرناهُ ما يَحْتَاجُ إلى ما هو مُحْتَاجُ إليه حاجة إلى العِلَّةِ والموجب إلى موجيةِ . وإذا لَمْ يجبُ عدمُ هانيهِ الأمورِ مع وجودِ ما هو محتاجٌ إليها لكونِها غَيْرُ عِلَل موجيةِ ، سَقَطَ ما فَصَلُوا به .

فإنْ قالوا : فجميعُ هانِو الأمورِ المحتاج إليها يَصِحُ تقدُّمُها على ما هو محتاجٌ إليها ؛ فَحَوِّرُوا أيضًا تقدُّمُ القدرة للفعلِ !

قبل لهم : هي وإذْ صَحَّ تقلَّمُها ، فلا بُدَّ مِن مُقارِبَها الوجودِ ما هو محتاج إليها ؛ فيجبُ لا محالة مقارنة القدرة لوقوع الفعل وكونو قدرةً عليه . ومتى صِرْتُمْ إلى ذلك ، لم يَكُنْ في مُطَالِّبَيْكُمْ لنا بِصِحَّة تقلَّبِها أيضًا عليه طائِلٌ ، بل لا يكونُ لتقدَّمِها عليه وجه يوجبُهُ عِندَنا وعندكم ، لأنكم توجبُونُ تقدَّمَها لإحالةٍ كونِها قدرةً على الموجودِ ، لأنّها لأنْ اتكونُ قدرةً أؤلَى مِن أنْ تكونَ مَقْدُورًا .

وقد تَقَصَّيْنَا ذَاكَ مِنْ قَبْلُ ؛ فَزَالَ التَّعَلُّلُ بِالمُطَالَبَةِ بِصِحَّةِ تَقَدُّمِها على الفعلِ ، وإنْ وَجَبَتْ مُقَارَثَتُهُ لها ، وتَبَتَ ما قلناهُ . واثنهُ أعلمُ .

ا مقارنتها : مقاربتها ، الأصل .

٢ لأن: لاء الأصل.

وإن قالوا : ليس الذي يَدُلُّ على أنَّ القادِرَ قادِرٌ وقوعَ الفعلِ منه ، وإنَّما يدلُّ على أنَّهُ قادِرٌ صحَّةُ وقوعِهِ منه ، ووقوعُهُ يَتَضَمَّنُ صحَّتَهُ وصحَّةً الفعلِ .

يقالُ لهم : هذا التَّأَمُّلُ وهاذِهِ المُهْلَةُ إِنَّما هي مُهْلَةٌ لِنَظْرِنَا ، يجيءُ في وجهِ دلالةِ الفعلِ على كونِهِ قادرًا ، وادا كان ذلك كذلك ، بَعلَنَ ما الفعلِ على كونِهِ قادرًا ، وادا كان ذلك كذلك ، بَعلَنَ ما تَوَهَّمُوهُ على الله قادِرٌ ، لا وقوعه . ومحال القولُ : إنَّه يَصِحُّ في حالِ وُقُوعِهِ ، وإنّا يُوصَفُ بأنَّهُ يَصِحُّ قَبْلُ وجودِهِ ؛ فإذا حَدَثَ قَبْلُ ، قد وَجَبَ وجودُه . وإذا كان ذلك كذلك ، فصِحَةُ الفعلِ منه إذا حاصِلُ قَبْلُ الفعلِ ؛ فيجبُ أيضًا أنْ يكن ذلك كذلك ، فصِحَةُ الفعلِ منه إذا حاصِلُ قَبْلُ الفعلِ ؛ فيجبُ أيضًا أنْ يكونَ قادِرًا قَبْلُ وَقُوعِ الفعلِ .

يقالُ لهم : هذا مِن جنسِ تدقيقِكُم المُتَقَدِّم ؛ فَحَبِّرُونَا عن صِحَّةِ الفعلِ منه الحاصلِ قَبْل وُقُوعِ الفعلِ ! [٣ب] أَمَعْنَى هو أَمْ لِيسَ بِمَغْنَى ؟ وأمرٌ مقدورٌ هو أَمْ يفعُلُ وَافِيَّ موجودٌ ؟

فإن قالوا : هو مَعْنَى ثابتٌ .

قيل لهم : أَوَلَهُ تعلُّقٌ بالعبدِ أمْ لا ؟

فإنَّ قالوا : بلى .

قيل لهم : فأَيُّ تَعَلُّقٍ لهُ بهِ ؟ وأيُّ مَعْنَى هو ؟ وهذا جهلٌ مِمَّنِ ٱرْتَكَبَهُ .

وإن قالوا : ليس صحَّةُ الفعلِ مَعْنَى مُنفَصِلٌ ولا صفةٌ للفعلِ ولا للفاعِلِ ، وإنَّما يَصِحُّ ، إذا كان معدومًا .

قيل لهم : فإنّما يدلُّ على أنَّ الفاعِلَ قادِرٌ عَنَمُ الفعلِ ، لا وقوعُهُ . وهذا تخليطٌ ظاهرٌ ، لأنّه إذا قِيلَ : يصحُّ ، كان معدومًا عِندَهم . وقدِ ٱتُفِقَ على أنَّ عَدَمَ الفعلِ لا يدلُّ على كونِ القادرِ قادِرًا ، وإنّما يدلُّ على ذلك وقوعُهُ ؛ فلا مَعْنَى للإشْهَابِ بهذا عِندَ ضِيقِ الخِنَاقِ .

ويقالُ لهم : قد يكونُ القادرُ قادرًا على ما لم يفعلُهُ عندكم ، ويصحُّ منهُ فعلُ ما لم يفعلُهُ ، ولا يدلُّ صحّة ذالكَ منهُ ، وإنْ ثَبَتَ لهُ على كونِهِ قادرًا حتّى يَقْعَ الفعلُ .

ويقالُ إِمَنْ جَوْزَ خلقَ القادرِ مِنَّا وَمِن غَيْرِنا مِن جَمِيعٍ مَقَدُوراتِهِ ، وإنَّ صحَّت منه : فيجبُ ، لو خلا القادِرُ مِن جميعٍ الأفعالِ وَكانَ مع ذلكَ نفسهُ مِمَّنْ يصحُّ منه الأفعالُ ، أنْ يدلَّنا صِحَّةُ الفعلِ منه على كونِهِ قادرًا ، وإنَّ لَم يَقَعْ منه الفعلُ الذي يصحُّ . وهذا جهل مِمَّنْ صارَ إليه ؟ فَبَانَ بذلكَ أنَّ الدالَّ على كونِ الفاعلِ قادرًا وقوعُ الفعلِ منه ، لا صحَّةً وقوعِهِ ، ويَطَلَ ما عَلَّلُوا بِهِ أَنفتَهُمْ .

وإنْ قالوا : إنّما نعلمُ أنَّ الفعل بدلُّ على أنَّ فاعِلُهُ قادِرٌ بغيرِ التأثُّلِ والعلَّةِ بأنّه واقعٌ بحسبٍ قَصْدِهِ ودواعِيهِ وَامتناعِهِ عِندَ كراهتِهِ . وذالكَ بحتاجُ إلى تأثُّلِ طويلٍ ؛ فَوَجَبَ لذَالكَ تَقَلُّمُ كُونِهِ قادرًا على وقوعِهِ . واللهُ أعلمُ .

وإنْ قالوا : لَـشَنَا نقولُ فـي الأصلِ : إنَّ الفعلَ يدلُّ علىٰ كونِ فاعلِهِ قادرًا ، وإنَّما يدلُّ وقوعُه عِندَنا على أنَّهُ كانَ قادرًا قَبْل وقوعِهِ . ومتى قُلْنَا ذالكَ ، فقد نازَعْنَا فيما بَنَيْئُمْ عليه مِن دلاليّهِ على أنَّ الفاعلَ قادرٌ . وزالَ عَنَّا ما قُلْتُم .

[٣] يقالُ لهُم : إذا كُنَّا قد بَيْنًا مِن قَبْلُ أَنَّ الفعلَ محتاجٌ في وجودِهِ إلى القدرة عليه في يَلْكَ الحالِ ، وأنَّه في ذالكَ جارٍ مَجْرَى القادِرِ في كَوْنِهِ قادرًا إلى وُجُودِ القدرة ، وأنَّ الحالَ وما يحتاجُ في حصولِهَا إليهِ يحصلانِ معًا ، وَجَبَ فسادُ ما قُلْتُم وأنَّ يكونَ دلالتُهُ على أنَّ الفاعلَ قادرٌ دلالةً على وُجُودٍ ما يحتاجُ إلى وجودِهِ إليهِ ،كما أنَّ ما دلَّ على ثبوتِ الحالِ فقد أَوْجَبَ وأقْتضَى وجودَ ما يوجبُها معها ، لا قَبْلَها ولا بَعْدَها ؛ وسَقَطَ بذلكَ قولُكَ : إنَّهُ يدلُّ على أنَّهُ كان قادِرًا عليه .

وأعلموا ، وَفَقَكُمُ اللهُ ، تعالى ، أنَّ السَّلَفَ مِنَ القدريَةِ كلّهم مَرُّوا على إطلاقِ القولِ بأنَّ الفعلَ دليلٌ على أنَّ فاعِلَهُ قادِرٌ عليه ؛ فلمَّا حَدَثَ النوابثُ منهم ، كابنِ الجُبَّائِيِّ وأَتْبَاعِهِ ، خَلَطُوا وأَصْطَرَبُوا في هذا الفصلِ ، فقالوا : فِعْلُ المحدثِ يدلُّ على أنَّهُ كانَ قادِرًا قَبْلُ وقوعِهِ يَوْقَبُ واحدٍ ، إذا كانَ مباشرًا مبتداً . وإنْ كان مُتَوَلِّدًا ، فإنَّما يدلُّ على أنَّ فاعلَهُ كانَ قادِرًا عليه قَبْلَ وُقُوعِهِ بأَوْقَاتٍ بِعَدَدِ الأسبابِ الحادثةِ إلى حين حدوثِ آخرِ المُسَبَبَاتِ .

وَرَعَمَ آبَنُ الجُبَّائِيّ في بعضٍ كُتُبِهِ أنَّ فعلَ القديمِ دليلٌ على أنَّهُ كان فادِرًا عليه من قَبْلُ ، وأنَّهُ لا يدلُّ على أنَّهُ ، تعالى ، فادِرٌ عليه في حالِ وقوعِ ولا على أَمْثَالِهِ ولا

هو أبو هاشم عبد السلام بن محقد بن عبد الوقاب المعتزلين (۲۶۷-۲۹۱هـ/۸۱۸) . عنه الفهرست (للتدينم) ۲۰۱۱-۲۹۷ ، طبقات المعتزلة (لابن اللتدينم) ۲۰۱۲-۲۰۷ ، طبقات المعتزلة (لابن المبيزان ۲۰۱۲-۲۱ (۳۲) ، لسان المبيزان ۲۰۹۴ و ۱۸۸۱) ، الأعلام ۷/۶ .

على أنَّهُ قادرٌ إلَّا وعلى ماكانَ عليه مِن قَبْلُ .

وَزَعَمَ في موضعِ آخرَ أَنَّ فِعْلَهُ ، تعالى ، يدلُ على انَّهُ كان قادرًا على ألَّهُ الآنَ قادرٌ أيضًا ، بشريطةً منى علمَ أنَّهُ قادرٌ على ما كان عليه . قال : فيدلُ على أنَّهُ قادرٌ الآنَ ، كما يدلُ على أنَّهُ كان قادرًا ، لأنَّ إِنْ قَارَتُهُ العلمُ بأنَّه على ما كان عليه ، لم تتغيَّرُ حالُهُ عن كونِهِ قادرًا وصحَّة العجزِ عليه بَعْدَ القدرة . وذلالكَ مستحيلٌ في اللهِ ، تعالى . قال : وهذا بمثابة العلم بأنَّ الشيءَ كان موجودًا علمٌ بوجودِو الآنَ ، إذا علمَ أنَّهُ على ما كان عليه مِن صفةِ الوجودِ .

قال : [٣٣] وكدالك الدلالة على أنَّه كان موجودًا الآنَ ، إذا علمَ أنَّهُ لم تَثْنَقِلَ حالَّهُ وتَتَغَيَّرُ عن صفةِ الوجودِ . قال : وكذالكَ العلمُ بأنَّهُ كانَ قادرًا هو العلمُ بأنَّه قادرٌ الآنَ ، إذا قاربهُ العلمُ بأنَّه لم تتغيَّرُ حالُهُ ويخرج عن حالٍ القادرِ .

وكذلك أيضًا يجبُ أنْ يكونَ الفعلُ الدالُّ على أنَّهُ كان قادِرًا دلالةً على أنَّهُ قادِرٌ الآنَ بشرطِ مقارنتِهِ للعلم بأنَّهُ لم تتغيَّز حالُهُ حتّى تَخْرِيَ الدلالةُ على كونِهِ قادِرًا الآنَّ . وهذا باطِلُ وتخليطُ مِنْ قولِهِ .

ونظنُّ أَنَّنا قد حكمنا هذا الفصلَ في فصولِ القولِ في دلالةِ أفعالِ اللهِ ، تعالى ، على كونِهِ قادرًا ، وما عَدَا ذَالكَ مِن صفاتِهِ ونَقَضْنَاهُ عليه .

وجُمْلَةُ ما يفسدُ قُولَهُ أَنَّهُ لا يُشْكِنُ أَنْ يكونَ العلمُ بأنَّ القادِرَ مِنَّا الآنَ قادرٌ علمٌ بأنَّه كان قادرًا مِن قَبْلُ ، ولا أنْ يكونَ العلمُ بأنَّ القادرَ كانَ قادرًا مِن قَبْلُ علمُنا بأنَّه قادرٌ الآنَ ، بل هما عِلْمَانِ مُحْتَلِقَانِ ، يصحُّ وجودُ أحدِهما مع عدم الآخرِ ، ويضادُ أحدُهما ما لا يضادُ الآخرُ . ولو كانَ العلمُ مُضَمَّنًا بالآخرِ ، لَوَجَبَ أنْ يعلمَ أنَّ زيدًا كان قادِرًا بما به يعلمُ أنَّهُ قادرٌ الآن ، وأنْ يعلمَ أنَّهُ قادرٌ الآنَ بما به يعلمُ أنَّهُ كان قادرًا مِنْ قَبْلُ . وكذالكَ القولُ في العلمِ بأنَّ الشيءَ كان موجودًا لا يَصَمَّحُ أنْ يكونَ العلمُ بأنَّه موجودٌ الآنَ ، ولا العلمُ بأنَّه موجودٌ الآنَ عِلْمٌ بأنَّه كانَ موجودًا من قَبْل ، ولذَ لل يعلمُ أنَّهُ كانَ موجودًا مِنْ قَبْل ، ويقل لم يعلمُ أنَّهُ كانَ موجودًا مِنْ قَبْل ، ويقل لم يعلمُ أنَّهُ كانَ موجودٌ الآنَ ، كما ويعلم أنَّه موجودٌ الآنَ ، كما يعلمُ الموجودَ موجُودًا ويجهل كونَه جَوْهُرًا وحَادِثًا ، فيعلم بذَّلكَ أنَّ العلمَ بكونِهِ يعلمُ المموجودَ موجُودًا ويجهل كونَه جَوْهُرًا وحَادِثًا ، فيعلم بذَّلكَ أنَّ العلمَ بكونِهِ وما يَحْرِي مَجْرًاهُمَا وبكلِ صِفْتَيْنِ للشيءِ الواحدِ ووجهَيْنِ يَصِحُ أنْ يعلمَ على أحدِهما ويجهل على الآخرِ .

وإذا نَبُتَ ذَلكَ ، وَجَبَ أيضًا أَنْ تَكُونَ الدَلالةُ على أَنَّ الفاعلُ كَانَ قادرًا ليسَ هو بدلالةً على أَنَّ الفاعلُ كَانَ قادرًا ليسَ هو بدلالةً على أَنَّهُ قادرٌ [4] الآنَ لا تكونُ دلالةً على أَنَّهُ كَانَ قادرًا مِنْ قَبْلُ ، ولأنَّ مدلولَ الدليلِ المَقْلِيِّ لا يختلفُ في شاهِدٍ ولا غائبٍ ، فيكون مَرَّةً دالًا على أَمْرَيْنِ ومرَّةً دالًا على أحدِهِمَا ودالًا في القديم على خِلافِ دلاليِهِ على صِفَاتِنًا .

وقد بَيُّنًا في غيرٍ فَصْلٍ سَلَفَ ٱستحالة ٱختلافِ مَدْلُولَاتِ الأَوِلَّةِ العقليَّةِ ؛ فَبَطَلَ بذالكَ ما قالهُ في العلم والدلالةِ جميعًا .

هذا على أنَّ قولَهُ بأنَّ العلمَ بأنَّهُ كانَ قادرًا علمُ بأنَّه قادرً الآنَ شَرْطَ وجودِ العلمِ بأنَّه لم يتغيّر ويَخْرِج عن كونِهِ قادرًا تخليطٌ مِنْ وجهِ آخرَ ، وهو أنَّهُ يَجعلُ العلمَ بأنَّه كانَ قادرًا هو العلمُ بأنَّهُ قادرٌ الآنَ شَرْطُ العلمِ بأنَّه لم يتغيّر . وهذا يوجبُ تعلُّق العلمِ بما يَصِحُّ أَنْ يكونَ علمًا به بشريطةِ وجودِ علمِ آخرَ ، إِنْ وُجدَ ، تَعَلَّق بذالكَ المعلومِ ، وإنْ عُدِمَ ، لم يَكُنْ مُتَعَلِّفًا . وهذا باطلٌ ، لأنَّ العلمَ إنَّمَا يَتَعَلَّقُ بما يَصِحُّ كُونُه علمًا به لنفسِهِ ، لا لِعِلَّةٍ ولِعِيفَةٍ هو مُخْتَصَّ بها ، لا لوجودِ علم آخرَ بشيءِ آخرَ ولَا لشيءِ غيرِ ذاتِهِ . وإذا كانَ كذالكَ ، فَنَبَتَ أيضًا ما قالهُ مِن هذا الوَجْهِ ، لأنَّه لو جازَ القولُ به ، لجازَ أنْ يقالَ في القدرة والإرادةِ والإدراكِ وكلِّ مَا لهُ تعلُقَّ : إنَّهُ إنَّما يَتَعَلَّقُ بمتعلقهِ بشرطِ وجودِ إدراكِ آخرَ متعلَّقِ بمدركِ آخرَ ووجودِ شيءِ آخرَ ليس بإدراكِ . إنْ وُجِدَ ، تَعَلَّقَ ، وإلَّا لم يَكُنْ مُتَعَلِّقًا . وهذه باطلُّ ؛ فَسَقْطَ ما قالَهُ .

ويدلُّ على فسادِ قولِهِ أنَّهُ لو كانَ العلمُ ابأنَّهُ كانَ قادِرًا هو العلمُ بأنَّهُ قادِرًا الآنَ ، لَوَجَبَ أَن لا يُوجَدَ إِلَّا وهو عالمٌ بأنَّهُ قادِرً الآنَ جَهْلًا . وكذالكَ كانَ يجبُ أَنْ يكونَ علمُنا بأنَّهُ قادِرً الآنَ علمًا بأنَّهُ كانَ قادرًا مِن قَبْلُ ؛ فإذا بَيُّنًا أنَّهُ لم يكُنْ قادرًا مَن قَبْلُ ، آنْفَلَبَ عِلْمُنَا ذالكَ جَهْلًا . وهذا ظاهرُ الفسادِ ؛ فَبَطَلَ ما قالَهُ .

وممّا يدلُّ على فسادِ هذا القولِ أنَّ عِلْمَ العالِمِ بأنَّ القادِرَ لم تتغيَّر حالُهُ وكذَالكُ السوجود غَيْرُ العلمِ بأنَّه كانَ موجودًا . ولذَالكُ ما صَحَّ السوجود غَيْرُ العلمِ بأنَّه كانَ موجودًا . ولذَالكُ ما صَحَّ حصولُ كلِّ واحِدٍ مِنَ العِلْمَبْنِ مع عدم [4ب] العلم بأنَّه لم يتَفيَّرُ ، فَوَجَبَ أيضًا أنْ يكونَ الدليلُ على أنَّهُ قادرٌ الآنَ ، وأنْ يكونَ الدليلُ على أنَّهُ لم يتَفيَّرُ عن كونِهِ قادرًا ولا يَصِحُّ تغيُّرُهُ عن ذَالكَ غَيْرَ الدليلِ على أنَّهُ كانَ قادرٌ اللهِ على أنَّهُ كانَ قادرٌ ، وهو أنَّهُ قادرٌ لنفسِهِ أو بِقُدْرَةٍ قديمةٍ أو ما يَصِحُ قادرًا وغَيْرُ الدليلِ على أنَّهُ قادرٌ ، وهو أنَّهُ قادرٌ لنفسِهِ أو بِقُدْرَةٍ قديمةٍ أو ما يَصِحُ العَلْمُ به في هذا البابٍ ؛ فَرَالُ ما قالُهُ وبَطَلَ .

وقد نَقَضْنَا في كتابِ الصفاتِ مِنْ هذا الكتابِ كلُّ ما يَسْتَنْلُونَ بهِ على وُجُوبِ دوام كونهِ قادرًا وأنَّهُ قادِرٌ على كلِّ ما يَصِحُّ أَنْ يكونَ مَقْدُورًا لهُ وعلى سائِرِ الأجناسِ بما يُغْنِى الناظِرُ فيه .

وقد بَيُّنًا أيضًا في أوُّلِ الكلامِ في الاستطاعة مِنْ هَذَا الكتابِ بُطْلَانَ الاستدلالِ بالفعل على كؤنِ القادرِ قادرًا مِن قَبْلُ على أوضاعِكُم الباطلةِ بغيرِ وَجُو، ، وأنَّ ما

١ العلم: للعلم، الأصل.

٢ يكون: بقول ، الأصل.

يعتمدونَ عليه في ذالكَ مِن أنَّهم ، إذا عَلِمُوا تَأْتَّيَ الفعلِ مِن ذاتِ القدرةِ على مِثْلِهَا ومُشْارَّتِهَا في سائرِ الصفاتِ وتَأْتَيَهُ مِن زيدٍ في حالٍ وتَعَذَّرُهُ منه في آخرَ مع وجودِهِ في الحالتَيْنِ وتَساوِي صفاتِه ، وَجَبُ أنَّهُ لا بُدَّ مِنَ العلم بحصولِ فَرْقِ بَيتَهما وأنَّهُ لا بُدَّ أَنْ يكونَ الفَرْقُ في ذالكَ آختصاصَ مَن يأتي منه الفعلُ بحالٍ بَانَ منها مِمَّنْ تَعَذَّرَ عليه ، ثمَّ النظر بعد ذالكَ في أنَّ تلكَ الحالَ حَصَلَتْ لهُ لِعِلَّةٍ أو لنفيهِ أو لا لِعِلَّةٍ ونظرِ تَأْتَى . وأَفْسَدُنَا ذالك عليهم ونقضناهُ بغيرٍ وجه .

ونحن نَبِيدُ في ذلك الآن ونذكرُ فيه وُجُوهًا ، لم نذكرُها من قَبُلُ ، لِيُعْلَمَ بذلك أنّه لا يمكنُهم إقامة دليل على أنَّ الفاعل قادِرٌ في حالِ فعلِه ولا قَبْلَها . ومِنْ أقربِ ذالك أنَّ هلٰيهِ الطريقة توجبُ عليهم أنْ يكونَ الممنوعُ مِنَ الفعلِ الذي يَعدَّرُ عليه إيقاعُه حالًا ، يُفارِقُ بها حالَ القادِرِ الذي يَتَأَتَّى مِنهُ الفعلُ لِتَأْتِيهِ مِنَ المُطلقِ وتَعَذُّره ؛ فإن لم يحبُّ ذلك وكانَتْ حالُ الممنوع عِندَهم مع تَعَذَّر الفعلِ عليه كحالِ القادِر ، فقد أثْتَقَصَتِ الدُّلالةُ ، ولم يُؤْمَنْ أنْ يكونَ حالُ المَتِّتِ والعرضِ والجمادِ حالُ القادِر ، ولا جوابَ عن ذالك .

وإنْ قالوا : لا يجبُ ما أَلْزَمْتُمْ ، لاَنَّنا قد عَلِمْنَا أَنَّ القادرَ تَعْرِضُ لهُ أَمُولَّ ، تَمْنَهُهُ من وقعِ الفعلِ ، وَأَنَّها متى زالَتْ ، وَقَعَ الفعلُ مِنهُ ، نحو وجودِ ضِدِّ مَقْدُورِه وعدم الآلَةِ فيه والعلم به ، إنْ كانَ مُحْكَمًا وأمثال ذالك ؛ فعتى زالَتْ هانِو الأسبابُ ، صَحَّ الفعلُ مِنهُ وتَأَتَّى . وإنَّ هانِو الأسبابَ قد تَعْرِضُ في غيرِه من الأحياءِ وتَزَولُ عَنهُ ولا يتعذَّرُ حالُه في تَعَدُّر الفعلِ عليه ؛ فيعلمُ بذالكَ أنَّ حالَ الممنوعِ الذي يصحُّ الفعلُ مِنهُ مع زوالِ الموانع كحالِ القادرِ ، وأنَّهُ إنَّما تَعَدُّرَ عليهِ الفعلُ ، لا لشيء يرجعُ إلى كونِهِ غَيْرَ قادرٍ ، بل لأَجْلِ ما عَرْضَ مِنَ المَنْعِ الذي لو زالَ ، لتَأتَّى الفعل وصَحَ ،

١ الأسباب: الانسان ، الأصل .

وأنَّ مَن تَعْرِضُ لهُ هَاذِهِ الأسبابُ وتَزُولُ عَنهُ وحالُهُ في تَعَذَّرِ الفعلِ عليه متساويةٌ ليس لهُ حالُ القادرِينَ .

يقالُ لهم : متى سُلِمَ لكم بأذَ حالَ من عَرَضَتْ لهُ هذيو الأسبابُ حالُ القادِينَ ، متى عَلِمْنَا أَنَّها إذا رَالَتْ عَنهُ ، تَأَتَّى مِنهُ الفعلُ . وقد عَلِمْنُمْ أَنَّ جميعَ أهلِ الإنباتِ يعتقدونَ أَنَّ مَن عَرَضَتْ لهُ هذيو الأسبابُ ، فَتَعَلَّرَ عليه الفعلُ عِندَ حَصُولِها ، فإنَّ عَيْمُ قادرِ على الفعلِ في حالِ تحصُولِها ، وإنْ عَلِمُوا أَنَّهُ قد يَتَأْتَى الفعلُ لهُ أحيانًا عَبْدَ رُوالِها ، قَلِمَ قَلْمُ ، إنَّهُ ، إذا عَلِمَ تَأْتَى الفعلِ مِنهُ عِندَ رُوالِها ، عَلِمَ أَنَّهُ كَانَ قادِرًا عَليه ؟ فَبْلُ فَقَمْ أَنَّ تَعَلَّرُ الفعلُ عليه عِندَ خَصُولِها لاَجلِها ، لا لأنَّه غَيْرُ قادرِ عليه ؟ وبأضطرارِ عَلِمُنَمُ أَنَّ تَقَلَى الفعلِ عِندَ رُوالِها يوجبُ العلم بأنَّه كَانَ قادِرًا قبل رَوالِها أَمْ بليلٍ ؟ فإن آذَعُوا الضرورةُ أَنْ عَنهُ ، ولهُ عَنهُ ، وأَدْعَيْتَ الضرورةُ في عكسِ دَعْوَاهُمْ . وإنْ قالوا : بدليل ، سُئِلُوا عَنهُ ، ولم يجدُوا إليه سبيلا .

ويقالُ لهم : إنَّ أَحَدُّ مَا يَكشفُ عن فسادِ دَعْوَاكُم هَذِهِ كَشْفًا ظَاهِرًا آتِفَافَنَا وإيَّاكُم على أنَّه يجوزُ أنْ يُخلَق في القادِرِ على دَعْوَاكُم مع حصولِ هَذِهِ المعوانِ عقيب زوالِها [ص] وآننفائِها عَجْزٌ عَنِ الأفعالِ ، فتكون مع وجودِ العجزِ عنها مُتَعَذِّرةً عليه ، كما كانَتْ من قَبْل . وإن لم يدلَّ ذلكَ على أنَّهُ لم يَكُنْ مِن قَبْلِ وجودِ العَجْزِ على حالِ القادِرِينَ ، مِن حيثُ لم يَتَغَبَّرُ حالُهُ في تَعَذَّرِ الفعلِ مِنهُ .

وقد بَيْئَنَا مِنْ قَبْلُ أَنَّ العجزَ المخلوق فيه بَغَدْ خَلْقِ الفدرة لا بُدَّ أَنْ يكونَ ضِدَّا نافِيًا لها ، ولا بُدَّ ، إذا كانَ ذالك كذالكَ ، مِنْ أَنْ يكونَ مُتَعَلَقًا بِمُتَعَلَقَاتِها ، وأنَّهُ لا يمكنُ مع ذالكَ أَنْ يقالَ : إنَّ وجودَهُ بَغْدَها لا يمنعُ مِن وُلجُودٍ مقدورِها .

وإذا تُبَتَ ذالك ، عُلِمَ أَنَّهُ قد تَزُولُ جميعُ الموانعِ ويُخلَقُ العجرُ عَقِيبَهَا ، فيكون الحالُ في تَقَدُّرِ الفعلِ على العاجزِ من زوالِهَا كَهِيَ مع وجودِهَا في تَقَدُّرِ الفعلِ ، وإن لم يدلَّ ذلك على أنَّهُ كانَ غَيْرُ قادِرٍ عِندَهم مِن حيثُ لم يَتَغَيَّرُ حالُهُ في تَأَتِّي. الفعلِ مع زوالِها . وهذا واضعٌ في إبطالِ ما زامُوا الفَصْلُ به .

ويقالُ لهم أيضًا : إِنْ دَلَّ صِحَّةُ الفعلِ وَتَأْتَيهِ عندكم على كونِ مَن صَحَّ مِنهُ ، فإذا وَجَبَ أَنْ يدلَّ أَمتناعُهُ وَتَعَدُّرُهُ على أَنَّ مَنِ أَمتنعَ عليه وتعذّره على أمرٍ ، أمْتَنَعَ عليه وتَعَذَّرَ غَيْرٌ قادرٍ ، إذا لم يكن لنا مع تَعَذُّره منه دليلٌ على كونِهِ قادِرٌا عليه وإذا لم يدلَّ تعذُّرُه منه على أنَّهُ غَيْرٌ قادرٍ أيضًا تَأْتَيه على أنَّهُ قادرٌ .

فإن قالوا : لا يجبُ هذا ، لم يجبُ ، إذا دَلَّ إِخْكَامُ الفعلِ على أَنَّ مُحْكِمَهُ عَالِمٌ ، أَن مُلكِمَهُ عَالِمٌ ، أَن يدلَّ فَسَادُهُ على أَنَّ مُفْسِدَهُ جاهِلٌ . وإذا دلَّ وجودُ الحوادثِ بالجوهرِ على حدوثِهِ أَنْ يدلُّ تَعَرُّضُ العرضِ منها على قِدَمِهِ ، لأنَّ هذا من بابِ عكسِ الدليلِ ؟ وهو غَيْرُ واجبٍ .

قِيلَ لهم : قد شَرَطْنَا في الإلزام ما يُستقِطُ هذا ؛ وهو قولُنا : إذا علِمْنَا آمتناعَ الفعلِ مِنَ الممنوعِ ومَن يَجْرِي مَجْزَاهُ ، ولَمْ يَقُمْ امع ذلكَ دليلٌ على انَّهُ قادِرٌ . وإنْ تَعَدَّرُ مِنهُ الفعلُ عليه ، وَجَبَ أَنْ يعلمَ أَنَّ حالَهُ كحالِ العاجزِ والمَتِّتِ الجمادِ الذي يَتَعَدَّرُ مِنهُ الفعلُ . ولا دليلُ على انَّهُ قادِرٌ في أَنَّ تَعَدُّرُهُ منه يقتضي العلمَ بأنَّه غير قادرٍ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، سَقَطَ ما قلتُم ، [19] إذ لا سَبِيلَ إلى العلمِ بأنَّ الممنوعَ قادِرٌ ، كما لا طَرِيقَ لنا إلى العلمِ بأنَّ المَتِّتَ والجمادَ قادِرٌ .

ويقالُ لهم أيضًا : بأيّ طريقٍ يَصِحُّ أنْ يعلمَ أنَّ الفعلَ قد يَتَغَذَّرُ مِنَ الحيِّ مَعَ آرتفاعِ موانِهِهِ منه وما يَجْرِي مَجْرَى المانع ، حتّى يعلمَ بذالكَ أنَّ حالَهُ مَعَ وجودِ الموانعِ كخالِهِ مع زوالِهَا في تَعَذَّرِ الفعلِ عليه ، وأنَّهُ مع ذالكَ يجبُ أنْ يكونَ بخلافِ مَن يصحُّ منه الفعلُ مع زوالِ موانِهِهِ منه في أنَّهُ غَيْرُ قادرٍ ، وأنَّ مَن يَصِحَّ مِنهُ مع زوالِ

١ يقم: بقيم، الأصل.

الموانع منه قادِرٌ عليه ؟

فإن قالوا : إنَّما يعلمُ ذَالكَ ، إذا عَلِمُنَا أَنَّهُ قد يريدُ العلمَ ويقصدُهُ وتَتَوَفَّرُ دواعِيهِ على إيقاعِهِ مع زوالِ الموانعِ مِنهُ ، فيتمذَّرُ عليه وقوعُه ، فيعلم بذالكَ أنَّه عَيْرٌ قادرٍ عليه ، وإنَّما يختصُّ بحالٍ ، يفارِقُ بها حالَ مَنِ ٱرْتَفَعَتْ موانِفُهُ مِنَ الفعلِ ، صحَّ وتَأْتَى منهُ .

يقالُ لهم : إذا كنتُم تزعمونَ أنَّ القدرةَ على الفعلِ قدرةٌ عليه وعلى تَرْكِهُ ، وكان كثيرٌ منكم يَرْعُمُ أنَّ القادِرَ يَجوزُ أنْ يَخلقَ الأوقاتَ الكثيرةَ مِن جميع مَقْدُورَاتِهِ ، حتى لا يفعلِ شيئًا ؛ فما أنكرتُم مِنْ أنَّهُ يَصِحُّ مِنَ القادِر على الفعلِ أنْ يُرِيدَ وتَتَوَهَّرَ دواعِيهِ إلى إيقاعِهِ ، وإنْ لم يَفْعَلُ مع ذالكَ ولم يَقْعُ مِنهُ ، بل لا يقْعُ مِنهُ ، ولا فعل مِن غيرٍه مِن ضروب مقدوراتِهِ ، لأنَّ داعِيةُ إلى الفعلِ وإرادَتَهُ لهُ ليست بِعِلَّةٍ لوجُودِهِ ولا سبب موجبٍ لهُ ؛ فلم لا بدَّ مِن وقوعِه مع الإرادَةِ والداعِي إليه أنَّ مَن لم يَقْعُ مِنهُ غير قادرٍ عليه ، ولا جوابَ عن ذالكَ .

فإن قالوا : الإنسانُ يجدُ مِن نفسِهِ أنَّهُ غَيْرُ قادرٍ على ما يُرِيدُ إيقاعَه وتدعُوهُ الدَّوَاعِي إليه ، وإن لم يَمْلُمُ ذلكَ مِنْ حالِ غيرِه ؛ فَتَبَتَ ما قلناهُ .

يقالُ لهم : إنّهم لا يقولونَ : إنَّ القادرَ يجدُ نفتهُ قادِرًا ولا العاجز ، وإنَّما يعلمُ ذلكَ مِن حالِ نفيه بدليلِ على ما بَيَّنَّاهُ عَنكُم مِن قَبْلُ ؛ فكيف تَدَّعُونَ علمَ الإنسانِ مِن نفيهِ بكونِهِ قادرًا [٣٦] أو غَيْرُ قادرٍ ؟ وهذا تخليطٌ مِنكُم ظاهِرٌ .

وهذا بَيِّنَ في إبطالِ طريقٍ يُعْرَفُ بهِ أَنَّ تَعَدُّرَ الفعلِ وعَدَمَ وقوعِه مِمَّنْ ليس بممنوعٍ يقتضي كونه غَيْرَ قادرِ عليه ، حتى تُقَارِقَ حالُهُ حالَ مَن يَتَأَثَّى مِنهُ مَعَ عَدَم الموانعِ . ويقالُ لهم : ألِّسَ قد يريدُ الإنسانُ الذي ليس بقادر على تحريكِ يدِو أَنْ تَتَحَرَّكُ ويُؤثِرُ ذَالكَ ويختارُهُ ، فيفعل الله ، تعالى ، تحريكَ يدِهِ بحسبِ إرادتهِ على أنَّهُ فِعْلُهُ ومقدورٌ لهُ ؟ فما أنكرتُم مِنْ أن لا يدلَّ أنتفاؤهُ وعدمُهُ مع قَصْدِهِ إليه وإرادتِهِ على أنَّهُ غَيْرُ قادرِ عليه . ولا مخرجَ مِن ذَالكَ .

وكلُّ هذا يدلُّ على أنَّهُ لا سَبِيلَ لنا على أوضاعِكُم الفاسدةِ إلى العِلْمِ بأنَّ فِيمَن تزولُ موانِعُهُ مَنْ يكونُ حالَهُ مع زوالِ الموانعِ في أنَّهُ غَيْرُ قادرٍ على الفعلِ كحالِهِ مع وجودِهَا ، وأنَّهُ يجبُ بذالكَ مفارقتُهُ بحالِ القادِرِ الذي يَصِحُّ مِنهُ الفعلُ مع زوالِهَا . فإن قالوا : هذا الذي أَلْرَثُمُونَاهُ في صِحَّةِ عدم الفعلِ مِنَ القادرِ عليه ، إذا كانتُ قدرةً عليه قدرةً على تركِهِ وإذا صَحَّ خُلُوهُ مِن فعلِ جميعِ مقدوراتِهِ ، لازِمٌ لكم في قدرةً القديم ، تعالى ، وأنْ تُجَوِّرُوا أنْ يُرِيدَ الفعلُ ويقصدَهُ ، فلا يقعُم مِنهُ ، لأنَّ قدرةً على ضِدِّهِ وإرادتَهُ غَيْرُ موجبةٍ لهُ عندكم لِقِدَمِهَا . والقديمُ لا يوجبُ المحدث ، فإذن اكانَ لا بُدَّ مِن وَقُوعٍ مقدورهِ ، إذا أرادُهُ وهو قادِرٌ عليه وعلى ضِدِّهِ . وكذالكَ حالُ العبدِ أيضًا ؛ فإذا عَلِمُنَا كونَهُ مُرِيدًا لِمَا لم يَقَعْ مِنهُ مع زوالِ الموانعِ مِنهُ ، عَلِمُنَا أَنَّهُ غَيْرُ قادرٍ عليه .

يقالُ لهم : قد يجوزُ أنْ يقالَ : إنَّ الأفعالَ على أُصُولِكُم الفاسدةِ تَقَعْ منه ، إذا وقعتُ لا لعلَّةِ الإرادةِ ولا غيرها ، كما زعمتُم أنَّ فِغلَ النائمِ القادرِ على الطِيّدَيْنِ يَقَعْ مِنهُ لا لكونِهِ قادِرًا عليه ولا لأنَّهُ مريدٌ لهُ ولا لعلَّةٍ ؛ فلا يكونُ لكم علينا مطالبةٌ ، إذا وَتَعْتَاكُمْ عنها بمثلِ أصولِكُم الفاسدةِ ، وإنَّما نُورِدُ هذا ونَحْقَهُ ، لِتَنْقُضَ به أصولَكُمْ ، وإذا كانَ ذلك وإن لم نَقُلْ بكثيرٍ مِنهُ مِنْ حيثُ لا يمكنُكم [٧] الخروجُ مِنهُ . وإذا كانَ ذلك كذلك ، بَطَلَتْ هذو المعارضةُ وكان ما ألزمناكم لازِمًا لكم .

١ فإذن : فان ، الأصل .

وإنْ قال منهم قاتل : لسنا نعنعُ مِنْ أَنْ يكونَ تَعَفَّرُ الفعلِ مِنَ الحمَّى مِن غيرِ مانِع له منه وما يجري مجرى المانع دلالةً على أنَّهُ غَيْرُ قادرٍ عليه ، فقد جَمَلُنَا لذَّلك تعذُّرُ الفعلِ بِنَقِيضٍ صِحْتِهِ في أنَّهُ يدلُّ على أنَّ مَن تَمَدَّرَ عليهِ بغيرٍ مانعٍ منهُ قادرٌ عليه ، كما تَدَلُّ صِحَّتُهُ وَأَلْتِهِ على أنَّهُ قادرٌ عليه .

يقال لهم : إنَّ هذا الكلام فاسدٌ مُحالٌ ، لأنَّه محالٌ تَعَدُّرُ الفعلِ مِعْنُ يَتَعَدُّرُ عليه بغيرِ مانع ، لأنَّه إذا تَعَدُّرَ مع عدم ضِيّةِ وعدم الآلةِ فيه والعلم به وكل ما يجري مجرى الضِيّةِ له وآمننغ وَفُوعُهُ مع زوالِ ذالك لأجلِ العجزِ عنه ، فَقَدَ القدرةَ عليه ، مُقَدُ تَعَدُّرُ للْعَظِمُ الموانِعِ وانبيها لأجلِ ما يقولُ حُصُومُكُمْ : لا مانغ مِنَ الفعلِ سِوَاهُ فَقَدُ تَعَدُّر مع عدم المانعِ مِنهُ ، وأنهم القولُ بانَّ الفعل ، إذا تَعَدَّر مع عدم المانع مِنهُ ، وأنثم مَكَرُّتُمْ كُتُبَكُمْ بَانَ مَقَدُّر الفعرةِ على الفعل الحقِ أن تَعَدَّر مع عدم المانع مِنه ، وأنثم مَكَرُّتُمْ كُتُبَكُمْ بَانَ تَعَدُّر المنعرةِ عبنه ، وأنثم مَكَرُّتُمْ كُتُبَكُمْ بَانَ يكونَ الكنورَ الذي لا يقدرُ على الإيمانِ معنوعًا منه لفقيلِ قدرتهِ ، وقلتُم : كما الله لو عَجرَ عَنهُ ، لكانَ معنوعًا منه . وزعمتُم أنَّهُ لا قرَقُ بَينَ المَنْحِ لهُ مِنَ الفعلِ يقَفْدِ فو عَجرَ عَنهُ ، لكانَ معنوعًا منه . وؤعمتُم أنَّهُ لا قرَقُ بَينَ المَنْحِ لهُ مِنَ الفعلِ يقَفْدِ منع منه ، فليسَ العجرُ فيه منع . وإذا كانَ ذائلَ كذائك ، آستحالَ قولُكُمْ : إنَّ منتَ عَدَّرُ مِنهُ غَيْرُ قادرٍ عليه ؛ فَبَطَلَ منعَ منهُ ، فليسَ الععلِ مع فَقْدِ المنع على أنَّ مَنْ تَعَدَّر مِنهُ غَيْرٌ قادرٍ عليه ؛ فَبَطَلَ بِشَلْكُ ما تَعَاطُوهُ مِن ركوبِ دلالةٍ تَعَدُّر الفعلِ على أنَّ مَن تَعَدَّر مِنهُ غَيْرٌ قادرٍ عليه ؛ فَبَطَل بِمُنْ عَدُّر مِنهُ غَيْرٌ قادرٍ عليه ؛ بشِطُل تَعَدُّر ومنهُ عَدَّر مِنهُ عَيْرٌ قادرٍ عليه ؛ الموانع مِنهُ .

ويقالُ لهم أيضًا : قد بَيُّنَا لكم في غيرِ فصلٍ سَلَفَ أنَّكم إنَّما تُعَوِّلُونَ في هانِّهِ

١ قليس: وليس، الأصل.

الدلالةِ على أنَّهُ ، إذا تَأْتَى الفعلُ مِن بعضِ الأحياءِ وتَعَدَّرَ على غيره منهم مع [٧٧] تَسَاوِي حالِهما في جميع الصفاتِ ورَوَالِ الموانِع مِمَّن تَعَدَّرَ مِنهُ ، عُلِمَ بذلك أختصاصُ حالِ مَن تَأَتَّى مِنهُ مع زوالِ الموانِع لحالِ مَن يَتَعَدَّرُ ذلاك عليه مع زوالِهِ . وأوْضَحْنَا أنَّهُ لا سبيل لكم ولا طريق إلى العلم بِتَسَاوِي حالِ مَن تَعَدَّرَ عليه الفعلُ مع زوالِ الموانع على ما أدَّعَيْمُ لحالِ مَن يَتَأَتَّى مِنهُ الفعلُ ، وأنَّهُ لا يمتنعُ أنْ يكونَ حالُ مَن تَعَدَّر عليه الفعلُ مع زوالِها في نقصانِ جُزْع من البِنْيَةِ أو أحتلافِ تركيبٍ أو عدم يُبسي وصلابةٍ أو غيرِ ذلكَ مِمَّا يحتاجُ إليه القادرُ ، ليست كحالِ مَن تَركيبٍ أو عدم يُبسي وصلابةٍ أو غيرِ ذلكَ مِمَّا يحتاجُ إليه القادرُ ، ليست كحالِ مَن تَأتَّى مِنهُ الفعلُ ولا مساوية في سائرٍ صفاتِهِ . وإذا كانَ ذلك كذلك ، لم يجبُ أختصاصُ عندكم بهائِو الحالِ مع تساوِي الصفاتِ ؛ فأمًّا إذا لم يُعَلَمُ ذلكَ ، لم يجبُ المِنْهُمَا . وذلك واضحٌ في إبطالِ ما أعتمدتُم عليه .

فإن قالوا : إنَّما نعلمُ أنَّ حالَ مَن يَتَمَدَّرُ عليه الفعلُ مع زوالِ الموانعِ منه وما يجري مجراها مساوية لحالِ من يَصِحُّ مِنهُ مع زوالِهَا مِن حيثُ عَلِمْنَا أنَّ الحيَّ ينتهي في المرضِ إلى حالٍ ، لا يمكنُهُ معها تحريكُ أعضائِهِ ، وإنْ كانت في التمام وسلامّةِ البُنْيَةِ وزوالِ عِلَّةٍ تختصُّها مِنْ حَلْعٍ وكَسْرٍ وما جَرَى مَجْرَى ذالكَ على صفةِ أعضاءِ الحيّ الصحيح الذي ليس بمريضٍ ، فيجبُ أنْ يعلمَ بذالكَ آختصاصُ كلِّ واحدٍ منهما بحالٍ ، ثُقارِق حالَ الآخرِ ، وأنْ يكونَ حالُ مَن صَحَّ منه تحريكُ أعضائِهِ مخالفةً لِحَالِ مَن يتَعَدَّرُ عليه ذالكَ مع شِدَّةِ المرضِ المُذْنِفِ وسلامةِ أعضائِهِ .

ويقالُ لهم : ومِنْ أَيْنَ يُعلمُ أنَّهُ لم يُتَقَصَّ شيءٌ مِن أُطُرٍ ، ترَكَبُ أعضاءَ المريضِ ، أو يختلف أو لم يُتَبَقَّضْ منهُ قَدْرُ جُزْءٍ وجُزْةِينِ وَأَكْثَرَ ، فيحتالجُ مَن صَعَّ مِنهُ

١ تأتّى: يابي ، الأصل .

٢ ليس: - ، الأصل.

تحريكُ يدِهِ إلى تَمَامِهَا ؟ وكيف السبيلُ إلى ذالك ؟ ولا طريقَ لهم إليه أبدًا ؟ فبطلُ ما قالوهُ .

ويقالُ لهم أيضًا : ما أنكرتُم أن يكونَ المريضُ قادرًا وفيه قُدَرٌ ، يُمْكِنُ بها تحريكُ اعضائِهِ ، لَو الْضَائِهِ ، لَو الْضَائِهِ ، لَو الْضَائِهُ ، لَو الْضَائِهُ ، لَو الْضَائِهُ الحاجِئِهَا إلى إلى زيادةِ قُدَرٍ أو قُدْرَةٍ ، كما يَتَقَدَّرُ عليه وينقلُ حَمْلُ غيره وتحريكه ، إذا نَقَصَتْ فُدْرَهُ ، ويحتاجُ في ذالكَ إلى زيادةِ قُدَرٍ ؛ فما المائحُ مِن ذالكَ ؟ وكيف الطريقُ إلى العلمِ بأنَّه ليس حالهُ كحالِ مَن قدرَ على تحريكِ أعضائِهِ ؟ فلا يجدونَ لذالكَ مدفعًا .

فإن قالوا : ليس القادِرُ بِأَيْسَرِ القُدَرِ وأَقَلَهَا في تحريكِ أعضائِهِ في زيادةِ قُدَرٍ على قدرٍ ما فيه ، كما يحتاجُ إلى ذٰلكَ في تحريكِ غيرِه المنفصل مِن جملتِهِ . ولذٰلكَ لم يَتْقُلُ على الرجلِ رأسُهُ ويَدَاهُ (وغيرُ ذٰلكَ مِنْ أعضائِهِ .

فقد بَيَّنًا بغير وجو فساد هذيو الدعوى في باب ذكر الكلام عليهم في حقيقة التَّغُع وضُرُوبِ الموانِع ، وأَوْضَحْنَا أَنَّ المريضَ يجدُ في نفسِهِ مِن فِعْلِ تحريكِ رأسِهِ وأَعْضَائِهِ ونهضنِهِ عِندَ رَوْم القيام وثقلِ ذلك عليه ما لا يجدُهُ ، إذا كانَ صحيحًا ، ويحتاج فيه مِن العِلَاجِ وأَسْتُعْزَعُ الوُسْعِ والجُهْدِ ما لا يحتاجُ إليه ، إذا كانَ صحيحًا . وإذا كانَ ذلك كذلكَ ، سَقَطَ ما أدَّعوهُ سُقُوطًا ظَاهِرًا وبَانَ أَنَّهُ لا سَبِيلَ لهِ إلى العلم بمفارقة حالِ المربضِ المُدْتَفِ لحالِ الصَّجِيعِ في أَنَّهُ عَرُهُ قادِرٍ على تحريكِ أعضائِهِ مع زوالِ المَوانِع وحالٍ مَن يَتَعَدَّرُ عليه . ولا مخلص مِن ذلك .

ويقالُ لَهُم أيضًا : كيف يسوغُ لكم على أوضاعِكُم الباطلةِ دَعْوَى كونِ المريضِ المُدْنَفِ غَيْرُ قادِرٍ على تحريكِ أعضائِهِ ؟ وأَنتُم مع ذالكَ تَرْعُمُونَ أَنَّهُ قادِرٌ على

١ ويداه : وبديه ، الأصل .

سائرٍ أفعالٍ قَلْبِهِ مِنَ النَّظْمِ والفِكْرِ والإرادةِ والعلم وغيرِ ذالكَ ، وإنْ كانَ قادِرًا على الفكرِ بالقدرة على سبيهِ ، وقُدَرُ قَلْبِهِ قُدَرٌ على الحركاتِ والاعتماداتِ وسائرِ أجناسِ مقدوراتِهِ ، لأنَّ الفُدَرَ لا تَختلفُ لاختلافِ مَقْدُوراتِها على ما بَيَّنَاهُ عَنكُم مِن قَبْل ؛ فإذا كانَّ ذالكَ عندكم كذالكَ ، فالمريضُ إذًا قادِرٌ على تحريكِ أعضائِهِ وسائرِ مقدوراتِهِ بِقُدرٌ على تحريكِ أعضائِهِ وسائر مقدوراتِهِ بِقُدرٌ على مُحمَّتِهِ ، لا إلى الحريق مقدرُ راجع إلى جُمُلتِهِ ، لا إلى [٨٠] مَحلِ الفُدرِ مِنْ قلبِهِ ؛ فمَنْ يقولُ هذا ، كيف يَسُوعُ لهُ أَنْ يَزْعُمَ أَنَّ المريضَ عَبْرُ قادرٍ على الحركاتِ والاعتماداتِ وضروبِ التَّصَرُّفِ؟ ولا مخلصَ مِن ذالكَ .

فإن قالوا : لَعَمْرِي إِنَّ حالَ المريضِ في كونِهِ قادرًا على الحركاتِ والاعتماداتِ كحالِ الصَّحِيح الذي للس بمريضٍ ، ولكن لا بُدُّ مع ذالكَ مِن أَنْ يكونَ لِمَنْ صَتَّعَ منه فِعْلُ تحريكِ أعضائِهِ مِنَ الأَصِحَّاءِ حالٌ ، يُفَارِقُ بها حالَ مَن يَتَعَذَّرُ عليه تحريكُها مِنَ المَرضِ ؛ فزالَ بذالكَ ما قُلتُم .

يقالُ لهم : إخلادُكُمْ إلى مثلِ هذا عِندَ ضِيقِ الأمرِ بكم هو الذي يَدُلُّ على فِلَّةِ مُبَالِائِكُمْ بالدِّينِ وقصدِ النَّمْوِيهِ على الضَّعْقَاءِ مِن مُقَلِّدِيكُم الجُهَّالِ ؟ فَحَبْرُونَا ما يَلْكَ الحالُ التي يختصُّ بها مَن صَحَّ مِنهُ تحريكُ أعضائِهِ مِنَ الأَصِحَّاءِ وليست للمريضِ المُدْنَفِ وهما عندكم قادرانِ يقُدَرٍ ! لقَدَرَ كلُّ واحدٍ منهما على مِثْلِ ما يَعْدُرُ عليه الآخرُ ؟ فلا يجدُونَ إلى ذِكْرِ شيءٍ سبيلًا ، وإنَّما يُورِدُونَ مِثْلُ هذا دَفْمًا لِهَا لا يطيقونَ الانفصالَ منه .

ويقالُ لهم : أليس إنَّما يَدُلُّ حدوثُ الفعلِ عندكم الإنسان غيره قادرًا ، وإن لم يَقَعْ منه الفعلُ بحسبِ قَصْدِوِ ودواعِيهِ ؟ ولَمَّا لم يكن ذلك كذلك ، بَطَلَ ما قُلتُموهُ .

يقالُ لهم : هذا باطِلٌ مِن وُجُوهٍ . أحدُها أنَّنا قُلنا : إنَّ الإنسانَ يُفَرِّقُ بَيْنَ حالِهِ قادِرًا وعاجزًا ويَعْلَمُ ذالك أَضْطِرًارًا ، ولو لم يَعْلَمْ كُونَ غيرِه قادِرًا أو عاجزًا أضطرارًا ومثّلناهُ

بما نتَّفقُ عليه ؛ فزالَ ما قُلتُم .

والوجهُ الآخرُ أثنا قُلنا : لا يستنعُ أنْ يعلمَ ذالك مِن حالِ نفسِهِ أَصْطِرارًا عند تَعَلَّقِ علمِهِ بوقُوعِ فِغلِهِ ، ويعلم ذالكَ مِن حالِ غيرِه أَصْطِرارًا عند ظهورِ الفعلِ مِنهُ ، كما يُعلمُ قصدُهُ بالخطابِ عند ظهور الخطابِ منه ؛ فبطل ما قُلتُم .

والوجة الآخرُ أنَّ مِنكُم من قال : إنَّهُ يعلمُ كونَ الحيّ قادِرًا ، إذا عَلِمَهُ صحيحًا ،
وإن لم يَظْهَرِ الفعلُ منه ، وهو الجُبُّائيُّ ، فقد صارَ إلى أنَّهُ يعلمُهُ قادِرًا بغيرِ فعلٍ ،
عَبْرُ أَنْنَا قد بُنِيَّا أَنَّ تَوَهُمُهُ أَنَّ صِحَّةً البِنْيَةِ [4] وزوالَ العرضِ والأَلْمِ يقتضى كونَه
قادرًا لقولِهِ : إنَّهُ يكونُ صحيحًا وزائِلًا عنه ، كُلَّما تُبْقى الصحّةُ ، ويكونُ مع ذالكَ
عاجزًا غَبْرُ قادِرٍ ، فلا يمكنُ أن تكونَ الصحّةُ دلالةً على أحدِ الأمرَيْنِ اللَّذَيْنِ يجوزُ
مفاوتُهُها لهُ ؛ فزالَ ما ظَنَّهُ .

والوجهُ الآخرُ أنَّ وقوعَ الفعلِ مِنَ الحَتِي عِندَ كثيرٍ مِنكُم إنَّما يدلُّ على أنَّهُ كَانَ قاورًا قَبْلَ وقوعِهِ ولا يدلُّ على أنَّهُ قادِرٌ ، فيجبُ لذالكَ أن لا تكونَ الدلالةُ على أنَّ القادِرَ قادِرٌ في حالِ كونِهِ قادرًا على المعدومِ وعلى ما لا يصحُّ موجودًا ، لا حادثًا ولا باقيًا ، ولا أنَّهُ غَيْرُ وقوعِ الفعلِ ، لأنَّ الفعلَ لا يكونُ إلاَّ موجودًا . والموجودُ يخرِّجُ بكونِهِ موجودًا عن أنْ يكونَ مقدورًا وعَنْ أَنْ يكونَ القادرُ قادرًا عليه ؛ فكيفَ يُشتَدَلُ بوقوعِهِ على أنَّ القادرَ قادرٌ ؟ بل يجبُ أنْ يدلَّ عدمُ الفعلِ المقدورِ قَبْلُ وجودِهِ على أنَّ القادرَ قادرٌ عليه ، لأنَّه في تِلْكَ الحالِ يكونَ قادرًا عليه . وهذا ما

١ هو أبو علميّ محمّد بن عبد الوقاب بن سلام (٣٠٠٥). إليه أنتهت رئاسة المعتزلة البصريّة. عنه الفهرست (للنديم) (١٨٧٦-٢٠٨ (الطبقة الثامنة) ، الدرّ الثعمين اللغنية الثامنة) ، الدرّ الثعمين في أسماء المحسّفين (لابن الساعي) ١٦٥٥-١٦٦ ، وفيات الأعيان (لابن خلّكان) ١٩٧٤-١٦٩ (١٠٧) ، سر أعلام النبلاء (للنلمينيّ) ١٨٥-١٨٨ (١٠٧) ، طبقات المعتزلة (لابن المرتضى) ١٥٠-٨٨ (الطبقة الثامنة] ، لمنا الميزان (لابن حجر المسقلانيّ) ١٠٦١ (١٧٧) ، الأعلام ٢٥١٦ . ٢٥٦١ .

لا يقولُهُ أحدٌ ؛ فغلطُكُمْ في دلالةِ وقوعِ الفعلِ على أنَّ مَن وَقَعَ منهُ قادِرٌ عظيمٌ على . أصولِكم .

ونحن نَتَقَصَّى ما يجبُ في هذا الفصلِ فيما بَعْدُ عِندَ الاستدلالِ على أنَّ القدرةَ مع الفعلِ ما نُبَيِّنُهُ فيما بَعْدُ .

فإن قالوا : لو كانَ العلمُ بأنَّ القادِرَ قادِرٌ عِلْمَ أضطرارٍ ، لَمَا جَازَ أَنْ يعتقدَ بعضُ الناسِ أَنَّهُ قادِرٌ على حَمْلِ النَّقِيلِ مِنَ الأجساع ؛ فإذا رَامَ ذالك وحاولَهُ ، تَعَدَّرَ عليه وَأَعْوَرُهُ وَعَلِمَ عِندَ ذَالكَ أَنَّهُ ليس بقادِرٍ وأنَّ ما كانَ مِن أعتقادِه لكونِهِ قادرًا عليه ظَنَّا وتَوَهُّمًا .

ويقالُ لهم : إنَّ اعتقادَ كلَّ مَنِ اَعتقدَ أنَّهُ يقدرُ على حملِ النَّقِيلِ قَبْلَ حصولِ كونِهِ محمولًا وتحريكِ يدِهِ في الجهةِ التي يجدنهُ إليها أو يدفعُهُ فيها جَهْلَ منهُ ، لائَّه محالً أنْ يَقدرَ على الحَمْلِ الذي هو حركاتُ يدِهِ واَعتماداتُها عِندَ ما يفعلُهُ اللهُ مِنِ اَرْتَفاعِ التقيلِ قَبْلُ وجُودِ ذَلكَ لِمَا قد بَيْنَاهُ مِنْ أنَّ القدرةَ مع الفعلِ ؟ فَمُعْتَقِدُ كونِهِ التقيلِ قَبْلُ وجُودِ ذَلكَ لِمَا قد بَنْنَاهُ مِنْ أنَّ القدرةَ مع الفعلِ ؟ فَمُعْتَقِدُ كونِهِ قادِرًا على الحملِ قَبْلُ وجودِهِ ولا في حالِ وجودِهِ ، وإنْ وَقَعْ مِنهُ في تِلْكَ الحالِ ، قدَرَ عليها ، لا قَبْلُها ، [٩٠] فالاعتقادُ لذلك جَهْلُ وظَنَّ مِمَّنِ آعَتَقَدَهُ ؛ فزالَ ما قلتُمْ.

على الله يمكنُ انْ يُفَالَ لكم على أصولِكُم الفاسدةِ : إذا كانَ مَن يعتقدُ اللهُ قادِرٌ على حَمْلِ النَّقِيلِ قادرًا عندكم وفيه قُدَرٌ كبيرةٌ على الحَمْلِ ، وإنْ تَعَدَّرَ عليه ، إذا رَامَهُ ، غَيْرُ أَنَّهُ لا يمكنُهُ أنْ يفعل مقدوراتٍ ، بل القدرة ، إلَّا مع زيادةِ قُدَرٍ أُخَرَ ، لكي يفعلُ بجميعِهَا في كلِّ جزءٍ مِن أجزاءِ النَّقِيلِ بعددِ جميعِ أجزائِهِ ، لِيَسْتَقِلُ ، فقد ثَبَتَ أنَّهُ قادِرٌ على فِعْلِ جميع مقدوراتِها .

١ قادرًا: قادر، الأصل.

وقد يظنُّ أيضًا أنَّ فيه منها عددًا ، يُوفِي على قدرٍ ما يحتاجُ إليه في دَفْعِ الثقيلِ ، وأنَّه لا يَحتاجُ إلى اَسْتِفْرَاغِ وُسْعِهِ في حَمْلِهِ واَسْتِفْفَاذِ فُدَرِهِ ، ثُمَّ يجدُ نَفْسَهُ عِندَ وَمَسْدِ الْحَمْلِ مستنفذةً لها ومستفرغة لِقُوتِهِ في الحملِ ؛ فليس هذا التَّوَمُّمُ والذي وَمَّنْ منه الله شَبِّكُ في فَدَرِ ما فيه مِنَ الفَدَرِ ، وظنِّ منه الله منه من المُدَّلِ ، وظنِّ منه الله منها ما يمكنُهُ به الحَمْلُ . وليس الشَّلُ في ذلك والطَّنُّ له مِنَ الشَّلِةِ والطَّنِ لكونِهِ قادرًا في الجملةِ في شيء . وقد يُعلمُ الشيءُ في الجملةِ اَصْطِرارًا ويكونُ له تفصيلًا وأحكامًا ، تعلمُ نَظرًا وأستدلالًا . وإذا كان ذلك كذلك ، سَقَطَ أيضًا ما قالوه على أوضاءِكُمْ ، وإنَّما يجبُ أنْ يعتقدَ الحيُّ السليمُ أنَّهُ يستقدرُ على ما جَرَبِ العادةُ بِحَمْلِهِ لهُ ، والحالُ والعادةُ على ما هُمَا عليه ، لأنَّ ذلك مو المعتادُ في خلقِ القدرة له على الحملِ ؛ فأمَّا أنْ يعتقدَ أنَّهُ قادِرٌ على ذلك ملابسة والاستعمال به ، القدرة له على الحملِ ؛ فأمَّا أنْ يعتقدَ أنَّهُ قادِرٌ على ذلك ملابسة والاستعمال به ، فاقدًا كنهُ المَاقِ أنهُ اللهُ أنهُ الله على المعلى على على على على على على على على ما هُمَا عليه ، الله على الحمل على العمل ؛ فامًّا أنْ يعتقد أنَّهُ قادِرٌ على ذلك ملابسة والاستعمال به ، فاقدًا أنْ يعتقد أنَّة قادِرٌ على ذلك ملابسة والاستعمال به ، فاتَمَادًا للشيء على غير ما هو به ؛ فسقط ما قالُوهُ .

سؤال آخر

وإن قالوا : لو كانَ العلمُ بأنَّ القادرَ قادرٌ علمَ أضطرارٍ ، لَمَا جازَ أَنْ يشكلُ الحالُ في ذلك ، حتى تعتقدوا ، أَنتُم وحَلْقُ معكم ، أَنَّ القادرَ لا يَقْدِرُ إلَّا على ما وَقَعَ منه دُونَ ما ليسَ بواقعٍ منهُ ، وإنْ كانَ هذا الاعتقادُ غَلَطًا لِمَا ثَبَتَ مِنْ أَنَّ القادرَ قادِرٌ على ما وَقَعَ منه وعلى ما إن كان مُتَحَيِّرًا ؛ فَرَجَعَ الحالُ والاختصاصُ إلى القادرِ والمحلِّ دُونَ المقدورِ ودُونَ العرضِ الحالِّ في مَحَلِّهِ . وزال بذالك [١٩٠] ما فَلتُم .

يقالُ لهم : هذا تَمَنِّ مِنكُم ، بل يجبُ آختصاصُ العرضِ بِمَحَلِّهِ والمقدورُ بالقادرِ عليه دُونَ حالٍ يَختصُ بها العرضُ والمقدورُ دون المحلِّ ودون القادرِ ؛ فلا يَجدُونَ مِن ذَلك مَهْرَبًا .

فَأَمَّا قُولُهِم : إِنَّ العرضَ المُخْتَصُّ بِمَحَلِهِ إِنَّما أَخْتَصَّ لكونِهِ مُتَحَيِّزًا ؛ فإنَّهُ قُولٌ ، ظاهِرُ البُطْلَانِ ، لأنَّه يوجبُ أختصاصَهُ بكلِّ جوهرٍ مُتَحَيِّرٍ لمشارَّكِتِهِ لمحلِهِ في هانِهِ الصفةِ ، ولأنَّه قد يكونُ المحلُّ مُتَحَيِّرًا ، وإن لم يُوجَدُّ ذالك العَرْضُ به أبدًا ، فلم يَجُرُّ لذالكَ أن يكونَ علَّهُ وجودِهِ به وآختصاصه بذاتِهِ كونَهُ مُتَحَيِّرًا . وبَطَلَ ما ظَنُّوهُ .

١ تعتقدوا : معقدون ، الأصل .

٢ كان : إضافة في الهامش ، مُشار إليها في هذا الموضع من الأصل ، لكنّها غير ظاهرة .

ويلزمهم أيضًا على أعتلالِهم هذا أن يكونَ القديم ، الواجبُ له الوجودُ ، الشمتة لمنيى عن المُوجِدِ لكونهِ كذائك ، مُختصًّا بحالٍ ، يُعارِقُ بها الحادِث المحتاج في وجودِه إلى مُوجِدِ . ولذائكَ يجبُ آختصاصُ الباقي من الحَوَادِثِ لاستغنائِهِ عن موجدٍ وأستحالةُ الحدوثِ عليه في حالٍ بقائِه لحصولِه لذائكَ مُختصًّا بحالٍ ، يُقارِقُ بها الحادِثَ المحتاجَ إلى مُوجدٍ . وإذا لم يجبُ ذائكَ عِندَهم ، فَقَدْ بَعَلَى أَستدلالُهم .

وقد رَعَمَ آبِنُ الجُبَّائِيَ أَنَّ قِدَمَ البارئِ ، تعالى ، ووجودَ وجودِه وآستغنائِهِ عن مُوجِدٍ ومفارقتهُ في ذلك الحادِث إنَّما وَجَبَ لاختصاصِهِ في ذاتِهِ بحالٍ ، فَارَقَ بها الحادِثَ في هلنِو الصفاتِ ، ولاَنَّه لأجلِ حصولِهِ على تِلْكَ الحالِ وَجَبَ أَيضًا كُونُهُ عالمًا قادرًا سميمًا بصيرًا ، يستحيلُ إدراكُهُ بالأبصارِ ومَن على قياسٍ دلالَتِهِ وموجبه في هذا الباسِ . ومَن لم يَقُلُ ذلكَ ، كانَ أستدلالُهُ بما ذَكَرَهُ مُنْتَقِصًا بما ذَكَرَنُهُ مُنْتَقِصًا بما ذَكْرَنُهُ هَـ

ويقالُ لابنِ الحُبَّائِيِّ أيضًا : فيجبُ ، إذا رَكِبْتَ ذالكَ في القديم ، أَنْ تَقُولُ بَعْلِهِ في الباقي مِنَ الحوادثِ ، وأنَّهُ مختصُّ لأجلِ غنائِهِ عن مُوجِدٍ واَستحالَةِ حدوثِهِ في حالِ بقائِهِ بحالٍ ، فارقَ بها الحادِثَ في هذا البابِ ؛ فإنْ مَرَّ على ذالك ، تَرَكَ قولَهُ . وليس ذالكَ بَمَذْهَبِ لهُ .

وإنْ قال : لا يجبُ ذلك في الباقي ، لأنَّ فائدةَ وصفِهِ بأنَّه باقٍ يفيدُ دوامَ وجودِهِ ، فلم يجبُ لذلكَ آختصاصُه بحالٍ ، لأنَّ دوامَ الوجودِ ليس بصفةِ [١٠٠] مُتَجَدِّدَةٍ ؛ فيجبُ حصولُها بحالٍ يقتضيها .

يقالُ له : إنَّكَ لا تَزْعُمُ أنَّ المُقتضيَ لاختصاصِ المَوْصُوفِ بحالٍ ، يُعارِقُ بها مَن ليست له الصفةُ ، مقصورًا على كونِ الصفةِ مُتَجَدِّدةً لِمَنْ هي له ، بل يوجبُ ذالكَ في المُتَجَدِّدِ من الصِّفَاتِ وفي الدائم اللازم ولأَجْلِ ذالكَ قُلْتَ : إنَّ كُونَ القديم عالِمًا قادِرًا سميمًا بصيرًا ومفارقتهُ في هلٰدِهِ الصفاتِ لِمَن ليست له يقتضي حصولَه على حالٍ ، فارَقَ بها مَن ليست له هلٰدِهِ الصفاتُ ، وأنَّ كُونَهُ ، تعالى ، قديمًا أَزَلِيًّا مُمنتَغَنِيًّا عن موجدٍ يقتضي أختصاصهُ بحالٍ ، توجبُ لهُ ذالك ، وإنْ لم يَكُنِ القِدَمُ له مُتَجَدِّدًا . وإذا كانَ ذالك كذالك ، سَقَطَ ما رُمُتَ القَصْل بهِ ولَرَمَكَ آختصاصُ الباقي مِنَ الحوادِثِ بحالٍ ، يُفَارِقُ بها الحادِثَ ، وإن لم يكُنْ وجودُ الباقي مُتَجَدِّدًا ، بل مُسْتَدَاهًا . ولا جوابَ عن ذالك .

١ مستغنيًا : مستغنى ، الأصل .

ويلزئهم أيضًا أنْ يكونَ الفرَصُ المستحيلُ بقاؤةًا، إذا صَحَّ أَنْ يُوجدَ في وقيهِ دون مثلِهِ وما هو مِنْ جنسِهِ مِمَّا لَم يختص وفيه مختصًّا بحالِ لكونِهِ عليها ، فَارَقَ مثلَهُ الذي يَستحيلُ حدوثُهُ في وقيهِ بِصِحَّةِ حدوثِ أحدِهما في الوقتِ وتَعَلَّرِ حدوثِ الآخر ؛ فإنْ مَرُّوا على ذلكَ ، تَرَّكُوا قولَهم ؛ وإنْ أَبَوْهُ وقالوا : إذا وُجدَ ما حَضَرَ وقتُهُ ، فارَقَ بوجودِهِ ما بَهَى على عدهِ مِن أمثالِهِ وَاسْتَغْنَى بمفارَقَيْهِ لهُ بالوجودِ الحاصل لهُ عن حالٍ ، يفارقُهُ بها ؛ فزالَ ما قلتُم .

يقالُ لهم : إنَّما أَلْزَمْنَاكُمْ إِثبات حالٍ لِتما يَصِحُّ أَنْ يُوجَدَ في وقيهِ مِمَّا لا يبقى لأجلٍ صِحَّة وجودِهِ في ذلك الوقتِ ، وإن لم يُوجَدُ ولم يَفْقَلُهُ الفادرُ عليه ، لتكونَ تِلْك الحالُ هي التي تُصَحِّحُ وجودَهُ ، وإن لم يُوجَدُ ويُعارِقُ بها مِثْلُهُ المُسَاوِيُ لهُ في جميعِ صفاتِهِ إلَّا بعد وجودِهِ وأمْتِيَنَاعِهِ في ذلك الوقتِ ، لأنَّه يَصِحُّ وجودُه فيه ويتَقَدَّرُ وجودُ مِثْلِهِ ، ولا بُدَّ مِن حالٍ تَقْتَضِي صِحَّة الوجودِ لأحدِهما ، وإن لم يُوجَدُ الفعلُ ، ومفارقته بها لِجِنْلِهِ المُحَالِ المُتَعَنِّرِ وجودُهُ في ذلك الوقتِ ؛ فلا وَجَدِ النَّعلُ مَنْ ذلك الوقتِ ؛ فلا وَجَدَ لنَّا المُتَعَالِ عَلَى وَحِدَهُ لِس هو صِحَّةُ الوجودِ له المُحْلِق لهم مِن ذلك .

وإن قالوا : فِعْلُ القادِر لِمَنَا لا يبقى وإيجادُهُ له في وقيِهِ يقتضي صحّة وجودِه ويُغْيِيهِ عن حالٍ تقتضي ضِدًّا لهُ ومثله إنَّما لا يَصحُّ أنْ يُوجدَ في وقيِهِ ، لأنَّ القادرَ لا يقدرُ على فعلِهِ في ذائك الوقتِ ، فَوَجَبَ أستغناءُ ما أُوَجَدَهُ القادرُ عند حضورٍ وقيهِ عن حالٍ لهُ ، بل يجبُ غَنَاؤُهُ بكونِ فاعلِه قادرًا عليه قَبْلُ إيجادِهِ .

يقالُ لهم : وهذا أيضًا باطِلٌ ، لأنَّ القادِرَ إنَّما يَصِحُّ كُونُهُ قادرًا على إيجادِهِ عند

١ بقاؤه: بقاه، الأصل.

حضور وقيه لِعبِحَة حُدُويُه في ذلك الوقت ، وإنَّما آمَتَنَعَ كُونُ القادِر قادرًا على إيجادِه في غير وقيّه ويقدره . ولو قد صَحَّ ذلك فيه ، المعادِه في غير وقيّه ويقدره . ولو قد صَحَّ ذلك فيه ، لقدر القادِر على إيجادِه بي غير وقيّه ويقدر القادِر على إيجادِه بي المحتلف ما يَصِحُّ تناوُل القُدْرَة لإحداثِه في وقيّه وكون القادِر قادرًا على إيجادِه فيه بحالٍ ، يُفَارِقُ بها أمثالُهُ مِمَّا لا يَصِحُّ حدوثُه في ذلك الوقتِ لاستحالةِ حدوثِه فيه لم تصحَّ قدرةُ قادِر على إحداثِه . فيجبُ على موضوع دليلكُم آختصاصُ المفعولِ في الوقتِ لِصِحَّةِ فعلِه فيه وقدرة القادرِ على إيجادِه بيها مثلَّه الذي يَمْتَنِعُ ويَتَعَذَّرُ وجودُه في وقيّه ، ويستحيلُ كونُ القادِرِ قادرًا على إيجادِه .

ولا مخرجَ لهم من ذالك . وفيه إبطالُ شنعتِهم بكونِ القادرِ قادرًا عليه وآختصاصِه بحالٍ ، يُفارِقُ بها حالَ مَن لَيْسَ بقادرٍ . واللهُ أعلمُ .

وإن قال منهم قائلًّ : لو كانَ الحاضرُ وقعه الذي ليس بِبَاقِ إنَّما يَصِخُ وجودُهُ في الوقتِ ، الوقتِ ، الوقتِ ، الوقتِ ، الوقتِ ، الوقتِ ، الأستَفنَى بتلكَ الحالِ عن قادرٍ عليه ومُوجدٍ لهُ ، ولَوَجْتِ أَنْ يوجدَ ، إذا وُجدَ لا يموجدٍ ، بل يحصُولِهِ على تلكَ الحالِ ، وهذا يُوجبُ غَنَاءَ الحَوَادِثِ عن مُحَدِثٍ . وذلك محالً .

يقالُ لهم : ما قُلْتُمُوهُ سافِطٌ مِنْ وَجَهَيْنِ . أحدُهما أَنَّ ذَلِيلَكُمْ [1 اب] بِمَيْنِهِ مُوجبٌ عليكم ٱلْتِزَامَ هذا ، كما أَوْجَبُ اختصاصَ مَن صَحَّ منهُ الفعلُ بحالٍ ، فَارَقَ بها مَنْ يَتَعَدُّرُ عليه ، فيجبُ أَنْ تلزموهُ وتغنوهُ بتلكَ الحالِ عن مُوجدٍ أَو تَشْرُقُوا دليلكم هذا . وليس لكُمْ الامتناعُ مِنَ الإلزامِ لكونِهِ مُوجبًا لإحالةٍ ، هي غناءُ هذا الحادِثِ عن مُحْدِثِ ؛ فإنَّهُ إذا كانَ دليلكم يُوجبُ ذلك ، وَجَبَ عليكم قدره والمضيُّ مع موجيهِ ، لو تركهُ ، والرغبةُ عنه .

والوجة الآخرُ انَّ أَلْزَمْنَاكُم آختصاصَ ما يَصِحُ أَنْ يُوجَدَ وَيُفْعَلَ في الوقتِ دون مثلِهِ بحالٍ ، لأَجْلِهَا صَحَّ وجودُهُ . وهو لَعَنْدِي مُسْتَغْنِ بتلكَ الحالِ في صِحَّةِ وُجُودِهِ وَعَبَرُ مَسْتَغْنِ بتلكَ الحالِ في صِحَّةِ وَجُودِهِ وَعَبَرُ مَاعلٍ ، يَعْلَمُ مِمَّا يصحُّ وجودُه ، لأنَّه لا يصحُّ وجودُهُ في تلكَ الحالِ إلَّا وهو معدومٌ . ولا يقالُ فيه ، إذا وُجدَ ووَقَحَ : يصحُّ وجودُه ، وما يقالُ فيه مَ قِبْل وجودِهِ وحضور وقتِه : يصحُّ أَنْ يُوجَدَ في ذلكَ الوقتِ . ويقالُ أيضًا فيه ، إذا حَضَرَ وقتُهُ ولم يخيرِ القادرُ عليه أنَّها حالٌ ، كانَ يَصِحُ فعلُهُ فيها ؛ فيجبُ لذلك على قودِ دليلِكم آختصاصُهُ بحالٍ ، لأجلِها صَحَّ مِن القادرِ عليه أنَّه يفجُل ، وليس صحَّةً ذلك أمرًا يحتاجُ إلى فاعلٍ ، بل حصولُ وجودِه وجودِه

١ وما : واما ، الأصل .

ووقوعِه هو الذي يحتاجُ فيه إلى مُوجدٍ قادِرٍ عليه ؛ فأمَّا صِحَّةُ الوجودِ لهُ ، فلا يحتاجُ فيه إلى فاعلى ، يحتاجُ فيه إلى فاعلٍ ، يجعلُهُ مِمَّا يَصِحُّ وجودُه دُونَ مثلِهِ ، وإنَّما يبجبُ أنْ يكونَ في نفسِهِ على حالٍ ، يُفَارِقُ بها أمثالَهُ التي يَستحيلُ وجودُ شيءٍ منها في وقتِهِ ؛ فيَطُلُ ما ظنُّوا الانفصالَ بهِ . ولو ثَبَتَ لهم ، لكان دليلُهم مُوجِبًا ذالكَ عليهم على ما بَثِنَّاهُ . ولا مَجِيصَ لهم من ذالكَ .

فإن قال قائل : فَخَيِّرُونَا ما الذي يمنفهم أَنْ يَقُولُوا : إِنَّ الجسمَ الذي يَصِيحُ وجودُ الحياةِ بهِ مُخْتَصِّ بحالٍ ، يُفَارِقُ بها ما يصحُّ أَنْ يكونَ حيًّا مِنَ الأجسامِ ، وإنَّ ما ليسَ بِنَاقِ مِنَ الأعراضِ يختصُّ بحالٍ لها ، صَحَّ فعلَهُ في وقتٍ دُونَ مثلِهِ . وأيَّ أمرٍ يدفقهم عن رُكُوبِ ذالكَ ؟

يقالُ لهم : أَقْرَبُ ما يصدُّهم ويمنهُهم منه آتِفَاقُنَا على تَجَانُسِ الأجسامِ كلِّها وتَجَانُسِ الأجسامِ كلِّها وتَجَانُسِ ما لا يَصِحُ بِقاؤَهُ مِمَّا تتغايرُ [١٩] أوتانُه ؛ فلو كانَ أَخَدُ المِفْلُيْنِ منها ومِنَ الأجسامِ مُخْتَمَّا بحالٍ راجعةٍ إلى نفسِهِ في ذاتِهِ هو عليها لا لمعنَّى ، لوَجَب حصولُ تلكَ الحالِ لمِثْلِهِ وما هو مِن جنْسِهِ ، لأنَّه مُحَالٌ تجانُسُ اللَّاتَيْنِ وَاحْدِما بحالٍ ، يَسْتَجِفُها لنفسِهِ ، لا لمَعْنَى دُونَ الآخرِ .

وَكذَالكَ لَمُتَا كَانَ الجوهرُ مُخْتَصًا بكونِهِ مُتَحَيِّزًا عِندَهم في الوجودِ وصِحَّهُ حملِهِ لأعراضِ بحالِ يَخْتَصُّ بها ، وَجَبَ حصولُ مثلِ هذهِ الحالِ لجميعِ الجواهرِ المُعَنَّخَانِينَةٍ وَآمْنَتُغَ اَستبدادُهُ بها دُونَ امثالِهِ . وإذا كانَ ذلك كذالكَ ، اَستَحَالُ المُعْتَى المُتَنَّعَ استبدادُهُ بها دُونَ امثالِهِ . وإذا كانَ ذلك كذالكَ ، اَستَحَالُ وذلكَ يُوجِبُ عليهم صِحَّةً كونِ جميعِ الأجساعِ حَيَّةٌ وصحَّةً وجودِ مثلِ كلّ ما يَصِحُّ وجودُهُ في وقتِهِ في ذلك الوقتِ حتى يُفكِنَ وجودُ جنسِ كلِّ ما لا يَبْعَى في وقتِ المجوزِ منهُ وإنَّ لم يَحْضُرُ وقتُهُ . وذلك نهاية الإحالةِ ؛ فقسَدَ القولُ برَكُوبِ ما سَأَلَ عنهُ السَائلُ . وهانيو جُملةً مِنَ الكلامِ في هانيو الدلالةِ على أنَّ الاستطاعَة مَعَ الفعلِ وفي إفسادِ اسْتِهُ المِعلِ على أنَّ الفاعلِ قادِرٌ وما يَشْعِلُ بذلك ويعلَّقُ بهِ مُقْبِعةً ، إنْ شَاءَ اللهُ ، عَرَّ وَجَلًا .

١ لمعنى : المعنى ، الأصل .

دليل آخر على أنَّ الاستطاعة مع الفعل

وقد آسْتَدَلَّ بعضُ أصحابِنا على ذلكَ بأنْ قال : يدلُّ عليه أنَّ الله ، تعالى ، لو خَلَقَ مع الإنسانِ قدرًا مِنَ القدرِ على خَمْلِ ما يَسْتَقِلُّ بتلكَ القُدرِ ، ويمكن الإنسان حمله ، ويكونُ ، إذا حَمَلَهُ ، مُسْتَقْرِغًا لِطُوْقِهِ وَوُسْعِهِ في حَمْلِهِ ، ولا يُمْكِنُهُ أَنْ يَخْوِلُ بما فيه مِنَ القُدَرِ قَدْرًا زَائِدًا على ذالكَ الجسمِ .

وقد عُلِمَ أنَّ مَن هاذِهِ حالَهُ ، منى زِيدَ على حَمْلٍ أَيْسَرِ النقيلِ ، سَقَطَ لا محالة ، ولو كانَ جزءًا لا يَشَجَرُأُ اللَّهُ لو أَمْكَنَ أَنْ يُزادَ على ما آسَتَفْرَغَ في حملِهِ وُسْعَهُ جزءًا وإنْ لم يسقط ، أَمْكَنَ أَنْ يُزادَ على ها بَوْنَدُ والمنّ ومانهُ أَلفٍ وإن لم يسقط ، وأَمْكَنَ مع هاذِهِ الرِّيَادَاتِ أنْ يحملُهُ بِقَدْرِ ما فيه مِنَ [١٩٣] القُدَرِ ، ولو كانَ ذلكَ كذلك ، لم يَخْتَجِ الإنسانُ في حَمْلِ الجبالِ العِظَامِ إلى زيادة قُدرٍ على ما فيه . وذلك معلومٌ فسادَهُ ؛ فَوَجَبَ أَنَّهُ لا يمكنُ مُسْتَقْمِغُ وُسْعِهِ في حَمْلِ الجِسْمِ أن يَحملُ بما فيه مِنَ المُقَدرِ قَدُرًا وَائِدًا على ذلك .

وإذا نَبَتَ هذا ، فلو تَصَوِّرْنَا أَنَّ الله ، تعالى ، قد أَلْزِقَ بالمحمولِ جُزْءًا زائدًا ، لوجب أيضًا أن لا يَشْقُطَ ، لو زِيدَ قدرةً على ما فيه عند إلْزَاقِ الجزءِ الزَّائِدِ بالمحمولِ ، وأَنْ يكونَ الإنسانُ حامِلًا لهُ في تلكِ الحالِ بالقدرةِ التي خُلِقَتْ له في حالِ ضَمَ الجزءِ إلى الجسم المحمولِ . وذلك يُوجبُ وجودَ القدرة على الحَمْلِ في حالِ وجودِه . ومتى ثَبَتَ ذالكَ في فِعْلٍ مِنَ الأفعالِ ، ثَبَتَ في سائِرَهَا . وبطل قولُهم وصَعَ ما قُلْنَاهُ .

١ بأنُّ : قان ، الأصل .

٢ حمله: حملة ، الأصل.

٣ يتجزأ: بتحزى ، الأصل .

وَاعلموا ، وَقَمْكُمُ الله ، تعالى ، أنَّ في هاذِهِ الدلالةِ على أَصُولِنَا نظرٌ ، لاَنَّهَا مَنْيَئَةٌ على صِحَّةِ القَوْلِ بالتَّوَلُّذِ ، واَنَّ حاملَ الحِسْمِ يفعلُ فيه حملًا ، ولكن إنَّما يبطلُ ما فيه من الأكوانِ . وهذا فاسِدٌ لِمَا بَيْنَاهُ في إبطالِ القولِ بالتَّوَلُّذِ ، ولكنَّها مع ذالكَ لازمةً على أصولِهم الفاسدةِ .

وقد آضطربوا في حواب هذهِ المطالبةِ ، فقالوا : إنَّه لا يجوزُ كونُ الجزءِ الزائدِ على الجسم محمولًا في حالي أيضًا لهُ الجسم محمولًا في حالي أيضًا لهُ والتزاقه بالجسم ، لأنَّ المحمولُ مُتَحَرِّكٌ ، ولا يَصِحُ تَحَرُّكُ الجزءِ الزائِدِ في حالِ التزاقِهِ بالجسم ، لأنَّه لا يخلو آنْ يكونَ حادِثًا مخترعًا في حالِ التزاقِهِ أو منقولًا إليه وموجودًا .

قِيلَ أيضًا له : آستحالَ حَمْلُهُ وتحرُّكُهُ في حالِ حدوثِهِ بَاتِّقَاقِي ، لأنَّه مُحَالُ تَحرُّكُهُ الشيءِ في حالِ حدوثِهِ ، لا عن مكانِهِ الذي خلق فيه ولا إليه ، لِمَا بَيَّنَاهُ مِنْ قَبْلُ وشَرَخْنَهُ بما يُغْنِي عن رَدِّهِ . وإنْ كانَ منقولًا إليه ، ٱمْنَتَمَعُ أيضًا حَمْلُ الإنسانِ له وتحريكُم إيَّاهُ في تلك الحالِ ، لأنَّ ذالكَ يوجبُ كونَه في مَكَانَثِنِ ممّا ، أحدُهما الذي يُقِلَّهُ إليه والآخرُ الذي يَعْلَهُ حامِلُهُ في علك الحالِ إليه . وذالكَ نهايةُ الشكالِ ؛ فأسْتَحَالُ لذالكَ حَمْلُهُ في حالِ [١٣] آيْصَالِهِ بالجسمِ بقدرةٍ على حالِ حَمْلُهِ تقارِهُ .

فيقالُ : أَفَيْقُيْرُ القديمُ على زيادةِ جزءِ على المحمولِ المستفرغ الوُسْع في حَمْلِهِ في حالٍ كونِهِ محمولًا أم لا يقدرُ على ذَّلكَ ؟ فإنْ قالوا : لا يقدرُ عليه ، ظَهَرَ كفرُهُمْ وصَارُوا إلى القولِ بأنَّ الله ، تعالى ، لا يقدرُ في بعضِ الأحوالِ والأوقاتِ

١ إنَّما: انا ، الأصل .

٢ يخلو: يخلوا، الأصل.

على الزيادةِ في بعضِ الأجسام بٱخْتِرَاعِ قَدْرٍ زائدِ عليه ، ولا على نَقْلِ جزءِ آخرَ إليه وتحريكِه ، وذَلكَ خلافُ المعقولِ والإجماعِ . وإنْ أَمْكَنَ تجويزُ ذَالكَ عليه ، تعالى ، في بعضِ الأوقاتِ ، أَمْكَنَ إجازتُهُ عليه في سائِرِهَا .

وإن قالوا : بل ذالكَ مقدورٌ لهُ .

قيل لهم: فما يكونُ حالُ الجشم المَحْمُولِ في حالِ زيادَةِ الجزءِ عليه ؟ أيكونُ محمولًا مع الجزءِ الزَّائِدِ أمَّ يجبُ سقوطُهُ ؟

فإن قالوا : يكونُ محمولًا ، إذا خُلِقَتْ في الحيِّ القُدْرَةُ على حَمْلِ ذَالكَ الجزءِ في حالِ النَّيْرَاقِهِ بالجسم ، أَقَرُّوا أَنَّ الاستطاعَةَ مع الفعلِ وصاروا أيضًا على ما أَصَّلُوهُ إلى أَنَّ الجزءَ مُتَحَرِّكٌ في حالِ حدوثِهِ وتَقلُّبِهِ عن المكانِ الذي حَدَثَ فيه أو نُقِلَ إلى أنَّ الجزءَ مَعَ الفعلِ . إليه . وذلكَ محالًا ، غَيْرُ أَنَّهم قد صَارُوا مع هذا إلى القدرة مع الفعلِ .

وإن قالوا : محالٌ حملُهُ في تلكَ الحالِ ، بل يجبُ سقوطُ الجسمِ وسقوطه معًا ، إذ لا قدرةَ للحامِلِ على حَمْلِهِ مع الزيادةِ .

قيل : وكيف يَجُوزُ أَنْ يَسْقُطَ الجزءُ الزائدُ مع الجسمِ في حالِ حدوثِ الجزءِ أو نقلِه ؟ وذلك يُوجِبُ تحريكُهُ وسقوطَهُ في حالِ حُدُوثِهِ أو كونه في مَكانَيْنِ ، إِنْ كانَ منقولًا إليه . وإنْ جازَ ذلك ، كانَ حملُ الحامِلِ لهُ مع الجسمِ الذي زِيدَ عليه أَوْبَ ، لأنَّ حَمْلُهُ لن يكونَ أقلَّ حركةً مِن سُقُوطِهِ ؛ فيجبُ لذلك على ما أَصَّلُوهُ السَحالَةُ حَمْلِهِ في حالِ ضَيِّهِ إلى الجسمِ وأستحالَةُ سقوطِهِ ، حتى لا يكونَ محمولًا ولا ساقِطًا . وذلك نهايةُ المُحَالِ مع كونِهِ مُلْتَجِمًا مُلْتَرِقًا بالجسمِ الذي زِيدَ عليه .

وليسَ يمكنُهُمْ دفعُ هذا الإلزام والخروجُ مِنهُ إلَّا بأنْ يُجِيلُوا قدرةَ القديمِ على إِخْدَاثِ جزءٍ يُلْوِقُهُ بالمحمولِ أو نقلِ جزءِ إليه في حالِ كونِه محمولًا ، لأنَّه لا بُدَّ ،

إِنْ [17 ب] صَعَّ ذَالِكَ ، مِن كَوْنِ الجزءِ معمولًا معه بقدرة زائدةِ على ما فيه ، ثُخَلَقُ في حالِ ضَمَّ الجزء إلى الجسم . وذَالكَ تسليمٌ لكونِ الاستطاعةِ مع الفعلِ أو كونهِ سَاقِطًا مع الجسم الذي ألزقُ به . وذَالكَ يُوجِبُ تحرُّكُ الحيِّ في حالِ حدوثِه ، إِنْ كانَ كائنًا ، أو كونهِ في مكانَيْنِ ومحاذاتَيْنِ ، إِنْ كانَ متنقَّلًا . هاذا ما لا مَجيعنَ مِنهُ .

وذالكَ يوجبُ خروجَ القديمِ ، تعالى ، في بعضِ الأحوالِ عن القُدْرَةِ على خَلْقِ زيادةٍ على بعضِ الأجسامِ وتحريكِ جزءٍ إلى بعضِ الأجسامِ . وذالكَ باطِلُّ بأَيُّفاقٍ . ولا سَهِيلَ إلى الخلاصِ مِن ذالكَ .

فإنْ قالَ قائلٌ : فكيفَ القولُ عندكم أنتُم في ذالكَ ، لو زِيدَ على الجسمِ مُجُزَّة في حالِ كونِهِ محمولًا ؟ لو صَحَّ وفُلَّزَ كونُ الحامِلِ للجسمِ فاعلًا في جميعٍ أجزائِهِ وما زِيدَ عليه حملًا .

قيلُ له : القولُ في ذالكَ : لو قدر عليه مم الجسم في حالِ حدوثِ القدرةِ عليه ، لا على أن يكونَ حملُه تَحْرِيكُا له وللجسم المتزيدِ عليه ، ولكن يكونُ قدرةً على إيقافِه في تلكَ المحاذاةِ التي حُلِقَ فيها مِن غيرِ أنْ يوفقهُ حاملُهُ مع الجسم ولا لِحَقِهِ ؛ فيكونُ مكتسبًا لكوزِهِ الذي لحِلِقَ فيه في تلكَ المحاذاةِ ولنا في أكوانِ الجسم ، وإنْ كانَ اللهُ ، تعالى ، مُحْدِئًا لتلكَ الأكوانِ . وهذا غَيْرُ محالٍ ، لو صَحَّ القولُ بالتَّوَلُدِ .

وإذا قِيلَ : إِنَّ التَّوَلُّدُ باطلٌ ، وَجَبَ أَيضًا أَنْ يقولَ : إِنَّ الحاملُ حامِلٌ لهُ في حالِ حدوثِهِ أو نقلِهِ وللجشمِ الذي زِيدَ عليه ، وليس حَمْلُهُ لهُ أكثرَ مِن تحريكِهِ أو

١ كائنًا : كاذبا ، الأصل .

٢ عليه: عله ، الأصل .

تسكينِه في جهة وفعل الاعتماد فيها ؛ فإذا فَعَلَ الله ، تعالى ، مع تلك الحركاتِ أو السكونِ والاعتماد إيقاف الجسم في المحاذاة التي يخلق لها الحامل بجري العادة مِن غير رَفْع اللجسم ولا خطٍّ له ، وُصِف حركاتُ الإنسانِ أو سكونُه أو اعتماداتُه بأنّها حملٌ للجسم وما زيدَ عليه ، كما تُوصَفُ حركاتُهُ وأعتماداتُهُ بأنّها قبل ، إذا فَعَلَ الله الله المقتّ عِندَها أو بَعدَها على ما بَيْنًاهُ مِنْ قَبْل .

دليل آخر

وممًا يدلً على أنَّ الاستطاعة مع الفعلِ آتِهَافُنَا وإيَّاهُم على أنَّ مقدورَ القدرةِ [11] مفعولُ بها في حالِ وجودِهِ . وإذا كانَ ذلك كذلك ، وَجَب أيضًا أنْ يكونَ مقدُورًا بها في حالِ حدوثِهِ . ولو آستحالَ أنْ يكونَ مَقْدُورًا بها في حالِ وجودِهِ ، لاسْتَحَالَ أيضًا كونُه مفعولًا بها في تلكَ الحالِ . يُبَيِّنُ ذلكَ ويُوضِحُهُ أنَّ ما ليس بمقدورٍ لا يَصِحُّ أنْ يكونَ مفعولًا بها في تلكَ الحالِ . يُبَيِّنُ ذلكَ ويُوضِحُهُ أنَّ والقديمُ وجعمُ الضَدَّيْنِ وإعادةُ الماضي الذي يستحيلُ بقاؤهُ مقدورًا ، آستَحالَ والقديمُ وجعمُ الضَدَّيْنِ وإعادةُ الماضي الذي يستحيلُ بقاؤهُ مقدورًا ، آستَحالَ أنْ يكونَ مفعولًا بها ، كما يستحيلُ أنْ يفعل بها القديمُ والباقي وكلُ ما ذكرناهُ بما ليس بمقدورٍ بالقدرة ، فَذَلَّتْ بهاذا أنَّهُ إذا كانَ مقدورُ القدرةِ مفعولًا بها في تلكَ الحالِ ، فهذا يوجبُ كونَ الحادِثِ مقدورًا في حالِ حدوثِهَا مفعولًا بها في تلكَ الموجودِ . ومتى ثَبَتَ ذالكَ في قدرة المحدثِ ، لم يَكُنُ لتقدُّمِهَا عليه مع كونِها قدرةً عليه في حالِ حدوثِهِ .

فإن قالوا : ما أنكرتُم مِنِ ٱستحالَةِ كونِهِ مَقْدُورًا بها في حالِ حدوثِهِ ، وإنْ كانَ

١ وفعل : إضافة في الهامش ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل .

٢ السكون: السكوت، الأصل.

٣ رفع: دفع، الأصل.

مفعولًا به في تلك الحال ، وإن لم يجب أن يفعل بهاكل ما ليس مقدورًا بها في الباقي والماضي والقديم ، وأن يكون الفرق بَين ذالك أنّه إنّما صحة أن يفعل مقدورًا للها قدرة بها في الثاني مِن حال حدوثِها قد كانت قدرةً عليه ومتعلّقةً بها ، وكان مَقْدُورًا بها قبل تلك الحال . وليس كذالك حال القديم والباقي والماضي وجمعً الضدَّيْنِ ، لأنّه إلمّا لم يَصِيحُ أنْ يُفْعَلَ بالقدرة شيءٌ مِن ذالك ، لأنّه يصيرُ مقدورًا بها قبّا ذالك . ولذالك أذ يُفْعَلَ بالعدرة شيءٌ مِن ذالك ، لأنّه يصيرُ مقدورًا بها قبّا ذالك . ولذالك أفترَعْتِ الحالُ فيهما .

فيقالُ لهم : إنَّهُ لا فَصْلَ بَينَ ذَالكَ ، لأنَّه إذا كانَ ما يفعلُ بها ليس ببقدورِها في تلكَ الحالِ ولا متعلَقة ؛ فإنْ صَحَّ أنْ يفعل بها وهذهِ حالهُ ، فَصَحَّ أنْ يفعل بها وهذهِ حالهُ ، فَصَحَّ أن يَقْمَل بها القديمُ والباقي ، وإن لم تكن قدرةَ عليهما .

وقولهم : إنَّها قد كانتُ قدرةً عليه قَبْل حالِ كونِه مفعولًا ، لا يخرِجُهُ عن أنْ يكونَ قد خَرَجَ عن كونِه مفعولًا ، لا يخرِجُهُ عن ثلكَ الحالِ قد خَرَجَ عن كونِه مَقْدُورًا في حالِ ما يفعلُ بها . وخروجُه عن ذالكَ في تلكَ الحالِ [1 اب] كخرُورج القديم عن كونِه مقدورًا ؛ فإنْ صَمَّحُ أنْ يفعلُ بها ما ليست بقدرةً عن عليه ولا لها تَعَلَّقُ به ، صَحَّ ذالكَ في كلِّ ما ليست بقدرة عليه . ولا مخرجَ مِن ذالكَ .

ويقالُ لهم أيضًا : وقد أخطأتُم في قولِكُمْ : إنَّ الباقِيَ مِنْ أَفْقالِ العِبَادِ على أصولِكُمْ والماضِيّ منها لم يكُنْ مقدورًا للعبد قَبْل حالِ بَقِائِهِ ومضيّهِ ، بل قد كانَ تَقْدُورًا قَبْلَ تلك الحالِ ، وكانَتْ قدرتُهُ متعلقةً به ، فيجبُ لذالكُ صحَّةُ فعلِها بها لكونِهما مقدورَيْن به وتعلَّقُ قدرتِهِ بهما قَبْل تلكَ الحالِ .

فإن قالوا : إنَّما يَصِحُّ أَنْ يَفْعَلَ بِالقدرة ما كانَ مَقْدُورًا بِها قَبُلُ فعلِه موجبٌ واحدٌ . وليست هانيو حالُ الباقي والماضي مِن فِعْلِ العبدِ ، لأنَّه أَقُلُ مَا يجبُ أَنْ يَتَقَدَّمَ قدره على الباقي وقتَيْنِ ، لأنَّه يَتَقَدَّمُ وجوده . وحالُ حدرثِهِ مُتَقَدِّمٌ على أَوَّلِ حالِ بقائِهِ بوقتٍ واحِدٍ . وذالك يوجبُ تقدُّمَها على الباقي بِوَقَنْيْنِ ، إذا كانت حالُ بقائِهِ أَقَلُ أحوالِ البقاءِ . ولذالك فيجبُ تقدُّمَ قدرةُ العبدِ على الماضي مِن أفعالِهِ ، إذا كان مِمّا لا يقى بوقْنَيْنِ ، لأنّها تُوجَدُ قَبْلُ حالِ حدوثِهِ وقَبْلُ حالِ عَدَمِهِ وتَقَضِّيهِ ، بل حال الحدوث . ومحالُ أنْ تكونَ القدرةُ متعلّقةً بالمقدورِ قَبْلُ الحالِ التي يصحُ أن يفعل بها بوقْنَيْنِ فصاعدًا ؛ فلم يجبُ لذالكَ تَنَاوُلُ قدرة العبدِ للماضي والباقي، وإن كان مقدورًا بها حالَ بقائِهِ ومضيّةٍ بوقَتْيْنِ .

قيلَ لهم : قد بَيْنًا فيما سَلَفَ أَنَّهُ لا سبيلَ لكم ولا طريقَ إلى إحالَةِ كَوْنِ القدرةِ قدرةً على ما يُوجَدُ بَعدَها بوقْتَيْنِ وأوقاتٍ كثيرة ومتعلّقة به . ونَقَضْنَا كلَّ شبهةٍ لكم في ذائك ؛ فلا وَجْهَ لهانيهِ اللعوى ؛ فإنْ صَحَّ أَنْ يفعلُ بالقدرة ما كانَ مَقْدُورًا بها قَبْل حالٍ فِعْلِهِ بأوقاتٍ ، وَجَبُ لذائكَ صحَّةُ فِعْلِ الباقي والماضي بها ، لأنَّهما قد كانا مقدورَيْن بها قَبْلُ مَا فَصَّلْتُمْ بهِ .

ومتى ثَبَتَ استحالةُ أن يفعل بها ما ليست بقدرة عليه مِنَ القديم والباقي والماضي وجَمْعِ الضَدَّيْنِ ، استحالَ أنْ يفعل بها في الثاني مِن حالِ حُدُوثِهَا ما ليست بِقُدْرَةٍ عليه ولا متعلّقة به . ولا مَجِيصَ لهم من ذالكَ .

وإن قالوا : ما أنكرتُم أنْ يكونَ الفرقُ بَينَ أنْ يكونَ المقدورُ مَقْدُورًا [6 10] بها في حال محدُونِها وبَينَ أنْ يكونَ مفعولًا بها في تلكَ الحالِ ، إنْ وُصِفَ مقدورُها بأنَّه مقدورٌ بها في حالٍ محدُونِها ، إنَّها يُفِيدُ تَمَلُق القَّدْرَةِ به في تلكَ الحال وتعلقها به ليس لمعنى وذاتٍ منفصلٍ عنها ، بل هو جَارٍ مَجْرَى إيجابِها كونَ القادِرِ قادرًا بها في حالٍ حدوثِها ، لأنَّ كونَهُ قادرًا بها حالٌ لهُ ، وَجَبَتْ عنها وليست بمنفصِلَةٍ في حالٍ حدوثِها ، لأنَّ كونَهُ قادرًا بها حالٌ لهُ ، وَجَبَتْ عنها وليست بمنفصِلَةٍ

١ كثيرة : كره ، الأصل .

٢ وجب: ووحب ، الأصل .

عنها ؟ فَوَجَتِ لذَّالكَ تَمَلَّمُهَا بالمقدورِ في حالِ حدوثِهَا وإيجابها في تلكَ الحالِ كونَ القادرِ قادرًا بها . ولم يَشْتَجِلُ أَنْ يَفعلُ بها الفعل في الناني من حالٍ حُدُوثِهَا ، وإن لم يكُنْ قدرةً عليه ولم يكُنْ مقدورًا بها في تلكَ الحالِ ، لأنَّ المفعولُ بها في الثاني ذات منفصِل عنها ؟ فَأَفْرَقَ الأمرُ في كونِه مقدورًا بها في الثاني وبَينَ كونِه مفعولًا بها .

يقالُ لهم : هذا لا يُنْجِي مِنَ الإلزام ، لأنَّه إنْ سُلِّمَ أَنْ تَقَلَّقُهَا بالمقدورِ لِمِن بشيء منفصلِ عنها ، فإنَّ ذالكَ لا يُحْرِجُهَا عن أنْ تَحَوَّنُ قد فَعَلَ ذاتًا منفصلِ عنها ، وإن لم يكُنْ قدرةً عليه ولم يكُنْ مقدورًا بها . ولو صَعَ ذالكَ ، لَصَحَّ أَنْ يَعْمَلُ بها القديم والباقي وجمعُ الضَدَّيْنِ وَكُلُّ ذاتِ منفصلِ عنها وإن لم يكُنْ قدرةً عليه ، وإنْ وَجَبَ الصَّاقِ أَنْ يَعْمَلُ بها القديم والباقي وجمعُ الضَدَّيْنِ القضاءُ بأنَّ تعلَّقهَا بالمقدورِ وإيجابَها الحالَ للقادِر لِبسا بشيء منفصلِ عنها . وهذا فصل مِنْ عَيْرِ ما الزمناكُم ، لأنّنا لم نُلْرِفْكُمْ أَنْ يكونَ تعلَّقها بالمقدورِ ذاتًا منفصلةً عنها وشيءٌ يفعلُ أو لا يفعلُ ، وإنَّما أَلْرَمْنَاكُمْ صِحَّةً كونِها مفعولًا بها كل ما ليست بقدرة عليهِ قبائنا على صِحَّةٍ وُقُوعِ الفعلِ بها في الثاني ، وإن لم يكُنْ مقدورًا بها ؛ فأنْقصِلُوا مِنْ هانها ، إنْ كنتُم قادِرينَ . ولا سَبِيلَ فهم إلى ذالك .

نَمُ يُقُالُ لَكُلِّ مَن قال منهم: إنَّ المعدومَ شيء ذات في حالِ عديهِ وقبْلُ أنْ يفعل وإنَّ كونَه ذاتًا منفصلةً مِن غيره مِنَ اللَّوَاتِ لا يَتَعَلَّقُ بِفِعْلِ فاعلٍ وقدرة قادِرٍ : إنَّكم قد عَظْمَ خطاؤُكُمْ وتَخْلِيطُكُمْ بَعْصَ لِكُمْ بَينَ صِحَةِ كونِ المقدورِ مفعولًا بالقدرة ، وإنَّ لم يكُنْ قدرةً عليه في تلك الحالِ ، ويَينَ كونِهِ مَقْدُورًا [10س] بها في حالِ خُدُونِهَا بأنَّ كونَهُ مَقْعُولًا بها ذاتًا منفصلةً عن القدرة ، لأنَّ الذاتَ المنفصلة هو نفسُ الفِعْل الذي كانَ يَنْشَأُ قَبْلُ أَنْ فعل ، وإنَّما الذي يحصل عندكم بالفعل وجودُ

الذاتِ المفعولةِ دُونَ نفسِها وكونِها ذاتًا . ووجودُ الذاتِ وإيجادُها الذي يحصلُ بالقدرة باتَّهَاقِ منكم حالً للمفعولِ وصفةً ، يَحصلُ عليها وليست بذاتٍ منفصلةٍ ، بل هي حالُ الذي يفعلُ يَجْرِي مَجْرَى حالِ القادِرِ الواجبِ حصولُهُ عن القدرة ، ويَجْرِي تعلَّق الفُدْرَة بالمقدورِ الذي ليس بشيءٍ مُنفَصِلٍ عن ذاتِهَا . وإذا كانَ ذلك عندكم كذلك ، بَطَلَ تمويهُكُم ، إنْ كنتُم مُحَصِّلِينَ بقولِكُمْ : إنَّ المفعولَ ذاتٌ منفصلةً ، أنَّ المفعولَ هو وجودُ الفعلِ وليس هو ذاته ووجودُهُ وليس بشيءٍ منفصلٍ عن القدرة ، فهو بمثابّةٍ تعلَّقها بالمقدورِ ؛ فَبَطَلَ ما فصلتُم عِندَ أنفسِكُمْ به بطلائً عن المقدودِ ؛ فَبَطَلَ ما فصلتُم عِندَ أنفسِكُمْ به بطلائًا .

وثَبَتَ بِمَا وَصَفْنَاهُ وجوبُ كَوْنِ المفعولِ بالقدرة مَقْدُورًا بها في حالِ كونِهِ مفعولًا بها ،كما أنَّهُ في تلكَ الحالِ مقدورٌ بها . وباللهِ التوفيقُ .

فصل

وبمّا يدلُّ على ذالك أيضًا ألَّه لا تَخْلُو الاسْتِطَاعَةُ في حالِ وقوع الفعلِ وكونِه مفعولاً بها مِن أَنْ تكونَ تصلحُ له ، وأن يكونَ قد وَقَعَ بها ، وقَعَلَ بها ما هي صالحة أو غير صالِحة له . فإنْ كاتَتْ صالِحةً له في حالِ وُقُوعِهِ وكونِهِ مفعولاً بها ، وَجَبَ كونُها قدرةً عليه في تلك الحالِ ومتعلقة به . وذالك ما نقولُ . وإنْ كانَ قد فَعَل وَوَقَعَ بها في حالِه ما لا يصلحُ له ولا يَصِحُ تعلَّقها به ، لم يَعْتَنعُ أيضًا أن يقعَ ويفعل بها كل ما لا يصلحُ له ولا يصححُ أن يجبُ أن يَصِحُ أن يَقعَل بها الأجسام والألوانَ وسائرَ الأجنابِ التي تَصْلُحُ له ، وأن يَغْمَل بها ، وإنْ يَقْمَل بها ، وإنْ يَقْمَل بها ، وإنْ يَقْمَل بها ، وإنْ عَلَيْ مُعلى ما لا تصلحُ له ولا يقولُ الماضي والباقي والقديم وكلَّ ما لا تصلحُ له ولا تكونُ قدرةً عليه . وإلَّا ، فما الفصلُ بَيْنَ أن يَقْمَل بها ما لا يستحيل كونُها قدرةً عليه في حالِ [١٦ أ] وقُوعِهِ وبَيْنَ أن يَقْمَل بها مقدوراتِ غير القادر بها وكل ما ذكرناهُ ، وإن لم يَصْلُحُ ذلكَ ولم يَكُنُ قدرةً ؟ وإذا عُلِمَ فسادُ فِعْلِ عمرو بِهُدْرَةِ زبِه وكل ما ذكرناهُ ، وإن لم يَصْلُحُ ذلكَ ولم يَكُنُ قدرةً ؟ وإذا عُلِمَ فسادُ فِعْلِ عمرو بِهُدْرَةً زبِه الله على الأنبي مِنْ حالِ حدوثِهَا ما يَسْتَجِيلُ كونُها قدرةً عليه ويقَعْعَ بها في الثاني مِنْ حالِ حدوثِهَا ما يَسْتَجِيلُ كونُها قدرةً عليه ومالِحةً لذالكَ ،

فإن قالوا : محالٌ كونُ القدرة صالِحَةُ للفعلِ ومتعلّقةً به في حالِ حدوثِهِ ، لأنّه إنّما يحتائج إليها لوجّد بها ، فإذا حَصَلَ موجودًا ، حَصَلَ ما آخْتِيجَ إليها لأجْلِهِ واستغنى بحصولِهِ عنها ، وإنّما يجبُ أن يقالَ : إنّها تَصْلُحُ الفعلِ ولأنْ يفعلَ بها في الثاني مِن حالٍ حُدُوثِهَا ، فأنّا أنْ تَصْلُحُ الهُ في حالٍ وقوعِهِ وغنائِهِ عنها ،

١ تخلو: تخلوا، الأصل.

٢ تصلح: يصلح ، الأصل .

٣ تصلح: يصلح ، الأصل .

فذالكَ محالٌ .

ولا يجبُ ، وإنْ فَعَلَ بها في الثاني مِنْ حالِ حدوثِهَا ما ليستُ بصالِحَةٍ له في تلكَ الحالِ ، أن يفعلَ بها مقدوراتِ غير القادِرِ بها وكلّ ما لا تصلحُ له مِنَ الأجناسِ ومِنَ الباقي والماضي ، لأنَّ ما يكونُ مفعولًا بها في الثاني مِنْ حالِ وجُودِهَا ، وإن لم تَصْلُحُ له في تلكِ الحالِ ، فقد كانَتْ صالِحَةً له مِنْ قَبْلُ وتَمَكَّنُا منه وقدرةً عليه ومتعلقةً به . ومقدورات غَيْرِ القادرِ هي غير صالِحَةٍ لها في حالِ وقوعِهَا ، ولا كانَتْ صالحةً لها مِنْ قَبْلُ ولا قدرةً عليها ولا تَمَكَّنًا فيها .

وكذالك الأجسامُ والأجناسُ التي يَنْفَرِدُ الله ، تعالى ، بالقُدْرَةِ عليها لبستْ قدرة العبدِ صالِحةً لها مِنْ قَبْلُ ولا قدرةً عليها ، فلم يجُزُ لذالكَ أن يفعلَ ويقعَ بها ما لبستْ بصالِحَةٍ له في الحالِ ، ولا كانَتْ قدرةً عليه ولا صالحةً لهُ مِن قَبْلُ ؟ فَأَفْتَرَقَ لذَالكَ الْأَمْرَانِ .

يقالُ [17ب] لهم : أمَّا أَوْعَاؤُكُمْ أنَّ قدرَةَ العبدِ إنَّما يحتاجُ إليها ، ليوجَدَ بها ويَحْرُجَ مِنَ العَدَمِ إلى الوُجُودِ ، فإنَّهُ باطِلَّ بما بَيَّنَاهُ مِنْ قَبْلُ في غيرِ فَصْلٍ ، وأنَّها ليستْ قدرةً على الإحداثِ والإِيجَادِ ؛ فَدَعْوَاكُمْ هٰذِهِ باطلةٌ .

ثمَّ لو سُلِمَتْ لكم ، لم يُسَلَّمُ أنَّها يحتاجُ إليها ، ليوجدَ الفعلُ بها ، بل إنَّما يَحْتَاجُ إليها في حدوثِه ، كما يَحْتَاجُ إلى العِلْم والإرَادَةِ في حالِ مُحْصُولِ الفعلِ مُحْكَمًا والقول خبرًا وأَمْرًا ، وكما يَحْتَاجُ عندكم السببُ الموجودُ مَعَ سَبَيِهِ في حدوثِهِ إلى وجودِ سبِهِ ، وليسَ يَحْتَاجُ إليه ، ليوجدَ به بَعْدَهُ ، وكما يَحْتَاجُ الفعلُ في وقوعِهِ ووجودِه وحدوثِهِ إلى كونِ فاعلِهِ فاعِلًا لهُ ، ولا يحتاجُ إلى الفاعلِ في حالِ عدمِهِ .

فافتوق لذلك ... من قبل : فافتوق لذلك الأمران يقال [١٦ب] لهم أمّا ادّعاؤكم أنّ قدرة العبد إنَّما يحتاج إليها ليوجد بها ويخرج من العدم إلى الوجود فإنّه باطل قد بُثِنّاتُه من قبل ، مكزر في الأصل .

وما يَخْتَاجُ الشيءُ في كويِهِ حادِثًا إليه ، لا يستغنى عنه في حالِ حدوثِهِ ، لم يَسْتَقَفْنِ العلمُ والشَّدْرَةُ عن الحياةِ والعرضُ عن المَحَالِ في حالِ وجودِ ذالكَ ، لائقها أجناسٌ ، تحتاجُ في وجودِها إلى وجودِ الحياةِ والمَحَلِّ . وقد بَثِنًا هذه بغير وجهِ وطريقِ سَلَفَ ونقَطْنًا كلَّ شبهةٍ لكم في ذالكَ وكلَّ ما تُرُومُونَ ابه القَصْلُ مِنْ هاذِهِ الإِلْزَامَاتِ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، سَقَطَ ما عَوَلَتُمْ عليه مِنْ هاذا .

وقد بَيْنًا أيضًا فيما سَلَقَ الفَصْلِ بَيْنَ قولِنَا : إنَّ الحَادِثِ محتاجٌ في وجودِه إلى ما يحتاجُ إليه ، وإنَّ مَا يَحْتَاجُ إليه الشيءُ في حدوثِهِ إنَّمَا يلزمُهُ ويجبُ حصولُهُ له في حالٍ حدوثِهِ فقط وما يَحْتَاجُ الوجودُ إليهِ في وجودِه يلزمُهُ ويجبُ وجودُهُ في حالٍ حدوثِه وحالٍ بقائهِ . ولذالكَ قلنا : إنَّهُ ، لو صَحَّ بقاءُ شيء مِنَ الأَعْرَاضِ ، لاحتاجَ إلى المحولِ في حالٍ حدوثِه وحالٍ بقائهٍ . ولذالكَ كانَ فيما يحتاجُ إلى الحياةِ في وجودِهِ أنَّهُ ، لو بَقِينَ ، لاحتَاجُ إليهما في حالٍ بقائهِ ، كما يَحْتَاجُ إليها في حالٍ حدوثِه . وإذا كانَ ذلكَ كذالكَ كذالكَ ، بَانَ فسادُ آوَعَائِكُم أنَّ حاجةَ الفعلِ إلى القدرة المَّه المواجدَ وليَحْدَثُ بها مِنْ كُلِّ وَجْهِ ؛ فهاذا هذا .

وأمّا فَصْلُكُمْ بَيْنَ صِحَّةِ وَقُوعِ الفعلِ بها وكويه مفعولًا بها في الثاني مِنْ حالِ حدوثِهَا ، وإنْ [١٧] لم تكُن صالِحةً له ولا قدرةً عليه ولا متعلّقة به ، وبَيْنَ كونِها قدرةً على الأجسام وعلى مقدوراتِ غَيْرِ القادرِ بها ، وإن لم تكُن صالِحةً لذلك ، فإنّها ، وإن لم تَصُلُحُ للمقدورِ في الثاني ، فقد كانتُ صالِحةً له مِنْ قَبْلُ وقدرةً عليه ، ولم تكُنْ صالِحةً للأجسامِ وما يَنْقَرِهُ الله بالقدرة عليه مِنَ الأجنامي ولا صالِحةً لمقدوراتِ غيرِ القادرِ بها ، فلم يَجُزُ لذلك أن يفعل بها ما ليستْ بصالِحة له في الحالِ ولا كانتُ صالِحةً مِنْ قَبْل ؛ فإنّه قصلٌ باطِلٌ ، لأنّها وإنْ كانتُ

١ ترومون : يرومون ، الأصل .

صالِحة له مِن قبل ، فمُحَالٌ عندكم أن يفعل بها الفعل وَقْتَ صلاحِها له وكونِها قدرةً عليه ولا قدرةً عليه وي تلك الحالِ غيرُ قدرةٍ عليه ولا متعلّقةً به ولا صالحة له ؛ فما لا تصلحُ له ، لا يَصِحُ فعله بها على وجهٍ ، وما يكونُ مفعولاً ووَاقِعًا بها ، فليستْ قدرةً عليه ولا صالِحةً ، فما ينفعُ كونُها صالِحةً له مِن قبل ، وهي إذ ذاكَ لا يَصِحُ أن يفعل بها ما هي صالحة له ، وإنَّما يقعُ له مِن قبل ، وهي إذ ذاكَ لا يَصِحُ أن يفعل بها ما هي صالحة له ، وإنَّما يقعُ ما ليستْ بصالِحةٍ له ؛ فإذا جازَ ذالك وصَحَ ، وجَب أن يفعل بها كل ما ليستْ بصالِحةٍ له أنى حالٍ وقوعِه وحصولِه ، لأنَّه قد شَارَكَ مقدورَها الذي يقعُ في ثانِيها ، فإنَّها غيرُ قدرةٍ عليهما ولا صالحةٍ له في حالٍ وقوعِه وكونِه مفعولًا . وهاذِه حالُها مع كلِّ حادثٍ وواقعٍ ، لا يصلحُ له مِنَ الأجسامِ ومقدوراتِ غيرِ القادِرِ بها ؛ فيجبُ صِحَةٌ وُقُوعِ ذالكَ أَجْمَعَ وكل ما لا يصلحُ بها . ولا قصل لهم في ذالكَ .

هذا على أنَّنَا قد بَيَّنًا مِنْ قَبْلُ أنَّ القدرةَ على الباقي والماضي قد كانَتْ صالِحَةً لهما وقدرةً عليهما مِنْ قَبْلُ ؛ فيجبُ صحَّةً تعلُّقِها بها . وإذا لم يجبْ ذالك ، مَقطَ ما قالوهُ .

فإنْ قالوا : أَوَلَيْسَ مِنَ الآلاتِ في بعضِ الأفعالِ ما يجبُ تقدُّمُهُ للفعلِ الذي هو آلَةٌ فيه ، ولا يَصْلُحُ أن يكونَ آلةً لهُ في حالٍ حُلُوثِهَا ، ولم يجبُ لذالكَ أن يفعلَ بها كلَّ ما لا يَصْلُحُ أن يكونَ آلةً فيها ؟ [١٧ب] فكذالِكَ سَبِيلُ القولِ في القدرة .

يقالُ لهم : قد بَيُنًا مِن قَبْلُ أَنَّهُ لِيسَ في الأفعالِ ما يحتاجُ إلى آلَةٍ ، وأنَّها لا تقعُ إِلَّا بِمُجَرِّدِ القدرة فقط ، وأنَّها إِنِ ٱخْتَاجَتْ إلى المحلِّ ، وليسَ بفعلٍ لهُ ، ولا هي قدرةً على الأفعالِ ؛ فزالَ بذالكَ ما قالُوهُ .

١ فإذا جاز ... بصالحة له : مكرّر في الأصل .

هذا على أنَّهم قد قالوا : إنَّ مِنَ الآلاتِ ، وإنْ تَقَدَّمَ الفعل ، ما يجب أن يكونَ موجُودًا في حالٍ وجودِ الفعلِ ، كُجِدَّةِ السَّيْفِ والسِّكِينِ اللَّشَيْنِ هما آلة في القَطْعِ وجدَّةِ الإَبْرَةِ وَفَلْسِ النَّجَارِ وغيرِ ذَلكَ مَمًّا يَجْرِي عِندَهم مَجْرَى الآلَةِ التي هي مَحَلُ الفعلِ ، وإنَّ مَا هذهِ حالهُ منها يجبُ وجودُهُ في حالٍ وجودِ الفعلِ الذي هو آلة فيه ، فيجبُ لذَالكَ قباسُ القدرة على هاذِهِ الدلالةِ ، لأنَّه إذا كانَ الفعل بها فيه حدوثِه إليها ، كما يحتاجُ في حصولِ القَطْعِ إلى الجدَّةِ ، وَجَبَتُ مُقارَتُهُ للفعلِ الذي بها يقعُ ويكونُ مفعولًا . وإذا كانَ ذَلكَ كذَالكَ ، تَبَت بما ذكرناهُ مِنَ الدلالةِ وجوبُ صلاحِ القُدرة للفعلِ في حالٍ وقوعِهِ ووَجَبَ للنَاكَ كونُها قدرةً عليه ومتعلَقةً به في تلكِ الحالِ . وهذا . وإذا مُرتَّ با إشكالَ فيه .

دليل آخر

ومِمًّا يدلُّ على ذلك أيضًا أنَّهُ قد نَبَتَ أنَّ الفاعِل مِنَّا إنَّما يكونُ فاعِلَا للفعلِ في حالِ حدوثِهِ ، لا قَبْل ذلك وهو معدومٌ ولا في الثاني مِنْ حالِ حدوثِهِ ، لأنَّه إنْ كانَ مِمًّا يحبُ عَنَمُهُ في الثاني ، فَعَدَمُهُ لا يَتَمَلَّقُ بِفِعْلِ فاعِلٍ ، وإنْ كانَ مِمًّا يبْقَى ، فبقاؤهُ في الثاني لا يحتاجُ إلى فاعلٍ ؛ فإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، ثَبَتَ أنَّ الفاعِل إنَّما يكونُ فاعلًا للفعلِ بها ؛ فإذا كانَ الفعلُ مُتَعَلِقًا به في حالِ حدوثِهِ وكان فاعِلًا له في تلكَ الحالِ ، وَجَبَتْ حاجتُهُ إلى القدرة في حالِ كونِهِ فاعِلًا وحالِ نَعَلِّدُ الفعلِ به وثَبَتَ ما قُلناهُ .

فإن قالوا : لَسْنَا نقولُ : إِنَّ الفعلَ مُتَعَلِقٌ بالفاعلِ في حالِ حدوثِهِ ، لأنَّه موجودٌ في تلكَ الحالِ ، وقد ٱسْتَغْنَى بوجودِهِ فيها عن فاعلٍ ، وإنَّما تَغْنِي بقولِنَا : إنَّهُ مُتَعلِقٌ بالفاعلِ في حالِ حدوثِه ، أنَّهُ كانَ قادرًا عليه قَبْل حالِ [١٩٨] حدوثِهِ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، زالَ ما تعلَّقتُم به .

يقالُ لهم : الفاعِلُ مِنْ قولِكُم لا يَصِحُّ كُونُه فاعِلَا للفعلِ في حالِ قدرتهِ عليه وتعلّقها به ، وإنَّما يكونُ فاعِلَا له على الحقيقة ومُوقِعًا له في الحالِ التي يكونُ حادثًا فيها ، وإنَّما يُعَدَّبُ ويُثَابُ ويُذَمُّ ويُمْدَحُ على كونِهِ فاعِلَا للفعلِ ، لا على كونِهِ قاعِلًا للفعلِ ، لا على كونِهِ قاعِلًا للفعلِ ، وإن لم يُوقِعُهُ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، ثَبَتَ أَنَّ الفاعِلُ مُحَالَّ كونُه فاعِلًا للفعلِ في حالِ عَدَمِهِ وقَبُلَ وجودِهِ ، لأنَّه لا يحتاجُ في بقائِهِ على عَدَمِهِ إلى فاعِلٍ ، وإنَّما يحتاجُ في حدوثِهِ إلى مُحْدِثٍ ، فيجبُ أن يكونَ محتاجًا إلى الله فاعِلٍ ، وإنَّما يحتاجُ في حدوثِهِ إلى مُحْدِثٍ ، فيجبُ أن يكونَ محتاجًا إلى القدرة في حالٍ كونِهِ فاعِلًا مُؤقِعًا للفعلِ ، وفي تلكَ الحالِ يجبُ كونُه قادِرًا عليه ؛

١ حدوثه: - ، الأصل.

فلا وَجَمَّ للهربِ مِن كَوْنِ الفعلِ مُتَعَلِّقًا بالفاعلِ في حالِ حدوثِهِ وحاجتِهِ إليه في تلكَ الحالِ . وإذا كانَ ذ'لكَ كذ'لكَ ، صَحَّ ما قُلناهُ . وباللهِ النوفيقُ .

فصل

وممًا يدلُّ على أنَّ الاستطاعة مع الفعلِ أنَّهُ ، لو لم يَقْيرُ بها مَنْ خَلِقَتْ افيه على الفعلِ في حالي حدوثِها مع صِحَّةِ حدوثِه في تلكَ الحالِ وحدوثِ أمثالِهِ ، لَوَجَبَ بذَلكَ خروجُها عن كونِهَا قدرةً على الفعلِ ، ولم يُفَرِّقُ مَن وُجِدَتْ به بَيْنَها وبَيْنَ اللونِ والكَوْنِ وكلِّ ما لا يُصِحُّ أن يكونَ قدرةً على الفعلِ . وذلكَ مُخرِجٌ لها عن كونِهَا قدرةً على الحالِ بَيْنَ خَلْقِهَا فيه وبَيْنَ أَن يُكونَةً مَنْ خُلِقَتْ فيه في تلكَ الحالِ بَيْنَ خَلْقِهَا فيه وبَيْنَ أن لا تُخلَقَ وأن يكونَ حالُهُ مع وجودِهَا به كحالِهِ ، لو لم تُخلَقُ فيه . وذلك .

وقد قالوا هم : إنَّ القدرة على فِعْلِ الكونِ بالبَصْرَة يحتملُ الجسمُ وجودَها به ، وإنْ كانَ كائنًا ببغداذَ ، وإنَّ أحتمالُهُ لها مع كونِهِ بغيرِ البَصْرَة يَصِحُّ خلقُها فيه ، وإن لم يَكُنْ بالبصرة ؛ فلو خُلِقَتْ فيه وهو ببغداد لتضادِّ الكُونَيْنِ ولم يَصِحَّ أيضًا أن يفعلَ بها الكون ببغداد ولا غير ذلك مِنَ الأكوانِ ، لحَرَجَتْ بذلك عن أنْ تكونَ قدرةً ، ولم يُفَرِّقْ مَنْ خُلِقَتْ فيه بَيْنَ كونِهَا فيه وبَيْنَ أن لا تكونَ فيه . وذلك مُحالٌ ومُحرِجٌ لها عن أنْ تكونَ اقدرةً .

قالوا : [١٨٩] فَدَلَّ بذالكَ أَنَّها تكونُ قدرةً على فِعْلِ الكونِ ببغداذ ، وإنْ كانتْ أيضًا قدرةً على الطِندَّيْنِ . أيضًا قدرةً على الطِندَّيْنِ . وذالكَ يوجبُ أَنْ تكونَ قدرةً على الطِندَّيْنِ مقا ومتى ثَبَتَ ذالكَ فيها ، وَجَبَ تقدُّمُها لِمَقْدُورِهَا ، وإلَّا وَجَبَ وقوعُ الطِندَّيْنِ مقا بها . هذا أَحَدُ عُمَدِهِمْ في وُجُوبٍ تقدُّبها الفعلَ وكونِها قدرةً على الطِندَّيْنِ . ولذالكَ يجبُ ، إذا لم يَصِحُ أن يفعلَ بالقدرة شيئًا في حالِ حدوثِها ، وإنْ كانتْ

١ خلقت : خلقه ، الأصل .

٢ تكون: يكون ، الأصل.

حالًا يَصِحُ أَن يَقَعَ الفعلُ وأمثالُهُ فيها ، خروجُها عن أَن تكونَ قدرةً وعن أن يفرق بَيْنَ مَن لَحُلِقَتْ فيه وَبَيْنَ الحلِقها فيه وأن لا تُخلَق ، بل وجوبُ ذالكَ فيها ، إذا الثّنَتَع وقوعُ شيء بها في حالِ حدوثِها مع صِحَّةِ وقوعِ الفعلِ فيه ، أَظَهَر مِنْ وُجُوبِ خروج القدرة على فِعْلِ الكونِ بالبصرة ، إذا لَحُلِقَتْ فيمَنْ هو ببغداد مع استحالةِ فِعْلِ الكونِ بها بالبصرة وهو ببغداد ، لأنَّه مُحَالٌ في حالٍ كونِ مَنْ لَحَلِقتْ فيه ببغداد أن يقمَ منه كونُهُ بالبصرة ؛ فهي لذالكَ خارجةً عن كونِهَا قدرةً على محالٍ وقوعُهُ .

وإذا حَرَجَبِ القدرةُ في حالِ حدوثِهَا عن أَنْ تكونَ قدرةً على فِعْلِ أَصَلَا مع أَنَّها في حالٍ ، يصحُّ فيها وجودُ الفعلِ وأمثالِهِ وخلافِهِ مِنَ الحوادِثِ ، وحَرَجَتْ لذلكَ عن الْ تكونَ قدرةً على ما يَصِحُ ويجوزُ وجودُه في الحالِ ، فوجب لذلك خروجُها عن كونِهَا قدرةً ولُحُوثُها بحالِ الألوانِ وسائِرِ ما يُخالِفُ الفُلْدَرَ مِنَ الأعراضِ . ولَمَنَا استحالَ خروجُ القدرة عن كونِهَا قدرةً وعن وُجُوبِ القَرْوَةِ مَنْ لِحَلِقَتْ فيه بَينَ خَلْقِهَا في حالِ فيهِ وَبَيْنَ أَن لا تُخلَقَ ، ثَبَتَ بذلكَ أَنَّها قدرةٌ على الفِعْلِ أن يفعل بها في حالِ حدوثِهَا ؟ فَصَمَعُ بذلكَ ما قلنَاة .

فإن قالوا : أَفَلَمْتُمُّمْ قَدْ قَلْتُمْ : إِنَّ قَدَرَةَ القَديمِ في الأَزْلِ قَدَرَةٌ ، لا يَصِحُّ أَن يَفعل بها الفعل في الأَوَّلِ ولم تَخرُجُ بذالكَ عن أَنْ تَكونَ قدرةً مع حدوثِهَا [١٩] ، وإنِ اُمْتَنَتَعْ فِعْلُ شيءٍ بها في تلكَ الحالِ ، وكانَتْ قدرةً على ما يَقْعُ في الثاني ؟

يقالُ لهم : الفَرْقُ بَيْنَ الأَمْرَيْنِ أَنَّهُ محالٌ وقوعُ الفِيْلِ في الأَزْلِ ، لأَنَّ ذَالكَ يُحْرِجُهُ عن كونِهِ فِغَلَا ويوجبُ كونَه قديمًا ؛ فإذا لم تَكُنْ قدرةَ على إيقًاع الفِيْلِ في الأَزْلِ ،

١ وبين: سن، الأصل.

٢ تكون: يكون، الأصل.

٣ ولحوقها ... وعن وجوب : مكرّر في الأصل .

حُرَجَتْ عن كونِهَا قدرةً على مستحيلٍ وُقُوعُهُ . والقدرةُ لا تَحْرُمُ عن كونِهَا قدرةً بِحُرُوجِهَا عن أَنْ تكونَ قدرةً على فِعْلِ الباقي وجَمْعِ الضِّدَّيْنِ وإيجادِ اما يستحيلُ عندكم بقاؤهُ وأمثالُ ذالكَ مِنَ المُحَالِ .

وإذا خَرَجَتْ عن أَنْ تكونَ قدرةً على أن يفعل بها شيئًا في حالِ حُدُوثِهَا ، وهي حالُ ، وهي حالُ ، وهي حالُ ، ووهي حالُ ، يَصِحُ وجودُ الفعلِ ومثلِهِ وضِدِّهِ وخلافِهِ منها على البدلِ ، وَجَبَ خروجُها بذلك عن أَنْ تكونَ على ما يَصِحُ ويجوزُ وجودُهُ ؛ بَذلك عن أَنْ تكونَ على ما يَصِحُ ويجوزُ وجودُهُ ؛ فَبَانَ بذلك الفرقُ بَيْنَ الأَمْرَيْنِ وَنَبَتَ أَنَّها قدرةٌ على أَن يفعل بها في حالٍ حُدُوثِهَا .

وإيجاد : والجاده ، الأصل .

فصل

ويقالُ لهم في آغيّلالهم لِجَوَازِ خَلْقِ القدرة على الكونِ بالبصرة في الجسم وهو ببغداذ ، وكون ذالكَ مُؤدِّيًّا إلى وُجُوبِ كونِها قدرةً على الشيء وضِدِّهِ ووجوبِ تَقَدُّمِها لِمَقْدُورِهَا بأنَّ الجسم محتملٌ لوجودِها به ، وإنَّ كانَ ببغداذ : لِمَ قَلْتُم ذالكَ وما الحُجَّةُ عليه ؟ وجميعُ أهلِ الحقِّ مُخالِفُونَ لكم في ذالكَ ؛ فلا يجدونَ إليه طيقًا .

يقالُ لهم : أقلُ ما يجبُ عليكم في ذلكَ صِحَّةُ خلقِ الكونِ بالبصرة في الجسمِ وهو ببغداذ ، لأنَّ كونَهُ ببغداذ لا يُخرِجُهُ عن جنسِهِ وعن كونِهِ مُحْتَمِلًا للكونِ في كلّ مكانٍ .

فإن قالوا : الجسمُ لا يحتمِلُ وجودَ الصِّدَّيْنِ به معًا . وكونُ الجسمِ ببغداذَ مُضَادٍّ لكونِهِ بالبصرة . وليست القدرةُ على فِعْلِ الكونِ بالبصرة تضادُّ الكونَ ببغداذ .

يقالُ لهم : هذا نَفْسُ الخلافِ ، لأنَّ ما يضادُ القدرة عِندَنا يضادُ مقدورَها عِندَ كثيرِ مِنْ أصحابِنا ، وإنْ كُنَّا لا نقولُ بذَلكَ ، لأنَّ العَجْزَ ضِدُّ القدرة ، وليس بِضِير لِمَقْدُورِهَا لِجَوَازِ وجودِهِ مع كلِّ جنسٍ مِنْ أَجْنَاسٍ مقدوراتِها وثُبُوتِ العلم [19] بأنَّ ما ضَادَ الشيءَ ضَادَةُ وضدَ ما كانَ مِنْ جنيهِ ، ولكِنِ القدرةُ على الضَدَّيْنِ . يَتَضَادًانِ لاستحالَةِ خَلْقِهمَا في المَحَلِّ الواجبِ معًا ، والجسمُ لا يَخْتَبِلُ الفَيْدَيْنِ . وقد بَيِّنًا أنَّه قد يضادُ ما لهُ تَعَلَّقُ ما لا يَتَعَلَّقُ بعثلِهِ جُمْلَةً ، لا على وجهِ تَعَلَّفِهِ ولا على العكس منه ؛ فَبَطَلَ ما قلتُم .

ويقالُ لهم : وأغْتِلَالُكُمْ أيضًا يُوجبُ عليكم خلقَ جميعِ صِقَاتِ الحَيِّ في الحسم مع عدم الحياةِ ، لأنَّ عَنْمَهَا لا يُخرِجُهُ عن احتمالِهِ لها . وليس الموثُ والجماديّةُ بضدٌ لها . ولا مَخرَجَ مِن ذالكَ . ويقالُ لهم : يجبُ عليكم أيضًا إجازةُ العلم في الحيّ بؤجُودِ الشيء مع عدمِهِ ، لأنَّ عدمَ المعلوم لا يُخرِجُ الحيَّ عن اَحتمالِهِ للعلمِ بوجودِهِ . ويَلْزَمُكُمْ أيضًا صحّةُ وجودِ الإدراكِ للمعدوم ، لأنَّ عدمَهُ لا يُخرِجُ الحيَّ عنِ اَحتمالِهِ لوجودِ إدراكِهِ به . ويجبُ عليكم وجودُ القدرة على ما لا يَصِحُّ بقاؤَهُ مع عدمِهِ وتقضِّيهِ ، لأنَّ عدمَهُ لا يُخرِجُهُ عن اَحتمالِ القدرة على ما

ويجبُ أيضًا صحّةُ وُجُودِ النظرِ في حالِ الشيءِ وصِفَتِهِ مع وجودِ العلمِ به ، حتى يكونَ النظرُ فيه معالعلمِ مه ، حتى يكونَ النظرُ فيه معالعلمِ مه بلائة محتملٌ لؤجُودِ النظرِ فيه مع العلمِ ومهيئًا لذالكَ ، كما أنَّة محتملٌ للنظرِ فيه مع العلم به . ويَلْزَمُكُمْ أيضًا صحّةُ وجودِ الحياةِ بكلّ جزءٍ مِنَ الجسم مع عدم النِئيّةِ والبِلَّةِ ، لأنّه محتملٌ لها مع عدمِهَا ، كما أنَّة محتملٌ لها مع وجُودِهِما . ولا جوابَ لهم عن شيءٍ مِنْ ذالكَ إلَّا يِمِثْلِ ما هو جوابٌ فيما تَقْدُهُ أيمًا مَعْدُهُ اللهَ إلَّا يَوشُلِ ما هو جوابٌ فيما تقالُوهُ .

فصل القول في تكليف ما لا يُطاق

فإن قالوا : فإذا قُلتُم : إنَّ الكافرَ المُكلَّفَ للإيمانِ غَيْرُ قادرٍ عليه ، فقولوا : إنَّهُ مُكلَّفٌ لِمَا لا يطِيقُ .

يقال لهم : إنْ أردئم بِعَدَم طَاقبِهِ للإيمانِ عَجْزَهُ عنه ، فذلك مُحَالٌ ، لأنَّ العجز لا يكونُ إلَّا عن موجودٍ . وذلك بوجبُ أن يكونَ الكفرُ مَوْجُودًا لوجودِ القدرة عليه . والإيمانُ موجودٌ لوجودِ العجزِ عَنهُ . وذلكَ محالٌ ، ولأنَّ مِنْ أهلِ الحقِ [٢٠] مَن يقولُ : إنَّ العجزَ عن الشيء عجزٌ عَنهُ وعَنْ صِدِّو ؛ فلو عجزَ الكافرُ عَنِ الإيمانِ ، لقادَ عَاجِزًا أيضًا عنِ الكُفرِ . وذلكَ مُحَالٌ . وإنْ عَنَيْتُمْ بكونِهِ غَيْرُ مُطِيقٍ لِمَا كُلُو عَدَرَ العَدرة على ضِدِّو ، فذلكَ صحيحٌ . وهو الحقُ الذي لا بُدُّ مِنهُ .

غير أنَّ الكافرَ مَعَ ذَاكَ على صِفَةٍ ، لو أَرَادَ الإيمانَ ، لوَقَعَ منه وَلَحُلِقَتْ له القدرةُ على ، وليس هو كالزَّمنِ وفاقِد الدليل وعَدِم الجَارِحَةِ الذي لا يَقْدِرُ على القيام ولا القعودِ ولا العلم ولا الجهلِ ولا البَطْشِ ولا تركِه وعلى إخراج الزَّكاةِ مع عَدَم المالِ ولا على تَزْكِ إخراجها . ومُحَالُ تكليفُ مَن لا يُعرَّضُ بالتَّكلِيفِ للفعلِ أو تركه ويثوابِ أو عِقَابٍ ؛ فهذا ما لا يَردُ في التكليف . ولو وَرَدَ ، لكانَ عَدَّلا مِن اللهِ ، تعالى ، وصَوابًا في الجحُمَةِ ، لأَنَّا قد بَيَّنًا مِنْ قَبْلُ أَنَّ أَفعالُهُ وأَوَامِرَهُ وَنَوامِيهُ لا يجودُ قياسُها في الحَمْنِ والقُبْحِ على أفعالِنَا وأوَامِرنَا ؛ فزالَ التَّعَلُقُ بِذِكْرِ الشاهِدِ وحُمْنِ الحمنِ وقُبْح القبيع مِنًا .

وهذا هو جوابُ قولِهم : لِهَ لا يأمُرُ الأَنْفَى أَنْ تَكُونَ ذَكْرًا والذَكرَ أَنْ يَكُونَ أُنْفَى ؟ لأنَّ هاذا مِمَّا لا يَصِحُّ فِعُل المُكَلَّفِ له ولا تَرَّكُهُ . والكافِرْ في حالٍ كُفْرِه تارِكُ

١ ويثواب : وطواب ، الأصل .

بالكُفْرِ للإيمانِ وهو مُمَاقَبٌ مَذْمُومٌ باكْتِسَابِ الكَفرِ ، لا بأن لم يَكْتَسِبِ الإيمانَ ، لأنَّه لا يُدُمُّ ويُمَاقَبُ على عدم المعدوم ، وإنَّما يُذَمُّ على اكْتِسَابِ الواقعِ المَوْجُودِ ؛ فَبَطَلَ أَيضًا قولُهم : كيفَ يُعَاقَبُ على ما لم يَقْدِرُ عليه ؟ بل ليسَ يُعَاقَبُ إلَّا على ما قَدَرَ عليه .

وسَنَسْتَقْصِي القولَ في هذا الفَصْلِ مِن بَعْدُ ونَدُلُّ على نَقْضِ كلِّ شُبْهَةٍ لهم في أَسْبِحُقَاقِ المَهم في أَسْبِحُقَاقِ الذَّمِّ على المَّخِمَّ على المَّامِّقِ المُسْتَحَقَّ على أَسْبِعُقَاقِ الذَّمَ على اللهُ على اللهُ اللهُ مُ تُوكِ الواجباتِ الواقعةِ المُمُكْتَسَبَةِ ونكشفُ ذَالكَ بما يُوضِحُ الحقَّ ، إِنْ شاءَ اللهُ ، تعالى .

وحالُ الكفرِ أيضًا حالٌ ، يَصِحُّ فيها وقوعُ الإيمانِ بَدَلًا مِنَ الكُفْرِ ؛ فَلَمْ يُؤْمَنُ بَمَا لا يصحُّ مِنهُ على وَجْهِ ومَنْ لا جَارِحَةَ لهُ ولا دليلَ ولا ما لا يصحُّ [٧٠٠] منه وقوعُ العلمِ والبَطْشِ والإخراجِ للزَكاةِ بحالٍ ؛ فَأَفْتَرَقَ الأَمْرَانِ .

فإن قِيلَ : إذا جَوَّزَتُمُ البَدَلَ مِنَ الموجودِ بأن لا يكونَ كانَ وُجِدَ ، فأَجِيرُوهُ أيضًا مِنَ الماضي بأن لا يكونَ كانَ وُجِدَ ومَضَى قَبْلُ ذالكَ جائزٌ صحيحٌ !

فإن قيلَ : فَأَجِيزُوا الْبَدَلَ مِنَ القديمِ !

قيل: القديمُ لا ضِدَّ لهُ والبَدَلُ ضِدُّ لِمَا هو بدلٌ مِنهُ ، ولأنَّ القديمَ واجبٌ وجودُهُ في كلِّ حالٍ ، والكُفْرُ لا يجبُ وجودُهُ ويَصِحُّ وجودُ ضِدِّهِ بدلًا منه ، لأنَّهما مُحْدَثَانِ . ووجُودُهُمَا على البدلِ تَحْتَ القدرة . والقديمُ والباقي لَيْمَا بِدَاخِلَيْنِ تَحْتَ القدرة ؛ فأفْتَرَقَ الأَمْرَانِ .

وإنِ ٱسْتَدَلُّوا بقولهِ ، تعالى : ﴿وَعَلَى ٱلَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ﴾ [٢ البقرة ١٨٤] ، فإنَّما المرادُ بالآيةِ : على الذينِ يُطِيقُونَ الإطْعَامَ ولا يُطِيقُونَ الصيامَ ؛ فالهاءُ راجعةً على الإطْفام . وقد قُرئ : ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطَوِّقُونَهُ افِدْيَةٌ﴾ [٢ البقرة ١٨٤] ، ويعني بذالك : الذينَ يُكَلِّفُونَهُ ولا يُطِيقُونَهُ .٢

وإنِ آسَنَدَلُوا بقولهِ ، تعالى : ﴿لَا يُكَلِّفُ آللهُ نَفْسًا﴾ [٢ البقرة ٢٦٣] ، فإنَّما الشُرَادُ به : لا يُكَلِّفُهَا مِنَ النَّفَقَاتِ ّمَا لا تجدُهُ ، ولم يُرِدُ بالوُسْعِ فُدْرَةَ العبدِ^{لِد}. وَكذَالكُ الجوابُ مِنْ قولهِ : ﴿لَا يُكَلِّفُ آللهُ نَفْسًا إِلَّا مَا أَتَنْهَا﴾ [٦٥ الطلاق ٧] ، يعنى مِنَ الإِنْفَاقِ والتَّوْسِمَةِ . *

وإنِ اَسْتَذَلُوا بقولهِ ، تعالى : ﴿وَقِلْهِ عَلَى اَلنَّاسِ حِجُّ ٱلْبَيْتِ مَنِ اَسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبَيْلاً ﴾ [٣ آل عمران ٩٧] ، فإنَّ المرادَ به مَنْ كانَ صحيحًا ، غَيْرَ زَمِنِ ولا مَعْضُوبٍ ؛ فَوَصْفُ مَنْ هَاذِهِ حالُهُ بأنَّهُ مُسْتَطِيعٌ ، يُرادُ بذلكَ أَنَّهُ غَيْرُ زَمِنِ وبِصِفْةِ مَنْ ، إذا أزاد الحجَّ ، مُكِنَ مِنهُ وأَقْدِرَ عليه .

وقد قيل: إذَّ هذيو الاستطاعة هي الزَّادُ والزَّاحِلَةُ ، كما فَسَتَرَهَا الرسولُ ، عليه السلامُ .
ولسنا نُشْكِرُ تَقَدُّمَ الزادِ والراجِلَةِ للحَجّ ، وإنَّما نُشْكِرُ ثَقَدُّمَ آستطاعَةِ البَدَنِ لِكُلِّ
شيءٍ مِنْ مقدورِهَا . وقد قالَ اللهُ ، تعالى : ﴿وَأَعِدُواْ لَهُم مَّا ٱسْتَطَعْتُم مِن فَوَّقٍ وَمِن
رَبِّاطِ ٱلْحَجْلِ﴾ [٨ الأنفال ٢٠] ، فَسَمَّى الخيلُ والسلاحَ والظَهْرَ قُوَّةً ؛ فزالَ التَّمْلُقُ
بهذه الآيات .

الدرّ المصون (للسمين الحلبيّ) ٢٧٣/٣ «هَرَا أَمَنْ عَبَاسٍ وأَمَنْ مسمودٍ ﴿يُطُوُّلُونَهُۥ مِبِنًّا للمفمول من طُوّق مضتقًا على وزن تُطُغّ» .

٢ كتاب تمهيد الأوائل ٣٢٩ . كذلك يُنظر كتاب اللمع (لأبي الحسن الأشعري) ١١٣-١١٥ .

النفقات: النفس، الأصل. التصحيح المثبت بالتعويل على ما جاء في تمهيد الأوائل ٣٢٩ ؛ وهو على
 الإفراد (النفقة) ، كما في كتاب اللمع (لأبي الحسن الأشعري) ١١٧٧ .

٤ العبد: البدر ، الأصل .

٥ كتاب تمهيد الأوائل ٣٢٨-٣٢٩ . كذلك يُنظر كتاب اللمع (لأبي الحسن الأشعري) ١١٧ .

٦ كتاب تمهيد الأوائل ٣٣٩-٣٣٠ . كذلك يُنظر كتاب اللمع (لأبي الحسن الأشعريّ) ١١٥-١١٦ .

وقد قال الله ، تعالى : ﴿مَا كَانُواْ يَستَطِيعُونَ ٱلسَّمْعَ﴾ [١١ هود ٢٠] وقال : ﴿وَقَالُواْ لَا يَسْتَطِيعُونَ سَمْعًا﴾ [١٨ الكهف ٢٠١] ، وقد كانوا [٢١١] يسمعونَ دعوة الزُّسُلِ ، وإنّما أزادَ أنّهم لا يستطيعونَ قُبُولًا . ولهاذا يقولُ أهلُ اللَّغَةِ : فلانٌ لا يسمعُ ما نقولُهُ شيئًا ، أيْ لا يَقْبَلُ . أوهو المرادُ بالقولِ : سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ ، أَيْ قَبِلُ اللهُ عَمْدَ مَنْ عَمِدَهُ ، وقولهم : اللَّهُمَّ آسْمَعْ دعاءَنا ، أيْ آسْتَجِبُ لنا .

وقال تعالى : ﴿ أَنْظُرُ كَيْفَ صَنَرُبُواْ لَكَ ٱلْأَمْثَالَ ﴾ [١٧ الإسراء ٤٨] إلى أنْ قالَ : ﴿ وَقَلَمُ التَّطَاعُوا سَبِيلًا الْحَيّ ، وإنَّما نَفَى عنهم أستطاعة سبيل الرشدِ الذي أُمِرُوا به . ولو كانَ تكليفُ الفعلِ مع عدم القدرة عليه ظُلْمًا قبيحًا ، لم يُحَتِّنِ الله ، تعالى ، الثناءَ على مَن رَغِبَ إليه في أن لا يُحَتِّلُهُم ما لا طاقة لهم به . وفي قولهِ وإخبارِه عنهم أنَّهم قالوا : ﴿ رَبَّنَا وَلَا يُحَلِّلُهُم ما لا طاقة لهم به . وفي قولهِ وإخبارِه عنهم أنَّهم قالوا : ﴿ رَبَّنَا وَلَا يُحَلِّلُنَا مَا لا طَاقةً لَنَا بِهِ ﴾ [٢ البقرة ٢٨٦] دليلٌ على حُسْنِ تكليفِهِ ، تعالى ، ما لا يُنجُورَ لا يُطْلَقُ وَانَّهُم الزغبةِ إليه أن لا يَجُورَ علينا ولا يَظْلِمَنا . والله ، تعالى ، لا يُثنِي على قوم ، هذا قَدْرُ عُمُولِهم ؛ فَصَحَ علينا ولا يَظْلِمَنا . والله ، تعالى ، لا يُثنِي على قوم ، هذا قَدْرُ عُمُولِهم ؛ فَصَحَ بِذَاكَ مَا قُلُكُ مَا قُلُكُ مَا فَلَكُ مَا قُلُكُ مَا فَلَكُ مَا قُلُكُ مَا فَلَكُ مَا فَلَكُ مَا قُلُكُ مَا فَلَكُ مَا قُلُكُ مَا قُلُكُ مَا قُلُكُ مَا قُلُكُ مَا فُلُكُ مَا قُلُكُ مَا لَكُونَ عَمُولِهم ؛ فَصَحَ بِذَاكَ مَا قُلُكُ مَا قُلُكُ مَا قُلُكُ مَا قُلُكُ مَا قُلُكُ مَا قُلُكُ مَا لَهُ مَا لَهُ مَا لَهُ مَا لَكُونَ مَنْ عَلَهُ مَا قُلُكُ مِنْ عَلَيْ قُلُكُ مِنْ مُنْ قُلُكُ مِنْ قُلُكُ مِنْ الْعَلَقُلُكُ مَا قُلُهُ عَلَى قُلُكُ مِنْ الْعَلَقُلُكُ مَا عَلَى قُلْكُ مَا قُلُكُ مَا قُلُكُ مَا قُلُكُ مَا عُلُكُ مَا قُلُكُ مَا قُلْكُ مَا قُلُكُ مَا قُلْهُ الْعَلَى قُلْهُ عَلَيْكُ مِنْ عَلَا قُلْكُولُ مِنْ الْعَلَقُلُكُ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ اللّهُ الْعَلَاكُ مَا قُلْكُ الْعُلْكُ عَلَيْكُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُ مِنْ اللّهُ ال

فإن قال : إذا قُلتُم : إنَّهُ ، تعالى ، قد كَلَّفَ الكافرَ ما لا يستطيعُهُ ولا يَقْدِرُ عليه على مَعنَى أَنَّهُ تارِكُ لهُ وقادِرٌ على تركِهِ وضِدِّهِ ، فما أنكرتُم مِنْ أَنَّهُ قد كَلَّفَهُ ما يَعْجَزُ عنه بمَعنَى أَنَّهُ تارِكُ لهُ وقادِرٌ على ضِدِّهِ ؟

وقيلَ لهم : قد بَيْنًا فيما سَلَفَ أنَّ العجزَ عنِ الشيءِ عجزٌ عنه وعن ضِدِّهِ ؛ فلو كانَ قد كُلَّقُهُ الإيمانَ مع العَجْزِ عنه بمَعْنَى أنَّهُ قادِرٌ على تَرْكِهِ ، لكانَ قد كَلَّقُهُ الشيءَ

كتاب تمهيد الأوائل ٣٣٣ . كذلك يُنظر كتاب اللمع (لأبي الحسن الأشعري) ١٠٩ .

٢ كتاب تمهيد الأوائل ٣٣٣.

مع الغَجْزِ عنه وعن ضِيَّةِ . وذلك مُحَالُ عِندَ كثيرٍ مِنْ أهلِ الحَقِّ ؛ فَلَمْ يَجُزُ أَنْ يقالُ : كُلُفَهُ بما يعجزُ عنه ، بَمَعْنَى أنَّهُ نارِكُ لهُ وقادِرٌ على ضِيَّةِ وتَرْكِهِ ، لأنَّ العجزَ عنه عَجْزُ عنه وعن تركهِ .

وليست القدرة على ترك الشيء عَجْرًا عنه ولا عن ضِدَهِ ؛ فلم يكُن في تُكليفِهِ الشيءَ مع القدرة على تركي الشيءَ مع العجز عنه ، ولأنَّ العجز على قولِ السيءَ مع القدرة على تركيهِ صحة تكليفِهِ مع العجز عنه ، ولأنَّ العجز على قولِ عاجرٌ عنه أنَّهُ ما لا يطيقُ ، يعنى أنَّهُ عاجرٌ عنه قدرتِه على تركيهِ ، لكانَ [٢١٩] تَرْكُ ما يعجرُ عنه موجودًا لوجودِ العجز عنه . وذلك بُوجبُ أجتماع القدرة على ، وكان ما يعجرُ عنه موجودًا لوجودِ العجز عنه . وذلك بُوجبُ أجتماع الشيء وضِدِةِ . وذلك محالٌ ، فلم يَجزُ تكليفُهُ ما يعجرُ عنه بمَعنى أنَّهُ قادِرٌ على تركيهِ وقدرته لا على تركيه وقدرته لا على تركيهُ وتعدرته عنه معها ؛ فبَطْلُ ما قالوهُ .

فإن قالوا : إنَّ قولَكُمْ : إنَّهُ قد كُلُفُ الكافِرَ ما لا يطبقُهُ ولا يقدرُ عليه ، بمعنى أنَّهُ قادِرٌ عليه نرَيّه ، في توليلٌ قادِرٌ عليه وأنَّه مُتَمَذِّرٌ مِنهُ ، وإنَّما هو تعليلٌ لكونِهِ غَيْرٌ مُطِيقٍ له ، ولَمْ مُشْأَلُوا عن عِلَّةٍ ذلك ، وإنَّما قيل لكم : إذا جازَ أنَّ تكليفَهُ مَا لا يطيقُهُ مع العجزِ عنه ، لاستوى حالُ العاجزِ وأنَّهُ غَيْرٌ قادِرٍ على ما هو عاجزٌ عنه وحالُ القادِرِ على مَرْكِ الفعلِ في أنَّهُ غَيْرٌ قادٍرٍ عليه .

يقالُ لهم : إنَّما كانَ يجبُ ما قُلْتُم ، لو قُلنا : إنَّ العاجزَ عَنِ الْفِعْلِ إِنَّما لَم يَجُزُ تكليفُهُ إِنَّاهُ لكونِهِ غَيْرٌ قادِرٍ عليه . وهذيو حالُ القادِرِ على تركِهِ في أَنَّهُ غَيْرُ قادِرٍ عليه . وإذا لم نَقُلُ ذَالكَ ، وكان المائِعُ عِندَنا مِنْ تكليفِو العاجزَ كونَهُ غَيْرُ قادرٍ على

١ عجزًا : عجز ، الأصل .

٢ تسألوا: يسلوا، الأصل.

ما كُلِّفَهُ ولا على تَرْكِهِ ، والذي ليسَ بقادٍر على الشيء لقدرتهِ على تركهِ ، وإنْ كانَ غير قادٍر على أَلْقَهُ مِنْ تكليفِ مَن لا يقدرُ على الشيء لقدرتهِ على تركِهِ ، وليستِ العِلَّةُ المائِعَةُ مِنْ تكليفِ مَن لا يقدرُ على الشيء بعجزه عنه ، إذا على الشيء للقدرتهِ على تركِهِ موجودةً فيمَنْ لا يَقْدِرُ على الشيء بعجزه منه ، إذا كانَ مَنْ هلايهِ حالُهُ غَيْرُ قادرٍ عليه ولا على تركِه ، كما يجوزُ تكليفُ مَن ليسَ بقادٍر عليه ، وإنْ كانَ قادرًا على تركِهِ ، فقد زالَ عَنَّا السؤالُ عنِ الفَرْقِ بَيْنَ حالِ العاجِزِ عن الفَعْلِ وَبَيْنَ القادِرِ على تَرْكِهِ ،

فإن قالوا : قد نُبَتَ أَنَّهُ إِنَّما قَبُحَ تكليفُ الفعلِ مَن يَعجُو عنه لكونهِ غَيْرَ قادِرٍ عليه ، والذي يقدرُ على تَرْكِ الفعلِ عندكم غَيْرُ قادِرٍ عليه ؛ فَٱسْتَوَتْ حالُهُ وحالُ العاجِزِ فيما له قَبُحَ تكليفُهما .

يقالُ لهم : ما مُلْتُمُوهُ باطلُ ، لأنَّ تكليف العاجزِ ليسَ بقبيح ولا تكليف القادِرِ على تَرْكِ الفِيْلِ [۱۲۷] عِندَ أكثرِ أهلِ الحَقِ ، ولكن لا وَجْهَ وقصْدَ في تكليفِ العاجزِ مِن حيثُ لم يَصِحُ منه الفعلُ ولا تَرْكُهُ . وليسَ هاذِهِ حالَ مَن ليسَ بقادِرٍ على ما كُلِفَ ، إذا كانَ قادِرًا على تركِهِ ، لأنَّه يَصِحُ منه فِعْلُ تركِهِ مَا كُلِفَ ، فيكونُ بذالكَ كُلِفَ ، إذا كانَ قادِرًا على تركِهِ ، لأنَّه يَصِحُ منه فِعْلُ تركِهِ مَا كُلِفَ ، فيكونُ بذالكَ مُعَرَّضًا للعِقابِ دُونَ النوابِ وعلى تَرْكِ ما كُلِفَ يُعَاقِبُ ويُلامُ على إن لم يَفْعَلُ ما كُلِفَ . والعاجرُ لا يَصِحُ مِنهُ فِعْلُ ما له فيه ثوابٌ ولا ما عليه عقابٌ ؛ فَأَفْتَرَقَ الأَمْوانِ .

وقد بَيَّنًا أَنَّهُ يَجُورُ عِندَنا تَكْلَيفُ العَاجِرِ مِنْ جَهَةِ العَقْلِ ، غَيْرَ أَنَّهُ لَم يَرِدْ بذالك سَمْعٌ . ولو وَرَدَ ، لكانَ ذالكَ صحيحًا وجائِزًا وعَدْلًا في حِكْمَةِ الله ، تعالى ؛ فَبَطَلَ ما قالوهُ .

وقد قال شيخنا أبو الحسنِ ، رضيَ اللهُ عنه ، في كثيرِ مِنْ كُثَيِهِ : إنَّهُ قد وَرَدَ التكليفُ بِفِعْلِ ما يَمْجَزِ المُكَلَّفُ عنه . وذاكَ أنَّهُ ، تعالى ، قد أَمَرَ أبا لَهَبٍ بأن يَعْلَمَ أَنَّهُ يَصْلَى النارَ وأَنَّهُ لا يُؤْمِنُ وأن يفعلَ الإيمانَ ويفعلَ العلمَ بأنَّهُ لا يُؤمِنُ .

قال : وذالكَ تكليفُ ما يعجُرُ عنه . والذي نختارُهُ في هذا أنَّهُ إذا كُلُفُ أبا لَهُ وَلِمُ الْإِيمانِ وَفِقْلَ العلمِ بأنَّه لا يُؤمِنُ ، فقد كُلُّقُهُ المُحالَ الذي لا يَصِحُ فِعْلَهُ ولا تَرْجُهُ . وذالكَ فَوْقَ تكليفِ ما يعجُرُ عنهُ المُكلَّفُ في التَّغلِيظِ وتشديدِ المِخْتَةِ ، لأنَّ ما يعجُرُ العاجرُ عنه ، تعلى المُحَلِق عنه . وفعلُ الشيءِ مع فِفُو البَّلِي العِبْمُ العجرُ عنه ، كما لا يُصِحُ القدرةُ عليه ، فيهو لذالكَ فَوْقَ تكليفِ العاجزِ ، ولكنّهم يأبونَ أن يكونَ قد كَلَّفَ أبا لَهَبِ العلمَ بأنَّهُ لا يُؤمِنُ وكَلَّفَهُ فِعْلَ الإيمانِ ، وإنّما قال : ﴿مَنْ عَلَى مَاكِلَ مَاكِلَ أَنْ اللهِ العلمَ المُحَدِ ؛ فذالكَ مشروطٌ عِندَهم . وهذا غَيْرُ مُخلِّص لهم ، المحد ٣] ، إن واقى بالكفرِ ؛ فذالكَ مشروطٌ عِندَهم . وهذا غَيْرُ مُخلِّص لهم ، المحد ٣] ، إن واقى بالكفرِ ؛ فذالكَ مشروطٌ عِندَهم . وهذا غَيْرُ مُخلِّص لهم ، وكَلَّفُهُ مَع ذالك فِعْلَ الإيمانِ . ومحالُ وجودُ الإيمانِ مع عِلْم اللهِ ، تعالى ، أنو عِلْم غيره بأنَّه لا يوجَدُ ولا يكونُ ؛ فلا فَرْقَ بَيْنَ عِلْم أبى لَهَبٍ وعِلْم اللهِ ، تعالى ، أو عِلْم غيره بأنَّه لا يوجَدُ ولا يكونُ ؛ فلا فَرْقَ بَيْنَ عِلْم أبى لَهَبٍ وعِلْم اللهِ ، تعالى ، أو عله غيره بأنَّه لا يوجَدُ ولا يكونُ ؛ فلا فَرْقَ بَيْنَ عِلْم أبى لَهَبٍ وعِلْم اللهِ ، تعالى ، أو علم هذا الباب .

فإن قالوا : [٢٧٩ب] ليس بشخالٍ وقوعُ الإيمانِ مِنْ أَبِي لَهَبٍ مع العِلْمِ بانَّه لا يُؤمِنُ .

يقالُ لهم: فليسَ بِمُحَالٍ إذَا أن يكونَ العلمُ جَهْلًا والعالمُ بالشيءِ جاهِلًا به ، لأنّه ، إذا حَصَلَ العِلْمُ بأنّه لا يُؤمِنُ وفصلَ معه الإيمان كائِنًا ، كانَ العِلْمُ مُتَنَاوَلًا له على غَيْرٍ ما هو به . وذلك يُوجبُ كونَهُ جَهْلًا وكونَ مَن وُجدَ به جاهِلًا . وهذا هو الجهلُ والحَبْطُ مِمَّنُ بَلَغَهُ .

فإن قالوا : إنَّما يَصِحُّ وجودُ الإيمانِ مِمَّنْ عَلِمَ اللهُ ، تعالى ، أنَّه لا يُؤْمِنُ على مَعْنَى أنَّهُ ، لو وُجِدَ مِنهُ ، لَم يكُنِ القديمُ عالِمًا بأنَّهُ لا يُؤْمِنُ ، ولكِن كان يكونُ في الأَزِّل

عالِمًا بأنَّه يُؤمِنُ .

قيلٌ لهم : فيجوزُ أيضًا وقوعُ الفعلِ مِمَّنْ هو عاجزٌ عَنهُ ومِمَّنْ ليس بقادرٍ عليهِ ، لا على أنَّهُ يَقَمُّ مع وجودِ العجزِ عنه وعَدَم القدرة عليه ، ولكِن على أنَّهُ لو وُجدَ ، لم يكُنْ عاجزًا عَنهُ ، ولكِن كانَ يكونُ قادرًا عليه وغَيْرُ عاجزٍ عَنهُ .

فإن قالوا : كيفَ يَصِحُ أن يقالَ ذالكَ والعَجْزُ عنه موجودٌ ؟

قيلَ : كما جازَ أن يقالَ : إنَّ الفِعْلَ يَصِحُّ وقوعُهُ منه والعلم بأنَّهُ لا يقعُ ولا يكونُ موجودًا .

فإنْ قالوا : لا يَصِحُّ البدلُ مِنْ عجزٍ ، قد وُجدَ قَبْلُ ، ولا يَصِحُّ البدلُ مِنْ علمٍ ، قد وُجِدَ ، ولا يَصِحُّ أن لا يوجدَ منه ما هو كائِنْ موجودٌ . ولا جوابَ عن ذالكَ .

فإن قالوا : يَصِحُّ وقوعُ الفعلِ مع العِلْمِ بأنَّه لا يكونُ . ولا يقالُ ، لو وَقَعَ : كيفَ كانَتْ تكونُ حالُ العلمِ والعالمِ به ؟ لأنَّ كلَّ الذي يقالُ في ذالكَ مُحَالٌ .

قبل لهم : وكذالكَ يَصِحُّ وقوعُ الفِعْلِ مِنَ العاجزِ عنه ومَن ليسَ بقادِرٍ عليه . ولا يجوزُ أن يقالَ : كيف كانَتْ تكونُ حالُ فاعلِهِ في كونهِ قادِرًا عليه أو غَيْرُ قادرٍ ؟ لأنَّ كلَّ الذي يقالُ في ذالكَ محالٌ . ولا جوابَ عن ذالكَ .

ويقالُ لهم أيضًا : لو سُلِمَ لكم أنَّ الفعلَ بِقُبْح تكليفِ العاجزِ والزَّمِنِ الذي لا يَصِحُ
منه المشيئ للقاعدِ القادِرِ على تَركِ المَشْي ، لأنَّ الدليلَ قد ذلَّ على أنَّه ، إذا كانَ
قاعِدًا ، فإنَّهُ غَيْرُ قادِرٍ على القيام . والكلُّ قد قال بِحُسْنِ تكليفِهِ وتكليفِ كلِّ مَن
لا يقدرُ على الفعلِ ، إذا كانَ قادرًا على تَرْكِهِ ، وإن لم يَحْسُنُ [٣١] لأجلِ
تكليفِ المُقْعَدِ الزَّمِنِ الذي لا يَصِحُّ مِنهُ الفعلُ ولا تركُهُ ولا يقدرُ عليه ولا على
تركيهِ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بطلتْ دعواهُم بتساوِي قُبْحِ تكليفِ العاجزِ والزَّمِنِ

وقُبْحِ تكليفِ مَن ليسَ كذَالكَ مِمَّنْ هو قاورٌ على تَرْكِ ما كُلِّفَ في حكم الشَّاهِدِ والوجودِ وقضايا العقولِ .

وهذا الذي ذَكَرْنَاهُ هو الجوابُ عن قولهم : إذا جازَ تكليفُ الفِعْلِ مع القدرة على ترَكِه ، فلِمَ لا يَجُوزُ تكليفُ الإنسانِ الطَّيِّرَانُ وتكليفُ الأَخرَسِ النَّطْقَ والزَّمِنِ المَشْيَ والضريرِ تنفيطَ المصاحِفِ والأَقْطِع البَطْشَ وتكليفُ فِعْلِ الأجسامِ وأَخرَاعِ الألوانِ وقُلْبِ الأجنامِ والجمع بَينَ الأَصْدَادِ وَكلِّ ما يسألونَ عَنهُ مِنْ بابِ ذلكَ ؟

وإنْ سُوِيَ بَيْنَ تَكليفِ مَن ليس بقادٍرٍ على الفعلِ ، إذا كانَ قادرًا ، وبَيْنَ تَكليفِ ما ذَكْرُوهُ في خُسْنِ ذَالكَ مِنَ اللهِ في الفعلِ ، فقد زالَ السُّوْلُ عن الفَرْقِ .

١ يسألون : سعلون ، الأصل .

فصل في ذكر ما يتعلّقون به من الآي في منع تكليف ما لا يُطاق

قالوا : يدلُ على ذلك مِنْ نَمَّ الكتابِ قولُه ، تعالى : ﴿ لَيْسَ عَلَى ٱلأَعْمَى حَرَجُ وَلَا عَلَى ٱلْأَعْرِجِ حَرَجٌ ﴾ [٢٤ النور ٦٦] وقولُه ، سبحانَهُ : ﴿ وَهَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي ٱلدِّينِ مِنْ حَرِجٍ ﴾ [٢٢ الحج ٧٨] وقولُه ، جلُّ وعرُّ : ﴿ لَيْسَ عَلَى ٱلصُّعَفَاءِ وَلَا عَلَى ٱلْمَرْضَى وَلَا عَلَى ٱلَّذِينَ لَا يَجِدُونَ مَا يُنفِقُونَ حَرَجٌ ﴾ [٩ التوبة ٩١] . قالوا : كلُّ هانِو الآياتِ وأمثالِها تَمْنَعُ مِنْ تكليفِ ما لا يُطاقُ .

يقالُ لهم : هانِو الآياتُ إِنَّما تَدُلُّ على أَنَّهُ آخِبَرَ أَنَّهُ لا يكلّفُ الفعلَ مَن لا يَصِحُ
منه فعلهُ ولا ترُكُهُ ، ولا تَذُلُّ على أَنَّهُ لم يُكلّفِ الفعلَ مَن ليسَ بقادرٍ عليه ، إذا كانَ
قادرًا على تركِهِ ، وليستُ هانِو حالَ الكافِرِ والقادِرِ على تَرْكِ الطَّاعَةِ والزَّمِنِ وعَدِم
المالِ الذي لا يقدرُ على الفعلِ ولا تركهِ وكذالكَ الأعمى والذي لا يجدُ ما يُمفِقُ ؛
فزالَ ما قُلتُم .

نَمُّ إخبارُه عن أنَّهُ قد يفصلُ بإسقاطِ التَّكْلِيفِ وعَمَّنْ هاذِهِ حالُهُ تَخفِيفًا عنه لا يَدُلُ على أنَّهُ محالٌ فيه وفي حكمتِهِ تكليفٌ لذالكَ ، كما أنَّ إخبارَهُ عن أنَّهُ لا يَهْفِرُ للكُفَّارِ ولا يَرُدُّهُمْ إلى دارِ التَّكْلِيفِ لا يدلُّ على أنَّ ذالكَ مُحَالٌ وخروجٌ [٣٣ب] عنِ الحِكْمَةِ ، وإنَّما تُطَالِبُونَ بدليلٍ مِنَ العقلِ أَوِ السَّمْعِ على استحالةِ ذالكَ منه ، تعالى . ولا طريق لكُم إلى ذالكَ .

فالوا : ويدلُّ على ذالكَ قولُهُ ، تعالى : ﴿حَتَّى إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ ٱلْمَوْتُ قَالَ رَبِّ

١ ليس : إضافة فوق السطر ، الأصل .

٦ حرج : إضافة في الهامش الأيسر ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل .

١ تدل: يدل، الأصل.

تدل: يدل، الأصل.

ه الذي : - ، الأصل .

أَرْجِمُونِ ٥ لَقَلِى أَغْمَلُ صَلِّحًا فِيمَا تَرْكُتُ۞ [٢٣ المؤمنون ١٠٠-١١] . قالوا : ولن يجوز أن يترك إلَّا ما هو قادرٌ على فِغْلِهِ بدلًا مِنْ تَرَكِهِ . وهملذا بعيدٌ ، لائنًا قد دَلَلُنَا على أنَّهُ مُحَالٌ كونُ القاورِ مِنَّا على تَرْكِ الفِعْلِ قادِرًا عليه وقدرَ عليه لاستحالةٍ ' قدرتهِ على تركِهِ ؛ فَسَمُّطُ الثَّمَلُقُ بالآيةِ .

وكذلك الجواث عن قولِهِ في إخبارِه عَمَّنْ يَقُولُ : ﴿ وَلَنَحْسَرَتَى عَلَى مَا فَرَطْتُ فِي جَنْبِ اللهِ ﴾ [٣٩ الزمر ٥٦] وقوله : ﴿ وَلَمْ تُحِبُّونَ الْفَاجِلَةُ ۞ وَتَذْرُونَ ٱلْآخِرَةَ ﴾ [٣٥ القيامة ٢٠-٢١] وقوله : ﴿ وَلَمُنَّا مَن طَفَى ۞ وَآثَرَ الْحَيَّوٰةُ اللَّمْنَا ۞ فَإِنَّ الْحَجْرِمَ هِيَ ٱلْمُأْوَى ﴾ [٧٧ الفازعات ٣٧-٣٩] ، لأنَّ المُقْرِطُ أَفي الشيءِ والمُؤْثِرَ لَلْجَدِيمَ هِيَ ٱلْمُأْوَى ﴾ [٧٧ لفازعات ٣٧-٣٩] ، لأنَّ المُقْرِطُ في الشيءِ والمُؤْثِرَ لفيدِ والمُؤْثِرَ

وتعلَّقُهُمْ بهانا أَجْمَعَ ساقطٌ ، لأنَّنا قد بَيْنًا فيما سَلْفَ أَنَّ التارِكَ للشيءِ والمُؤثِرَرُ لضِدِّهِ عليه لا يجوزُ أن يكونَ مع ذالكَ قادِرًا عليه ؛ فصارَتْ هلْذِهِ الآياتُ بأنَّ تدلَّ على أنَّ المُفَرِّطَ والتاركَ للشيءِ بأن لا يكونَ قادِرًا عليه أَوْلَى .

قالوا : ويدلُّ على ذالكَ قولُهُ ، تعالى : ﴿ يَنْيَخْتَى خُذِ ٱلْكِتَنْبَ بِمُثَوَّهُ [١٩ مريم ١٢] وقولُهُ ، سبحانَهُ : ﴿ خُذُواْ مَا آتَيْنَكُم بِمُثَوَّهُ [٧ الأعراف ١٧١] ، فَبَيَّنَ بذالكَ أَنَّ القُوَّةَ قَبْلُ الفعل وأنَّ كُلُّ مَنْ كُلِّفَ الشيءَ فهو قاورٌ عليه .

يقالُ لهم : إنَّما خَبَّرَ اللهُ في هلٰذِهِ الآياتِ أنَّ الآخِذَ لا يأخذُ الشيءَ إلَّا بِقُثَّقٍ ، ولم يُخبِرُ أنَّ القُوَّةَ عليه قَبْلُهُ ، ولا أنَّهُ لا يُكَلِّفُ أَحدًا شيئًا إلَّا بأن يكونَ عليه قويًّا . ليسَ هذا في نَصَّ التِلاَوَةِ ولا في لَحْنِهَا .

فإن قالوا : فقد عُقِلَ أنَّهُ إذا قالَ : حُذِ الكتابَ بِمَدِكَ ، أنَّ اليدَ قَبْلَ الأَخذِ .

١ لاستحالة : لاستحالت ، الأصل .

٢ المفرط: الفرط، الأصل.

قيل له : وقد عُقِل أنَّها تكونُ مع الأخذِ وباقيةٌ بَعدَ الأُخذِ ، فكذالكَ يجبُ أَنْ تكونَ القدرةُ . وإذا بَطَلَ ذالكَ ، بَطَلَ قيامُ القدرة على اليّدِ . وإذا لم يجبُ ذالكَ ، بَطَلَ ما قَالُوهُ .

وليسَ في قولِ العبدِ لغيرِه : «لحذِ الكتابَ بيدِكَ !» دليلٌ على أنَّهُ لا يَجُوزُ أَن يكلِفَهُ أَخذَ الكتابِ ، وإن لم تكُنْ لهُ يَدْ . وذلكَ مِنْ بابِ تكليفِ المُحَالِ . وقد قُلنَا : إنَّهُ جائزٌ ، ولم يعقلُ بقدَم اليّدِ [٤٤] على الأَخذِ بظاهِرٍ قَوْلِ القائلِ : «لحذِ الكتابَ بيدِكَ !» ، بل بدليل غَيْرِ ذلكَ ؛ فَبَطَلُ ما قالوهُ .

قالوا: ويدلُّ على ذلك أيضًا قولهُ ، تعالى ، في قِصَّةِ هودٍ ، عليه السلامُ : ﴿وَيَنْقَوْمِ السَّمْءُ وَهُوْ إِلَيْهِ يُرْسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُم مِّدْرَارًا وَيَوْدُكُم قُوّةً إِلَى قُوْتِكُمْ ﴾ [١٨ هود ٥٣] . وهذا أيضًا مِنْ تعلِّقِهم تموية ، لأنَّ أَخدًا لم يُنكِرُ أنَّ في قومِ عادٍ مُؤى وقدَرًا كثيرة ، ولهم البَسْطةُ والبَطْشُ ما ليس لغيرهم ، وإنَّما أنكَرْنَ فُدَرَهُم للإيمانِ ، ولعل في كثيرٍ مِنَ الحيوانِ ، كالعُثْلِ والسَّبْعِ والفقّابِ ، مِنَ الفُدَرِ أَكْثَرَ ما كانَ فيهم منها أنَّ ذلك لا يدلُّ على أنَّها قدرةً على العبدِ وفعل الفُدرِ والطَّاعَاتِ . كانَ فيهم منها أنَّ ذلك لا يدلُّ على أنَّها قدرةً على العبدِ وفعل الفُدرِ والطَّاعَاتِ . ولمي عِندَ أكثرِهم والقوَّةُ التي وصَعَهُمُ اللهُ بها هي قُوَّةً البَطْشِ التي في الجوَارِح . وهي عِندَ أكثرِهم ليست بقدرة على أفعالِ القُلُوبِ ولا تحتاجُ أفعالٌ مِنَ الإراداتِ والعلومِ إلى زيادةِ فَنْرَ عليها ؛ فَبَطْلُ ما تَعَلَقُوا به .

وَاسْتُدِلَّ على ذَالكَ بقولهِ ، تعالى ، إخبارًا عن بِنْتِ شُعَيْْتٍ في قولِها : ﴿ يَا أَبَتِ السَّا عَنْ اللَّ اَسْتَأْجِرُهُ إِنَّ خَيْرُ مَنِ اَسْتَأْجَرُتَ الْقَوِئُ الْأَمْينُ ﴾ [٢٨ القصص ٢٦] ، فَأَخبَرَتْ النَّهُ قويًّ على ما يَسْتَأْجِرُهُ عليه قَبْلَ فِعْلِهِ . وهذا باطِلُ أيضًا ، لأنَّها إنَّما عَلِمَتْهُ قويًّا ؟

١ دليل: دليلًا ، الأصل .

٢ قويا: قوما ، الأصل.

حينَ رَأَتْ مَنْ سَقَى لها قَبْلُ أَنْ يَصَدُرُ الرَعاءُ ما رَأَتْ ، فقالَتْ ! هو قويِّ على ذلك . وقالَتْ : إِنَّهُ أَمِينٌ ، لَمَّا قالَ لها : «آمْشِي خُلْفِي !» عِندَ رَفِّع الربِع لإزَارِهَا ، ولم تُرِدُ اللَّه قويِّ الآن على ما يكونُ بَعْدَ عَشْرِ حُجْجٍ أَو نَمَانٍ . وكيفَ تقولُ ذالكَ وهي وكلُّ عاقِلِ بُجَيِّرُ موتَ موسى ، عليه السلامُ ، قَبْلُ تلكَ المُدَّةِ وعجرَهُ وتَغَيَّرُ على حالاتِه ؛ فَيَطْرُ ما قالُوهُ .

ويجوزُ أن يكونَ أَوَادَتُ أَنَّهُ قُويٌ على ذَالكَ بشرطِ إِنْ بَقِيَ وَقَوَّاهُ اللهُ على ذَالكَ مِن كما يقولُ ذَالكَ الناسُ ، والعملُ على ظاهِرِ العادَةِ . قالوا : ويدلُ على ذَالكَ مِن جهةِ الشُّنَةِ ما رُوي مِنْ قُولهِ ، عليه السلامُ : (أَلَا أَنْتِكُمُمْ بِأَعَرِ النَّاسِ؟) . قالوا : بلى . قال : (أَلَا أَنْتِكُمُمْ بِأَعَرِ النَّاسِ؟) . قالوا : بلى . قال : (أَلَا أَنْتُكُمُ بِأَعَرِ النَّالِي عَلَى العَلَى عَنْ عَبْرِهِ يَعْفُوهُ وَلَا القدرةُ على الْجَزّاءِ . وهذا باطِل مِمَّنْ طَنَّهُ ، وإنَّما أَزَادَ بالقُدْرةَ هاهنا [٢٤٩] الصحة والسَّلَامَة ورَفَعُ الموانِع ، ولم يُردُ وجودَ القدرةِ على العَفْوِ قَبْلَ وُقُومِهِ ، لأَنْ الدَّلِلُ على إِحالَتِهِ .

قالوا : وقد ذلَّ على هذا أيضًا إجماعُ الأُمَّةِ على انَّ مَنْ صلَّى قاعِدًا ، بَطَلَتْ صلائهُ ، إذا كانَ قادِرًا على القيام ، وإنَّمَا بَطَلَتْ صلائهُ لكونهِ قادِرًا على القيام . وهذا أيضًا ساقِطٌ مِنْ تَعَلَّقِهم ، لأنَّ الأُمَّةَ والفقهاءَ منها ، إذا سُيلُوا عن مَمْنَى كونِهِ قادِرًا على ذلكَ ، قالوا : معناهُ سليمٌ صحيحٌ ، يَتَأَثَّى منهُ القيامُ ، لو أرادَهُ وآثَرَهُ ، وإنَّهُ ليس بِمَعْضُوسٍ ولا رُمِنٍ ولا كَسِيرٍ ، فأمَّا أن نقولَ : إذَّ قدرَتُهُ على القيام

١ فقالت : فعال ، الأصل .

ا تلك : ذلك ، الأصل . 1 تلك : ذلك ، الأصل .

٣ يعقو: يعفوا، الأصل.

يعفو : يعفوا ، الأصل .

ه متن : من ، الأصل .

عدرته: قدره ، الأصل .

منفصلةً امِنْ قبلِ مقدورِها وقدرة عليه وعلى تركِهِ ومِثْلِهِ وخِلَافِهِ ، فإنَّهم لا يقولونَ ولا يعرفُ أكثرُهم . ومَنْ عَرَفَ ذَالكَ ، يُصَلَّلُ مَن قالَ ويُبَدِّعُهُ ويُفْتِي بِضَلَالِهِ وإكفارِه ؛ فَبَطْلَ ما قالوهُ وَثَبَتَ جوازُ تكليفِ ما لا يُطاقُ على تأويلِ ما بَيَّنَاهُ .

١ منفصلة : منفصل ، الأصل .

باب الكلام في البدل وذكر الخلاف فيه

قال جماعة أهلِ الإثباتِ بجوازِ البدلِ مِنَ الموجودِ بأن لا يكونَ كانَ وُجِدَ وبأن يكونَ طِيدُهُ هو الواقعُ الموجودُ بدلا مِنهُ وبأن لا يكونَ الوقتُ وققًا لهُ ، بل وُقِتَ يضِدَدِهُ على البدلِ منه ، وبأن لا يكونَ كانتِ القدرةُ عليه موجودةً وبأن يكونَ كانتِ القدرةُ على موجودةً وبأن يكونَ كانتِ القدرةُ على ضيدِّو هي الموجودةُ بدلاً منها ، وأطبَعُوا على أنَّهُ إنْ أُرِيدَ بجوازِ البَدلِ مِن الموجودِ في حالِ وقوعِهِ ووجودِهِ أنَّهُ مُتَصَدَّرٌ في العقلِ وقائمٌ فيه صحةً وجودِ ضِدِّهِ بَدلًا منه بأن لا يكونَ كانَ ، فذالكَ صحيحٌ ، وإنْ أُرِيدَ بِجَوازِ البدلِ مِنَ الواقعِ الموجودِ وكون ضِدِّهِ ووقوعه في حالهِ الشَّلُ في وقوعِهِ أو في جَوازِ آجيمَاعِهِ مع ضِدَّةِ ، فذالكَ مُحالً ، لأنَّهُ لا يجوزُ النَّلُ في وجودِ ما قد تُنهِقَنَ وجودُهُ ولا الشَّلُ

ولذالكَ قال شيخنا أبو الحسنِ ، رضى الله عنه : وجوابى فى البذلِ مِنَ الموجوداتِ : الشيءُ ، إذا وَقَعَ وتَبَقَّنَا وقوعَهُ ، لم يَجُرُ تركُهُ على وَجُهِ الشَّلِّقِ فى تركِيهِ ، لأنَّ ما تَبَقَّنَا كُونَهُ ، لم يَجُرُ تركُهُ على وجهِ الشَّلَقِ ، [٢٥] لأنَّه لا يجورُ اجتماعُ العلمِ بكؤنِ الشيء والشَّلَكَ فى وَقُوعَ تَرَكِهِ .

وقالاً: وهذبِه اللفظةُ عِندَنا ، أَغْنِي لفظَ «يجوز» في اللغةِ ، مستعملةٌ على وَجُهَيْنِ . أحدُهما بمُغْنَى الشَّكِّ والآخرُ بمُعنَى «يَجلُّ» . وما تَبَقَّنًا وقوعَهُ لا يجوزُ الشَّكُّ في وقوعِهِ ، ولأنَّ الشَّكَ في استحالةِ وقوعِ ضِيَّةٍ معه للعلم اليقينِ بأنَّ ذلكَ محالٌ .

قال الشبيخُ ، رحمهُ اللهُ : وإنْ سَأَلَنَا سائِلٌ عَمَّا وَفَعَ مِمًّا حَرَّمُهُ اللهُ ، تعالى ، فقالَ : هل يجوزُ تركُهُ وفِعُل ضِدِّو ؟ بمَعنَى هل عَلَيَّ تركهُ ؟ فجوابُنا : إنَّ تَركُ ما هاذِهِ حالهُ

١ القائل هو الشيخ أبو الحسن الأشعريّ ، رحمه الله .

في التحريم له واجبٌ لازِمٌ . وهذا تصريحٌ مِنهُ بأنَّ القديمَ ، جَلَّ وتَقَدَّسَ '، قد أُوَجَبَ وَأَلْزَمَ فِعْلَ تَرْكِ الواجبِ وضِيدِهِ في حالِ وقوعِهِ . وقد عُلِمَ أَنَّهُ لا يقولُ : إنَّ الله ، تعالى ، أَوْجَبُهُ في تلكُ الحالِ على الجمعِ بَيْنَهُ وبَيْنَ ضِيدِهِ ، وإنَّما أَوْجَبَ عليه بأن لا يكونَ فاعلًا لِتَرْكِ المُحرَّمِ فِعْلَهُ بدلًا منه ، وإنْ كانَ المُحرَّمُ واقعًا .

وهذا نَصُّ مذهبِ النَّجَارِ وأصحابِهِ في القولِ بالبدلِ مِنَ الواقِعِ والموجُودِ . وإنَّما لَنُخالِفُهُمْ في إطلاقِ القولِ بجوازِ وقوعِ البدلِ مِنَ الموجودِ ؛ فبقولِ هؤلاءِ أقولُ : يجوزُ ، لأنَّه بمَغْنَى يَجِلُّ وضِدَ المُحَرَّمِ واجبٌ لازِمٌ . ولا أقولُ : يجوزُ وجودُهُ ، على مُغْنَى الشَّكِ في أَنَّهُ كَائِنَ أو الشَّلَةِ في وقوعِ ضِدِّهِ مع وقوعِهِ ، لأنَّني أَتَيَشَّنُ أنَّ على مُغْنَى الشَّكِ في وَعَعِ ضِدِّهِ مع وقوعِهِ ، لأنَّني أَتَيَشَّنُ أنَّ على وقوعِ ضِدِّهِ مع وقوعِهِ ، لأنَّني أَتَيَشَّنُ أنَّ على وقوعِ ضِدِّهِ مع وقوعِهِ ، لأنَّني أَتَيَشَّنُ أنَّ

والنَّجَارُ وأصحابُهُ الذي أَطْلَقَ وأَطْلَقُوا بالتجويزِ لذَّالِكَ أَنَّهُ يحلُّ ولا الشَّلَّ في وقوعِ ما وُجدا والشَّلَ في الْجَدا والشَّلَ في الجَدا والشَّلَ في الجَدا والشَّلَ في الجَدَا والشَّلَ في العقلِ ومُنطَبِعٌ في النَّفْسِ أَنَّه كانَ يَصِحُّ أَنْ يكونَ تركُهُ موجودًا في هانِو الحالِ بأن لا يكونَ كانَ وَقَعَ وكانَ وبأنْ يكونَ تركُهُ وضِدُّهُ هو الكَائِنُ بدلًا منه . وهذا لَعَمْرِي قائمٌ في العقلِ ومُنصَوَّرٌ فيه . وقد وَرَدَ السَّمْعُ والاستعمالُ على ما نُبَيِّنُهُ مِن بَعْدُ .

فإن كانَ هذا النجويرُ الذي ذُكرْنَاهُ عَنِ النَّجَّارِ ليسَ هو الذي يعرفُهُ أهلُ اللغةِ مِنَ الشَّجَّارِ ليسَ هو الذي يعرفُهُ أهلُ اللغةِ مِنَ الشَّكِ وَمُغْنَى يَجِلُ ، وأكثر ما فيه أنَّه عَبَّرَ عن المغنى الصحيح بِمَا لا يُعبِّرُ عنه أهلُ اللغةِ ؟ [79] فصارَ هذا الخلافُ خِلَافًا في العبارة وإطلاقًا مع موافقتِهِ لهم عن المَغْنَى . وإنَّما كَشَفْنَا ذلك ، لِتُغْرَفَ حقيقةُ القول فيه .

١ جلّ وتقلّس: إضافة في طرف السطر ، الأصل .

هو أبو عبد الله الحسين بن محمّد بن عبد الله الرازي (ت نحو ٢٠هـ) ، رأس الفرقة النجاريّة من المعتزلة . الفهرست (للنديم) ٢٠/١/١-١٤٤٣ ، سير أعلام النبلاء ١/١٥٥ (١٨٨) ، الأعلام ٢٥٣٢ .

وَكذَالِكَ فَإِنَّ أَخَدًا مِنْ أَهْلِ الإثباتِ لا يريدُ بقولهِ : إِنَّهُ يجوزُ وجودُ تَزْلِكِ الكَفرِ مِنَ الكَافرِ في حالٍ وقوعِهِ ، أَنَّهُ يَقْدَرُ على تركِهِ في حالٍ وقوعِهِ ، لأنَّه ، لو قَدَرَ على تركِهِ ، لكَانَ وَتِرُكُهُ مُؤجُودَيْنِ . وذَالكَ مُحَالً .

فليس َلاَخدِ أَن يقولَ لهم : إذا أَجَرْتُمْ وجودَ تَرَكِ الكَفرِ في حالِهِ ، وقد قُلتُم : إنَّ الكَفرِ على تَركِهِ الكَفرِ على تَركِهِ مَا الكَفرِ مع فِعْلِهِ أو لَرَمَكُمُ القولُ بصحّةِ كونِهِ قادِرًا على تَركِهِ مع وجودِهِ ووقوعِهِ .

وَآخَلُفَ شَيُوخُنا فَي جَوَازِ البدلِ مِنَ الواقعِ الماضِي مِنَ الأفعالِ ؛ فقالَ النَّجَارُ وَكثيرٌ مِنَ أصحابِهِ : إنَّهُ يَجُورُ وقوعُ البدلِ مِنَ العاصي المُنْقَضِي ، كما يَجُورُ وقوعُهُ مِنَ الموجودِ في حالِ حدوثِه ووجودِهِ ، لا بأن يكونَ ما يفعَلُ ويَقَعُ بَعْدَ مُضِيِّهِ وتَقَضِيهِ المُحورِدِ في حالِ حدوثِه ووجودِهِ ، لا بأن يكونَ ما يفعَلُ ويقعُهُ بَعْدَ مُضِيِّهِ وتَقَضِيهِ الكَفرِ للمُقرِ الماضِي ولا بَدَلًا منه ، بل قد صَحَّ وجودُ الكفرِ مِن تَقضِي الكفرِ ليمانِ بقِدَ المُعْمِ المعانِي ولا بَدَلًا منه ، بل قد صَحَّ وجودُ الكفرِ مِن الإيمانِ ضِدًّا للهُ وتَرَكُّا وبَدَلًا منه ، لم يَصِحُّ وقوعُه بَعْدَهُ ، كما لم يَجُزُ وقوعُهُ معه في حالِ حدوثِهِ مِنْ حيثُ كانَ في تلكَ وقوعُهُ بَعْدَهُ ، كما لم يَجُزُ وقوعُهُ معه في حالِ حدوثِهِ مِنْ حيثُ كانَ في تلكَ الحالِ ضِدًّا اللهِ مِنْ الإيمانِ لا يجوزُ أن يكونَ وقوعُهُ بَعْدَهُ ، وقد فُعِلَا جميعًا في وَتُنتَيْ . ولكن قالوا : يجوزُ البدلُ مِنَ المصاضى على متخيَى كانَ قائمًا في الفِعْلِ ومُتَصَوِّرًا منه صِحَّةُ أن لا يكونَ كانَ قَعَ حيثُ وُجِدَ ، مُتَكَو وَانَهُ اعْنَ المَاضَى على مَنْ عَلَى كَانَ قَعَ حيثُ وُجِدً ، وَعَدُ ضِبَةُ وجودُ ضِبَو بِهِ المُعْلِ ومَتُصَوِّرًا منه مِنَّةُ أن لا يكونَ كانَ وَقَعَ حيثُ وُجِدَ ، وَلا يَعْلُو مِنْ عَلِكُ مَنْ الإيمانِ لا يجوزُ أن يكونَ مَنْ عَلَى كانَ قَعَ حيثُ وُجِدَ ، وَلا يَعْلُو مَنْ مَنْ الإيمانِ لا يحورُ أن يكونَ مَنْ عَلَى اللهُ عَلَى كانَ قَعْ حيثُ وُجِدَ ، وَلا يَعِيمُ وجودُ ضِبَو بِدلًا منه . وهذا عِندًا عندًا عندًا عندًا عندًا عندًا عندًا عندًا عندان عَلَى عندُ عند عنه وكان يَصِعْ .

والظاهرُ مِن كلامِ شيخِنا في إلزاماتِهِ وآنفصالِهِ ونطقِهِ بذالكَ أحيانًا أنَّ البدلَ مِنَ الماضي لا يَضِحُّ ، وإنْ صَحَّ مِنَ الواقِعِ في حالِ حدوثِهِ . وسنذكرُ طَرَفًا مِمَّا فَصَلَ به يَنهَما مِن كلامِهِ وَكلامِ غيرِه .

١ وتقضيه : ونقصيه ، الأصل .

[۲۲] فصل

والجميعُ مِنْ أصحابِنا والمخالِقُونَ مِنَ القدريّةِ في البَدّلِ والاستطاعَةِ على جوازٍ تُمتّنِي وقوعِ الغائِبِ الذي لم يَقْعُ ولم يَكُنْ ، وتَمتّنِي أَن لا يكونَ ما كانَ وَقَعَ ومَضَى . وبذلكَ نَطَقَ القرآنُ على ما سَنَشْرَحُهُ مِنْ بَغْدَ ، إنْ شاءَ اللهُ ، عزَّ وجلَّ .

وأتَّفَقَ الكَلُّ أيضًا على صِحَّةِ القول بأنَّه ، لو أَمِّرَ الكافرُ الذي عَلِمَ اللهُ أَنَّهُ لا يُؤْمِنُ ، لكانَ حَبَّرًا لهُ ؛ ولو آمَنَ ، دَخُلُ الجَنَّة . وبذلكَ وَرَدَ نَصُّ وَأَخْبَرَ أَنَّهُ لا يُؤْمِنُ ، لكانَ حَبَّرًا لهُ ؛ ولو آمَنَ ، دَخُلُ الجَنَّة . وبذلكَ وَرَدَ نَصُّ الكتاب وكلامُ أهلِ اللعةِ التي نَزَلَ بها القرآنُ . وأَجْبَعَ أَيضًا أهلُ الحقِ ومَن خالفَهُم على أنَّه مُخَالٌ وقوعُ البَدَلِ مِنَ القديم ومِنْ صِقَاتِ القديم ، إذا تُبَتَ لهُ صفاتُ قديمة ، وعلى أنَّ عِلْمَ اللهِ وعِلْمَ غيره بأنَّ الشيءَ يكونُ أو لا يكونُ ، لا يجوزُ آنقِلاَئِهُ احتى تَكُونُ أو لا يكونُ ، لا يجوزُ آنقِلائِهُ اللهِ عَلَى عَلَمَ اللهُ يكونُ ، وكذلك عَلْمُهُ بأنَّ الشيءَ لا يكونُ اللهِ يكونُ . وكذلك عَلْمُهُ بأنَّ الشيءَ لا يكونُ اللهِ يعوزُ أن يَصِيرَ عِلْمًا بأنَّه يكونُ . وكذلك عِلْمُهُ بأنَّ الشيءَ لا يكونُ القولُهُ في هذا البابِ .

وقائَتِ القدريَّةُ : إِنَّ البَدَلَ لا يَصِعُ في المُنْنَظِّ الذي يَصِعُ أَن يكونَ بدلًا مِنْ ضِيَّهِ ويَصِحُ أَن يكونَ ضِدُّهُ بدلًا مِنهُ ؛ فأمَّا الواقعُ الموجودُ ، فمحالُّ وقوعُ البدلِ منه ، لأنَّ البدلَ ضِدَّ . ووجودُ أَخدِ الضِّدَّيْنِ يَمْنَعُ ويُجِيلُ وُجُودًا الآخرِ .

وكذالك فقد قالوا: إنَّ ما وُجِدَ ومَضَى وتَقَضَّى لا يَصِحُ البدلُ به . ولا مَرْقَ عِندَهم بَيْنَ الواقعِ في حالِهِ وبَيْنَ الماضي المُنقَضِي في إحالةِ البدلِ منهما ، لأنَّ وجودَ الشيء يُجِيلُ وُجُودَ ضِدِهِ ، سواء كانَ الواقعُ ماضبًا أو حاوثًا في الحالِ ، لأنَّه لو قُتُرَر وقوعُ البدلِ مِنَ الماضي ، لكانَ إنَّما يُغَدَّرُ وقوعُهُ وكونُهُ بدلًا منه بأن يكونَ واقعًا في كونِهِ ، كما أنَّه ، إذا جُوتِزَ البدلُ مِنَ الواقع ، لم يكنُ بدلًا منه بأل في وقيه

وحالِ وقوعِهِ . والبدلُ مِمَّا وَقَمَ ماضيًا أو في الحالِ محالٌ ، لأنَّ ذالكَ يوجبُ أجتماعَ الواقع وضِدِّهِ .

قالوا : ويجوزُ مع ذالك التقديرُ [٣٦٩] فيه بأن يقالَ : لو لم يكُنُ ماضيًا ولا واقمًا وكان مُنتَظَرًا ، لَصَحَّ وُجُودُ ضِدِّو .

قالوا: ولا يجبُ ، وإنْ جازَ أن يُقدَّرَ ذالكَ فيه ، أن يجوزَ البدلُ منه ، كما لم يَجُزُ أن يُقدَّرَ في الماءِ أنَّه ، لو لم يكُنْ ، لكانَ ضدّه أن يجوزَ البدلُ منه . ولذالكَ لا يجوزُ البدلُ مِنَ الواقعِ الموجودِ في حالهِ مِن حيثُ جَازَ أن يُقدَّرَ فيه أنَّه ، لو لم يكُنْ كانَ ، لكانَ ضدّه أن يجوزَ البدلُ منه . وَكذالكَ لا يجوزُ البدلُ مِنَ الواقعِ المعجودِ في خالِهِ مِنْ حيثُ جازَ أن يُقدَّرَ فيه أنَّهُ ، لو لم يكُنْ ، لكانَ ضدّهُ .

فقالوا أيضًا : يجورُ أن يقالَ : إنَّ الإنسانَ تاركٌ لِضِيّةِ فِعْلِهِ في حالِ وجودِ فِعْلِهِ ، وإنَّ استحالَ في تلكُ الحالِ أن يكونَ فاعِلَا لِمَا قيلَ : إنَّهُ تَارِكُ لهُ مِنْ ضِيّةِ فِعْلِهِ ، وإنَّ ايقُلُ : تَرَكَ ضِدَّ فعلِ ما هو فاعِلُ له ، بمَعنَى أنَّهُ تَرَكَ أن يأتِيَ به . وقد كانَ قادِرًا قَبْلُ وُعُوع الفِعْلِ الذي يضادُهُ أن يأتِيَ له بدلًا مِمًّا فَعَلَهُ .

قالوا : ولا يُلْزَمُ على ذَّالكَ أن يقالَ : إنَّ تَارِكَ المُحَالِ ، وإنِ ٱستحالَ أن يَفْعَلَ ضِدًّ فِعْلِهِ في حالِ فِعْلِهِ له .

قالوا : وهذا جَارٍ مَجْرَى قولِ العربيّ لصاحبِهِ : أنتَ تَارِكٌ لزيارتِنَا منذُ حِينِ . ولا يجبُ لأجلِ ذلكَ أن يقالَ : إنَّه تَارِكُ للمُحَالِ .

قالوا : مع أنَّه قد علمَ أنَّ مَنْ قِيلَ له في هانِوهِ الحالِ : أنتَ تارِكٌ لزيارتِنَا منذُ حينٍ ، لا يكونُ على الحقيقةِ في هانِوهِ الحالِ بما يفعلُه تارَكا لزيارةٍ ماضيةٍ وهو ، لو كانَ فَعَلَ الزيارةَ فيما مَضَى ، لَمْ يَكُن ما يفعلُهُ الآنَ ضِدَّا ولا تَرَّكًا لها . قالوا : ومثلُ هذا ما أتَّقَفَنا عليه مِنْ أنَّ العاصِيَ يَتَمَنَّى أن لا يكونَ عاصِيًا وعَاقًا بالأمسِ ولا يكونُ مُتَمَنِيًّا للمُحَالِ ، وإنِ آستحالُ أن لا يكونَ ما قد كانَ أَمْسِ .

وقال كثيرٌ منهم وكذالكَ فإنًا نقولُ : إنَّ الكافرَ في حالِ كُفْرِهِ مأمورٌ بالإيمانِ في ذلكَ الوقتِ ومَنْهِيٍّ عن الكَفْرِ الواقعِ منه ولا يكونُ مأمورًا بالشُخالِ ، وإنَّما يقالُ : مأمورٌ بالإيمانِ في ذالكَ الحالِ ومَنْهِيٍّ عن الكُفْرِ الواقعِ منه فيها ، بمَعنَى أنَّ الأَمْرَ قد كانَ يقدَمُ بأن لا يفعلُ هذا الكفرَ الموجودَ وأن يفعلُ بدلة [٢٧] ضِدَّهُ ، لا على مَعنَى أنَّةُ مأمورٌ في هذا الوقتِ بأن لا يفعلُ الواقعَ المفعولُ .

وقال الأَكْثَرُونَ منهم عددًا : إنَّهُ لا يجوزُ أن يقالَ على التحقيقِ : إنَّ الله ، تعالى ، ناهِ للكافِرِ عن إيقاعِ الكفرِ الواقعِ الموجودِ ، لأنَّ الموجودَ الواقعَ ليسَ بمقدُورِ لحُرُوجِهِ إلى الوُجُودِ ولا يَصِحُّ الأمرُ به ولا النَّهْئِيُ عنه .

فإن قيل : إنَّهُ مَنْهِيٌّ عنه ، فمَجَازٌ وعلى مَعنَى أنَّهُ كَانَ مَنْهِيًّا قَبْلُ وقوعِهِ وفي حالِ كوبِهِ مَقْدُورًا لهُ فِعْلُهُ وَنَرُّكُهُ على البدلِ .

وقال الجُبَّائيُّ وأبنُهُ وكثيرٌ منهم : إنَّ الكافرَ في حالِ كُفُوهِ تاكُّ للإيمانِ على الحقيقةِ . ومَعنَى ذلك أنَّهُ فَعَلَ ضِدَّهُ مِنَ الكَفرِ بأنَّ تَرْكُ الشيءِ فِعْلُ ضِدَّهِ ؛ فوصَفْهُ بأنَّ تاركُ للإيمانِ وأنَّهُ فاعِلِّ لضِدِّوا بمَعنّى واجدٍ ؛ فلا فَرْقَ بَيْنَ قولِنا : هو فاعِلُ لِضِدِّ الإيمانِ وبَيْنَ قولِنَا : هو فاعِلُ للكُفرِ . ليضِدِّ الإيمانِ وبَيْنَ قولِنَا : هو فاعِلُ للكُفرِ .

ولم يَغْنُوا بِقَوْلِ مَنْ قالَ منهم : الكافرُ في حالِ كفْرِهِ تاركٌ للإيمانِ بمَعْنَى أَنَّهُ تَرْكَ أَن يَاتَيَ به ، لأَنَّ التَرْكُ لا يجوزُ أَن يَنْصَرِفَ إلى أَنَّهُ لم يَأْتِ به كما أُمِرَ ، لأَنَّه ^ إِنْ لم يَأْتِ به ، ليسَ بفعلِ وعبارةِ عن بقائِهِ على عَدَمِهِ . وذَلكَ ليسَ يِفِعْلِ ولا تركٍ ،

١ لضدّه: بضده ، الأصل .

٢ لأنه: لأنَّ ، الأصل .

وإنَّما تَرْكُ الشيءِ فِعْلُ ضِدِّهِ .

ولو كانَ مَعنَى التَّرُكِ الحُلُقِ مِنَ الفعلِ ، لوَجَبَ أن يكونَ القديمُ فيما لم يَزَلْ تارِكًا لكونِهِ غَيْرُ فاعِلِ لشيءٍ ، ولَكُنَّا في هذا الوقتِ تَارِكِينَ لِمَا لم يُوجَدُ بَعْدَ حَوْلِ وماثةِ حَوْلٍ ، إذا لم نَكُنْ فاعِلِينَ لذَلكَ ، وأن يكونَ المَيِّتُ والجَمَادُ والعاجِزُ تارِكِينَ لِمَا لم يَفْعَلُوهُ مِنْ حيثُ لم يَأْتُوا به . وذلك مُحَالً .

وقد قال آبنُ الجُبُّائِيّ : إِنَّ لَفظَةَ البدلِ تُستَغَمَّلُ في الماضي حقيقة ، لأَنَّه رَعَمُ أَنَّ الإشمّ قد يُشتَقُّ مِنَ الماضي . قال : ولكِن لا يَجُورُ أن يقالَ لِمَا يُوجَدُ في هذا الوقتِ : إِنَّهُ تَرَكُّ عِلَى المُوتِيّ ، لأَنَّ مِنْ حَقِّ التَرْلِكِ والمَثْرُوكِ أن يكونَ الوقتِ : إِنَّهُ تركُّ على الحقيقةِ للماضِي ، لأنَّ مِنْ حَقِيها أن يكونَ القادِرُ على التَرْكِ هو القادِرُ على النَرْكِ ، هذا جُمْلَةُ قولِهم في البَدَكِ .

والذي [٣٧٧] يدلُّ على صِحَةِ ما فُلْنَاهُ منه مِنْ صِحَةِ البَدْلِ مِن الموجُودِ قُولُ
اللهِ ، تعالى : ﴿وَلَوْ آمَنَ أَهُلُ ٱلْكِبَّبِ لَكَانَ حَبِّرًا لَهُمْ ﴾ [٣ آل عمران ١١٠] ،
وقولُ أهلِ اللَّفةِ : لو أَطَعْتَ رَبَّكُ وسَيِّدَكُ ولم تَكُنْ عَصَيْتَ ، لكانَ خيرًا لهم في
وَقْتِ كُفْرِهِمْ وَوُقُوعِهِ منهم ، لو آمَنُوا قَبْلَ وُقُوعِ الكَفْرِ منهم ، وفي حالي وُجُودِ
فُدْرَتِهِم عليه الذي هو عِندَهم وَقْتٌ ، يَسْتَجِيلُ وقوعُ الفِعْلِ بها مِنْ إيمانٍ أو كُفْرٍ ،
وإنْ كانَتْ عِندَه قدرةً عليهما على البَدَلِ ؛ فإنْ أَرَادُوا وَمَنُوا في وقبٍ وُجُودِ القدرة
على الإيمانِ ، فذالكَ عِندَهم محالٌ ، لأنَّه بمثابَةِ أن يقولُ : ولو آمَنُوا ، وقد
يُشتَحِيلُ ويَمْتَنِمُ كُونُ الإيمانِ منهم ، لكانَ ذالكَ خيرًا لهم .

وهاندا محالٌ في صفتِهِ وإحالةٌ في الكلام ، وإنَّ جازَ هاندا عِندَهم ؛ فما قُلْمَاهُ في البدلِ أَقْرَبُ وليسَ بمُحَالٍ ؛ فيجوزُ أيضًا أن نقولَ : ولو آمَنَ الكافرُ في حالِ كُفْرِه وفِقْلِهِ الكفرَ ، لكانَّ خيرًا له .

فإن قالوا : وجودُ الإيمانِ في حالِ وقوعِ الكفرِ محالٌ . ومحالٌ أن يقالَ : لو كانَ الإيمانُ في حالٍ ، يَشْتَحِيلُ كونُه فيها ، لكانَ خيرًا لهم .

قيل لهم : فكذالكَ يَسْتَحِيلُ أَن يكونَ الإيمانُ عندكم في حالٍ وجودِ القدرة ومُقَارِنًا

١ أرادوا : ارادا، الأصل .

لها ، فمُحَالٌ أيضًا ، لو فَعَلَ الكافِرُ الإيمانَ بها في حالِ وُقُوعِهَا ، لكانَ خَيْرًا لهُ ، وهي حالُ ، يَسْتَعِيلُ وقوعُهُ مِنهُ .

وإن قالوا: لو لَمْ يُرِدْ هِذَا ، وإنّما أَرَادَ بقولِهِ : ﴿ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ ٱلْكِتَلْبِ ﴾ [٣ آل عمران ١١٠] ، أَنّهم ، لو آمَنُوا في الثاني مِنْ حالِ وُجُودِ القدرة على الإيمانِ ، وهي الحالُ التي يَصِحُّ فيها إيقاعُ الفعلِ وضِيّوِه ، والحالُ التي قد فَعَلَ فيها مَن قِيلَ ذلكُ فيه الكفرَ ، فقد قالَ ، تعالى ، لا محالةً ، لو كانَ الكافِرُ فاعِلَا للإيمانِ في ثاني حالِ القدرة وثالِيْها وكلِّ حالٍ بَعْدَها ، يَفْعُلُ فيها الكفرَ ، لكانَ خيرًا ؛ فلا يتخوّ ، إذا قالَ فيمَنْ فَعَلَ كُفْرُهُ ووُجد : لو آمَنَ ، لكانَ خيرًا على مَعنَى أَنَّة ، لو جَمَعَ بَيْنَ الكفرِ الواقعِ وبَيْنَ الإيمانِ ، لكانَ خيرًا لهُ ، وذالك مُحالٌ بآتِفَاقِ ومعلومَ بُعلَانُهُ بأولٍ في العقلِ أو أن يكونَ أَرَادَ أَنَّهُ ، لو لم يكنِ الكُفْرُ وَاقِمًا في تلك الحالِ وكانَ الإيمانُ [٢٨] هو الواقِعُ بَدَلًا منه ، لكانَ خيرًا للكافِرِ ؛ فإنْ كانَ الحالِ وكانَ الإيمانُ [٢٨] هو الواقِعُ بَدَلًا منه ، لكانَ خيرًا للكافِرِ ؛ فإنْ كانَ طالِ وقوعِهِ ووجودِهِ بدلًا منه ، لكانَ خيرًا لهو صريحُ القولِ بِصِحَةِ حالِ وقوعِهِ ووجودِهِ بدلًا منه ، لكانَ ذالكَ خيرًا ، وهذا هو صريحُ القولِ بِصِحَةِ البلولِ مِنَ الواقِع المَوْجُودِ . ولا خلاصَ لأَخدِ منه .

وَكَذَالُكَ ، إذا قِيلَ مِثْلُ هَذَا فِيمَنْ خُلِقَتْ له القدرةُ على الإيمانِ والكُفْرِ على البدلِ في البدلِ في الثاني مِنْ حالِ وجودِها على قولِهم ، وكانَ المعلومُ مِنْ حالِ مَن قِيلَ ذَالكَ فيه أَنَّهُ يَفْعَلُ الكَفَرُ في ثاني حالِها وأَخْرَ بذَالكَ مِن حالِهِ ، فقد قالَ : ولو آمَنَ الكافِرُ في الحالِ الذي عَلِمَهُ مِنْ حالِهِ أَنَّهُ لا يُؤْمِنُ ، وأخبرت أنَّهُ لا يُؤْمِنُ فيها ، لكانَ ذَالكَ خيرًا لهُ . ومحالٌ وقوعُ الإيمانِ في حالٍ ، قد عَلِمَ وأخبرَ أَنَّهُ لا يَقْعُعُ فيها .

١ يخلو: يخلوا، الأصل.

وهذا أيضًا يَقُودُ إلى القولِ ابْأَنَّهُ ، لو فَعَلَ الكافِرُ الإيمانَ في حالٍ ، يَسْتَجِيلُ منه وقوعُ الإيمانِ فيها ،كانَ خيرًا له .

فإن قالوا : لا يَنجُوزُ أن يقالَ فيمَنْ عُلِمَ مِنْ حالهِ أَنَّهُ يكفرُ في الحالِ الثاني مِن حالٍ قُدْرَتِهِ : إِنَّهُ لو يكونُ الإيمانُ منه ويكونُ ذَالكَ حُيْرًا له مع تَقَدُّم العِلْمِ بأَنَّهُ لا يُؤْمِنُ ، لأنَّ ذَالكَ محالٌ موجبٌ لِقُلْبِ العِلْمِ ، واتَّما لِثَقَالُ ذَالكَ على مَعنَى أَنَّهُ ، لو آمَنَ، لم يكُنِ السابقُ في العِلْمِ أَنَّهُ لا يُؤْمِنُ ، ولأنَّ الكُفْرَ يَقْعُ في تلكَ الحالِ .

يقالُ لهم : فقد تكلّم على القديم بكونِ هذا فَوَق ما يقولُهُ النَّجَارُ وأصحابُنا في البدلِ مِن الحالِ الواقعِ في حالِ حدوثِهِ ، لأنَّهم يقولونَ : لو آمَنَ مَنْ سَبَق العِلْمُ بأنَّه لا يُؤْمِنُ والحبُرُ عن أنَّه لا يُؤْمِنُ ، لكانَ الإيمانُ الذي لو وَقَع لكانَ خَيْرًا لهُ يَقْعُ وعلى أن يكونَ العِلْمُ بأنَّه لا يَقْعُ سَابِقًا وقد علمَ أنَّه سابقٌ ؛ فَجَوْرُوا أن يقالَ فيما قد وُجد وَوَقَعَ أنَّه يجوزُ وجودُ ضِدِّهِ وتركه ، على أنَّه ، لو وُجد تركُه ، لم يَكُنْ واقعًا ولا موجودًا ولا كانَ ذالكَ الوقتُ وقتًا له ، وكانَتِ القدرةُ الموجودةُ عليه موجودةً ، وإلا قَعْلُ فيه أبدًا .

وإنَّما صارَ ما قُلْنَاهُ في البدلِ مِنَ الواقِعِ أقربَ لأجلِ أنَّهم قد أَجازُوا البدلَ مِنَ الموجودِ الثانِيتِ المُتَقَدِّم الوُجُودِ ؛ فلِأَنْ يجوزَ مِنَ الموجودِ [٢٨٨] في حالِ حدوثِهِ والذي لم يَتَقَدَّمْ وجودُهُ أَوْلَى وأَقْرَبُ .

القول : العمل ، الأصل .

ومِمّا يدلُّ على صحّةِ البدلِ مِنَ الواقعِ الموجودِ بأن لا يكونَ وُجد ، لا على الجمعِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ تَرْكِهِ ، آتِفَاقْنَا وجمعِ مُنْكِرِي البدلِ على أنَّ الكافِرَ تارِكَّ بِمَا يَفْقَلُهُ مِنَ الكَفْرِ وَانِ يَفْعَلُهُ بِدَا يَحُودِ النَّعْلِ وَأَن يكونَ إِنَّما تَرَكَ بالكُفْرِ في الكُفْرِ وأن يفعلَهُ بدلًا مِنَ الكفرِ في تلكَ الحالِ أو أن يكونَ إِنَّما تَرَكَ بالكُفْرِ في الكُفْرِ وأن يفعلَهُ بدلًا مِنَ الكفرِ ، وَجَبَ القولُ بأنَّه يَصِحُ أَن يَقْقَلَ الكافِرُ الإيمانِ وأن يفعلَهُ في حالٍ وُجُودِ الكفرِ ، وَجَبَ القولُ بأنَّه يَصِحُ منه تَرُكُ إيمانِ في الحالِ في الحالِ لا يَجُورُ ويَصِحُ منه فَعْلُهُ ، ولأنَّه لو جازَ ذالكَ ، لَصَحَ أَنْ يَثْرُكُ التارِكُ الجَمْعَ بَيْنَ الفَيْدُيْنِ ، وإنِ آسْتَحَالَ مِنهُ الجَمْعُ بَيْنَهِما ، ولجازَ أن يَرُّكُ بفِعْلِ الكَوْنِ في المكانِ العاشِرِ ، وإنِ آسْتَحَالَ فعله الكونَ في المكانِ العاشِرِ ، وإنِ آسْتَحَالُ فعله الكونَ في المكانِ العاشِرِ ، وإن آسْتَحَالُ فعله الكونَ في المكانِ العاشِرِ ، ولجازَ أيضًا مِنَ الإنسانِ وصَحَ العاشِرِ في حالِ فعلِهِ الكونَ في المكانِ الأوَّلِ ، ولجازَ أيضًا مِنَ الإنسانِ وصَحَ على هلْهِ البُونَ في المكانِ العاشِر ، ولجازَ أيضًا منه تَرْكُ الطيرانِ في الجَوّ وهو على على هلْهِ البُونَ في المكانِ وقيَّ ما يَسْتَحِيلُ فعلهُ له وقوعه منه . على هلْهِ البُونُةِ ، وإنِ آسْتِحَالُ فِعْلُهُ له ، وكل ما يَسْتَحِيلُ فعلهُ له وقوعه منه . وذالكَ محالُ .

فإذا أَسْتَحَالُ ، وَجَبَ أَنَّهُ قَد تَرَكَ الكافرُ بالكفرِ الذي وَقَعَ منه فِعْلَ الإيمانِ في حالٍ وجُودُ الكُفرِ الذي وَقَعَ منه فِعْلَ الإيمانِ في حالٍ وجُودُ الكُفرِ الكفرِ على الجَمْعِ بينَهما ؛ فَوَجَبَ أَنَّهُ يَتَكُلُّ أَخَدٍ فِعْلُهُ في حالٍ الكُفْرِ على الجَمْعِ بينَهما ؛ فَوَجَبَ أَنَّهُ إِنَّما يَجُوزُ ويَصِحُ فِعْلُهُ في حالٍ الكُفْرِ بأن لا يكونَ الكُفْرُ في تلكَ الحالٍ وَاقِعًا وَأَنْ يكونَ الكُفْرِ في تلكَ الحالِ وَاقِعًا وَأَنْ عَلَى اللّه المَالُ مِن المَوْجُودِ .

١ يخلو: بحلوا، الأصل.

وليس يجورُ لأخدِ أن يقولَ : إنَّ الكافِرَ تَرَكَ بَكُفُوه الواقع فِعْلَ الإيمانِ في الثاني ؛ وَكِيفَ يكونُ ذَلكَ كذَلكَ وقد يَصِغُ منه فِعْلُ الإيمانِ في الثاني باتَثِقاقِ ؟ فلو كانَ الكَفُرُ المتوجُودُ في الحالِ تَرَكَا لِفِعْلِ الإيمانِ في الثاني ، [٢٩] لم يَجُزُ وجودُ الإيمانِ ، وقد وُجد تركُهُ . وهذا قلبُ الواجبِ في العقلِ وعَكُسُهُ . أغني جَعْلَ الكَفرِ الواقعِ في الحالِ تَرَكَّا لِفِعْلِ الإيمانِ مَعْ جَوَازٍ وقوعِ الإيمانِ في الثاني ، ولا يجعلُ تركًا لِفِعْلِ إيمانِ في الحالِ مع أنَّهُ يستحيلُ وجودُ الإيمانِ في تلكَ الحالِ مع أنَّهُ يستحيلُ وجودُ الإيمانِ في تلكَ الحالِ مع وجودِ الكفرِ ؛ فَلِأَنْ يكونَ تَرَكًا لِمَا يُهْتَنِعُ وُجُودُهُ أَوْلَى مِنْ جَعْلِهِ تَرَكًا لِمَا يُوجَدُ بَعْدَهُ مَنْ وجودِه بَعْدَهُ .

هَٰذَا نَهَايَةُ الإِحَالَةِ ؛ فَبَطَلَ القُولُ بَذَالِكَ . ولا نعلمُ أَحَدًا يقُولُهُ ، لأنَّ وَقُتَ التَرْكِ والمَثْرُوكِ يجبُ أن يكونَ وقتًا واحدًا .

وَكَذَالُكُ لِيسَ لَأَخَدِ أَن يَهُرُبَ مِنْ هَلَدًا بَأَن يقولَ : إِنَّ الكَافِرَ مَا تَرَكَ بَالكُفْرِ المَؤْ المَوْجُودِ إِيمانًا يَفعُلُهُ بَدَلًا منه في الحالِ ولا إِيمانًا في الثاني مِنْ حالِ وجودِهِ ، لأنَّ هَذَا قولٌ بأنَّ الكَافِرَ مَا تَرَكَ الإِيمانَ بحالٍ وعلى وجه مِنَ الوُجُوهِ . وذلكَ خِلافُ موجبِ العقولِ والإجماع .

وقد كانَ الجُبَّائِيُّ سَنَّلَ نفستُه عن هانِو المُطالَبَةِ وشَلَطَ في جوابِهَا ، فقالَ سائلًا لنفسِهِ : إِنَّ قالِ قائلِ : خَبِّرُونَا عن الكافِر إِ أَتقولُونَ : إِنَّهُ تَالِكُ للإيمانِ في حالِ كُفْره ؟ ثَمُّ قالَ : قبل له : نعم ، هو تارِكُ لذائكَ ومُصْتَبِعٌ له . قالَ : فإنَّ قالَ : أنتقولُونَ : إِنَّهُ تَرْكُ به ما يجوزُ أن يَفْقَلُهُ أو ما لا يجوزُ أن يَفْقَلُهُ ؟ قِبلَ له : بل تَرَكُ ما كانَ جائِزًا أن يَفْقَلُهُ في هذا الوقبِ قبْل أن يُتْرَكُهُ عِندَ مَن لم يَعْلَمُ ما يَفعلُ هذا الكافر ؛ فأمَّا إذا يجوزُ أن يَفْقَلُ تَرَكُهُ ، فإنَّهُ لا يجوزُ أن يَفْقِلُ تَرَّكُهُ .

فيقالُ له : هذا أضطرات مِنْكَ ، لأنَّ الله ، تعالى ، قد عَلِمَ ما يَفْعَلُهُ الكَافِرُ وَعَلِمَ الله وقوعُ الإيمانِ ؛ فإذا كانَ عِندَنا أنَّ حالَ وقوعُ الإيمانِ ؛ فإذا كانَ عِندَنا وعِندَكَ تَارِكُ لأَنْ يَفْعَلُ الإيمانَ في تلكَ الحالِ ، فالله ، تعالى ، عالِمْ بأنَّهُ قد تَرَكَ فِعْلَ المُعَالِ الذي يَفْتَنِعُ وجودُهُ مع وجودِ ضِيَّوهِ . وإذا كانَ تَارِكُ اللّهُحالِ ، صَتَّحُ كُونُهُ فاعِلَا له بَدَلًا مِنْ تَرَكِهِ ، لأَنَّ الشَّرَكِيْنِ هما ما يُصِحُّ وجودُ كلِّ واحِدِ مِنهُما بدلًا مِنَ الآخرِ ؛ فلا وَجْهُ لَإِشْفَائِكَ بأنَّهُ قد تَرَكَ الكافرُ بكُفْرِهُ في حالٍ وقوعِهِ ما يجوزُ مِنْ الآخرِ ، فلا وَجْهُ لِإِشْفَائِكَ بأنَّهُ قد تَرَكَ الكافرُ بكُفْرِهُ في حالٍ وقوعِهِ ما يجوزُ الكافرُ .

ويقالُ له أيضًا : حَيِّرُونَا هل يَسْتَحِيلُ ويَمْتَنِعُ وَجُودُ الإيمانِ في حالِ وُجُودِ ضِدَّهِ وَرَكهِ مِنَ الكفرِ أَمُّ لا يَسْتَحِيلُ وجودُهُ في حالِ وُجُودِ الإيمانِ مَنْ الكفرِ ، قِيلَ : ولا يَسْتَحِيلُ ذلكَ ! فإنْ قالَ : لا يَسْتَحِيلُ وجودُهُ في حالِ وُجُودِ الكفرِ ، قيلَ : ولا يَسْتَحِيلُ ذلكَ على أن يكونَ الكفرُ الوافغُ والإيمانُ مُجْتَمِعْيْنِ ممّا أو بأن لا يكونَ الكافرُ كافِيًا في تلكَ الحالِ ؛ فإنْ قالَ : لا يَسْتَحِيلُ وجودُ الإيمانِ في حالٍ وُجُودِ الكفرِ على الاجْتِمَاعِ وجودهما في الحالِ ، تَجَاهَلُ وجَوَّزُ آجْتِمَاعُ الأَصْدَادِ ، ولَزِمَة جوازُ تكليفِ الجَمْع بَيْنَهما والأمرُ بذلكَ . وهذا تَرُكُ دِيبِهِ . وإنْ قالَ : إنَّما يجوزُ كونُ الإيمانِ في حالٍ وجودِ الكُمْرِ بأن لا يكونَ الكُمُّرُ في تلكَ

الحالِ واقِعًا مَوْجُودًا ، وَافَقَ على صِحَّةِ البَدَلِ مِنَ الـموجودِ وتَرَكَ مَذْهَبَهُ وَكُفِيَ مَؤُونَةَ كلامِهِ .

وإنْ قالَ : الكافرُ تَارِكُ بالكفرِ الموجودِ بما يستحيلُ فعلُهُ له مِنَ الإيمانِ .

قيلَ له : إذا جازَ ترُّكُهُ له وهو محالٌ ، فَلِمَ لا يجوزُ فِعْلُهُ له ، وإنْ كانَ مُحَالًا ؟

ويقالُ له أيضًا : إذا كانَ الإنسانُ تَارِّكًا لِمَا لا يَجُوزُ فِعْلُهُ على وَجْهِ مِنَ الوُجُوهِ ، كما في حالِ وجودِ ضِدِّهِ وتركهِ ، فما أنكَرت مِنْ أنَّهُ يجوزُ أن يكونَ تَارِكًا لِمَا يَسْتَجِيلُ ويَمْتَنِعُ فِعْلُهُ ؟ وهذا يوجبُ أنَّهُ مُكَلَّفٌ لِتَرَّكِ الممتنعِ المُحَالِ منه فِعْلُهُ . وذالكَ باطلٌ .

ويقالُ لهُ أيضًا : إذا جازَ عِندَك أن يتركَ التاركُ ما يستحيلُ فعلَهُ في حالِ كونِ تركِهِ ، فما أُنْكُرْتَ مِنْ أن يُتْرُكُ أيضًا ما يستحيلُ قَبْل كَوْنِهِ أن يتركَهُ في الوقتِ الثاني ؟ وما يستنعُ قَبْل كَوْنِهِ أن يتركَهُ في الوقتِ الثاني على وجه مِنَ الوُجُوهِ عِندَه مَن يعلمُ أنَّهُ لا يكنُ ؟ وإلاَّ فما الفرقُ بَيْنَ أن يتركَ بالفعلِ في حالِ وجودِهِ ما يستحيلُ قَبْل كونِهِ أن يتركُهُ في الوقتِ الثاني ؟ وهذا يعودُ إلى أنَّهُ يتركُ بالكونِ الموجودِ في المكانِ الأولِي الموجودِ في المكانِ الأَو الله في المُكانِ العاشرِ ، وإنِ أَسْتَحالَ المُخلِ فِعْلَ إيمانِ في حالِه ، وإنِ أَسْتَحالَ أن يفعلُهُ على وجه مِنَ الوُجُوهِ و لا مَخرَجَ له مِنْ ذالكَ .

فإذا أَسْتَحَالُ أَن يَتُرُكَ [٣٠] بالكفرِ الواقعِ في الحالِ ما يستحيلُ فِعْلُهُ له في النالِي . الثاني ، أَسْتَحَالُ أَيضًا أَنْ يَتُرِكَ بِفِعْلِهِ في الحالِ ما يستحيلُ فِعْلُهُ في الحالِ .

قال الجُبَّائيُّ : فإنْ قال قائِلُّ : أَفَتَقُولُونَ : إِنَّ الكَافِرَ تَرَكَ في حالِ كُفْرِهِ أَن يفعلَ الإيمانُ ؟

١ بالثاني : ماالمامي ، الأصل .

قبل له : هذا خطأ ، إنّما يقالُ في حالِ الكفرِ : الإيمان وصنعهٰ . ولا يجوزُ أن يقلُ : تَرَكَ أن يفعلَهُ في هذا الوقتِ . قال : لأنَّ الوقتَ ، إذا تُرجد ، فلا يَجُوزُ أن يقالُ : يقالُ : يكونُ فيه ما لم يَكُنْ . ولكن يقالُ : إنَّه يكونُ فيه ما لم يَكُنْ . ولكن يقالُ : إنَّه يكونُ فيه هذا الوقتَ يكونُ فيه هذا الإيمانُ وخلافهُ ؛ فأمّا إذا كانَ ، فإنَّهما كانا "فيه مِنَ الضِّدَيْنِ ، فقد حَرَجَ هو وضِدُهُ مِن أن يقالُ : إنَّهما يكونان فيه ، لأنَّ قولَ القائلِ : إنَّه يكونُ ما قد كانَ ، مُحالَ مِن أن يقالَ : إنَّهما القولِ إغادَتُهُ . والإيمانُ ليس مِمّا يَجُوزُ عليه الإعادَةُ .

يقالُ له : لِيمَ قُلْتَ : إِنَّهُ لا يَجُورُ أن يقالَ فيما كانَ في الوقتِ وؤجد : إِنَّهُ يكونُ فيه ؟ وما الحُجَّةُ على ذلك ؟ وما أَنْكَرَت مِن أنَّ القولَ يكونُ مُـنْتَمْمَلُا فيما هو حادِثٌ وكابِّنٌ في وقْبِي ويُسْتَعْمَلُ فيما يكونُ قَبِّل كُونِهِ على أنَّهُ يكونُ في المستقبلِ ؟ ويقالُ له أيضًا : أَلْبُسَ قد جازَ أن يقالَ قَبْل كُونِ الوقتِ : إِنَّ الإيمانَ يكونُ فيه ، إذا وُجد أو خَلَا به ؟ فلا بُلَّ مِن نَمَم .

قيلَ له : فما أَنْكُرْتَ أَنَّهُ يجورُ أَن يقالَ : إِنَّ الإيمانَ وغيرُهُ مِنَ الأفعالِ تكونُ منه لما صَعَّ أَن يقالَ قَبْل كونِ الوقتِ أَن يقالَ : إِنَّ الفعلِ يكونُ فيه ، إذا كانَّ ووُجد .

ويقالُ له أيضًا : أليس إذا جارَ وصَحَّ قَبْل الوقتِ أن يقالَ : إنَّ الفعلَ كائنٌ فيه ، إذا كانَ الوقتُ ، فكذَالكَ يجوزُ ويَصِحُّ ، إذا كانَ الوقتُ أن يقالَ : إنَّ الفِعْلَ كائِنٌ فيه ؛ فلا بُدَّ لهُ مِن نَعَم . وهو إجماعٌ .

١ كذا في الأصل .

تال لأن الوقت إذا وجد فلا بحوز أن يقال بكون فيه ما قد كان ولا يقال إنّه بكون فيه ما لم يكن ولكن بقال
 إنّه يكون فيه ما لم يكن فيل وجود الوقت ، مكّرر في الأصل .

٢ كانا : كان ، الأصل .

٤ يكونان : يكون ، الأصل .

قبل له : فَمَا أَنْكُرُتُ مِن أَنَّهُ ، إذا صَحَّ قَبْلُ كَوْنِ الوقتِ أَن يقالَ : إنَّ الفعلُ يكونُ فيه ، إذا كانَ ، صَحَّ أيضًا ، إذا كانَ ، أن يقالَ : إنَّ الفعلَ يكونُ فيه . [٣٠٠] ولا مَخرَجَ مِن ذالكَ .

وهذا فَصْلُ ، عَرَضَ في كلامِهِ في البدلِ وليسَ منه ، وإنَّما هو كلامٌ في أنَّ الكائِنَ في الوقتِ يجوزُ أن يقالَ فيه : إنَّه يكونُ في الوقتِ ، كما يقالُ : إنَّهُ كائِنٌ فيه . وقد بَيَّنًا جَوَازَ ذَلكَ .

ثمَّ رَجَعَ بِنَا الكلامُ إلى القولِ في البدلِ .

وقد آخَتَلَفَتِ المَقُولَةُ وَاصْطَرَبَتْ في جواب أصحابنا عن القولِ بجوازِ البدلِ مِنَ الوقعِ الموجودِ وجوازِ وجودِ ضِدِّهِ في حالِ وجودِهِ على وجهِ ما ، لا على الجغمِ الوقعِ الموجودِ ، فيقالُ : لو كانَ ضِدُّهُ على البعجودِ ، فيقالُ : لو كانَ ضِدُّهُ على البعجودِ ، نيقالُ : لو كانَ ضِدُّهُ على البعلِ منه ، لكانَ خَيْرًا للإنسانِ ؛ ولا بَدَلَ لذَلكَ على جوازِ البَدَلِ مِنَ الموجودِ . قالوا : كما يجوزُ أن يُتَكَلَّم بِلُو على الماضي ، ولا يَجُوزُ مع ذَلكَ البدلُ منه .

فيقالُ : لو كانَ اللهُ ، تعالى ، تَقَى الذينَ مَسَخَهُمْ قِرْدَةٌ وخنازِيرٌ إلى وَقْتِنَا هذا ، لكانوا باقِينَ . ولا يجوزُ أَنْ يُتَكَلَّمَ على لكانوا باقِينَ . ولا يجوزُ أَنْ يُتَكَلَّمَ على الموجودِ في وقتِهِ بِلَوْ ، فيقالُ : لو لم يكُنْ وكانَ ضدَّدُ ، كانَ خيرًا لفاعلِهِ ، وإن لم يحُزْ البدلُ منه ، فيقالُ لهولاءِ منهم : إذا جازَ أَنْ يُتَكَلَّمَ على الموجودِ في وقتِهِ بِلَوْ بأن لا يكونَ كانَ لا يكونَ كانَ لا يكونَ بأن لا يكونَ بأن لا يكونَ كانَ موجود . موجودًا . وهذا نفض قولنا بالبدلِ مِنَ الموجودِ .

ويقالُ لهم أيضًا : إنَّ أكثرَ أهلِ الحقِ يُجَوِّزُ البدلَ مِنَ الماضي ، كما يُجَوِّزُ أن يُتَكُلَّمَ عليه بلَوْ . ومَعنَى تجويزه البدلَ مِنَ الماضي بأن لا يكونَ كانَ ووُجد في الوقتِ الذي وُجد فيه وبأن يكونَ كانَ ضدّه بدلاً مِنهُ في ذلكَ الوقتِ ، لا على أن يكونَ ما يفعلُ الآنَ بدلًا مِنَ الماضي ، وكيف يكونُ بدلًا منه وقد كانَ الماضي وكان ما لا يكونُ الآنَ ، وهما غَيْرُ بَدَلَيْنِ ولا ضِدَّيْنِ ولا وتَنْهم واحدٌ ؟ فنحنُ نوجبُ عليكُم جوازَ البَدَلِ مِنَ الموجودِ في حالِ وجودِه وحدوثِه ومِن الماضي أيضًا على تأويلِ ما قُلْنًا . وإذا كانَ ذلكَ كذالكَ ، سَقَطَ ما أَسْتُولً به على إحالةِ البَدَلِ مِنَ

١ بقي: بقا، الأصل.

الموجودِ والماضي جميعًا .

وقال الفريقُ الآخرُ مِنَ المعتزلةِ : قد يُتَكَلَّمُ على الكُفَّارِ [٣١] الذين كفروا ، فنقولُ : لو آمَنُوا ، لكانَ خيرًا لهم ، كما قالَ اللهُ ، تعالى ، على مَعنَى أنَّهم ، لو كانوا قَبْلُ كُفْرِهم آمنوا ، إذا كانَ وقتُ الكفرِ ، لكانَ خَيْرًا .

يقالُ لهم : أليسَ قد يقولُ ذالكَ فيهم ، وإنْ كانَ الوقتُ الذي يكفرونَ وقتًا قد عَلِمَ الله ، تعالى ، وأخبرَ أنَّه لا يكونُ فيه إلَّا الكفرُ وأنَّهُ وقتٌ للكفرِ ؟

فإذا قالوا : أجل ولا بدُّ مِنهُ .

قيلَ لهم : أَوَلَيْسَ لا يَخَلُو \، إذا قلنا : لو كانَ قبلِ الوقتِ الذي عَلِمَ اللهُ ، تعالى ، أنَّ الكفر يكونُ فيه يُؤْمِنُ فيه ، إذا كانَ الوقتُ الذي المعلومُ أنَّهُ يكفرُ فيه على مَعنَى أنَّهُ ، لو آمَنَ فيه ، لكانَ خيرًا له ، مع تَقَدُّم العِلْمِ والخبرِ بأنَّه لا يُؤْمِنُ حتّى يكونَ معلومًا أنَّهُ لا يُؤْمِنُ .

وهذا صريحُ القولِ بأنَّه ، لو كانَ الإيمانُ في وقتٍ ، قد عَلِمَ اللهُ ، تعالى ، وأُخبَرَ أَنَّهُ لا يُؤْمِنُ ، لكانَ ذالكَ خيرًا له . وهذا هو الإحَالَةُ والتَنَاقُضُ والقولُ بأنَّهُ كانَ يجوزُ أَنْ يُؤْمِنَ في تلكَ الحالِ مع حصولِ العِلْمِ بأنَّهُ لا يُؤْمِنُ . وذالكَ نهايةُ الإحالةِ .

فإن قالوا : أليسَ بِمُحَالٍ ، إذا قِيلَ : إنَّهُ ، لو آمَنَ في تلك الحالِ وكانَ مِمَّنْ يُؤْمِنُ لكانَ ويكونُ الإيمانُ فيه خيرًا له ، لم يكُنِ السَّابِقُ في العلم والخبرِ أنَّهُ يَكُفُرُ ، بل كانَ السَّابِقُ في العلم والخبرِ أنَّهُ يُؤْمِنُ في ذالكَ الوقتِ ، ولم يكُنْ ما تَقَدَّمَ كُونُهُ مِنَ الإخبارِ عن أنَّهُ لا يُؤْمِنُ واقعًا ولا العلمُ بأنَّه لا يُؤْمِنُ حاصلًا .

قيلَ لهم : فإذا كانَ العِلْمُ والخبرُ عن أنَّهُ لا يُؤْمِنُ سابِقَيْنَ ، ولم يَسْتَحِلُ أن يقالَ :

١ يخلو: بخلوا، الأصل.

إِنَّهُ بِمِكِنُ أَن لا يكونا سابِقَيْنَ ، لو وَقَعَ الإيمانُ في حالِ الكفرِ ، فقد جازَ البدلُ وَمِنَ المموجودِ المُتَقَدِّم وجوده ، وهما العلمُ والخبرُ عن أَثَّهُ لا يُؤْمِنُ في تلكَ الحالِ ؟ فِلْمَ لا يجورُ أَيضًا أَن يقالَ على الكفرِ في وقتِ وُجُودِهِ ووَقُوعِهِ : لو آمَن الكافِرُ الفاعِلُ له في هذا الوقتِ ، لكانَ خَيْرًا على البدلِ مِنَ الكفرِ بأن لا يكونَ ما وَقَتَ منه واقعًا في وقتِ وقبِهِ وبأن يكونَ الإيمانُ هو الواقعُ ؟

فإنْ رَامُوا الفَصْلُ مِن ذَالكَ ، لم يجدُوهُ ! وإنْ مَرُّوا على ذَالكَ ، قبلُ لهم : إذا جَازَ أن يكونَ هاذا ، فقد تُكَلِّمْتُمْ على السوجودِ بالبدلِ في وقيهِ [٣٦٠] بأن لا يكونَ وُجد ، كما تُكَلِّمُتُمْ بِلُوْ كَانَ ضدَهُ ، لكانَ خيرًا للكافرِ بأن لا يكونَ وُجد ما قد كانَ في وقِيهِ وَوُجد .

وقد تُكَلِّمْتُمْ أيضًا على الوقتِ المحمرِ عن كونِ الكفرِ بَلَوْ وَقُلْتُم : لو كانَ قَبْلُ وُقُوعِ الوقتِ يَقْعُ في الوقتِ ما عَلِمَ اللهُ أَنَّهُ لا يَقْعُ فيه وأَخبَرَ أَنَّهُ لا يكونَ فيه ، لم يَكُنْ ما قد تَقَدَّمَ كونُهُ قَبْلِ الإخبارِ كائنًا ولا مَوْجُودًا .

فإن قالوا : نقولُ قَبُلِ وَقُوعِ الكَفرِ : لو آمَنَ الكافرُ في وقتِ الكُفرِ ، إذا كانَ الوقتُ ، لكانَ خيرًا لهُ ، ولا نقولُ بأن لا يكونَ العِلْمُ والخبرُ عن أنَّهُ لا يُؤْمِنُ في ذائكَ الوقتِ ولا على مَغنَى أنَّهُ يكونُ الخبرُ عَنهُ أن يكونَ في ذائكَ الوقتِ والعلمُ بأنَّه لا يُؤْمِنُ فيه مُتَقَلِّمَيْنِ وسَابِقَيْنِ .

يقالُ له : إنْ جازُ ذالك ، جازَ لنا أيضًا أن نقولَ : لو كانَ الإيمانُ وَقُتَ وَقَوْعِ الكفرِ وقد حصلَ الوقتُ وقتًا للكفرِ ، لا على مَعنَى ، لَو أَجْتَمَعَ الإيمانُ والكفرُ ، ولا على البدلِ بأن لا يكونَ وُجد الكفرُ الذي هو موجودٌ واقعٌ ؛ فإنْ أَجَارُوا لنا

١ يجدوه : نحروه ، الأصل .

٢ بلو: فلو، الأصل.

ذَّلَكَ ، لَم يَلْزَمْنَا أَجْتِمَاعُ الصِّيدَّيْنِ ولا كُونُ أَحدِهما بدلًا مِنَ الآخرِ حتّى يكونَ بدلًا مِن موجودٍ .

وإن قالوا : لا يجوزُ القولُ بذالكَ ، ولا بُدَّ أن يكونَ قولُ القائلِ : لَوْ آمَنَ الكافِرُ في حالِ وقوعِ الكُفْرِ وكونِ القلبِ وَقْتًا للكُفْرِ أَنَّهُ إِنَّما يكونُ الإيمانُ في حالِ الكُفْرِ على الجَمْعِ بَينَهما أو على أن لا يكونَ مِنَ الكفرِ ما قد وُجد وكانَ ؛ ولا مُنْزِلَةً بَينَ هَذَيْنِ .

قبل لهم : وكذالك ، إذا قُلتُم : إنَّه لَوْ آمَنَ في الوقتِ الذي قد سَبَقَ العلمُ والخبرُ بأنَّه لا يُؤمِنُ ، فلا بُدَّ لكُم مِنْ أَنْ تقولوا : إنَّ الإيمانَ يكونُ فيه مع العلم بأنَّه لا يُؤمِنُ وحصولُ الخبرِ الصِّدْقِ عن أنَّه لا يُؤمِنُ مِن أن يكونَ صِدْقًا ، أو أنْ تقولُوا ا: يؤمِنُ وحصولُ الخبرِ الصِّدْقِ عن أنَّه لا يُؤمِنُ مِن أن يكونَ صِدْقًا ، أو أنْ تقولُوا الله لو آمَنَ مَن في ذالكَ الوقتِ ، لم يكنِ العلمُ والخبرُ عن أنَّه لا يُؤمِنُ سَابِقَيْنِ ، وإنْ كانا مُؤجُودَ يْنِ ومُتَقَلِّمَي الوُجُودِ ولا مَنْزِلَةَ بَيْنَ هَلَدْيْنِ . وفي ذالكَ تجويزُكم البدلَ مِنَ الموجودِ المُتَقَلِّم الوجودُ ؟ فنجويزُهُ مِنْ موجودٍ حادثٍ ، لم يتقدَّمُ له وُجُودٌ ، أقْرَبُ وأوْلَى . ولا مَدِيصَ لهم مِن ذالكَ .

فإن قالوا : وَكُونُ الشيءِ في حالِ كُونِ ضِدِّهِ لا يَكُونُ إِلَّا عَلَى الاجتماع .

قيلَ لهم : وَكُونُ [٣٣] الإيمانِ في حالٍ ، قد تَقَدَّمَ العِلْمُ بأنَّهُ لا يُؤْمِنُ فيها ، لا يكونُ إلَّا على أجْزِمَاعِ الإيمانِ وتحصُولِ العِلْمِ بأنَّه لا يُؤْمِنُ والخبرِ عن أنَّهُ لا يُؤْمِنُ .

ولا مَهْرَبَ مِنْ هَلْنَا أَبِدًا ولا خلاصَ إلَّا بتصحيحِ البَدَلِ مِنَ المعوجودِ المُتَقَدِّم وجودُهُ . وهو فوق الذي نقولُهُ مِنْ صِحَّةِ البدلِ مِنَ المعوجودِ الذي لم يَتَقَدَّمْ له وُجُودٌ .

١ كانا : كان ، الأصل .

٢ كانا : إضافة في الهامش الأيمن ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل .

٣ تقولوا : يقول ، الأصل .

قال شيخنا أبو الحسن ، نَصَرَّ اللهُ وَجَهَهُ : وقد كانَ جمهورُ المعتزلة يُنْكِرُونَ على النَّجَارِ شيقًا وهُمْ فيما هو أَعْظَمُ منه ، وذالكَ انَّهم يُنْكِرُونَ عليه تجويزَ البدلِ مِنَ الحَدِثِ في حالِ حدوثِهِ وأن يكونَ الإيمانُ في وقتِ الكفرِ بدلاً مِنْ ضِدِّهِ ، وهُمْ يقولونَ : جائِزٌ أَنْ يُؤْمِنَ الكافرُ الذي علِم الله ، تعالى ، وأخيرَ أَنَّهُ لا يُؤْمِنُ بأن لا يكونَ كانَ عِلْم اللهِ وخبرهُ عن آنِ الإيمانِ سابِقَيْنِ . وهذا تجويرُ البدلِ مِنَ الموجودِ المُنْقَدِم الوَجُودُ بأن لا يكونَ كانَ ؛ فأنكروا جوازَ البَدَلِ مِنَ الشيء في وقتِ وجودِ ضِدَةِ وجودِهِ بَعَدَ تَقَدُّمِهِ .

قال : وهذا جَهْلُ وعَمَى ، وإنَّما كانَ جمهورُ المعتزلةِ يقولونَ بذَّلكَ ويُشْكِرُونَ البَدَلَ مِنْ قولِ النَّجَّارِ لأَجلِ أنَّ الجُبَّائِيُّ وأَبَنَهُ لا يَزَيَانِ الجوابَ عَنِ العِلْمِ السَّابِقِ والخبرِ عن أنَّ الشيءَ لا يكونُ ، لو فَيَرَ كونُ ذلكَ الشيءِ المقدورِ وجوبُهُ ، ثمَّ أجابَ به الباقونَ منهم بأن يجبانِ بما مَنَلْتُكُونُهُ مِن بَعْدُ ، إنْ شاءَ اللهُ ، عزَّ وجَلَّ ا.

١ ﴿ إِنْ شَاءَ اللَّهُ ، عَزَّ وَجَلَّ : إَضَافَةً فَي طَرَفَ السَّطَرُ ، الأَصَلُّ .

وقد تَعَاطَى المُتَحَذَّيْقُونَ مِن مُتَأْخِرِيهِم الفَصْلَ بَيْنَ أَن يكونَ الأَمرُ بفعلِ ما عَلِمَ اللهُ اللهُ اللهُ لا يكونُ وانَّ ذالكَ ليسَ بأمرِ بالمُحَالِ وَبَيْنَ تَجويزِ النَّهُ لا يكونُ وانَّ ذالكَ ليسَ بأمرِ بالمُحَالِ وَبَيْنَ تَجويزِ كَوْنِ مَا عَلِمَ اللهُ أَنَّهُ لا يكونَ كانَ وَبَيْنَ تَجويزِ كَوْنِ ما عَلِمَ اللهُ أَنَّهُ لا يكونُ باللهُ أَنَّهُ لا يكونُ إجازة مُحَالٍ ، لأنَّ العلمَ بأنَّ العلمَ بأنَّ العلمَ بأنَّ العلمَ بأنَّ العمرِ كونُهُ ووجود الكفرِ في الوقتِ مُجيلٌ لِوُجُودِ ضِدِّةِ . ولولا يكونُ لا يكونُ هي الوقتِ مُجيلٌ لِوُجُودِ ضِدِّةِ . ولولا إخالَةُ ذالكَ ، لم يكنُ بَينَ المُصَاذِ وَبَينَ ما لا يَتَصَادُ فَرْقَ .

وهذا بُعْدٌ منهم ، لأنّنا [٣٣٠] نُجِيرُ وُجُودَ الإيمانِ في حالِ وُجُودِ الكفرِ ، وإنْ كانَ الكفرِ موجودًا ، وإنّما نُجيرُهُ على أنّهُ ، لو وُجد ، لم يكُن ما وُجد مِنَ الكُفْرِ موجودًا . والمحالُ إنّما هو آستحالهُ آجتماعِهما ، كما أنّهُ محالٌ آجتماعُ الشيء مع العِلْمِ بأنّه لا يكونُ ، وقد جازَ أن يتَكلّم على ما علمَ أنّهُ لا يكونُ بأنّهُ مقدورٌ كونُهُ ، وقد جازَ أن يتَكلّم على ما علمَ أنّهُ لا يكونُ بأنّهُ مقدورٌ يكونُ ، وقد جازَ أن يتَكلّم على ما علمَ الله الإيمانِ والعلمِ بأنّه لا يكونُ أو تجويرُ كونِ الإيمانِ على أنّهُ ، لو كانَ ، لم يكُنِ العلمُ بأنّه لا يكونُ سابِقًا ، يكونُ أو تجويرُ كونِ الإيمانِ على أنّهُ ، لو كانَ ، لم يكُنِ العلمُ بأنّه لا يكونُ سابِقًا ، لا بُدُ مِن ذالكَ . وهذا نقمنُ ما نقولُهُ مِنْ صِحَة البدلِ مِنَ العموجودِ .

وقولُهم بَعْدَ هَلَنا : إِنَّ العِلْمَ بَانَّ الشيءَ لا يكونُ ، لا يُحيلُ كونَهُ ولا يوجبُ أن لا يكونَ . وكذالك العِلْمُ بَائَّه يكونُ لا يوجبُ كونَهُ مُسَلَّمًا ، على مَعنى أنَّ العِلْمَ غَيْرُ موجبٍ لحُصُولِ معلومِهِ ، ولكنَّهُ مُحَالٌ باتَّقَاقٍ مقارنَةُ كونِ الشيء للعلم بأنَّه لا يكونُ ، وإن لم يكُنْ ذالك مِنْ باب التَّصَادِّ ومِن ناحيةِ كَوْنِ العلم بأنَّ الشيءَ لا يكونُ مُصَادًا للعلم بكونِهِ . ولا فَرْقَ بينَ تجويز كونِ الشيء مَعَمَا يُحيلُ كونَهُ مِنْ يكونُ مُصَادًا للعلم بكونِهِ . ولا فَرْقَ بينَ تجويز كونِ الشيء مَعَمَا يُحيلُ كونَهُ مِنْ

كذا موصولًا في الأصل ؛ وهو وجه كتابة صحيح ، مثل (مع ما) مقطوعًا .

جهةِ التَّضَادِ وَبَئِنَ تَجَوِيزٍ كَوَبُو مَعَمَا يُحيلُ وَجُودُهُ ، لا مِنْ جهةِ التَّضَادِ ؛ فلا وَجُهَ للإشْغَابِ بالثَّمَلُقِ بأنَّ العلمَ بأنَّ الشيءَ لا يكونُ لا يوجبُ أن لا يكونَ ولا يُضادَ كونَهُ ، لأنَّه وإن لم يكُنْ موجبًا لأن لا يكونَ ولا مُضادًا لكونِهِ ، فإنَّهُ مُجِيلٌ لكونِهِ بأَتِّهَاقِ ، كما يُجِيلُ وُجُودُ الشيء وُجُودَ ضِيدِهِ وَأَفرَاقِهما في جهةِ إحالةِ ما يستحيلُ مقارنتُهما لهما .

وقد آشتَنَلُوا على أنَّ العِلَمْ يجورُ أن يكونَ مُوحِبًا لكونِ المعلوم على ما يتناوَلُهُ بأنَّه لوكانَ ذالك كذالكَ ، لكانَ عِلْمُنَا بِكُونِ القديم قديمًا والمُحْدَثِ مُحْدَثًا والماضي ماضيًا مُتقَطِيبًا . ماضيًا موجبًا لكونِ القديم قديمًا والمُحْدَثِ مُحْدَثًا والماضي ماضيًا مُتقَطِيبًا . وهذا نهاية المُحالِ ، لأنَّه قولَ يوجبُ كَوْنَ القديم قديمًا بموجبٍ يوجبُهُ ، لو لم يكنُ ، لم يَجُزُ كُونُهُ قديمًا . ولو أَوْجَبَ عِلْمُهُ ، تعالى ، بكونِهِ قديمًا كونَهُ كذالكَ ، لأَوْجَبَ ذالكَ عِلْمَ المحدثِ ؛ فكانَ لا يَصِحُ كونُهُ قديمًا مع عَدَم عِلْمِهِ بأنَّه قديمٌ . [٣٣] وذالكَ محالٌ .

وَكَذَٰلُكَ فَلُو أَوْجَبَ العَلَمُ بِأَنَّ الشيءَ يَخَدُثُ ويكُونُ حدوثُهُ ووجودُهُ ، لأَغْنَى العِلْمُ بحدوثِهِ ووجودِهِ عن فاعلٍ يَفْعَلُهُ ، إذ كانَ قد وُجد موجبُهُ . وهاذا منتقضٌ عليهم بِتَعَلِّقِ المُتَوَلِّدِ بَفَاعِلٍ ، وإن وُجد سببُهُ الموجبُ له .

قالوا : وكذالكَ لو كانَ بِقَنَاءِ المُتَقَضِّي هو الموجبُ لِتَقَضِّيهِ وفنائِهِ ، لكانَ يجبُ ، لو لم يُوجَدُ بانَّ الصوتَ يعدمُ ، أن يكونَ باقيًا لِعَدَمِ الموجبِ لِعَدَمِهِ ، وذالكَ يَصِتُّ بقاؤةً . وذالكَ محالً .

قالوا: ويدلُّ على ذالك أيضًا أنَّه ، لو كانَ العلمُ مُوجبُ كونِ المعلومِ على ما تناوَلُهُ ، لَوَجبُ أن يكونَ المعلومِ على ما تناوَلُهُ ، لَوَجبُ أن يكونَ مُوجبًا لهُ بجنسِهِ ونفسِهِ ، لأنَّ ذالكَ مِن حَتِي كلِّ موجبً . وقد ثَبَتَ أنَّ الاعتقادَ مِن جهةِ الظُّنِّ ليس بعلمٍ ، وإنْ كانَ مِن حِنْسِ العلم ؛ فكانَ يجبُ أن يكونَ الظَّنُّ لُوجُودِ الشيءِ موجبًا ، لأنَّه مِنْ جِنْسِ العِلْمِ . وكان يجبُ ، إذا أعْتَقَدَ أَخَدُ المُعْتَقِدِينَ أنَّ الشيءَ يكونُ وأغْتَقَدَ الآخرُ أنَّهُ لا يكونُ ، أن يكونَ الشيءُ وأن لا يكونُ ، أن يكونَ الشيءُ وأن لا يكونُ ، أن يكونَ

١ موجب: فوحب، الأصل.

وهذا الدليل أيضًا باطلٌ لأجلِ أنَّنَا قد بَثِنًا في بابِ القولِ في أحكامِ المَعَارِفِ وحَدِّ العِلْمِ وحقيقتِهِ في صَدْرِ هاذا الكتابِ أنَّ الاعتقادَ الذي ليسَ مِن جنْسِ العِلْمِ في شيءِ ؛ فَبَطَلَ ما قالُوهُ .

هذا على أنَّ الاعتقادَ الذي ليسَ بِعِلْم لا يوجبُ سُكُونَ النَّفْسِ إلى معتقدِهِ والعلمَ الذي هو مِن جنسِهِ يوجبُ ذالكَ ؛ فيجبُ أن يكونَ الظَّنُّ يوجبُ سُكُونَ النَّفْسِ ، لأنَّه مِنْ جنسِ ما يوجبُ ذالكَ ؛ فإن لم يجبُ هذا ، لم يجبُ ما قالوهُ .

فإن قالوا : ليسَ يوجبُ الاعتقادُ سُكُونَ النَّفْسِ إلى المعتقدِ لجنسِهِ .

قيل لهم : وكذالك العلمُ ليسَ يوجبُ كُوْنَ معلومِهِ على ما هو به لجنسِهِ . لذالكَ جازَ أن يكونَ الظُّنُّ مِن جنسِهِ ، وإنَّ لم يوجبُ كونَ مَظْنُونِهِ . ولا جوابَ عن ذالكَ .

وَاسْتَدَلُوا على ذَالكَ أيضًا بانَّ العِلْمَ بانَّ الشيءَ يكونُ ويَخدُثُ ، لو أَوْجَبَ حدوثَهَ ، لأغنَى عن وجودِ القدرة عليه ولَقَبُحَ الأمرُ به والنَّهُيُ عنه والذَّمُ والمدحُ والنوابُ والمقابُ عليه لأجلِ (٣٣٣] أنَّهُ مِمَّا يجبُ كونُهُ . والواجبُ وقوعُهُ لا يَذْخُلُ تَحْتَ التكليفِ ولا يَختَاجُ إلى قدرةِ عليه . وهذا بِعَنِيْهِ يَنفُضُ قولَهم : إنَّ المُتَوَلِّدَ مقدورٌ لفاعِلِهِ بالقدرة على سبيهِ ، وإنَّهُ يَصِحُّ الذَّمُّ والمَدْحُ عليه والثوابُ والمقابُ ؛ فبَطُلُ ما قالوهُ .

وَاَسْتَدَلُّوا أَيضًا على ذَالكَ بَانَّ العلمَ ، لو أَوْجَبَ كَوْنَ المعلومِ ، لكانَ علمُ القديمِ بكونِ أَخدِ الضِّدَّيْنِ يوجبُ كونَهُ لا محالةً ، ويجبُ كونُهُ قادرًا على ضِدِّهِ وجواز فعله . وذالكَ محالً بٱتِّقَاقِ .

قالوا : ويدلُّ على ذالكَ أنَّهُ ، لو كانَ العلمُ بأنَّ الشيءَ يكونُ يوجبُ كونَه ، لَوَجَبَ أن يكونَ العِلْمُ بأنَّ المُكلَّفَ يَختَارُ الفعل يوجبُ أختيارُه حتّى لا يَصِحُ مَعُهُ أختيارُ ضِدِّو عليه . وذالكَ يوجبُ كونَهُ بمثابَةِ المُلْجَأَ إليه وأستحالةً دخولِ إرادتِه ومرادِه

تَحْتَ التكليفِ . وذالكَ محالٌ .

قالوا : وكلُّ هُذَا يَدُلُّ على أنَّ العلمَ لا يوجبُ كونَ معلومِهِ على ما هو به . وقد ثَبَتَ مِن قَولِنَا جميعًا أنَّ وجودَ الكفرِ يُجِيلُ وُجُودَ ضِدِّو مِنَ الإيمانِ ، وإلَّا لم يكُنُ ضِدًّا له . ومحالُ أن يقالَ : إنَّهُ يجوزُ وجودُ الإيمانِ في حالِ وجودِ ضِدِّو المُحِيلِ لوجودِهِ ، فجازَ لذَّلكَ أن يتكلَّم على ما عُلِمَ أنَّهُ لا يكونُ ، ويقال : إنَّهُ لو كانَ ، لكانَ خيرًا للكافِرِ ولا أنَّهُ يجوزُ كونُ الإيمانِ في حالِ وجودِ الكفرِ ، محالٌ .

١ أن: - ، الأصل.

٢ موجبان : موجسن ، الأصل .

٣ بل: بلي، الأصل.

الشيء في حال وجود ضيّو على الاجتماع محالٌ ؛ فقد آستَوَيًا في الاحالة مِن هذا التَّحْبُ وآفَتُرَقًا في الاحالة مِن التَّعْمَادِ . هذا التَّجْبِ وآفَتُرَقًا في أنَّ الشيء لا يكونُ في حالٍ كُونِ ضِندُهِ لِمَا بَيْنَهما مِنَ التَّعْمَادِ . والشيء المعلومُ أنَّهُ لا يكونُ في الوقتِ محالٌ كونُهُ مع سَبْقِ العلم بأنَّه لا يكونُ ، وإن لم تكنُّ هانِه الإحالة مِنْ جهةِ التَّعْمَادِ ، ولكِن مِنْ ناجِيةٍ إخراجِ المِلْمِ عن كونِهِ علما . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، فقد آجْتَمَعًا في الإحالة لِهَا يُجِيدُنِه .

فإذا جازَ أن يقالَ لِمَنا عُلِمَ أَنَّهُ لا يكونُ في الوقتِ : إِنَّهُ مَقدورٌ كَوْنُهُ وَإِنَّهُ يجوزُ أَن يكونَ '، وإنَّهُ لو كانَ ، لكانَ خَيْرًا لفاعِلِهِ مع أَنَّهُ محالٌ كونُهُ مع العِلْمِ بأن لا يكونَ ، جازَ أيضًا وصَحَعُ أن يقَالَ : إِنَّهُ يجوزُ كونُ الشيءِ في حالٍ وجودِ ضِدِّهِ ، وإنَّهُ لو كانَ ، لكانَ خيرًا لفاعلِهِ ، وإنْ كانَ وجودهُ مع وجودِ ضِدِّهِ محالٌ .

فإن قالوا : إنَّما يجوزُ كونُ الشيءِ في الوقتِ الذي علمَ أنَّهُ لا يكونُ فيه على مَعنَى أنَّهُ ، لو كانَ ، لم يَكُنِ العلمُ بأنَّه لا يكونُ سابقًا ، وإنْ كانَ موجودًا مُتَقَدِّمًا .

قيلَ لهم : فهاندا الذي قُلْنَا : إِنَّهُ متجاوزٌ لقولِنَا في البَدَل ؛ فإذا جازُ أن يقالَ فيما قد وُجد وسَبَق : يجوزُ أن لا يكونَ ، جازَ أيضًا أن يقالَ : إِنَّهُ يجوزُ كونُ الشيء في حالِ كُوْنِ ضِدِّهِ ، ولو كانَ ، لكانَ خيرًا لفاعِلهِ مِنْ ضِدِّهِ على مَعنَى أَنَّهُ ، لو كانَ ، لكانَ خيرًا لفاعِلهِ مِنْ ضِدِّهِ على مَعنَى أَنَّهُ ، لو كانَ ، له يكُنْ ضِدَّهِ على فِعْلِ الشيء في حالٍ فِعْلِهِ لِضِيدَهِ على مَعنَى أَنَّهُ ، لو قدرَ عليه ، لم تكُنْ قدرتُهُ على ضِدِّهِ موجودةً في تلكَ الحالٍ ، بل كانتُ تكونُ الحالُ والوقتُ وَقَنَّا للقدرة على ضِدِّهِ ، وليس بوقتٍ للقدرة عليه ، فيكون ضِدَّهُ في تلكَ [٣٤٤] الحالِ بدلًا مِنهُ بأن لا يكونَ كانَ ، وتكونُ القدرةُ على ضِدِّهِ موجودةً للعبدِ في تلكَ الحالِ بدلًا مِنهُ بأن لا يكونَ كانَ ، وتكونُ القدرةُ على ضِدِّهِ موجودةً للعبدِ في تلكَ الحالِ بدلًا منه بأن لا يكونَ كانَ ، وتكونُ القدرةُ على ضِدِّهِ موجودةً فيها . وهذا اما لا مُخرَجَ منه .

١ يكون : بحوز ، الأصل .

وكذالكَ المُطَالَبةُ عليهم فيما علمَ أنَّه يكونُ مِنَ الإيمانِ وأخبر اأنَّه يكون .

فيقالُ لهم : إذا أَمْكُنَ وجازَ مِنَ اللهِ ، تعالى ، ومِنَ القادِرِ عليه أن لا يكونَ بأن يفعلَ ضِدَّهُ الذي يقدرُ عليه ويَصِحَ أختيارُه له ، ما كانَ يكونُ حالُ الإيمانِ وهل كان يكونُ خارِجًا عن علم اللهِ ، تعالى ، أو غَيْرُ خارجٍ عَنهُ وعن أن يكونَ معلومًا على الوجو الذي هو به .

فإن قالوا : لو كان مِمّا يكونُ ، لكان المعلومُ أنَّهُ يكونُ ؛ فقد جَوَّرُوا الكلامَ على ما لا يكونُ بأنَّه ، لو كانَ ممّا يكونُ ، لكانَ المعلومُ أنَّهُ يكونُ ، لكانَ مَعْلُومًا ، وأنَّهُ مِمّا يقونُ ، لكانَ مَعْلُومًا ، وأنَّهُ يكونُ ، لكانَ مَعْلُومًا ، وأنَّهُ لا يكونُ ، وهو مع ذالكَ مِن بابِ ما لا يكونُ . وقد تكلّم عليه بأنَّه مِمّا ، لو كانَ مِمّا يكونُ بَدَلًا مِنْ أن لا يكونَ ، لكانَ مِن حالِهِ كيت وكيت . وإذا جازَ ذالكَ وصحح ، جازَ أيضًا أن يتَكلَّم على الكائِن في وقيهِ بأن لا يكونَ بدلًا مِنْ كونِهِ ، وإلَّا فما القَرْقُ بَيْنَ أن يتكلَّم على ما لا يكونُ بأنَّه ، لو كانَ مِمًا يكونُ ، لكانَ مِن حَقِهِ كذا وكذا ، وبَيْنَ أنْ يتكلَّم على الكائِن في وقيهِ بأن لا يكونَ بدلًا مِنْ كونِهِ ؟

فأمًّا مَن قال مِنَ المعتزلةِ: لا يجوزُ أن يُجَابَ عن سؤالِ مَن سَأَلَ عن كونِ مَنْ في المعلوم الله عن المعلوم الله يكونُ أن لو كانَ ، ولا عن سُؤالِ مَن سَأَلَ عَمَّا في المعلوم الله يكُنْ وكانَ ضِدُّهُ المقدورُ كونُهُ ، كيف كانَتْ تكونُ حالُهُ وحالُ الطِّه به ؟ لأجلِ أنَّ كلُ ما يُجَابُ به عن ذالك ؛ فسنتكلَّم عليهم مِن بَعْدُ ، إنْ شاءَ اللهُ ، في بابٍ مُفْرَدٍ وفي القولِ بأنَّ ما عَلِمَ اللهُ أنَّهُ لا يكونُ ، فَإِنَّهُ قادِرٌ على فِعْلِهِ وروبوهِ وإن لم يفعلُهُ وأنَّ العَبْدُ لا يَقْدِرُ على ذالكَ في بابٍ ، نَفْرِدُهُ لهاذا أيضًا .

١ فيما: فما ، الأصل .

٢ وأخبر: واحر، الأصل.

وقد أعْتَمَدَتِ القدريَّةُ في منعِ البَدَلِ مِنَ الموجودِ بأن لا يكونَ كانَ ، لو جَازَ البَدَلُ مِنَ الموجودِ بأن لا يكونَ كانَ [٣٥] وَتَقَعَى . ولَمَّا بَطَلَ ذالكَ لأجلِ محصُولِ الوجودِ للماضي ، لم يَجُزُ أيضًا البَدَلُ مِنَ الموجُودِ في حالِهِ بأن لا يكونَ كانَ ، لأنَّ الوجودَ قد ثَبَتَ له .

فيقالُ لهم : أكثرُ أهلِ الحَقِ القائِلِينَ بالبَدَلِ يجيزُونَ البَدَلَ مِنَ الماضِي المُتَقَدِّمِ الوجودُ ، كما يجيزُونَهُ بدلاً مِنَ الموجودِ في حالِهِ على حَدِّ ما شَرَخْنَاهُ مِن قَبْلُ ؟ فلا مطالبةً لكُم عليهم في ذالك .

وقد بَيَّنَا أَنَّهم يقولونَ : إِنَّه جائِزٌ أن لا يكونَ كانَ الماضي في الحالِ التي كانَ وُجد بأن يكونَ الحالُ حالًا لِضِيَّة /كونِهِ وبأن لا يكونَ كانَ ؛ فالبدلُ مِنهُ على هذا السَعنَى جائِزٌ صحيحٌ . وبِمِثْلِ هذا وَرَدَ القرآنُ على ما بَيَّنَاهُ مِنْ قَبْلُ .

ثُمَّ يَقَالُ لَهِم : إِنَّهُ لِيسَ يَقُولُ أَخَدٌ مِنَّا لِمَا كَانَ وَوُجِد في حَالِ كُونِهِ أَنَّهُ لا يكونُ ولا لِمَا تَقَطَّى أَنَّهُ لا يكونُ ، وتَغْنِي بذلكَ تَقْيَ كُونٍ ، قد تَقَدَّمَ له ، وجَحْدُ وجودِهِ ؛ فقولكم : ما أنكرتُم أن لا يكونَ ما قد فُعِلْ وهو موجودٌ كابِنْ أنَّهُ لا يكونُ ، باطلٌ وتَوَهُّمٌ أَنْنَا نقولُ : إِنَّ الشيءَ وقتَ كونِهِ لا يكونُ ، لأنَّ ذلكَ يوجبُ أن يكونَ كائِنًا ، لا كائن . وذلكَ نهايةُ المُحَالِ .

وإنَّما نقولُ : كانَ يجوزُ أن لا يكونَ كانَ هذا الكائنُ بأن لا يكونَ كانَ ، وكانَ يكونُ ضِدُّهُ بدلًا منه ؛ فأمًّا أن نقولَ : إنَّ هذا الكائِنَ الموجودَ يَصِحُّ أن لا يكونَ كائِنًا مع أنَّهُ قد كانَ وَوُجد ، فإنَّهُ مُحَالً .

١ لضد : لضده ، الأصل .

ويقالُ لهم : إنَّ مِن أصحابِنا ، رضى الله عنهم' ، مَن لا يقولُ : إنَّهُ لا يجورُ أن يقالَ فيما قد وُجد وتُثِيِّقِنَ وجودُهُ : يجورُ أن لا يكونَ ، لأنَّ الجوارَ هو الشَّلُّ . ولا يُمْكِنُ الشَّلُّ في كونِ ما قد عُلِمَ كونَهُ ؛ فسؤالُكُمْ عن هذيهِ الفرقةِ ساقطٌ ؛ فأمًا ما جازَ ٱستعمالُ لفظه ، تجوز في ذالكَ وأنكر البدلَ مِنَ الماضي وأجازَهُ مِنَ الموجودِ في حالِد ونفي ً .

١ رضي الله عنه : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

٢ ونفي : ويني ، الأصل .

باب ذكر ما يوجب الفصل بين جواز البدل من الموجود في حاله وبين البدل من الماضي

قال المايغُونَ مِن جَوَارِ البدلِ مِنَ الماضي مع تجويزهم البدلَ مِنَ الموجودِ في حالِ [٣٩٠] حدوثِهِ : إنَّما لم يجبُ قباسُ أحدِهما على الآخرِ لأُمُورٍ ، أَوْجَبَتِ الفَرْقَ بَينَهما فيه ؟ فينها أنَّ الشيءَ يُتُكُلُمُ عليه قَبْلُ وجودِهِ بألَّه يكونُ في الوقتِ الذي يوجَدُ فيه ؟ فإذا كانَ الوقتُ ، لم يُخرِجُهُ كونُ الوقتِ مع وجودِه فيه عن أنَّه يكونُ في فيه ويتكلُمُ عليه فيه بأنَّه يكونُ ، كما أنَّ الإخباز عنه قبْلُ كَوْنِ الوقتِ أَنَّهُ يكونُ في الوقتِ صحيحًا .

وقد بَيَّنًا مِنْ قَبْل في فصولِ الكتابِ أَنَّ أَمَا اللَّهَ يَتَكَلَّمُونَ على الشيءِ قَبْل كونِهِ
بأتَّه يكونُ في وقيهِ ويَتَكَلَّمُونَ على الواقعِ الموجودِ بأتَّه يكونُ وَكَشْفَنَا ذَلكَ في بابِ
نفي خَلْقِ القرآنِ وفيما نَظُنُّ في فصلٍ مِنْ فصولِ القولِ في الاستطاعةِ وبَيِّنًا أَنَّ
القولَ يكونُ مُسْتَعْمَلا والشيء قَبْل كونهِ بأنَّه يكونُ في وقيهِ ومستعمل في الحادِثِ
الواقعِ في حالِهِ ، وأنَّه حقيقةً في الحالَيْنِ جميمًا ، فإنَّه ليس لأخدٍ أن يقولَ : هو
حقيقةٌ فيما لم يكُن ويكونُ مِن بَعْدُ ومَجَازٌ في الموجودِ الحادِثِ ، لا مِن حيثُ
جازَ قَلْبُ هٰذِهِ الدُّعْوَى والقولُ بأنَّه حقيقةً في الحادِثِ الموجُودِ ومحالٌ في
المُنْقَطْر الذي يكونُ ؛ مَسَقَطَتِ النَّعْوَيَانِ .

وإذا نَبَتَ ذَلكَ وَنَبَتَ أَنَّ الماضِيَ لا يجوو أن يقالَ فيه ويَتَكَلَّم عليه بأنَّه يكونُ ، ونعني بذالكَ الكونِ الكونَ المُتَقَدِّمَ دُونَ إعادتِه بَعْدَ العَدَم ، لم يَخْزِ البدلُ منه ، لأنَّه ليسَ مِمَّا يكونُ ويُرادُ به الكون المُتَقَدِّم ، وصَحَّ وجازَ البدلُ مِنَ الموجودِ في حالِ حدوثِهِ ، لأنَّه حالٌ ، يكونُ فيها ، ويتكلّم عليه بذالكَ . ومَعنَى صحةِ البدلِ

١ مستعملا: مستعمل، الأصل.

منه ليس بأن يكونَ موجودًا واقِعًا وضِدَه أيضًا معه . ولو كانَ معه في الوجود ، لم يكونا ضِدَّيْنِ ولا بَدَلَيْنِ . ولكِن يَصِحُّ البدلُ مِنَ الكائِنِ الموجودِ في حالِهِ بأن لا يكونَ ضِدَّة هو الكائنُ بدلًا منه ، لأنَّه إنَّما يَصِحُ أن يقالَ بأن لا يكونَ كانَ في وقتٍ ، يكونُ الشيءُ فيه دُونَ الوقتِ الذي يستحيلُ أن يقالَ يكونُ فيه . وذلك يقالُ في الحادِثِ في حالِ حدوثِهِ . ومُحالَّ [٣٦] أن يقالَ في الماضي أنَّة يكونُ ويُرادُ به الكونُ الحاصِلُ المُتَقَدِّمُ ؛ فأفَتَرَقَ لذالكَ الأَمْرَانِ . وجازَ ليما فُلناهُ البدلُ مِنَ الحادِثِ ، ولم يَجُزُ مِنَ الماضي . ولهذا أَجَازَ واهِمُ البَدلِ مِنَ المُنتظرِ الذي لم يكُنْ ، لأنَّه مِمَّا يكونُ ، ولم يجيرُوهُ مِنَ الماضي ، لأنَّه لا يكونُ ؛ ولمن يُجيرُوهُ مِنَ الماضي ، لأنَّه لا يكونُ ؛

وقد بَيْنًا مِن قَبْلُ أَنَّهِم ، إِنْ قالوا : يلزمُكُم البدلُ مِنَ الماضي الذي كانَ ليسَ أَنَّهُ يجوزُ أَن لا يكونَ البومُ بأن لا يكونَ كان أَمْسٍ ، فقد أَخالُوا في هذا الإلزام إحالَةً ظاهرةً لأجلٍ أنَّ كونَهُ اليومَ باتَيْفاقٍ وفي عقلٍ ذِي لتٍ سليم لا يضادُ كونَهُ أَمْسٍ ويغيهِ . وكيفَ يكونُ ذلكَ كذلك وقد كانَ أَمْسٍ ويكونُ البومُ كائنًا مع كونهِ أَمْسٍ ولا يَتَضَادُ ذلك ؟ ومِن حَقِ البَدَلَيْنِ أَن يكونا تَرْكَيْنِ ضِدَّيْنِ . وكيفَ نتركُهُ بكونِهِ المومَ كائنًا ، كما يَتَصَادُ ويتناقضُ أن ايكونَ أَمْسٍ في وقتٍ كونِهِ كائنًا ، لا كائنًا ، لجازَ أن يقالَ : يجوزُ أن لا يكونَ البومُ بأن لا يكونَ ألمسٍ ، ويصِحُ استمرارُ الوجودِ به إلى اليومِ أو لِخُلُوٍ أمسٍ ، ويعدمُ بمَن والجسمُ أَمْسٍ ، ويصِحُ استمرارُ الوجودِ به إلى اليومِ أو لِخُلُوٍ أمسٍ ، ويعدمُ بمَن يُوجدُ اليوم على سَبِيلِ الإعادةِ ، فيكونُ موجودًا أَمْسٍ وموجودًا اليوم .

وذالكَ يُبْطِلُ تصحيحَ البدلِ مِنَ الماضي على هذا الوجهِ . ويُبْطِلُ أيضًا على الوجهِ

١ يخلو: بحلوا، الأصل.

الأُوَّلِ عِندَ مُحِيلِ ذَالكَ ، لأنَّه لا يقالُ فيما مَضَى وتَقَدَّمَ كُونُه : إنَّهُ يكُونُ ، ونَغْنِي به كونَهُ المُتَقَدِّمَ ؛ فيجبُ ضَبْطُ ذَالكَ ، إيْهُلُمَ الفرقُ بَينَهما .

فإن قال قائل : إذا جَوَّرَتُمُ أن يقالَ في الحادِثِ في حالِ حدوثِهِ : إنَّهُ يكونُ في وقتِهِ الذي وُجد فبه على الابتداء والاسْتِفْنَافِ له ، لا على الإعادَةِ ، لَوْمَكُمْ أَنْ تقولوا : إنَّهُ يجوزُ أن يكونَ بَعْدَ كونِهِ واسْتِمْرَارِهِ الوجود به وبقائِهِ كونًا على وجهِ الابْتِنَاء والاسْتِفْنَافِ ، لا على وجهِ الإعادَةِ ، لأجلِ أنَّ المُسْتَأَنَفَ المُبْقَدَأُ الكون والوجود هو الذي يكونُ [٣٣٠] معدومًا قبُل حالٍ وُجُودِهِ بلا فصلٍ والباقِي المُسْتَقَبَقَ به الوجودُ موجودٌ عن وجودٍ وليس بِمُسْتَأَنفِ الوُجُودِ ؛ فلم يَجُزُ أن يقالَ : إنَّهُ يكونُ موجودٌ على الإثبَنَاء والإسْتِفْنَافِ ، اللَّهُمَّ إلَّا أَنْ نَعْنِي بَاسْتِفْنَافِ الوجودِ له والقول : إنَّهُ يكونُ في الثاني مِن حالٍ حدوثِهِ والثالثِ وما بَعْدَهما أستمارُ الوجودِ له والقول : إنَّهُ يكونُ في الثاني مِن حالٍ حدوثِهِ والثالثِ وما بَعْدَهما أستمارُ الوجودِ له والمتدارُ الماكلامِ أنى تعسَمُلُ الله الله يكونُ معدومًا قبْل وجودِهِ في كلّ وقتِ منها ؛ فإنَّ ذلكَ صحيحٌ ويكونُ تَعَسُّفًا في العبارة وَلَيًّا للكلامِ أنى غيرٍ ما وُضِعَ له .

ولو لَزِمَنَا هذا الذي قالوهُ ، لَلَزِمَهُمْ ، إذا جازَ قَبْل كونِ الوقتِ الثاني أن يكونَ الشيءُ في الوقتِ الثاني مُستَأْنَفًا غَيْرَ مُعَادٍ بالقدرة التي قَبْلُهُ توجبُ أنّهُ يكونُ في الثالثِ أيضًا والرابعِ مُستَأْنَفًا غَيْرُ مُعَادٍ ، لأنّه يتكلّمُ عليه قَبْل حُصُولِ تلكَ الأوقاتِ ؟ فإن لم يجبُ ما قالوهُ .

ومِمًّا يفصلُ به أيضًا بَيْنَ جوازِ البدلِ مِنَ الموجودِ في حالِ حدوثِهِ وبَيْنَ جَوَازِ البدلِ مِنَ الماضي بَعْدَ مُضِيِّهِ وتَقَضِّيهِ أَنَّنَا لُحَوِّزُ أَن لا يكونَ الشيءُ في وقتِ كَوْنِ ضدِّهِ بأن لا يكونَ وُجد وبأن يكونَ ضِدُّهُ هو الذي وُجد وبأن يكونَ الوقتُ وقتًا لِضِدِّهِ ،

١ يكون : مكرّر في الأصل .

٢ وليًّا للكلام : ولولا الكلام ، الأصل .

وإنَّما يجبُ ذَالكَ لِتَنَافِي كُونِ الضِّدُّيْنِ وٱستحالةِ ٱجتماعِهما .

ومِن حَقِّ الطَّبَدَّيْنِ أَن يَتَضَادًا في وقتِ واحدٍ ، كما يجبُ أَن يَتَضَادًا على مَحَلٍ واحِدٍ . ولا يجوزُ عِندَ أَخدٍ أَن لا يكونَ ما قد كانَ أَمْسٍ وتَقَضَّى وقتُهُ بَعْدَ كونِهِ اليومَ بأن لا يكونَ كانَ أَمْسٍ في وقتِهِ الذي حَدَثَ فيه ، لأنَّ ما وَجد بَعْدَ حدوثِ الشيءِ وفي وقتٍ غيرٍ وقتِهِ لا يجوزُ أَن يَنْفِيَ ويضادً ما يعدمُ كونه .

وإذا لم يَصِحَّ أن يكونَ حدوثُ الشيء اليومَ يَنْفِي حدوثُهُ أس ، لم يَجُزُ أن لا يكونَ مِنْدُهُ النافي له اليوم ؛ فإذا لم يَجُزُ أن يكونَ من ما كانَ أمس وتقَصَّى بأن لا يكونَ ضِدُّهُ النافي له اليوم ؛ فإذا لم يَجُزُ أن يكونَ كان أمس وتقَصَّى بأنْ حَدَثَ ضِدُّهُ ؛ فإذا لم يَتَناقَصْ أن يكونَ الشيءُ [٣٧] أمس موجودًا واليوم موجودًا ، لم يكُنْ وُجُودُهُ اليوم بدلًا مِنْ وجودِهِ أمس . والشيءُ يجوزُ أن لا يكونَ موجودًا في حالِ حدوثِهِ بأن يكونَ موجودًا في حالِ حدوثِهِ بأن يكونَ موجودًا في حالِ حدوثِهِ بأن يكونَ موجودًا بدلًا منه .

وكذالك لو الجؤزّنا أن لا يقعَ ما وَقعَ بأن يكونَ ضِدُّهُ وتَرَّهُ هو الواقعُ في تلكَ الحالِ بدلًا منه ، ويكون الوقتُ وَقَتًا لِضِدِّهِ لا وقتًا له ، لَوَجَبَ لذَّالكَ ثبوتُ القَرْقِ بَيْنَ جَوَازِ البدلِ مِنَ الشيءِ في حالٍ حدوثِهِ الذي يَصِحُ كُونهُ وقتًا لِضِدِّهِ وجواز البدلِ مِنَ الماضي .

ومِمَّا يفرقُ به أيضًا بَيْنَ ذَالكَ أَنَّهُ إِنَّمَا يجوزُ البدلُ مِمَّا يَصِحُّ وَكونَ وجودِ تَرَلِكِ له بدلًا منه ، والشيءُ في حالِ حدوثِهِ موجودٌ في حالٍ ، كانَ يَصِحُّ فيها وجودُ تركِه بدلًا منه ، والباقي لا يَصِحُّ مِنَّا في هلذِهِ الحالِ وجودُ ترلِّدٍ له ؛ فلم يَجُزُ حَمْلُ جوازٍ

١ لو: -- ، الأصل.

٢ الذي : التي ، الأصل .

أحدِهما على الآخرِ ، اللَّهُمَّ إِلَّا أن يُرَادَ ، وإنْ ألزموا جوازَ البدلِ مِنَ الماضي في الحالِ التي كانَ وُجد فيه أَبْتِدَاءَ بأن لا يكونَ كان موجودًا في تلكَ المحالِ وبأن يكونَ كان موجودًا في تلكَ المحالِ وبأن يكونَ كانَ ضِدُهُ هو الموجودُ . ولا شيءَ عِندَنا يَمنعُ ذالكَ ، بل هو الواجبُ ، وإنَّما لا يجوزُ البدلُ مِمَّا مَضَى في هذا الوقتِ . وهذا هو الذي يَقْصِدُونَهُ بالإلزام . وقد بَيَّنًا فنادَهُ . والله أَعْلَمُ .

وممّا يدلُّ أيضًا على الفرق بَرْنَ جوازِ البَدَلِ مِن السوجودِ في حالِهِ والبدلِ مِن الساضي المُنْقضِي أنَّه قد صَحَّ وتَبَتُ أنَّ السوجودَ في حالِهِ مقدورُ للقادرِ ان يكونَ في تلكَ الحالِ . والبدلُ إنَّما يَصِحُّ مِمّا هو مقدورٌ أن يكونَ بأن لا يكونَ هو المقدورُ أن يكونَ بأن لا يكونَ هو المقدورُ للعبدِ وأن يكونَ ضِدُهُ هو المقدورُ . والشيءُ بعد كونِهِ لا يَصِحُ كونُهُ مقدورً بَعْدَ معنى انَّ وجودِهِ ولا المقدورُ . والشيءُ بعد كونِهِ لا يصححُ وبَعْدِ وجودِهِ وفنائِهِ على مَعنى أنَّ وجودَهُ الأولُ الذي كانَ مِن قَبْلُ مَقْدُورًا ، وإنَّما يُوصَعَلُ بَعْدً على على سبيلِ الإعادةِ وفي ضِمْنِ القولِ بأنَّ القادِرَ قادِرُ على إعجادِةِ وفي ضِمْنِ القولِ بأنَّ القادِرَ قادِرُ على إعجادِهِ وقبلُ إعدائِه ، وإذا كانَ [٣٧٧] ذلك كذالكَ ، لم يَجُرُ أن لا يكونَ ما كانَ وؤجد بأن لا يكونَ كانَ ، لأنَّ كونَهُ أَمِي قَدْرُ عَلَى المقدوراتِ اللهِ يَعِنُ بعضِهُ اللهِ يكونُ إلَّا في المقدوراتِ السي يَصِحُ كونُ بعضِها بدلًا مِنَ الماضى وجودِارُه ومِن السوجودِ في حالِه مِن الماضى

ويقالُ لهم أيضًا ، إذا قالوا لنا : إذا جازَ أنْ تَقُولُوا لِمَا كَانَ فِي حال كُونِهِ : إِنَّهُ جائزٌ أن يكونَ وجائزٌ أن لا يكونَ بأن لا يكونَ كانَ ، فما أنكرتُم أن يكونَ ما قد كَانَ وتَقَضَّى يجوزُ أَن يُقالَ : إنَّهُ يكونُ في وقتِهِ ، وجائزٌ أَن لا يكونَ بأن لا يكونَ كَانَ : إِنَّ محصولَ سُؤَالِكَ هَاذَا أَنَّهُ ، إذا جازَ البدلُ مِنَ الموجودِ في حال وجُودِهِ بأن لا يكونَ كانَ وُجد في الوقتِ وَوُجد ضِدَّهُ بَدَلًا منهُ ، جازَ البدلُ منهُ بَعْدَ وجودِهِ ، كما جازَ منه في حالِ وجودِهِ ، لَلزمَ ، إذا كانَ الشيءُ مفعولًا في حالِ وجودِهِ وكانَ ذَلكَ الوقتُ وَقْتًا لِحُدُوثِهِ وهو موجودٌ فيه ، أن يكونَ أيضًا مفعولًا في الوقتِ الثاني مِنْ حالِ حدوثِهِ ، لأنَّه موجودٌ فيه ، وأن يكونَ الوقتُ الثاني وقتًا لحدوثِهِ ، إذا كانَ موجودًا فيه ، كما أنَّ الوقتَ الأوَّلَ وقتُ لحدوثِهِ ؛ فإن لم يجبْ جوازُ فعل الشيءِ في الثاني مِنْ حالِ حدوثِهِ ، كما كانَ كونُهُ مفعولًا في حالِ حدوثِهِ لأجل أنَّهُ موجودٌ في الحالتين ، لم يجب أيضًا جوازُ البدلِ مِنَ الماضي الحاصل له الوجودُ المُتَقَدِّم قياسًا على جواز البدلِ مِنَ الموجودِ الحاصل لهُ الوجودُ في حالِهِ ، وإنَّما أُوجَبُّنَا ذَالِكَ عليكم ، لأنَّكُم جعلتُم حالَتَي الوجودِ ماضيًا وفي الحالِ مُتَسَاوِيَتَيْن ، فما يجوزُ فيهما مِنَ البدلِ ، يلزمُكُم أيضًا التسويةُ بَيْنَ حالِ الحادثِ وحالِ الباقي في جواز ما يجوزُ عليهما ، لأنَّهما موجودانِ ؛ فإذا جازَ فِعْلُ الحادِثِ ، جازَ فِعْلُ الباقي ؛ فإن لم يجبْ ذالكَ ، لم يجبْ ما قُلْتُمُوهُ .

ويقالُ لهم : إذا جازَ أو وَجَبَ أن يكونَ المُرِيدُ القَاصِدُ إلى الشيء يَقْصِدُهُ ويُرِيدُهُ في حالِ حدوثِهِ وهو موجودُ [٣٨] في تلكَ الحالِ ، ولم يَلْزَمْ مِنْ ذَالكَ جَوَازُ قَصْدِهِ إليه وإرادتهِ له في الثاني والثالثِ مِنْ حالِ وجودِهِ مع كونِهِ باقيًا مِنْ أَجْلٍ أَنَّهُ موجودٌ في الحالَتَيْنِ ، لَمْ يَلْزَمْ أَيضًا ، إذا جازَ البدلُ مِنَ الموجودِ الحادِثِ في حالِهِ أن يجوزَ البدلُ مِنَ الماضي المُتَقَدِّم وجودُه مِن أَجْل حُصُولِ الوَجُودِ لهما في

الحالَتَيْنِ ؛ فَبَطَلَ ما قالوهُ .

ويقالُ لهم أيضًا : إِنْ لَزِمَ جوارُ البدلِ مِنَ الشيء بَعْدَ وُجُودِهِ بأن لا يكونَ كانَ ، لَنْوَمَكُمْ ، كما يجورُ البدلُ منه في حالٍ حدوثِه بأن لا يكونَ كانَ حَدَث وكانَ ، لَنْوَمَكُمْ ، إذا كانَ الشيءُ عندكم مقدورًا فَبْلُ وُجُودِهِ ، أن يكونَ موجودًا في الوقتِ الثاني مِنْ وقتِ حدوثِهِ ، وهو في ذالكَ الوقتِ مفعولُ أن يكونَ مقدورًا قبْلُ وجودِهِ أن يكونَ موجودًا في الوقتِ الثاني ، لأنَّه موجودًا في الوقتِ الثاني ، لأنَّه موجودٌ في الحالَتَيْنِ جميعًا ؛ فإن لم يَلْزَمْ أن يكونَ الموجودُ الحادِثُ والموجودُ الماني مفعولَيْنِ مقدورَيْنِ ، لأنَّهما موجودانِ في الحالَتَيْنِ ، لم يجبُ جوازُ إعادَةِ الماضي قيامًا على جَوازٍ إعادَةِ الحادِثِ لأجلِ أنَّ الوَجُودَ حاصِلٌ لهما في العالَتَيْنِ . ولا مَهْرَبَ مِن ذالكَ .

ويقالُ لهم أيضًا : لو لَزِمَ جوازُ البدلِ مِنَ الحادِثِ بِحُصُولِ الوجودِ لهما في الحالَتَيْنِ ، لَلَزِمَكُمْ وَوَجَبَ عليكم جوازُ البدلِ مِنَ الشيء بَقْدَ وجودِهِ وهو معدومٌ الحالَتَيْنِ ، لَلَهُ معدومٌ عَبُلُ وَجُودِهِ ، لأنَّه معدومٌ عَبُلُ وَجُودِهِ ، لأنَّه معدومٌ عَبُلُ وَجُودِهِ ، لأنَّه معدومٌ عَبُلُ وَجُودِهِ ، المَنْ المُنْتَظَرِ الذي يكونُ قَبُلُ وَجُودِهِ ، لأنَّه معدومٌ عالَ ما لأنَّه معدومٌ على الحالِ ، لحالَ أيضًا البدلُ مِنهُ بَعْدَ وجودِهِ وهو معدومٌ حالَ ما يتكلّمُ عليه بالبدلِ مِنهُ ، لأنَّه معدومٌ في تلك الحالِ ، كما أنَّه معدومٌ قَبُلُ الوجودِ ؛ فإن لم يَلْزَمُ ذلكَ ، لم يَلْزُمُ بأن يقالَ : يجوزُ البدلُ مِنْ هذا المعدوم بَعْدَ وجودِهِ مِنْ العدم بعدومٌ البدلُ مِنهُ عَبْلُ وجودِهِ مع آسْتِوَاءِ حَالَتَي العدم بأن لا يكونُ كانُ وُجد ، كما يجوزُ البدلُ مِنهُ قَبُلُ وجودِهِ مع آسْتِوَاءِ حَالَتَي العدم فيه ، لم يجبُ ما قُلتُم .

ويدلُّ على [٣٨٩] فسادِ ما قالُوهُ أيضًا أنَّهم قد أجازوا القدرةَ على المعدومِ قَبْلَ وجودِه وإنْ كانَّ معدومًا في تلكَ الحالِ ، ولم يُحَوِّزُوهَا عليه في حالِ عَدَمِهِ بَعْدَ

١ يجوّزوها: بحوّزها ، الأصل .

الوجودِ ، وإنْ كانَ العدمُ حاصلًا في الحالَتَيْنِ . ولذالكَ يبجوزُ البدلُ مِنَ الموجودِ في حالِهِ ، لأنَّها حالً ، يكونُ فيما يقالُ : يَسِعُ وُجُودُهُ فيها ، فَصَعَ ترَكُهُ فيها ، وحالٌ ، يقالُ فيها : إنَّهُ يجوزُ أن يكونَ ويمجوزُ أن لا يكونَ أن لا يكونَ . ولا يجبُ قِيَاسًا على ذالكَ جوازُ البدلِ مِنَ الموجودِ بَعْدَ تَقَدُّمُ وَجُودِهِ بَعْدَ مُضِيِّهِ ، لأنَّه يَمْتَنِعُ أن يقالَ ذالكَ أَجْمَع فيه ، وإنْ كانَ الوجودُ حاصِلًا له في الحالَتَيْنِ . ولا جوابَ عن شيءٍ مِن ذالكَ .

وهانيهِ جُمْلَةٌ كافِيَةٌ في ذِكْرِ الفَرْقِ بَيْنَ جوازِ البدلِ مِنَ الموجودِ في حالِهِ والموجودِ بَعْدَ حالِ وجودِهِ ، وإنْ عدمَ يَعْدِ ذَالكَ ، لو كانَ باقيًا مُسْتَعِبُّا به الوجودُ '.

وقد بَيِّنًا مِنْ قَبْلُ أَنَّ جَوَازَ البدلِ مِنَ الماضي على مَعْنَى أَنَّهُ كَانَ يجوزُ أَنْ قد حَدَثَ ضِدُّهُ في وقتِ حدوثِهِ بأن لا يكونَ هذا الباقي قد كانَ وبأنْ يكونَ كانَ ضِدُّهُ هو الكائنُ جائزٌ صحيحٌ ؛ فيجبُ تنزيلُ ذلكَ على ما قُلناهُ .

١ الوجود: + كافيه ، الأصل.

ذكر أسولتهم في البدل والجواب عنها

قالوا : إذا قُلتُم في الواقعِ الموجودِ : إنَّه يجوزُ وجودُ ضِيَّوِ بدلًا مِنهُ ، لَزِمَكُمْ أَنْ تقولوا : إنَّه يَصِحُّ وجودُ الشيءِ مع عدمهِ بدلًا مِنهُ .

يقالُ لهم : هذا باطِلَ ، لاَنَّنا لم نُجَوِزْ وجودَ ضِدّ الموجودِ بدلاً مِنهُ وهو موجودٌ ، وإنَّما أَجَزْنَا وجودَ تَرَكِهِ بأن لا يكونَ كانَ موجودًا ؛ فلم يَلْزَمْنَا وجودُ الشيءِ مع ضِبّهِ بدلاً منه . ولو وُجد الشيءُ مع ضِبّهِ ، لم يكنَ ضِنَّا له ولاستَحالُ كونُهُ بدلاً . وسؤالُكم هذا إنَّما وَصَفْتُمُوهُ على ظَنِّ منكُم أنَّنا نُجَوْزُ وُجُودَ ضِدَ الشيءِ في حالِ وجودِهِ وهو موجودٌ ، وإنَّما أَجَزْنَا وجودَ تَرَكِهِ بأن لا يكونَ [...] الشيء مع ضِبِّةِ بدلاً منه . ولو وُجدَ الشيءُ مع [...] اكونه بدلاً . وسؤالُكم هذا [[[]] إنَّما وصَفْتُمُوهُ على [...] وجود ضِدَ الشيءِ في حالِ وجودِهِ وهو موجودٌ ومعا[...] الألك ، وإنَّما يقدَرُ فيه جوازُ أن لا يكونَ موجودًا ، بأن يكونَ [...] "بدلا منه ، وأن يكونَ الوضِيّةِ لا لهُ ؛ فكيفَ يلزمُ [...] "الشيء مع ضِبّةٍ بدلاً مِنهُ ،

١ بياض في الأصل قدر ست كلمات إلى سبع .

٢ بياض في الأصل قدر خمس كلمات .

٣ بياض في الأصل قدر أربع كلمات .

بياض في الأصل قدر ثلاث كلمات أو أربع .

ه بياض في الأصل قدر أربع كلمات .

٦ بياض في الأصل قدر أربع كلمات .

شبهة لهم أخرى والجواب عنها

قالوا : إذا آمَنَ الكافرُ في حالٍ ، أُمِرَ فيها بتركِ كفرٍ موجودٍ ؛ فلو آمَنَ ، لكانَ إنَّما يكونُ تارِّكا لِكُفْرٍ مَعدُومٍ ، فيجبُ أن لا يكونَ بذالكَ مُطِيعًا ، لأنَّه أُمِرَ بتركِ موجودٍ ، فَتَرَكَ معدومًا بِفِعْلِ الإيمانِ .

يقالُ لهم : ما قُلتُمُوهُ مِن هَذَا باطِلِ ، لأنَّ الكافِرَ إنَّما أُمِرَ بِفِعْلِ تَرْكِ للكفرِ هو الإيمانُ ؛ فلو فَقَلَه ، لكانَ تارِّكا به لِكُفْرِ معدوم ؛ فإذا فَعَلَ الكفرَ ووَقَعَ منه ، قِيلَ له : كانَ يجبُ أن لا تفعل ما فَقَلْتَهُ ؛ ولو آمَنْتَ ، لم تكُنْ فاعِلًا ؛ فهو أبدًا لا يتركُ ، إذا تَرَكُ ، كفرًا موجودًا ، قد فُعِل وتُنهُقَنَ وجودُه ، وإنَّما أُمِرَ بأن يكونَ تاركًا لِمَا رَبُّ ، وإنَّما أُمِرَ بأن يكونَ تاركًا لِهَا ، إذا ترَكَ ، كانَ معدومًا ؛ فزالَ ما قُلتُم .

ويقالُ لهم : لو لَزَمِ ما قُلتُم ، لوَجَبَ عليكم ، إذا كانَ في معلوم اللهِ ، تعالى ، أنَّ المُكَلَّفَ يَكُفُرُ في الوقتِ الثاني ، فهو مأمورٌ بأن يَتُرُكُ ما هو معلومٌ أن يكونَ ؟ فلو أَنَّهُ أَطَاعَ وآمَنَ في الثاني ، لكانَ يجبُ على قولِهم وموجبِ مطالبَتِهم أن يكونَ بفِعْلِ ذَلَكَ الإيمانِ مُطِيعًا ، لأنَّه إنَّما أُمِرَ بِتَرْكِ كَفرٍ في الثاني مِن حالِ قدرتهِ معلوم اللهُ أله يكونُ ؟ فلو آمَنَ في تلك الحالِ ، لكانَ إيمانًا ، يتركُ بإيمانِه كُفرُوا معلومٌ أنَّهُ لا يكونُ ، فلا يجبُ كونُهُ مُطِيعًا ، لأنَّهُ أُمِرَ بِتَرْكِ معلومٍ أنَّهُ يكونُ ، فَتَرَكَ ما هو معلومٌ أنَّهُ لا يكونُ ، ولا جوابَ لهم عن ذالكَ .

١ أمر فيها: - ، الأصل.

٢ تفعل: يفعل، الأصل.

سؤال آخر

قالوا : إذا أَجَزُتُمُ البدلَ مِنَ الموجودِ بأن لا يكونَ كانَ وُجد وَوُجد ضِدُهُ بدلًا مِنهُ ، لَوِتَكُمْ تجويرُ المعدومِ في حالِ [٣٩٩] عدمِو .

وهذا أيضًا تَوْهُمْ منهم ، لأنّنا لم نُجزِ البدلَ مِنَ الموجودِ وهو موجودٌ ، وإنّما أَجَزْنَاهُ على أن لا يكونَ موجودًا ويكون ضِيَّةُ هو الموجودُ ؛ فنحنُ أيضًا نُجَزِّوَ على هذا أن يكونَ المعدومُ الذي يَصِحُ أن يكونَ موجودًا بدلًا مِن عَدَبهِ على معنى أنّهُ ، لو فعل في تلك الحالِ ، لكانَ موجودًا بدلًا مِنْ كونِهِ معدومًا . وهذا ليس بِمُحَالٍ ، وإنَّما المحالُ تَجْوِيزُ وجودِ المعدومِ في حالِ عَدَمِهِ مع بقائِهِ على العَدَم . وذالكَ بعثابَةِ أن يُجيزَ وجودَ البدلِ مِنَ الموجُودِ مع وُجُودِهِ وثبوتِهِ . وذالكَ مِمّا لا يقولُهُ أَحْدً .

سؤال آخر

قالوا : إذا أَجَزَتُمْ وَجُودَ البدلِ مِنَ الموجودِ ، لَزِمَكُمْ جُوازُ أَمْرِ اللهِ ، تعالى ، بالإيمانِ مع الكفرِ ، كما يستحيلُ البَدَلُ مِنَ الموجودِ . مع الكفرِ ، كما يستحيلُ البَدَلُ مِنَ الموجودِ . وهذا باطل ، لأنَّ الجَمْعَ بَيْنَ الإيمانِ والكفرِ محالٌ . وليس البدلُ مِنَ الموجودِ بأن لا يكون كانَ وُجد محالٌ ، فبَطَلَ ما قالُوهُ ، ولأنَّ الكافِرَ في حالِ كُفْرِهِ فاعل الرَكُ للكون كانَ وُجد محالٌ ، فبَطَلَ ما قالُوهُ ، ولأنَّ الكافرُ الإيمانَ في حالِ كَفْرِه . ولا له ولا يُصِعُ فِغلُهُ أيضًا مِنهُ . ولذالكَ يقالُ : تَرَكَ الكافرُ الإيمانَ في حالِ كفرهِ . ولا يقالُ : تَرَكَ الكافرُ اللهِ عالَ كَفرهِ . ولا يقالُ : تَرَكَ الكافرُ اللهِ عالَ عَلَى .

ئمَّ يَقَالُ لِهِم : إِنْ وَجَبَ تجويزُ الأمرِ بِجَمْعِ الطِّنَدَيْنِ قِيَاسًا على تجويزِ البدلِ مِنَ الموجودِ ، وَجَبَ عليكم تجويزُ الأمرِ بِجَمْعِ الطِّنَدَيْنِ قِيَاسًا على أَمْوٍ ، تعالى ، للعبدِ بِفِعْل إيمانِ ، قد عَلِمَ أَنَّهُ لا يكونُ منه . ومحالُ كُونُ ما عَلِمَ أَنَّهُ لا يكونُ ،

١ فاعل: فعل ، الأصل .

وإن لم يكُنِ العلمُ بأنَّه لا يكونُ ضِدًّا له ولا موجبًا أن لا يكون ، غَيْرَ أنَّهُ مُحَالٌ مفارقةُ الإيمانِ للعِلْمِ بأنَّهُ لا يكونُ ؛ فَجَوْرُوا لذَّالكَ أَمْرُهُ بِجَشْعِ الضِّيَدُّيْنِ ! ولا جوابَ عن ذَالكَ .

سؤال آخر

قالوا : إذا أَجَزْتُمُ البدلَ مِنَ الموجودِ على وجهِ ما قُلتُم ، لَرِمَكُمْ تجويرُ البدلِ مِنَ الفديم والباقي . وهذا باطِلُ ، ظاهرُ السُقُوطِ ، لأنَّ البدلَ إنَّما يكونُ بدلًا مِنْ ضِدّهِ الحائزِ حدوثُهُ بدلًا منه ، والقديمُ والباقي لا يَصِحُ حدوثُهما ، فلَمْ يَجُزْ تَوَهُّمُ وجودِ بدلٍ منهم ، ولأنَّ البدلَ مِنَ الشيءِ تَرُكُ . والموجودُ [• أياً] الحادِثُ لهُ تَرُكُ . لو وُجد ، لم يكُنْ موجودًا . وليسَ كذالكَ القديمُ الذي لا يَصِحُ حُدُونُهُ ؛ فَبَطَلَ ما قَالُوهُ .

فإن قال قاتلٌ : أفتقولونَ : إنَّ الكافِرَ مَنْهِيٌّ عنِ الكفرِ في حالِ وقوعِهِ ؟

قيل : أَجَل ، إِنَّهُ مقدورٌ له في تلكَ الحالِ ومتروكٌ به الإيمانُ . وهي حالٌ ، يقالُ : إِنَّ الكَفَرَ يكُونُ فيها . وهي حالٌ ، كانَ يَصِحُّ وجودُ الإيمانِ فيها على البَدَلِ مِنَ الكَفرِ ؛ فلهاذا أَجْمَعَ صَمَّ النَّهِيُ عَنهُ في حالٍ وقوعِ به . والقاريَّة تُحيلُ ذائكَ أو تَمْنَعُ منه إِلَّا على وجهِ المَجَازِ ، فيقالُ : هو مَنْهِيُّ عنه على مَعنى أنَّهُ كانَ مَنْهِيًّا عنه قَبْلُ حالِ وُقُوعِهِ وفي الحالِ التي كانَ يَتَمَكَّنُ فيها مِن فِعْلِهِ وتركِم ؛ فأمَّا إذا وُجد ، حُرَجَ بوجودِهِ عن كونِهِ مَقْدُورًا وعن صِحَّةِ الأمرِ به والنهي . وهذا قولٌ ، قد بَيَّنًا فَسَادَهُ مِن قَبْلُ .

فإن قيل : فلِمَ لا يجوزُ النَّهُيُّ عنِ المَاضِي ، وإنَّ صَعَّ البَدَلُ مِنهُ ، كما صَعَّ عنِ الموجودِ ؟

قيلَ : لأجلِ ما قَلَمُننَاهُ مِن قَبُلُ مِن أَنَّ المَاضِيَ ليسَ بمقدورٍ في هذا الوقتِ ولا هو تَرْكُّ لشيءٍ ، يَصِحُّ أن يفعلَهُ في هذا الوقتِ ، ولا هو مِمَّا يَصِحُّ أن لا يكونَ في هذا الوقتِ بأن يكونَ لهُ ضِدُّ افي هذا الوقتِ ، لو وُجد ، لَنَفَى كونَهُ أَمْسٍ . هذا إحالةً ظاهرةً .

وكذالكَ فلا يجوزُ أن يقالَ : إنَّهُ مِمَّا يكونُ ويُرَادُ به كونهُ على وجهِ الإعادةِ . وكلُّ هالنَّهُم عَنِ الماضي والأمرِ به . وقد بَيْنًا فيما سَلَفَ جوازَ البدلِ مِنَ الماضي على وجهِ ما قُلناهُ ، وأنَّ السَّنْعَ قد وَرَدَ بذالكَ في قولهِ ، تعالى : ﴿ وَلَوْ السَّنْعَ قد وَرَدَ بذالكَ في قولهِ ، تعالى : ﴿ وَلَوْ المَّاسَ أَمْنَ أَهُلُ الْكِتَاٰبِ لَكَانَ حَيْرًا لَهُم ﴾ [٣ آل عمران ١١٠] وفولهِ ، تعالى ، عن مريم : ﴿ وَلَا لَيْكِنَ مِنْ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّ

١ ضد : ضدا ، الأصل .

وأن يكونَ ترك ما لم يكُنْ . وكذالكَ ، فقد قال : ﴿لَوْ حَرَجُواْ فِيكُم مَّا زَادُوكُمْ إِلَّا حَبَالُا﴾ [٩ التوبة ٤٧] ولا يُمْكِنُ أن يكونوا خارجينَ معهم وهم قاعِدُونَ ، بل كانَ يكونُ الحُرُوجُ ، لو وقعَ ، بدلًا مِنْ نُقُورِهم . ويَنْتَنِي أمثالُ هذا في هذا [٤٠٠] الكتابِ والسيرِ وكلام أهلِ العربيّةِ يطولُ .

وهانيه جُمَلٌ كافية في القول في البدل . ونحنُ نذكرُ مِن بَعْدُ صِحَةَ الأَمْرِ بالموجودِ النهي عنه وذكر أختلافِ القدريّةِ في ذالكَ وفي قَدْرِ ما يجبُ أن يَتَقَدَّم به على الفعلِ وهل يَبْقَى إلى وقتِ وهل يكونُ أَمْرًا به وإنْ بَقِيَ إلى وقتِهِ أَمْ لا وما هو عِندَنا أَمُرُ إعلام وأمرُ إيجابٍ وأمرُ إلزام وتضييقِ إلى عَيْرِ ذالكَ مِن فصولِ فيه [...] التقدّم على ما علم أنَّه لا يكونُ وأضطرابهم في جوازِ كَوْنِ ما علمَ أنَّه لا يكونُ وأضطرابهم في جوانٍ مَن سَأَلَهُمْ : لو كانَ ما علمَ أنَّه لا يكونُ وأضطرابهم في حوابٍ مَن سَأَلَهُمْ : لو كانَ ما علمَ أنَّه لا يكونُ وأضطرابهم في مول كانَ يكونُ معلومًا له أم لا ؟ وما يتَّصِلُ بذالكَ . والواجبُ أن نُبَيِّنَ أوَّلا الكلامَ في مَعْنَى لَقْظِ الجوازِ "، لمِعْورًا والمَعْرِفُ المُؤدُ المُؤدُ المَوازِ "،

١ بياض في الأصل قدر خمس كلمات .

٢ بياض في الأصل قدر أربع كلمات .

١ الجواز : الحواب ، الأصل .

قال شيخنا أبو الحسنِ ، رضيَ اللهُ عَنهُ : وقال الجُبَّائيُّ ومَن قالَ بقولِهِ : إنَّ حقيقةَ القولِ «يَجُورُ» مُنْصَرِفٌ إلى مَعْنَيْيْنِ . أحدُهما الشَّكُّ في المجوَّزِ المقولِ عليه ذالكَ . والآخرُ «يجوز» بمَعنَى يَحِلُّ . \

وقال بعضُ نَوَابِثُ القدريَّةِ المُثَاَّةِرِينَ : إنَّ مَغنَى الجوازِ وحقيقتُهُ الشكُّ في حالِ ما قِيلَ له عليه «يجوز» ، وإنَّ هاذِهِ حقيقةُ هاذِهِ اللفظةِ في اللغةِ . وإذا ٱستُعْمِلَتْ في غَيْرِ هاذا المَهْنَى ، كانَ مَجَازًا فيه .

وقال قومٌ : إنَّ «يجوز» قد يكونُ بمَغْنَى أنَّ المجوَّزُ المقولَ عليه ذَّلَكَ مقدورٌ كونُهُ .

وقال آخرُونَ : وقد يكونُ المرادُ «يجوزُ الشيءُ» كونهُ مَقْدُورًا وقوعُهُ . وقد يكونُ المرادُ بها أنَّ المجوَّزُ كونهُ غَيْرُ مُحَالٍ حصولُهُ . وكذالكَ عدمُهُ غَيْرُ مُحَالٍ كونُهُ معدومًا . ويجبُ أن يرجعَ هذا الجواب إلى أنَّ مَعنى «يجوزُ» مَغنى يَصِحُ ، ولا يَمتنعُ ويستحيلُ .

والذي عِندَنا في هذا اتّنا نجدُ الاستعمالَ مِنَ المُتَكَلِّمِينَ بلغةِ العربِ [18] يستعملونَ هلنِهِ اللفظة بمَعْنَى يَجِلُ ، وأنَّ المذكُّورَ مُطْلَقٌ مُبَاحٌ فِعْلُهُ ، ويستعملونَهُ فيما يَعْتَقِدُونَ كُونَهُ مَقدورًا للقادرِ عليه ويستعملونَهُ فيما يَعْتَقِدُونَ أَنَّهُ ليس بمُحَالٍ . نجدُ هذا الاستعمالُ دائِرًا بَيْنَهم في هاذِهِ المعاني ؛ فإنْ ذَلَّ دليلٌ قاطِمٌ يُخرِرُ بِحُجَجِ مِثْلِهِ أَنَّ حقيقةَ هاذِهِ اللفظةِ التي وُضِعَتْ لإفَادَتِهَا السُلُقُ في حصولِ المحجرَّدِ أو في حصولِه وبمَعْنَى يَجِلٌ ، وَجَبَ الإذْعَانُ لذَلْكَ ، إِنْ ثَبَتَ .

١ يقابل مقالات الإسلاميّين (لأبي الحسن الأشعريّ) ٢١٥ .

٢ ويستعملونه ... عليه : مكرر في الأصل .

وإن لم يُعلَمُ هَاذَا مِنْ تَوَاضُعِ أَهْلِ اللَّمَةِ بضرورةٍ ولا دليلٍ ، وَجَبَ أَن نقولَ : إِنَّ لفظة الحجازِ مُستَعْمَلَةً في جميع ما ذَكْرَنَاهُ مِنَ المعاني نحو الاستعمالِ فيها وعدم توقيفٍ ودليلٍ ، يدلُّ على أنَّهُ موضوعٌ للشَّكِ أو له ولِيَبِحِل ومعدولٌ به إلى مَعْنَى مقدورٍ وغَيْرِ مستحيلٍ على جهةِ المَجَازِ . ثمَّ إذا ثَبَتَ أَنَّ حقيقة اللفظةِ الشَّلُّ ، وَجَبُ ، إذا ثَبَتَ أَنَّ مقدورٌ كونُهُ أو أَنَّهُ غَيْر محالٍ حصولُه أَنْ يُبِنَ مرادَنا بذالكَ ، لِقَلَّا يُتَوَعَّمَ بإطلاقهِ أَنَّنا تَقْصِدُ الشَّكَ في حصولِ ذلك النَّا تَقْصِدُ الشَّكَ في حصولِ ذلك النَّا الشيعي ، وذلك غَيْرُ جائزٍ .

وقد نَبَتُ أَنَّ لَهُ ، تعالى ، مقدوراتٍ ، يقدرُ على فِغْلِهَا ولا يستحيلُ في العقلِ حصولُها . وقد تَقْنِنَا مع ذالك أنَّها لا تكونُ المَحتيارِ ، تعالى ، أو آختيارِ رسولِهِ بأنَّها لا تكونُ والا يجورُ علمُنا بخبره عن أنَّ الشيءَ لا يكونُ عِلْمُهُ بأنَّه لا يكونُ أن نقولَ : يجورُ أن يكونَ ، ونحنُ تُريدُ بذلكَ الشكَ في كونِه ، لأنَّ ذالكَ عائِد بالشكِ في خبَرِه وفي آثقِلَابٍ عِلْمِهِ عِندَ أكرهم، وذلك باطارٌ .

ولا يجوزُ أن يَجْتَمِعَ الشَّكُّ في كونِ الشيءِ مع العِلْمِ بانَّه لا يكونُ ومع خبرِ اللهِ انَّهُ لا يكونُ ؛ فأمَّا إذا قُصِدَ بلفظِ الجوازِ القدرةُ على ذلكَ وأنَّهُ خارجٌ عن بابِ المُمْتَنِعِ المُحَالِ ، فإنَّهُ صحيحٌ .

فَامًّا أَستدلالُ مَنِ آسْتَذَلَّ على أنَّ لفظَ الجوازِ الشلُّ في المجوَّزِ كُونُهُ ، وأَنَّهُ إِنَّما أَسْتُعْوِلُ فيما ليسَ بمحالِ وفي المقدورِ [.....] على وَجُو التَّشْبِيوِ لذالكَ بالشكِ في كونِ الشيءِ مِن حيثُ كانَ الشكُّ في الأمرِ هو الذي [٤٩] يجبُ حصولُهُ

١ تكون : ىكونان ، الأصل .

٢ بياض في الأصل قدر كلمتين إلى ثلاث .

ويجوزُ أن لا يَحْصُلُ . ولو كانَ عالمًا لأَحَدِ الأَمْرَيْنِ ، لِمَ جُوِّزَ خِلَاقُهُ ولم يُشَكَّ فيه ؟

فإذا ثَبَتَ أَنَّ هَذَا مَعْنَى «يجوزُ» ، وكان المُحقَّلُ له النبي ؛ يجوزُ له فِعْلُهُ ويجوزُ له الله يكونَ عنها أن لا يفعله ، وكذالك الذي ليس بِمُحقَّلِ يَصِحُ أن يكونَ ويَصِحُ أن لا يكونَ ، وكذالك المقدورُ كونه يَصِحُ وقوعُهُ مِنَ القادِرِ عليه ويَصِحُ أن لا يقعَ منه لِشَبَهِ هذا المُعْنَى ، شَكَ الشَاكَ في الشيء الذي هو تجويزُ كونِهِ وأن لا يكونَ ؛ فإنّه تعلَّقُ لا حُجَّةً فيه ، متى لم يُوقِفُنَا على ذالكَ أهلُ اللهةِ والله ، تعالى ، ورسولُهُ على أنَّ ذلك حقيقة ، وإلَّ فيقابِلِ أن يقولَ : إنَّما قبلَ «يجوزُ» بمَعنى الشلكِ مجازًا ، ونسبتها عندهم بما ليس بمُحالٍ ، وبالمتقدور كونه الذي يجوزُ أن يقع ويجوزُ أن لا يعلى ليسَ لا يفعل . وكذالك المُحَلَّلُ قبلَ فيه : يجوزُ ، لأنَّه بعثابةِ المقدورِ والذي ليسَ بمُحالِ الذي يَصِحُ أن لا يكونَ .

وإذا تَكَافَأَتُ هَانِو الدعاوى ، سَقَطَتُ وَوَجَبَ حَمْلُ مَعْنَى لفظِ الجوازِ على ذَالكَ أَجْمَعَ ، وأنْ تكونَ حقيقةً ومشتركةً في ذَالكَ وسَقَطَ التَّوْصُّلُ إلى إثباتٍ حقيقةٍ اللَّفظِ في بعضٍ ما جَرَى عليه دُونَ بعضٍ بدَعْوَى أو بطريقِ القِبَاسِ والاستدلالِ بالعقولِ على ذَالكَ . هذا بعيدٌ ؛ فيجبُ حَمَّلُ الأمرِ في هذا على ما قُلناهُ . باب القول في جواز كون ما علم الله ، تعالى ، أنّه لا يكون والخلاف في ذالك المُملوا ، وَقَفْكُمُ اللهُ ، أنّ ما عَلِمَ اللهُ ، تعالى ، أنّه لا يكونُ على صَرْبَيْنِ ؛ فَصَرْبُ منها مستحيلٌ كونُهُ ودخولُهُ تَحْتَ قُدرِ قادِرٍ ، وذالكَ نحو أجتماع الصَدَّيْنِ وكونِ الجسم في مكانّينِ وحُلوَّهِ مِنْ سائِرِ الألوانِ وإثباتِ ثانٍ مَعَ اللهِ ، تعالى ، وشريكِ له وأمثال هذا ، مِمَّا يستحيلُ كونُهُ ودخولُهُ تَحْتَ قدرة قادِرٍ . وهذا معلومٌ أنّهُ لا يكونُ ومحالً كونُهُ على كلِ وَجُهِ ؛ فلا يجوزُ أن يقالَ فيه : لو كانَ ، كيفَ كانتُ تكونُ حالهُ وحالُ العِلْم به ؟

ولا يجوزُ أَنْ يَقَالَ فِيه : إِنَّه يجوزُ أَن يكونَ ، إِذَا أُرِيدَ بِالجَوَازِ الشَّكُ في أَنَّه يكونُ أَمْ لا ، لأَنَّه مُتَيَقِّنٌ إحالة كونِه . والشَّكُ محالٌ مُمْتَنِعٌ في المعلوم المُتَبَقَّنِ . ولا يجوزُ أَن يقالَ فِيه : إِنَّهُ يَصِحُّ كُونُهُ على تأويلِ أَنَّهُ مقدورٌ أَن [٢٤] يكونَ ، لأَنَّهُ مُحَالِّ تَنَاوُلُ القدرةِ للمُحَالِ .

والطَّرُبُ الثاني ما عَلِمَ اللهُ ، تعالى ، أنَّهُ لا يكونُ وهو مِمَّا يَصِحُ أَنْ يكونَ ويَخْدُثَ . وهو على صَرْبَيْنِ ؛ فونْهُ ما يَنْفَوِدُ ، تعالى ، بالقدرة على إِحْدَاثِهِ . ومِنهُ ما يَصِحُّ أَنْ يُخْدِنُهُ ويَصِحُّ إقدارُ العبدِ على آخَيَسَابِهِ ؛ فما علمَ أنَّهُ لا يكونُ مِنْ هذا الضرب ، فإنَّهُ يُصِحُّ أَن يكونَ ، على مَعْنَى أنَّهُ مَقْدُورٌ له ، تعالى ، أَن يَفْعَلَهُ ، وإنْ كانَ لا يعْعَلُهُ لِتَقَدُّم عِلْمِهِ بِأَنَّهُ لا يفعلُهُ .

وكذالكَ ما عَلِمَ أَنَّهُ لا يكونُ كَسْبًا للخلقِ مع صِحَّةِ كونِهِ كَسْبًا ، فإنَّهُ يَصِيحُ أَنْ يجعلُهُ كُسْبًا لهم وأن يُفْدِرُهُم بدلًا مِنَ العَجْزِ عَنهُ والمنع ، وإنْ كانَ لا يُقْدِرُهم على ذالكَ لِتَقَدُّم علمِهِ بأنَّهُ لا يُقْدِرُهم وفي مقدورِهِ إِقْدَارُهُم عليه . وكلُّ مَن قال : إنَّ الجَوَازَ هو الشَّلُكُ أو بمَمْنَى يَحِلُّ ، لا يُطْلِقُ في شيءٍ مِمَّا عَلِمَ اللهُ أَنَّهُ لا يكونُ أَنَّهُ يجوزُ أن يكونَ ، لأنَّ الجَوَازَ شَلَّى . وقد عَلِمْنَا أَنَّ ما عَلِمَ اللهُ ، تعالى ، أَنَّهُ لا يكونْ ، فإنَّه لا يكونُ [... ...] يصحُّ أن يكونَ بمَغنَى القدرة عليه ، وإنَّهُ مَقْدُورٌ فِعْلُهُ ومَقْدُورٌ جَعْلُهُ كَمْنَبًا للحلقِ ، إنْ كانَ يَصِحُّ أن يَكْجِبُونَهُ .

١ بياض في الأصل مقدار كلمتين .

فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : أَفَتَقُولُونَ أَنَّ مَا لَمْ يَفْعَلُهُ الله ، تعالى ، مِمَّا علمَ أَنَّهُ لا يفعلُهُ ولا يكونُ ، أَنَّهُ ، تعالى ، تارِكُ له ؟

قيلَ له : إِنْ عُنِيَ بِالتَرْكِ له أَنَّهُ لا يفعلُهُ وإِنَّهُ غَيْرُ فاعِلِ له ، فذالكَ صحيحٌ وواجبٌ القولُ به . وإِنْ أُرِيدَ بالتَرْكِ له فِعْلُ ضِدِّهِ ، فذالكَ باطلٌ ، لأنَّ ما علمَ أَنَّهُ لا يفعلُهُ مِنْ مَقْلُورَاتِهِ التِي لا تَرْكَ لها ، فإنَّهُ لا يفعلُها ولا يفعلُ تَرَّكًا ، نحو الجواهرِ والأجسامِ والفناءِ الذي لا ضِدَّ له ، وكلُّ عَرَضٍ يَدَّعِي القدريَّةُ أَنَّهُ لا ضِدَّ له ، إنْ صَعَمُ ما يَقُولُونَهُ ، فإنَّ القديمَ لا يفعلُهُ أو لِيَقَدُّم عِلْمِهِ بأنَّهُ لا يفعلُهُ ولا يَفعلُ له مع ذلك تَرَّكًا ولا يَصِحُ أَنْ يكونَ له تَرَّكًا لِهَا بَيْنَاهُ مِنْ قَبْلِ هذا في غيرِ فَصْلٍ .

وكذلك فَإِنَّهُ محالٌ أن يفعل نعيمَ الجَنَّةِ التي لا آخِرَ ولا نهاية له وأنَّ يخرجَ الوجود ولا يَصِحَ أن يَفْعَلُ لهُ مع ذلك تَرَّكُ ، وإنْ كانَ غَيْرُ فاعِلِ في هذا الوقتِ ، لأنَّهُ لا تَرُكُ للنعيم والعذَابِ اللَّذَيْنِ لا آخِرَ لهما ؟ [٢٤ب] فلَمْ يجبُ ، إذا لم يفعلُ ذلك ، أن يَفْعُلُ له تَرُكُ كلِ ما له تَرُكُ مِنْ أجناسِهِ وأنواعِهِ في الوقتِ الذي يَصِحُ فعلُهُ بدلًا مِن تركِهِ وفعلُ تركِهِ بدلًا منه ؟ فأمّا أن يقالَ : إنَّهُ يفعلُ أو في وقتٍ مِنَ الأوقاتِ تَرَكًا لِمَا لا نهاية مِنْ مَقْدُورَاتِهِ ؟ فذالك محالٌ .

وكذَلكَ فقد زَعَمَتِ القدريّةُ أنَّ مِمَّا يَصِحُّ أن يفعلَهُ في العاشِرِ لا يفعلُهُ في الأوَّلِ والثاني ولا يجبُ ، إذا لم يفعلُ في هذا الوقتِ وفي الثاني منه ما مِنْ حَقِّهِ أن يَقَعَ في العاشِرِ ، أنْ يَفعلُ له تَرَّكًا .

وقد بَثِيَّنَا نحنُ مِنْ قَبْلُ أَنَّ القادِرَ مِنَّا لا يَقْدِرُ على ما يُوجَدُ في الثاني مِن حالِ حدوثِهِ فَضْلًا عَمَّا بَعْدَهُ .

ويجبُ ، إذا فُلْنَا : إنَّ الجَوَازَ هو الشَّلُّ في كَوْنِ الشَّيءِ ، أن لا يجوزَ كون ما عَلِمَ اللهُ أنَّهُ لا يكونُ مَن علم ائنَّهُ لا يكونُ ؛ فامَّا مَن لم يَشْلَمُ أَنَّ اللهَ عالِمٌ بائَنَّه يكونُ أو لا يكونُ ، فإنَّهُ يَجُورُ له القولُ بائنَّه يجوزُ أنْ يكونَ ويجوزُ أن لا يكونَ ، لأنَّهُ لا يَعرِفُ كيفَ خَالُهُ في معلوم اللهِ ، تعالى .

ولكِن يجبُ على هائدا الأصلِ أنْ يقولَ : إن كانَ الشيءُ الذي أُجَوِّزُ كُونَه لنا وأُجَوِّزُ أن لا يكونَ معلومٌ شو أنَّه يكونُ ، فلا بُدُّ مِن أنْ يكونَ ، وإنْ كانَ معلومًا لذاتِهِ لا يكونُ ، فإنَّه لا يكونُ ، وإنَّما نستعملُ نحنُ لفظةَ الجَوَازِ لِعَنْم عِلْمِنَا بِخَالِهِ . وفي الجملةِ فإنَّ الأمورَ مع شَكِّنَا مع كونِهِ لا يَجُوزُ أن يكونَ أو أن لا يكونَ إلَّا على الوجهِ الذي عَلِمَ اللهُ أنَّها عليه ؛ فَمَا عَلِمَهُ من نَفْي كونِ شيءٍ أو إثباتِه ، فلا بُدَّ مِن كونه على ما عَلمَهُ .

وحُكِيَ عن الأُسْوَارِيَّ أَأَنَّهُ كَانَ يَعُولُ : يجوزُ كُونُ وجودٍ مِثْلِ السماءِ والأرضِ ، إذا أَقُرِدَ ذِكُورُ كُلِّ شَيءٍ مِنْ ذَلكَ عَنِ القولِ بانَّ الله ، تعالى ، عالمٌ بأنَّهُ لا يكونُ ؛ فإذا قيل : يجوزُ كونُ مِثْلِ زيدٍ ومِثْلِ السماءِ والأرضِ ومِثْلِ كُلِّ مخلوقٍ مَمَّ العِلْمِ بأنَّهُ لا يكونُ ، فإنَّ هذا مُخالٌ . ولا يَجُوزُ كونُ ما عَلِمَ اللهُ أَنَّهُ لا يكونُ .

فَاقُولُ : كُونُ مِثْلِ السماءِ يَجُوزُ ، فإذا قُرِنَ بالقولِ بأنَّهُ معلومٌ أنَّهُ لا يكونُ ، أَخَلْت ذالكَ وقلت : لا يجوزُ أن يكونَ .

١ الوجه : وجه ، الأصل .

١ المعروفون بهذه النسبة عدّة من الأساورة ، منهم موسى الأسوارئ وصالح الأسوارئ وعمر بن فائد الأسوارئ . المقصود به هنا على الأرجع هو عليّ الأسوارئ ، كما ذكره الباقلانيّ في الموضع الثالث اللاحق من جملة أرمة مواضع في هذا السجلًد . يُنظرُ هنا ١٦٠ . عنه طبقات المعترلة (للقاضي عبد الحبّار) ٢٦٨-٢٦٧ [الطبقة السابعة] ، طبقات المعترلة (لابن المرتضى) ٧٢ [الطبقة السابعة] .

وقال باقي المعتزلةِ : إنَّ ما عُلِمَ أنَّهُ لا يكونُ مِمَّا يَصِيحُ أَنْ يَحدثَ ويكونَ ، [14] فإنَّه يَصِحُ أن يكونَ .

وقال بعَضُهُم : أقولُ : يَصِحُّ أَنْ يكونَ ، وأَرِيد بذالكَ أَنَّهُ مَقدورٌ كونُهُ [...] \يكون ، لأنَّ الجوارَ هو الشَّكُ . ولا يجوزُ مِنَ العالِم بِأَنَّ اللهَ قد عَلِمَ أَنَّ الشيءَ يكونُ شَكِّ في أنَّه يكونُ ، لأنَّ ذالكَ شَكَّ في آثَقِلَابٍ عِلْمِهِ .

وقال الأكثرونَ منهم عددًا : لو كانَ ما علمَ أنَّهُ لا يكونُ ، لَوَجَبَ أن يكونَ عالِمًا به بأنَّه يكونُ ، وكان مُحَالًا كونُه مع العِلْمِ بأنَّهُ لا يكونُ . ولا بُثَّ لِمَنْ قال بذالكَ منهم أن يَتَكَلَّمَ على الموجودِ المُتَقَدِّعِ الوجودُ بأنَّهُ يجوزُ أن لا يكونَ موجودًا بأن لا يكونَ كانَ مُتَقَدِّمًا ولا موجودًا على ما بَيْنًاهُ في بابِ القولِ في البدلِ .

فأمّا قولُ الأُسْوَارِيّ : إِنَّهُ لا يَجُورُ أَن يَقالَ فيما عَلِمَ اللهُ لا يكونُ : إِنَّهُ يجورُ أو يَصِحُ أن يكونَ مُفْتَرِنا بالقولِ باللهُ معلومٌ الله لا يكونُ ، فإنَّه باطلٌ ، لأثّنا لا نقولُ : إِنَّه يَصِحُ كُونُ ما عَلِمَ اللهُ أَنَّهُ لا يكونُ ، ويكونُ مع ذالكَ عالِمًا باللهُ يكونُ ، وإنَّما نقولُ : يَصِحُ أَن يكونَ ، على أنَّهُ لو كانَ ، لكانَ السَّابِقُ في العِلْمِ أنَّهُ يكونُ ، فلا تُؤَيِّرً المقارنَةُ التي ذُكْرَهَا في صِحَّةٍ كونهِ ، إذا قِيلَ بَعْدَ ذِكْرِهَا : ولو كانَ ما علمُ أنَّهُ لا يكونُ ، لَمْ تَوْثِرٌ "تلك المقارنة إحالة لا يكونُ ، لَمْ تَوْثِرٌ "تلك المقارنة إحالة كونه ولا إحالة كونه مَفْدُورًا للهِ دُونَ أَحَدٍ مِنْ خلقِهِ لِمَا نذكرُه مِنْ بَعْدُ .

وجملةً ما يجبُ أن يقالَ في هذا البابِ : إنَّه يَصِحُّ كُونُ مَا عَلِمَ ، تعالى ، أنَّه لا يكونُ بمَعنى أنَّهُ مقدورٌ له كونُه ، وأنَّهُ ، لو فَعَلَ هذا الذي يصحُّ أن يكونَ ، لم

١ بياض في الأصل مقدار كلمة إلى أثنتين .

٢ ثوثر: يوثر، الأصل.

٣ تؤثر: يوثر، الأصل.

يَكُنْ يُوجَد إِلَّا وهو معلومٌ وكانَ لا بدَّ مِن كَوْنِ الطِيْمِ بِائَهُ يكونُ سابِقًا ، ولا نقولُ فيه بَدَلَا مِنَ الطِيْمِ بائَتُهُ لا يكونُ ، لأنَّ البدلَ مِنَ الشيءِ ضِدِّ لهُ وتَرْكُ . والقديمُ لا بَدَلَ لهُ ولا ضِدَّ ؛ فلفظُ البدلِ في عِلْمِ اللهِ ، تعالى ، مُحَالٌ ، ولكِن لو كانَ مِمَّا يكونُ ، لكانَ السابِقُ في الطِلْمِ أنَّهُ يكونُ .

وعلى هذا المجواب أكثرُ القدريّة إلّا الجُبَّائيّ وأبَنّهُ ، فإنَّهُمَا (هشا وتَخَلَطَا في جوابِ مَن سَأَلَهُمَا عن كُوْنِ ما عَلِمَ اللهُ ، تعالى ، لو كانَ ، كيف كانَ يكونُ حالُ القديم ، تعالى ، في كونِهِ عالِمًا أو غَيْر عالِم وفي حالِ العِلْمِ بأنَّهُ لا يكونُ ؟

وقال الجُبَّائِيُّ في أَصُولِهِ الخمسةِ في قَصْلٍ مِنَ الكلام [٣٣] في البدل : فإنْ سَأَلْنَا سائِلٌ ، فقالَ : لو آمَنَ مَنْ عَلِمَ اللهُ ، تعالى ، أَنَّهُ لا يُؤْمِنُ ، ما كانَ يكونُ حالُ هاذا العلم ؟ ثمَّ قال : قِبلَ له : هاذا السؤالُ مُحالً . وذالكَ أنَّ وجودَ العلم بأنَّ شيئًا لا يكونُ تكذيبُ لقولِكَ : إنَّ هاذا عِلْمٌ وإيجابٌ لا نُقِلابِ العِلْم إلى الجَهْلِ ؟ فلمًا كانَ مَن قالَ : إنَّ العِلْمَ يَنْقَلِبُ ، فيصيرُ جَهْلًا ، فقولُهُ مُحَالٌ . ومَن قال : إنَّ المَيْدُق يَنْقَلِبُ كذبًا ، فقولُهُ محالٌ ، كانَ مَن سَأَلُ عَنِ ٱلْقِلابِ العِلْم كِمِثَ يكونُ ، فسؤالُهُ مُحَالٌ .

فالجوابُ عِندَه في جوابِ هاذا السؤالِ يُبينُ إحالتَهُ فقط . وتَرَكَ الجوابَ عن حالِ العِلْمِ .

وقال أبنُ الجُبَّائيِّ وأتباعُهُ في جوابِ هَلْذَا السؤالِ : يجبُ أَن يَقَالَ في جوابِهِ مِثْلُ مَا

١ فإنهما: فانه ، الأصل .

۲ الخمسة : الخمس ، الأصل . من المحتمل أن يكون هذا الكتاب ، كتاب الأصول الخمسة للجيائي (ت٣٠٠) ، هو «كتاب الأصول» ، كما ذكره الذهبيّ (ت٩٤٨٠) في ترجمته له في سر أعلام النبلاه . ١٨٤/١٤ ، لكن قد يكون الأخير هو «كتاب الأصول في شرح الحديث» ، كما ضبطه أبنُ الساعي (ت٢٤٨م) ترجمته له في كتابه الدرّ الثمين في أسماء المصتفين ١٦٥٥ .

حَكَيْنَاهُ عنهم في جوابٍ مَن سَأَلَهُمْ عن حالِ الظُّلْمِ والقُبْحِ ، لو فَعَلَهُمَا القديمُ ، كيف كانتُ تكونُ حالُ القديم ، وحالُ الظلمِ والقبحِ في دلالتِهما على ما يَدُلَّانِ عليه مَن حالِهِ ، تعالى ؟

وقد تَقَدَّمَ بِبِانُنَا لِمَنَا يَقُولُونَهُ فَي ذَالكَ عِندَ ذِكْرِ قُولِهِم فَي القَدَرَةُ عَلَى الظُّلْمِ وفي بابِ نَفْيِ ثَانِ مع اللهِ ، تعالى ، فاعِلًا له فقط . قالوا : لأنَّا ، إِنْ قُلْمَنا في كونِ ما عَلِمَ اللَّهُ لا يكونَ أَنَّهُ لُو وَقَمَ كَانَ يكونُ عالمًا بأنَّهُ يَقَعُ ، فقد حَكَمْنَا بِٱنْقِلَابِ ذاتِه وأنقلابِ عليهِ ، تعالى . وذالك مُحَالً .

فَإِنْ قُلْنَا : كَانَ لا يَكُونُ عَالِمًا بِأَنَّهُ يَقَعُ ، فقد أَخْرَجْنَاهُ عن أَن يُقالَ [...] لأجلِ قولِهِمْ : إنَّ العالِمَ لذاتِهِ لا يَصِحُّ كُونُهُ عالِمًا بكلِّ معلوم ، ويجبُ ذالكَ له ، إذا صَحَّ . ومحالُ آنفلابُ ذاتِهِ وآنقلابُ علمِهِ ، لو كانَ عالِمًا بعلم .

وإنْ قُلْنَا : كانَ يكونُ عالِمًا بأنَّه لا يقعُ فَقَدْ وَقَعَ ، فقد وصفناهُ بصِفَةِ الجَاهِلِ . وذلك محالً .

قالوا : فإذا كانَ كلُّ ما يُجَابُ به عن هذا السُّؤالِ محالٌ لِمَا وَصَفْنَاهُ ، وَجَبَ بذالكَ بطلانُ السؤالِ وأن يقالَ : لو فَعَلَ القديمُ ما عَلِمَ أَنَّهُ لا يفغلهُ ، لكانَ فاعِلَا ولكانَ الفِعْلُ واقِمًا فقط .

وقد بَثِنًا فسادَ هٰذا القولِ في بابِ الدلالةِ على أنَّ اللهَ ، تعالى ، واحِدٌ وفي نَفْيِ كونِهِ قاورًا على الظُّلْمِ .

وقُلْنَا لهم : إِنْ جَازَ الإغْتِصَامُ في مَنْعِ الجوابِ عن هذا السؤالِ بِمَا ذَكَرْتُمْ ، جازَ وصَعَّ أن يقولَ [£1] قائِلٌ : إِنَّ القديمَ قادِرٌ على فِعْلِ الأعراضِ وسائرِ أجناسِ

١ تعالى ، وذالك : - ، الأصل .

٢ بياض في الأصل مقدار كلمة إلى كلمتين .

الحوادِثِ في نفسِهِ . ولو فَعَلَهَا ، لكانَ فاعِلَّا لها فقط مِنْ غَيْرِ أن يقالَ : كيفَ كانَتْ تكونُ حالَ القديمِ وحالُ الحوادِثِ ؟ وهل كانَتْ تدلُّ على حدوثِهِ أمْ لا ؟

وكذلك يجورُ على هذا للقائلين بِمتانِعَيْنِ أَن يقولُوا : هُمَا آثْنَانِ ، يَصِحُ مَنْعُ أَخِدهما لِمتاحِهم ولا يقالُ في المَنْعِ ، لو وَقَعْ : كيف تكونُ حالةُ المَمْنُوعِ مِنْهُمَا ؟ لأنّا إِنْ فُلْنَا : كانَ يكونُ ضعيفًا عاجرًا ، أَعَلْنَا . وإنْ فُلْنَا : كانَ يَحْرُجُ عن كونهِ قديمًا ، أَعَلْنَا . وإنْ قُلْنَا : كانَ يكونُ قديمًا محدثًا وقادرًا عاجرًا ، أَخَلْنَا ؛ فيجبُ أن يجوزُ وجودُ مُنْعِ أحدِهما للآخرِ ، ولا يقالُ : كيف كانتُ تكونُ حالُ المَمْنُوعِ ؟ وقد تَقَصَّيْنَا القولَ في ذالكَ وبَسْطَةُ وتعريقَهُ بِمَا يُننِي عَنِ الإطالَةِ به ؛ فَبَطَلُ ما قالا وَبَسُعَة وأَخيارِ مَا قَلْمُنَاهُ وأَخيَرُنَا عن صِحَّيْهِ وأخيارِ ما له .

ويقالُ للجُنَّائِيّ : إِنْ كَانَ مَا سَأَلْتَ عَن كُونِ مَا عَلِمَ اللهُ أَنَّهُ لا يكونُ سُؤَالًا عَن الْفَكَرِبِ العِلْمِ بِالنَّهُ لا يكونُ ، فما انكرَبُمْ أن يكونَ قولُه ، لا يكونَ ، فما انكرَبُمْ أن يكونَ قولُه ، لا يكونَ ، فما انكرَبُمْ أن يكونَ قولُه ، لا يكونَ عَنْهُ وَإِنَّهُم لَكَاذِبُونَ ﴾ [٦ الأنعام ٢٨] إنَّما هو إخبَرًا عَن أَنْفِلَابٍ خيره الهَبَدُقِ عَن أَنَّهِم لا يُرَدُّونَ وأنقلابٍ خيره الهَبَدُقِ عَن أَنَّهِم لا يُرَدُّونَ وأنقلابٍ خيره الهَبَدُقِ عَن أَنَّهِم لا يُرَدُّونَ وأنقلابٍ غيره أن لم يكُن إخبارُهُ عَن ذلك إخبارًا عَن أَنْفِلابِ عَن أَنْفِلابِهُمْ ، كيفَ كان يكونُ حالُ عِلْمِهِ وخيره ، سؤالًا عَنِ أَنْفِلابِهَا . ولا جوابَ عن ذلك ؛ فبَطلَ مَا قالُوهُ .

وقد بَئِنَّا نحنُ مِنْ قَبْلُ أَنَّهُ لو كانَ ما علمَ أَنَّهُ لا يكونُ ، لكانَ السَّابِقُ في العِلْمِ أَنَّهُ يكونُ ولكانَ لا بُدَّ مِن كونِهِ معلومًا كونه . وكذَّالكَ لم يجبُ أن يكونَ في تصحيح كونِه تصحيحُ آنْفِلَاسِ العِلْمِ جَهْلًا ، والصِّدْقِ كذًّا ؛ فَأَغْنَى ذَلَكَ عن رَدِّهِ .

ومحالٌ كونُ أَخدٍ مِنَ الخلقِ قَادِرًا على فِعْلِ ما عَلِمَ اللهُ أَنَّهُ لا يكونُ ، لأنَّ ذالكَ يُوجبُ كونَهُ مُكْنَسِبًا لِمَا عَلِمَ اللهُ أَنَّهُ لا يكونُ [££ب] ولا يكونُ العبدُ مُكْنَسِبًا . وذالكَ محالٌ .

والقديمُ يَصِحُّ كُونُهُ قادِرًا على فِعْلِ ما عَلِمَ أَنَّهُ لا يكُونُ ، لأنَّ كُونَهُ قَادِرًا على ذالكَ لا يُفْتَضِي ويوجبُ وجودَ مقدورِه المعلومِ أنَّهُ لا يكونُ ، ولكِن ، لو قِيلَ : هل كانَ يجوزُ أن يُفْدِرَ اللهُ ، تعالى ، العبدَ على آكْتِسَابِه ، لو أنَّهُ ، تعالى ، أَحْدَثُهُ ؟

قبلَ له : أَجَل ، على أنَّهُ ، لو أَقْدَرَهُ عليه ، لكانَ السابقُ في العِلْمِ إقدارُهُ عليه وأستحالةَ خروجِهِ عن عِلْمِهِ على ما بَيَّنَاهُ مِنْ قَبْلُ ، وكونهُ أيضًا قادِرًا على إِقْدَارِ العبدِ على ذلكَ لا يُوجبُ كونَهُ مُقْدِرًا لهُ على ما بَيَّنَاهُ مِن قَبْلُ . باب الكلام في ذكر أختلافهم في كونه ، تعالى ، قادرًا على فعل ما علم أنّه لا يكون وأخبر أنّه لا يكون وما نختاره في ذالك

وقد آختَلَفَ الناسُ في هذا الباب، فقالَ الجمهورُ مِنَ المُتَكَلِّمِينَ : إِنَّ اللهَ ، تعالى ، قادِرٌ على فِعْلِ ما عَلِمَ أَنَّهُ لا يكونُ وأَنَّهُ ، إذا كانَ قادرًا عليه ، فقد وَجَب القولُ يصِحَةِ وَقُوعِهِ منه ، لأنَّ مَعنى وَصْفِ القادِرِ بأنَّهُ قادِرٌ على الفعلِ أنَّهُ يَصِحُ وَقِعُهُ . ومتى قِيل : إِنَّ القادِرَ قادِرٌ على ما يستحيل وقوعُهُ منه ، نَقَصَ ذَلكَ كونَهُ قادِرًا وأَلْتَبَسَتْ حالُ المَقْدُورِ وقوعه بِمَا ليسَ بَعَقُدُورِ وحالُ القادِرِ الذي يَصِحُّ منه الفِعْلُ يحالِ مَن ليسَ بقادِرِ الذي يستحيل منه الفعل . وهذا هو الصحيحُ عِندَنا ، لأنَّ القادِرَ على قَوْلِنَا هو الذي يجبُ وقوعُ الفعلِ منه في حالِ قُدْرَهِ عليه ، إذا كانَ مَدينًا . وهذا .

وقال الجمهورُ أيضًا مِمَّنْ قال بذَّالكَ : إنَّهُ ، لو وَقَعَ منه ما هو قادِرٌ عليه ، مِمَّا عَلِيمَ أَنَّهُ لا يكونُ ، لكانَ عالِمًا بوقوعِهِ وبأنَّهُ يفعلُهُ .

وقالوا أيضًا : إنَّه قادِرٌ على فِعْلِ ما خَبَر أنَّه لا يفعلُهُ . ولو وَقَعَ منه ، لم يكُنْ مُخبِرًا بأنَّه لا يكونُ مع كونِهِ ، لأنَّ ذالكَ يوجبُ ، لو كانَ مُخبِرًا عن أنَّه لا يكونُ ، أنْ يكونَ خبرُهُ كذبًا .

وقال بعضهم : لو فَعَلَ ما أَخبَرَ أَنَّهُ لا يفعلُهُ ، لَمْ يكُنْ خبرًا عن أنَّهُ لا يكونُ صِدْقًا ، ولكنَّهُ لا يفعلُهُ .

وزَعَمَ عَبَّادٌ الصَّيْمَرِيُّ ': إنَّ ما عَلِمَ اللهُ أنَّهُ يكونُ ، فهو قادِرٌ على تكوينِهِ . ولا أقولُ :

الضيري : الضيري ، الأصل . هو من معتزلة أهل البصرة . عنه الفهرست (للتنديم) ۹۸/۳/۱ (۹۸/۳۰ و ۹۸/۳۰ طبقات المعتزلة (للقاضي عبد الجبار) ۷۲ [الطبقة السابعة] ، سير أعلام النبلاء ۱۸/۰۰-۵۰۳ (۱۸۲۳) ، طبقات المعتزلة (لابن المرتضى) ۷۷ [الطبقة السابعة] ، لسان الميزان ۱۵/۳۳–۱۹۲٦ (۱۶۲۹) .

هو قادِيّر [169] على أن لا يكونُ ، وما يَعْلَمُ أَنَّهُ لا يكونُ ، ولا يعرفُ قولهُ في القدرة على ما أخبَرَ أنَّهُ لا يكونُ وأنَّهُ يقولُ فيه مِثْلُ قولهِ في القدرة على ما عَلِمَ أنَّهُ لا يكونُ . ولا نقولُ ذالكَ .

وقال عليِّ الأُسْوَارِيُّ : إِنَّهُ ، إِذا قرنَ القول بائَّهُ عالِمٌ بأنَّ الشيءَ لا يكونُ أو أَخبَرَ ، تعالى ، عن أنَّهُ لا يكونُ إلى القولِ بأنَّهُ يقدرُ على تكوينِهِ ، كانَ ذالكَ مُحَالًا مُتَنَاقِضًا . وإذا أفردَ كلِّ قولَمْنِ مِن هاذا ، كانَ صحيحًا .

والذي يَذْهَبُ إليه شيوخُنا أنَّهُ قادِرٌ على فِعْلِ ما عَلِمَ أنَّهُ لا يكونُ مِمَّا عَدَا المُحَالِ الذي لا يصونُ مِمَّا عَدَا المُحَالِ الذي لا يَصِحُ دخولُهُ تَحْتَ فُدْرَةِ قادِرٍ ، كَاجتماعِ الضِّدَّيْنِ وكونِ الجسم في مكانَيْنِ وَلَوْلُ الجسم في مكانَيْنِ وَلَوْلُ المِدرةِ مَعَ الموتِ والعرضِ مع مَخَلِهِ وأمثال ذالكَ ، غَيْرَ أنَّهُ لا يكونُ أَبُدًا مع تَقَدُّم عِلْمِهِ بأنَّه لا يكونُ .

وكذلك القولُ فيما أخبَرَ أنَّهُ لا يكونُ ، مِمَّا يدخلُ كونُهُ تَحْتَ القدرة هو قادِرٌ على تكوينِهِ ، وإن لَمْ يفعلُ ذالك ويتصِحُ في القدرة فِعْلُهُ . ولا نقولُ : يجوزُ فِعْلُهُ ، إذا مُثنَى التجويزِ لكونِ هلذا الشكِّ ، وقد تَيَقَنَّا أنَّ ما علمَ أنَّهُ لا يكونُ ، فإنَّهُ لا يكونُ ، فإنَّهُ لا يكونُ . وإذا جعل الجواز لا يكونُ . وإذا جعل الجواز بمعنى صحّةِ الفعلِ ، صَحَّ القولُ بأنَّهُ يجوزُ كَوْنُ ما علمَ أنَّهُ لا يكونُ . والإجماعُ على مَنْعِ هذا الإطلاقِ حاصل ، أغنِي لَفظَ الجَوازِ .

فَامَّا الْمَخْلُوقُ ، فإنَّهُ لِيْسَ بِقَادِرٍ عَلَى فِعْلِ مَا عَلِمَ اللهُ ، تَعَالَى ، أَنَّهُ لا يَكُونُ ، وأَخَبَرَ أَنَّهُ لا يَكُونُ ، لأنَّه ، لو قَدَرَ على ذاك ، لَوَقَعَ منه ولاسْتَحَالَ مع ذالكَ أن يكونَ عالِمًا بأنَّهُ لا يكونُ ومُخبِرًا عن أنَّهُ لا يكونُ ؛ فهلذا الذي فَرَّقَ بَيْنَ قدرة القديم والمُحْدَثِ في هذا البابِ .

١ صرّح هنا بأسمه (عليّ) . يُنظَر هنا ١٢٣ ، ١٢٤ . ١٣٢ .

فائمًا مَا يدلُّ على فسادِ قولِ عَبَّادٍ ، فهو أنَّ عِلْمَهُ ، تعالى ، بانَّ الشيءَ لا يكونُ ، لا يَمْنَعُ مِنْ قَدْرَتِهِ على الشيءِ الذي يَصِحُّ لا يَمْنَعُ مِنْ كَوْدِهِ قادِرًا على تكويدِهِ ، وإنَّما يَمْنَعُ مِنْ قَدْرَتِهِ على الشيءِ الذي يَصِحُ العجرُ عنه ، والمنغ يَحتاجُ في وُجُودِهِ إلى مَنْ عدم محل له ، إن كانَ يحتاجُ إلى محلٍ أو عَرَضٍ آخرَ هو شرطٌ لوجودِهِ ؛ فأمّا العِلْمُ بأنَّهُ لا يكونُ ، فإنَّهُ لا يَمنعُ كونه مقدورًا معنى معرود قدرته ومَن يَصِحُ تَقَدَّمُ قدرته ووجودُها الأَبْدُ مع عدهِ ع. وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، [64ب] بَعَلَنَ قولُه .

ويدلُّ على فسادِ مذهبِهِ أيضًا أنَّه يقولُ في القادرِ المحدثِ : إنَّه لا يكونُ قادِرًا على الفعلِ في الثاني مِن حالِ حدوثِه حتى يكونَ قادرًا بقدرتهِ عليه وعلى ضِيّهِ وتركهِ . وقد عُلِمَ أنَّهُ لا بُدُّ أَنْ يكونَ القديمُ عالِمًا بأنَّ أَخَدَ مقدوراتِهِ لا يكونُ في الثاني ، ولا يُخرِّجُهُ عِلْمُ اللهِ بأَنَّهُ لا يكونُ مِن كونِهِ مقدورًا للعبدِ .

وَكذَالَكَ فَلُو قَدَرَ أَنَّ المعلومَ مِنْ حالِ العبدِ أَنَّهُ لا يفعلُ شيئًا مِنْ مَقْدُورَاتِهِ في الثاني على قولِ مُجيزِ خُلُوِّ القادِرِ مِنَّا مِنْ فِعْلِ الشيءِ وضِدِّهِ ، لم يُخرِجُهُ عِلْمُ اللهِ ، تعالى ، بائَه لا يفعلُهما في الثاني مِنْ أن يكونَ قادرًا عليهما .

وكذالك فلو أعَلَمَهُ نبيِّ الله لا يفعل أخدَ مقدوراتِهِ في الثاني ، لم يُخرِجُهُ ذَالكَ عِندَه مِنْ أن يكونُ . ولا فَرْقَ في ذَالكَ بَنْنَ عِندَه مِنْ أن يكونُ . ولا فَرْقَ في ذَالكَ بَنْنَ عِندَه مِنْ أن يكونُ . ولا فَرْقَ في ذَالكَ بَنْنَ عِلْمَ الله الله الإنسانِ في يكونُ القديمُ قادِرًا على فِقلِ ما عَلِمَ أنَّهُ لا يكونُ ، وإلَّا صَارَتْ حالُ الإنسانِ في القدرة على ذَالكَ أَمْثَلُ مِنْ حالِ القديم ، تعالى . وذَالكَ هو المناقَصَةُ الظَّاهِرَةُ والخروجُ عن الدِّين .

واتًا قولُهُ : إِنْ عَلِمَ أَنَّهُ لا يكونُ ، فهو قادِرٌ على أن لا يكونَ ، ولا أقولُ : قادِرٌ على أن يكونَ ، فإنَّهُ قولُ باطِلِّ ، لأنَّ أن لا يكونَ إنَّما هو عبارةً عن بقائِهِ على عدمِهِ وبقاء المعدوم لا على عدمِهِ وأن لا يحدث ويكونَ لا يَحتاجُ إلى قدرةِ قادرٍ على أن لا يكونَ . والقدرةُ إِنَّمَا تَتَمَلَّقُ بالمَقْدُورِ على وجهِ الحُدُوثِ أو الاَنْتِسَابِ ، وَكِلَاهُمَا يَقْتَضِي أَنَّ القدرةَ لا تكونُ قدرةً إلَّا على ما يكونُ ؛ فأمَّا ما لا يكونُ ، فليس مِمَّا تَتَنَاولُهُ قدرةً قادرٍ .

وامًّا ما يدلُّ على فسادِ قولِ الأُسْوَارِيّ مِن آستحالةِ وَصْفِهِ بالقدرة على الشيء ، فَعَبُّونًا بالغولِ باللهُ عالم بائنً لا يكونُ ، فإنَّهُ أيضًا قولٌ بِعِثْلِ ما أَبْطَلْنَا به قولَ عَبَّادٍ ، لأنَّه إِنَّما لَمْ يَجُوْ أَن يجمعَ مِنْ كونِ القادِرِ قادِرًا على الشيء أو مِنْ صِحَّةِ وُقُوعٍ مقدوره مِنْ أَمْرَثِنِ ترجعُ تارةً إلى القادِرِ مِنْ كونِهِ عاجزًا ومَمْنُوعًا ، بذالكَ يُحْرِجُهُ عن كونِه قادِرًا على [٤٦] ما يَصِحُّ قدرتهُ عليه أو عدمُ شيء وشرط يُصَجِّحُ وجودَ مقدوره ؛ فإذا كانَ الشيءُ الذي يحتاجُ في حصولهِ إليه ، آمْنَنَعُ وجودُهُ . وعِلْمُ اللهِ وعِلْمُ غيرِه بأنَّ الشيءَ لا يكونُ لا يَمْنَعُ مِنْ كونهِ قادِرًا على تكوينِهِ ، لأنَّ القدرةَ إنَّمَا تَتَعَلَّقُ بما يَصِحُّ كونُهُ مقدورًا لنفسِها وصحة كونِ المقدورِ بها حادِثًا أو مُكْتَسَبًا . وليس يَقِفُ تعلُقُ القدرة وصحةُ وقوعِ المقدورِ بأن يعلمَ عالِمٌ أَنَّ القادِرَ قادِرٌ عليه واتَّ يُحيحُ وقوعُهُ ولا وجود العلمِ بأنَّ ذالكَ الشيءَ مِمَّا لا يكونُ يُجِيلُ تعلُقَ القدرة واتَّ المُقدورِ بنا يعلمَ عالِمٌ أَنَّ القادِرة تعلَقُ القدرة وبعا على وجهِ ما .

وإذا كانَّ ذَلكَ كذَلكَ ، صارَ قولُهُ هذا بمثابَةِ قولِ مَن قالَ : لا يجورُ أن يقالَ : إنَّ الله ، خَلَقَ الكونَ في زَلِدٍ ، إذا تَحَرَّكَ عَمْرُو ، وقَرْنَ بَثِنَ هَذَيْنِ القولَيْنِ ، وإنَّهُ يَصِحُّ القولُ بأنَّهُ قادِرٌ على خلقِ الكونِ في زيدٍ ، إذا أفردَ عَنِ القولِ بأنَّ عَمْرًا وَإِنَّهُ يَصِحُّ القولُ بأنَّ عَمْرًا يَتَحَرُّكُ ، لأنَّ تَحَرُّكُ عَمْرِو لا يَصِحُّ قدرة القادِرِ على تكوينِ زيدٍ ولا عدم تحرُّك محلٍ ومانع مِنْ كونِ القديم ، سبحانَهُ ، قادِرًا على خلقِ الكونِ في زَيْدٍ ؛ فلا تعلَّقَ لا يُعَرِّفُ بالآخرِ .

وَكذَالَكَ لا وَجُمَّ لاحالَةِ القولِ بائَّةُ ، تعالى ، قادِرٌ على فِعْلِ مِثْلِ زيدٍ ومِثْلِ السماءِ والأرضِ ، إذا قُرِنَ بالقولِ بانَّ ذالكَ معلومٌ أنَّهُ لا يكونُ . ويجوزُ ذالكَ ويَصِحُّ عليه ، إذا أفردَ عن ذِكْرٍ العلمِ بأنَّهُ لا يكونُ .

فإنْ قال : الفرقُ بَيْنَ الأَمْرِيْنِ أَنَّهُ قد علم صحة تَكَوْنِ زيدٍ مع سُكُونِ عمرٍ وعدم حركتهِ ، فلم يَجْزُ أن يقالَ : إِنَّهُ لا يَفْدِرُ على تكوينِ زيدٍ ، إِنَّهُ لا يَفْدِرُ على تكوينِ زيدٍ ، إِنْ تَحَرُّكُ عمرٌ ، ويقدرُ على ذلك ، إِنْ أَفرةَ عن ذِكْرِ تحرُّلُ عمرٍ و. وقد تَبَتَ مِن لا تَحَرُّكُ عمرٌ ، ويقدرُ على ذلك ، إِنْ أفرة عن ذِكْرِ تحرُّلُ عمرٍ و. وقد تَبَت مِن لائّة ، لو وَقَعَ والحالُ هاذِهِ ، لأَوْجَبَ ذلك آنْفِلابِ العلم جَهلًا . وذلك في الإحالةِ كإحالةِ اَجتماعِ الضِّدَيْنِ . وكما لا يَصِحُ أن يقالَ : إِنَّهُ قادرٌ على الجَمْعِ بَيْنَ الطَيْدُيْنِ ، لكونِ ذلك مُحَالًا ، فكذلك لا يجوزُ أن يقالَ : إِنَّهُ يقدرُ على فِقلٍ ما علم أَنَّهُ لا يكونُ .

ونحنُ وإنْ قُلنا : إنَّهُ فاورٌ على فِعْلِ ما عَلِمَ أَنَّهُ لا يكونُ ، فإنَّا نقولُ : إنَّهُ لا يكونُ ، وإنَّ العِلْمَ بانَّهُ لا يكونُ يقْتَضِى أن لا يكونَ ؛ فأمَّا أن يَقْتَضِى آستحالةً كونهِ وآستحالةً كون القادرِ قادِرًا عليه ، فذلك غَيْرُ واجبٍ ، بل يجبُ أن يقالَ : ما عَلِمَ أَنَّهُ لا يكونُ ، فإنَّهُ لا يكونُ ، كما عَلِمَ ذلك مِن خالِهِ ؛ فأمَّا تمثيلُهُ ذلك بَمَنْعِ القدرة على جَمْعِ الضِّدَّيْنِ ، فإنَّهُ باطِلٌ ، لأنَّه محالٌ آجتماعُهما ، وإنَّها يَمْتَنِعُ فِعْلُ الشيء مع فِعْل ضِدِهِ ، لأنَّ فِعْلُ يُجِيلُ ويَمْتَعُ مِنْ وجودِ ضِدِهِ . ومحالٌ فِعْلُ الشيء ما

١ يقال : مكرّر في الأصل .

مع وجودِ المُضَادِّ المانعِ له مِنْ وجُودِهِ . وعِلْمُ اللهِ وعِلْمُ غَيْرِهِ لَيْسَنَا بِضِدِّيْشِ لِوُقُوعِ الشيءِ الذي قد علمَ أنَّهُ لا يقعُ ولا ناولهُ .

وليس الذي مَنَعَنَا القدرةَ على آجتماعِ الضِّدَّيْنِ هو أَنَّ الله ، تعالى ، قَدَّرَ أَنَّهما لا يجتمعانِ ، لأنَّنا قد بَيْنًا مِنْ قَبْلُ أَنَّ عِلْمَهُ بأَنَّ الشيءَ يكونُ ليسَ هو المُوجبُ لكونهِ ولا علمهُ بأنَّه لا يكونُ يُحِيلُ كونَهُ قادِرًا عليه وكونَ القدرة تقدرُ عليه ، لأنَّه ليس بِضِدِ للمعلُومِ أَنَّهُ لا يكونُ ولا هناكَ شيءٌ سِوى التَّصَادِ ويمنعُ مِنْ كونِ القادرِ قادِرًا على ما علمَ أَنَّهُ لا يكونُ ، كما يمنعُ وجودُ الضِّدِ بالمَحَلِّ مِنْ وُجُودِ ضِدِّهِ ، وعلمنا بذلك ضرورةً مِنْ حالِهما .

وكذالك فإنَّ العِلْمَ بأنَّ الشيءَ لا يكونُ لا يَنْفِي ويضادَ شيقًا مِمَّا يَخْتَاجُ المعلومُ أَنَّهُ لا يكونُ في وجودِهِ إليه مِنْ مَحَلِ له أو عَرْضِ آخرَ ، يَخْتَاجُ في الوُجُودِ إليه ولا العلم بأحكايهِ ولا الذي يصحُّ تعلُّقُ القدرة بالشيء للعِلْم بأنَّهُ يكونُ ، حتى يكونَ العلم بأنَّهُ لا يكونُ مانِعًا مِنْ صِحَّةَ تَعلُّقِ القدرة به . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، ثَبَتَ العلم بأنَّهُ لا يكونُ ما عَلِم أَنَّهُ لا يكونُ وأَخبَرَ أَنَّهُ لا يكونُ ، وإنْ كانَ هاذا المقدورُ لا يكونُ ، ولكِن لا يوجبُ أنَّه لا يكونُ على ما تناولُه العلم [٤٤] إحالة القدرة على تكوينِهِ وإحالةً وَقُوعٍ ما عَلِمَ أَنَّهُ لا يقعُ . وكذالكَ حالُ الخبرِ عن أنَّهُ لا يكونُ إنَّا الحدرة عليه .

فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : فقد قُلْتُم على كلِّ حالٍ : إنَّه مُحَالٌ ٱجتماعُ وقوعِ الشيءِ مع العِلْمِ بائَّة لا يقغ ، فإذا قُلْتُم مع ذلك : إنَّه قادِرٌ عليه ، صِرْتُمْ إلى أنَّة قادِرٌ على تجميعِ الأَصْدَادِ ، وإِنْ كَانَ ذَالكَ مُحَالًا ، وعلى جَمْلِ الجسمِ في مكانَيْنِ معًا . ولا فَصْلَ بَيْنَ القولَيْنِ . يقالُ له : قد بَيْنًا قَبْلَ هذه [أنّ ما يحيلُ من وقوع] الشيء يُحيلُ ويَمنغُ مِنْ وُجُوبِ ضِيّوِ ، وأنَّ ذالكَ واجبٌ لنفسِه وأن يَعْلَمُ العالِمُ بأنَّ الشيءَ يكونُ لا يُوجبُ القدرةَ ، وأنَّ عِلْمَهُ بأنَّه لا يكونُ لا يَمنعُ مِنَ القدرة عليه ولا مِنْ صحّةِ كونهِ ، وإنَّما يقتضي أن لا يكونَ وهو لا يكونُ ولا يوجدُ ، بل يحصلُ أبدًا معدومًا على ما تَتَاوَلُهُ العلمُ وجَمْعُ الضِّدَيْنِ وكونُ الجسمِ في مكانئِنِ وأمثالُ ذالكَ محالٌ ، فلم يَجُزُ حَمْلُ أَحَدِ الأَمْرَيْنِ على الآخرِ .

١ بياض في الأصل مقدار خمس كلمات .

فصل ذكر أختلافهم في جواب من سأل عمّا علم الله ، تعالى ، أنّه لا يكون لو كان كيف كانت تكون حال القديم في كونه عالمًا به أو غير عالم ؟ وهل يصحّ أن يذكر في ذالك جواب أم لا ؟

قال أهلُ الحَقِّ والجمهورُ مِنْ ساتِرِ المُحَالِفِينَ القَائِلِينَ باللهُ ، تعالى ، قادِرٌ على ما علمَ أَنَّهُ لا يكونُ في جوابِ مَن سَالَهُمْ ، فقالَ : لو قدرَ أَنَّهُ قد فَعَلَ مِنْ ذَالكَ ما يقدرَ عليه مِمًّا علمَ أَنَّهُ لا يكونُ كيف كانتْ حالهُ ، تعالى ، في كونهِ عالِمًا به أو غَيْرَ عالم ؟ وحالُ الواقعِ منه في أَنَّهُ معلومٌ له أو لا يقالُ : إنَّهُ معلومٌ أنَّ الجوابِ له أن يقالُ : إنَّهُ ، لو قدرَ فعله لِمَا يقدرُ عليه مِمًّا علمَ أَنَّهُ لا يكونُ ، لَوَجَبَ كُونُهُ عالمًا به وكونُ الواقعِ منه معلومًا أنَّهُ يكونُ . وكذلك ، لو فَعَلَ مَا أخبرَ عن أنَّهُ لا يكونُ أو غَيْرُ مُخبِرٍ عنه أنّهُ لا يكونُ أو غَيْرُ مُخبِرٍ عنه أنّهُ لا يكونُ أو غَيْرُ مُخبِرٍ عنه أنّهُ يكونُ أو أنّهُ لا يكونُ . هذا هو الذي نختارُهُ في جوابِ [٤٧] هذا السؤالِ .

والذي يدلُّ على صِحَّيهِ ووجوبِ القولِ به أنَّهُ ، إذا تُبَتَ كُونُهُ عالِمًا بِعِلْمٍ فديمٍ أو بذاتِهِ على ما تقولُهُ القدريَّةُ في ذالكَ وَنَبَتَ أنَّهُ لا بُدَّ مِنْ كُونِهِ عالِمًا بِكُلِّ معلُومٍ وأستحالة الجهلِ عليه ببعضِ المعلوماتِ وكان هاذا المعلومُ ، إذا قدرَ وقوعهُ منه مِمَّا يصحُّ العلمُ بكونِهِ واقِمًا موجودًا ، لم يَجُرُّ أَنْ يقدرَ وقوعهُ والقديمُ غَيْرُ عالمٍ به لاَجلِ أَنَّ نقلارَ وقوعهُ والقديمُ غَيْرُ عالمٍ به وينقضُ أيضًا كوتُهُ عالمُمًا بنفسِهِ أو بعلم قديمٍ مِنْ حيثُ قامَ وَاضِحُ الدليلِ على أَنَّهُ واجبٌ تعلَّى عَلَيهِ مُتعَلِّقًا به واجبٌ تعلَّى عِلْمِهِ القديم بكلٍ معلوم حتى لا يَحرُّجُ معلومٌ عن كونِ عِلْمِهِ مُتعَلِقًا به على ما هو عليه أو وجوب ذلك على قولهم لكونهِ عالِمًا بذاتِهِ ووجوب تَعلَّقي ذاتِهِ بكلٍ معلوم على ما هو به ؛ فلم يَجُرْ تصويرُ تقديرٍ وقوعٍ معلوم ووجُوبٍ موجودٍ لا يكونُ معلومٍ ووجودٍ موابِمُا به .

وقد رُعَمَ الحُبَّائيُّ وَابُنُهُ أَنَّ الوَجْمَهُ في جوابِ مَن سَأَلَ عَمَّا علمَ أَنَّهُ لا يكونُ ، لو فَعَلَهُ ، كيفَ كانَتْ تكونُ حالُ القديم في كونهِ عالِمًا ، أنَّهُ لا يَصِحُّ لهاذا السوالِ جوابٌ بأنَّه يكونُ عالِمَا به أو غَيْرَ عالِمٍ به ؛ فلا يُجَابُ بِنَعَم ولا بِلَا .

قالا : لأنَّا لو قُلنَا : لو وَقَعَ ما علمَ أنَّهُ لا يكونُ ، كانَ يكونُ عالِمًا بأنَّهُ يَقَعُ ، فقد حَكَمْنَا بأَنْفِلَابِ ذَاتِهِ ، لأنَّه لذاتِهِ عالِمٌ بأنَّهُ لا يقعُ ، فقد أُخرَجْنَاهُ مِنْ أَنْ يكونَ عالِمًا لذاتِهِ . وذلكَ محالٌ .

وإنْ قُلنَا : كَانَ يَكُونُ عَالِمًا بأنَّهُ لا يَقْعُ وقد وَقَعُ الشيءُ ، فقد وَصَفْنَاهُ بصفةِ الجاهِل وَنَقَصْنَا قُولَنا : إنَّهُ عالِمٌ بذاتِهِ وواجبٌ كونُه عالِمًا بكلِّ معلوم .

قالا : فيجبُ لذالكَ بطلانُ السوالِ ، وأنَّهُ يُجَابُ عنه بَيَانِ إحالةِ كلِّ ما يقالُ في جوابهِ .

قالا : فأمَّا قولُ مَن قالَ : إِنَّهُ ، لو فَعَلْ ما يقدرُ عليه مِنْ ذَالكَ ، لكانَ عالِمًا بأنَّهُ يفعلُهُ ، فإنَّهُ قولٌ باطِلٌ مِنْ حيثُ علم وثبتَ أنَّهُ عالِمْ بأنَّهُ لا يكونُ لذاتهِ ؛ فلو صارَ عالِمًا بأنَّه يفغُ ، إذا فَعَلَهُ ، لَحَرَجَ عن كونهِ [16] عالِمًا بنفسِهِ ولأَوْجَبَ ذَالكَ أنْقِلَابِ ذاتهِ وَلَحْرَجَ عِلْمُنَا بأنَّه عالِمٌ بأنَّهُ لا يقعُ عن كونهِ عِلْمًا .

وقد تَبَتَ بَاتِقَاقِ إِحالَةُ اَنْقِلَابِ ذاتهِ وآستحالةً خروج كلِّ معلوم لعالِم عن كونهِ معلومًا ، كما يَصِحُّ خروجُ المقدورِ لبعضِ القادِرِينَ عن كونهِ مقدورًا وخروجُ المدركِ لبعضِ من كونهِ مدادًا والمخبرُ عنه عن كونهِ مخبرًا عنه ، لأنَّ خروجَ المرادِ والمدركِ والمقدورِ والمخبرِ عنه عن كونهِ مُزادًا أو مدركًا ومقدورًا ومخبرًا عنه لا يوجبُ إحالةً ولا قُلْبَ جنسٍ وحقيقةٍ وخروجَ المعلومِ عن كونهِ معلومًا يوجبُ قَلْبَ العِلْمِ وخروجَهُ عن كونهِ عِلْمًا وعن تَعَلَّقِهِ بالمعلومِ على ما هو به ؛ ومتى خرج عن تَعَلَّقِهِ به على ما هو به ؛ لَمْ يكُنْ عِلْمًا . وتقلُمُ عِلْمِنَا باتُهُ

عِلْمُ بالمعلومِ يُوجِبُ كُونَهُ مُتَمَلِّقًا به على ما هو به ؛ فإذا خرج المعلومُ عن كونهِ معلومًا للعالِم ، وأم معلومًا للعالِم ، للم أم يكُنُ ما تَقَدَّمُ مِنَ العلم به علمًا به ومُتَعَلِّقًا به على ما هو به . وذالك محالً ؛ فَنَبَتَ أَنَّ المعلومَ خاصيّةُ مَن بيّن متعلَقَ ما له متعلَقٌ مِنَ الصفاتِ ، لا يجوزُ خروجُهُ عن كونهِ معلومًا .

وإذا نَبَتَ ذَلكَ ، لَمْ يَجُزُ أَنْ يعتقدَ أَنَّهُ ، لو فَعَلَ ما علمَ أَنَّهُ لا يكونُ ووَقَعَ منه ، لَوَجَبَ كُونُهُ عالِمًا بأَنَّهُ يقعُ ، لأَنَّ ذَالكَ يوجبُ خروجِ معلومِهِ الذي علِمَ أَنَّهُ لا يقغُ عن كونهِ معلومًا له . وذَالكَ محالَ وموجبٌ لِقُلْبِ ذاتهِ ولخروجِ عِلْمِنًا بأَنَّهُ عالِمٌ بأَنَّهُ لا يكونُ عن كونهِ عالِمًا لنا . وكلُّ ذَالكَ فاسِدٌ لا يكونُ عن كونهِ عالِمًا القولُ بأنَّهُ ، لو فَعَلَهُ ، لكانَ عالِمًا بأنَّهُ يفعلُهُ مع العِلْمِ بتَقَدُّم علمِهِ بأنَّهُ لا يفعلُهُ مع العِلْمِ بتَقَدُّم علمِهِ بأنَّهُ لا يفعلُهُ .

قالاً : وقد غَلِطَ وأَخطأُ مَنْ قال هاذا مِنْ شيوخِهما ومِنْ أهلِ الحقِّ .

فيقالُ لهم : إذا كنّا قدِ أَتَّقَفْنَا جميعًا وَكُلُّ الأُمَّةِ على وجوب كونهِ عالِمًا بكلِّ معلوم وأستحالةِ الجهلِ عليه ، وَجَب ، متى قُلِّرَ في المعلوم خلافُ ما هو معلومٌ عليه ، أن يكونَ [١٩٩٨] عالِمًا به على ما حَصَلَ عليه ، وإلَّا أَنْتَقَضَ كُونُهُ عالِمًا لذاتهِ أو بعلم قديم وانْتَقَضَ قولُنا : إنَّهُ محالُ الجهلُ عليه ببعضِ المعلوماتِ وَأَنْتَقَضَ أَيضًا علمننا بوجوب كونهِ عالمًا بوجودٍ ما يُوجَدُ وعالِمًا بكلِّ معلوم . ومحالٌ آنْقِلابُ علنا العلم لأجلِ ما ذكرتُم مِنِ أستحالةٍ خروجٍ معلوم كُلِّ عالِم عن كونهِ معلومًا . وإذا كانَ ذلك كذاك ، فلا بُدُّ مِنْ تقديرٍ كونهِ عالِمًا بالمعلوم ، إذا قُلِّرَ فيه خِلَافُ ما هو عليه . هذا واجبُ لا محالة .

ويقالُ لهم : إذا لَم يَجُزُ عندكم أأنْ يقالَ : لو وَقَعَ منه ما علمَ أنَّهُ لا يَقَعُ ، لكانَ

١ عندكم: عندكما ، الأصل.

عالِمًا أنَّه لا يقعُ لأجلِ أنَّ ذالكَ يوجبُ آنقلابُ ذاتهِ وخروجَهُ عن كونهِ عالِمًا بنفسِهِ وخروجَ عِلْمِنَا بأنَّه عالمٌ بأنَّ ذالكَ الشيءَ لا يقعُ عن كونهِ عِلْمًا . وذالكَ محالٌ .

وَجَبَ أَيضًا عَلَيكُم وُجُوبًا عَنِهًا ٱستحالةً قولِكُم أَنَّنا لا نقولُ : إنَّهُ ، لو وَقَعَ منه ما علم أَنَّهُ لا يقعُ ، لكانَ عالِمًا به ، لائَه في آفَتِنَاعِكُمْ مِن القول بأنَّه عالِمْ بوقوعِ ما وَقَعَ وَكُونِ ما كانَ وَوُجِد إِيجابٌ لإخراجهِ عن كونهِ عِلْمًا بكلٍ معلوم وإخراجٌ له عن كونه عالِمًا لذاته بزعيكُم وإخراجٌ لعلمِكُم بأستحالَةِ الجهلِ عليه ببعضِ المعلوماتِ ووجوب كونهِ عالِمًا بكلٍ معلومًا عن كونهِ عِلْمًا وخروجُ معلومُكُمْ عن كونهِ معلومًا . وكلُّ ذلك مُحالً .

وهمُذا أَحَسَن وأَوْلَى مِنْ قولِكُم : إنَّه ، لو وَقَعَ منه ، لم يَجُزْ أَنْ يقالَ : إنَّهُ عالِمٌ لوقوعِهِ مع تَقَدُّم العِلْم بؤنجوس كونهِ عالِمُنا بوجودِ كلِّ موجودٍ وأستحالة كونهِ غَيْرَ عالِم ببعض المعلوماتِ . وهذا واضعٌ ؛ فَبَطَلَ ما قَالًا .

١ لأنه: لان، الأصل.

٢ يياض في الأصل مقدار خمس كلمات إلى ست .

وأَعْلَمُوا ، أَخْسَنَ اللهُ توفيقَكُمْ ، أنَّهُ لا مُغْتَبَرَ بِقَوْلِ مَنْ قال مِنَ المعتزلةِ : إنَّهُ [18] واجبٌ ، لو فَعَلَ ما عَلِمَ أنَّهُ لا يكونُ ، أنْ يكونَ عالِمًا به لأجلِ أنَّهُ عالِمْ بذاتِهِ وأستحالةِ أَنْقِلَابِ ذاتهِ ، لأنَّ هذا لَمْ يجبْ ، لأنَّه ، لو لَمْ يَعْلَمْ وُقُوعَ ما وَغَعَ ، لَوَجَبَ أَنقلابُ ذاتهِ وبين العالم بأنَّه لا يكونُ بعلم لِمَا بَيَّنَاهُ مِنْ أَنَّ عِلْمَنَا بالأمرِ المعلومِ يستحيلُ مَعَ حصولِهِ عِلْمًا به خروجُهُ عن كونِهِ عِلْمًا وخروجُ معلومِنا عن كونهِ معلومًا ، لأنَّه ، لو خرج عِلْمُنَا عن كونهِ عِلْمًا ، لَمْ يكُنْ لما تَعَلَقَ بالمعلوم متعلقًا به على ما هو به ، لَمْ يكُنْ عِلْمًا ولَمْ يكُنْ عِلْمًا ولَمْ يكُنْ مِلْمًا ولَمْ يكُنْ مَلْمًا للعالِم به بولْمِهِ .

وقد عَلِيْمَنَا كُونَه عِلْمَا بالمعلوم وَكُونَ المعلوم معلومًا به واستحالة آنفلَابِ العلم غَيْرَ علم بَعْدَ حصولِهِ عِلْمَا واستحالة خروجِ المعلوم عن كُونهِ معلومًا بَعْدَ حصولِهِ معلومًا . وإذا كانَ ذلك َ كانَ قولُهم : إنَّما وَجَبَ ذلك في اللهِ ، عزَّ وجلُ الشيءَ لا عالِمًا لذاتهِ ، قولًا باطِلًا ، لا مُعْتَبَرَ به ، إذ قد وَجَبَ ذلك في العالِم بأنَّ الشيءَ لا يكونُ لذاتهِ والعالِم به بِعِلْم ؛ فزالَ تهويلُكُمْ في ذِكْرِ القديم ، تعالى ، بأنَّه إنَّما وَجَبَ ذلك فيه لكونهِ عالِمًا بنفسِهِ . وهذا أيضًا واضحٌ ، لا إشكالَ فيه . واللهُ أَعْلَمُ .

١ عزّ وجلّ : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

فإنْ قال قائلٌ : فما تقولونَ ، لو عَلِمَهُ بعضُ الشَّخَدَثِينَ أَنَّ زِيدًا لا يفعلُ شيئًا بِخبرِ نَبِى صَادِقٍ أو طريقٍ مِنَ الطرقِ : هل كانَ يَصِحُّ أن يقالَ : زِيدٌ يَصِحُّ أَنْ يفعلُ ذَلكَ الشَّيءَ وَانْ يُقْدَرَ عليه ويُمَكَّنَ مِنْ إيقاعِهِ ؟

قيلَ له : أَجَل ، ولكِنْ على انَّهُ ، لو وَقَعَ منه ومُكِّنَ مِنْ فِغْلِهِ ، لَمْ يَكُنْ ما كانَ مِنْ عِلْمِهِ بانَّهُ لا يكونُ حاصِلًا ولا مُتَقَدِّمًا موجودًا ، لأنَّهُ مُحَالٌ خرومُ عِلْمِهِ عن كونهِ عِلْمًا وخرومُ معلومهِ عن كونهِ معلومًا بَعْدَ حصولِهِ معلومًا لِمَنا بَبَّنَّاهُ ، فإنَّما يقدرُ وفوع ما عَلِمَ زيدٌ أنَّهُ لا يقعُ بأن لا يكونَ كانَ عَلِمَ أنَّهُ لا يَقعُ لا بأنْ يقعَ ويكونُ عِلْمُهُ بأنَّهُ لا يقعُ حاصِلًا مُتَقَدِّمًا ، لأنَّ ذلك نهاية الإحالةِ .

وليس يَشتَجيلُ أن لا يكونَ كانَ ما تَقَلَّمُ [4 4ب] مِن عِلْمِ المُحْدَثِ ولا أَنْ يكونَ كانَ غَيْرُ عالِمٍ بوقوعِ ما يقعُ . وليسن هو كالقديم ، تعالى ، وعلمه في هذا الباب وأمتناع كونهِ ، تعالى ، غَيْرُ عالم ببعضِ المعلوماتِ وخروج شيءٍ منها عن عِلْمِهِ .

فإن قال : فيهل كانَ يجبُ ، لو قُلْيَرَ وقوعُ ما عَلِمَ زيدٌ أَنَّهُ لا يقعُ ، أن يقالَ : كانَ يجبُ أن يكونَ زيدٌ عالِمًا به وبأنَّهُ يَقْعُ .

قيلُ له : لا ، لأنّه لا يجبُ كونُهُ عالِمًا بكلِّ معلوم ولا يستحيلُ عليه الجهلُ ببعضِ المعلوماتِ ، بل بِكُلِّهَا ، وإنَّما يوجبُ كون القديم عالِمًا بوقوعٍ ما عَلِمَ أنَّهُ لا يقمُ ، لو قُلَّرَ وقوعُهُ وجُوِّزَ كونُهُ عالِمًا بكلِّ معلومٍ ، وأستحالة الجهلِ عليه ببعضِ المعلوماتِ . وذالكَ غَيْرُ واجبٍ في المحدثِ .

ويفالُ لِمَن قالَ مِنَ القدريّةِ : إنَّما يجبُ كونُهُ ، تعالى ، عالِمًا بوقُوعٍ ما عَلِمَ أَنَّهُ لا يقعُ ، لو قُلِزَرَ وقوعُهُ منه لكونِهِ عالِمًا بذاتهِ ، فيجبُ أنْ يَجُوزَ وقوعُ ما أَخيَرَ أَلَّهُ لا يقعُ . ولا نقولُ مع ذالكَ : إنَّهُ ، لو وَقَعَ منه ، لؤجَبَ كونُهُ مخيرًا عن أنَّه يقعُ ، لأنَّه ليس بِمُخبِرٍ ولا مُتَكَلِّمِ عندكم لذاتهِ ، بل الكلامُ فِعْلِّ مِنْ أفعالِهِ ، وهو عندكم قادِرٌ على الكذب في خبره .

فإن قيل : فما قولُكم أنتُم فيما أخبَرَ أنَّه لا يقعُ ، لو قدرَ وقوعهُ ؟

قبلَ له : لو قدرَ ذلكَ منه ، لكانَ إنّما يكونُ مخبرًا عن أنّهُ لا يقعُ ، لو كانَ لا يكونُ مخبرًا عن أنَّهُ لا يقعُ ، لو كانَ لا يكونُ مخبرًا عن أنَّهُ يقعُ ولا عن أنَّهُ لا يقعُ . وهذا واجبّ ، لا بُدَّ منه ، وإنَّما أَفْتَرَقَتْ حالُ الخبرِ وحالُ العِلْمِ في هذا البابِ لأجلِ أنَّهُ لا يجبُ كونُه ، تعالى ، مُخبرًا عن كونِ كلِّ ما يكونُ لامْتِنَاعِ مُخبرًا عن كونِ كلِّ ما يكونُ لامْتِنَاعِ الجهلِ عليه واستحالتِه ؛ فيجبُ تنزيلُ ذالكَ على ما قُلناهُ .

ويجب على كلِّ حالٍ أنْ يقالَ : إنَّ كلُّ ما أَخبَرَ عن أنَّهُ لا يكونُ ، فقد عَلِمَ أنَّهُ لا يكونُ ، فقد عَلِمَ أنَّهُ لا يكونُ ، لائَّه لو عَلِمَ أنَّهُ يكونُ ، ثمَّ أُخبَرَ أنَّهُ لا يكون ، لكانَ خبرُهُ كَذبًا ، يَتَعَالَى عن ذالكَ ، وإنَّما يقدرُ أنَّهُ لو فَعَلَ ما عَلِمَ أَنَّهُ لا يكونُ ، لَصَحَّ أَنْ يكونَ مُخبِرًا عن أنَّهُ [• •] لا يكونُ تقديرًا ويقدرُ أنَّهُ لَمْ يكُنْ مخبرًا عن أنَّهُ لا يكونُ ، لأنَّه لا يجبُ كونُهُ عن كونِ كُلِّ ما يكونُ ، كنْ معلوم .

وقد قال الجمهورُ مِنَ القدريّةِ : إنَّ الله ، تعالى ، لو فَعَلَ الظُّلْم ، لَدَلَّ فِعْلُهُ له على جَهْلِهِ بِقَبْحِهِ أو حاجبَهِ ، وإنْ كانَ غَبِيًّا بنفسِهِ وعالِمًا بِكُلِّ معلوم لنفسِهِ .

فإذا قالوا مع ذالك : إنَّه يَصِحُّ أَنْ يُقَدَّرُ وقوعُ مَا لَو وَقَعَ مِنه ، لَذَلَّ على خَاجَيْهِ أَو جهلِو بقبجِهِ أَو عليهما جميعًا ، فقد صَحَّ منهُ ما لو وَقَعَ ، لأَوْجَبُ ٱنقلابَ ذاتِهِ وكونَهُ محتاجًا جاهِلًا .

يقالُ لهم : فلِيمَ لاَ يَجُورُ على هذا أن يقعَ مِنهُ ما عَلِمَ أَنَّهُ لا يقعُ لكونو قادِرًا عليه وجوب صحّةِ الفعلِ مِنَ القادِرِ ؟ وإلَّا الْتُتَقَضَ كونُه قادرًا ، وأنْ يقعَ منه مع ذلكَ وهو غَيْرُ عالِم به ، وأنْ يَخرُجُ عِندَ وقوعِهِ عن كونِهِ عالِمًا بأنَّهُ لا يكونُ . وما الفَصْلُ في هذا ؟

فإنْ قالوا : إذا وَقَتَمَ ما علمَ أنَّهُ لا يقعُ ، وَجَبَ ٱنْقِيَلابُ ذاتِهِ . ومُحَالٌ قَلْبُ الذواتِ وقَلْبُ الأجناسِ عَمَّا هِيَ عليه في أَنْفُسِهَا ، سواء كانَتْ قديمةً أو مُحْدَثَةً .

قيلَ لهم : فما أنكرتُم مِن أَنَّهُ أيضًا محالٌ كونُه قادرًا على فِعْلِ الظُّلْمِ والقبائحِ مِنَ الكَذِبِ وغيرِه ، لأنَّ قدرتَهُ على ذالكَ تُصَحِّعُ وقوعَهُ منه . ولو وَقَمْ ، لَدَلَّ على جهلِهِ بقبجِهِ أو حاجته إليه . وذالكَ يوجبُ قُلْبَ ذاتِه لكونِهِ عالِمًا بنفسِهِ بقبجِهِ وغَنِيًّا عَنهُ بذاتِهِ . ومحالٌ قُلْبُ الذواتِ والأجناسِ .

ومِن هذا هَرَبَ مَن قال منكُم : إنَّهُ محالٌ كونُه قادرًا على فعلِ الظُّلْمِ والثَّبْحِ ، لأنَّ ذاك يُصَحَّحُ منه ما لو وَقَعَ ، لأَوْجَبَ قُلْبَ ذاتِهِ .

وقال بعشهم : هو يَقْدِرُ على ذالكَ ، ولكِنْ لا يَصِحُّ أن يَفْعَلَهُ . وقال : هو يَقْدِرُ على ذالكَ . ويَصِحُّ أنْ يقالَ : لو فَعَلَ الظُّلْمِ والقبيحَ ، كيف كانْتْ تكونُ حالُهُ ؟ وقال بعضُهم : إنَّهُ يَقْدِرُ على تعذيبِ الطفلِ ، على أنَّهُ لو عَذَّبَهُ ، [. • • ب] لكانَ يجبُ كونُهُ بالِغًا كافِرًا ، وهذا فرقُ بدلِ النجّارِ ، لأنَّه إنَّما يُعَذِّبُ طفلًا قد تُبَتَتْ وتَقَدَّمَتْ طُفُولِيَتُهُ . وكيفَ يجبُ أنْ يصيرَ كافرًا بالِغًا بوقُوعِ العذابِ عليه ؟

وقال بعضُهم : هو يَقْدِرُ على فِعْلِ الظُّلْمِ مع عدمِ الدليلِ على كونِهِ عادِلًا غَنِيًّا .

وقال بعضُهم : بل يَقْدِرُ على فِعْلِ الظُّلْمِ ، على أنَّهُ لو فَعَلَهُ ، لَمْ تَكُنِ الأُمُورُ والعالمُ على ما هِيَ وهُوَ عليه إلى أمثالِ هاذِهِ التخاليطِ . وَكُلُّ ذَالكَ فَرارٌ مِنْهُم مِنْ إِلْوَامِ ما يُوجِبُهُ الظَّلْمُ ، لو قُدِّرَ وقوعُهُ .

وسَنَسْتَقْصِي الكلامَ على فِرَقِهِمْ في القدرة على الظُّلْمِ والقبيحِ عِندَ بُلُوغِنَا إلى القولِ في التَّمْدِيلِ والتَّجْوِيرِ .

وإنَّما مُرَادُنَا هاهُمَنَا البيانُ عن أنَّهُ لا فَرْقَ بَيْنَ وقوعٍ ما علمَ أنَّهُ لا يوجَدُ على التقديرِ لوقوعِ وبَيْنَ وقوعِ الظُّلْمِ والكذبِ والقبيحِ منه فيما يَدُلُّ عليه وقوعُ الظُّلْمِ والقبيحِ ووقع ما علمَ أنَّهُ لا يقعُ مِنْ وجوبٍ قَلْبٍ ذاتِهِ ولزومٍ قَلْبِ سائِرِ الأجناسِ ، لأنَّ أَنقلابَها أَقْرَبُ مِنِ آنقلابِ القديمِ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بانَ أنَّهُ لا فَصْلُ بَيْنَ الأَمْرِيْنِ . ولا مَجِيصَ لهم مِنْ ذالكَ .

وَلَمَّا عَلِمَ الجُبُّائِيُّ وَابَنُهُ تَحَالِيطَ مَتَلَفِهِمْ في الجوابِ عن حالِهِ ، تعالى ، وحالِ الظلم الذي يقدرُ عليه ، لو وَقَعَ منه ، وفسادَ كلّ ما قالَهُ سَلَقُهُمْ في ذالكَ ، قالا : إنَّ الجوابَ في سؤالِ مَن سَأَلَ عن ذالكَ أنْ يُبَيِّنُ لهُ فَسَادُ كلّ جوابٍ عن هذا السؤالِ وَتَفْصِيلٌ لِمَا قد وَجَبَ بُبوتُهُ واستحالة خروجهِ عَمَّا ثَبَتَ عليه .

قالا : فالواجبُ في ذٰلكَ ، إذا قال لنا قائِلُّ : إذا أَنْلُمُ : إنَّهُ قادِرٌ على فِمْلِ الظُّلْمِ ، فهل يَصِحُّ وقوعُهُ منه ؟ قِيلَ له : أَجَل ، لاأَنَّه ، لو لَمْ يَصِحُّ ذَٰلكَ منه ، لَنَفَضَ ذَٰلكَ كونَة قادِرًا عليه ، لأنَّ المُحَالَ الممتنعَ وجودُهُ لا يَصِحُّ كونُ القادرِ قادرًا عليه .

فإنْ قيلَ : أَفَتُجَوِّزُونَ وقوعَهُ منه ؟

قيلَ له : لا يُسْتَعْمَلُ في ذَالكَ لفظةُ الجَوَازِ ، لأنَّ معناها الشَّكُّ .

وقد [10] عَلِمْنَا بِوَاضِحِ الأَوْلَةِ التي هي شُبُهُ ، سَنَذُكُونُهَا عنهم ، إنْ شَاءَ اللهُ ، عَزُ وحَلَّ ، أَنَّهُ لا يفعل القبيخ على حالٍ مِنَ الأحوالِ ، ولكِن إنْ قالَ : يَصِحُّ وقوعُ الظُّلُم منه لكونِهِ قادرًا عليه .

قيلَ له : فإنْ قالَ : فلو وَقَعَ منه الظُّلُمُ ، كيفَ كانَتْ تكونُ حالُهُ وحالُ الظُّلُم فيما يَدُلُ عليه مِنْ صفاتِهِ ؟

فيلَ له : لو فَعَلَ ذَالكَ ، لكانَتْ حالُهُ ، إذا فعلَهُ عالِمُا عَنهُ ، لا تَحْتَلِفُ حالُهُ في ذَالكَ ولا تَتَغَيَّرُ عَمَّا هو عليه .

فإن قال : خَبِرُونِي عنِ الظُّلْمِ ، لو وَقَعَ منه ! أَنْقُولُونَ : إِنَّهُ يَدُلُّ على جَهْلِهِ بقبحِهِ أو حاجتِهِ إليه ؟ يَتَعَالَى عن ذالكَ . قبلُ له : لا ، لأنَّ قد عَلِمْنَا كُونَهُ عَالِمًا غَنِيًّا لذاتِهِ . والدلالةُ إنَّما يجبُ أَنْ تَدُلَّ على الصحّةِ وبَتَنَاوُلِ المَدْلُولِ على ما هو عليه ؛ فلو قُلْنَا : إنَّ الظُّلْمُ يدلُّ على جهلِهِ وحاجتِهِ ، لوَجَبَ أَنْ يكونَ بهلْنِو الصفةِ ، وإن لم يقعِ الظُّلْمُ ، لأنَّ القادِرَ لا يجوزُ أَنْ يُوصَفَ بالقدرة على أَنْ يَدُلَّ على كونِ الشيءِ على صفةٍ مِنَ الصفاتِ وحالٍ مِنَ الأحوالِ . وليس هو على الصفةِ التي تَلِي قدرته على ذالكَ يُوجبُ كونَ من دلَّ على أنَّهُ بالصفةِ التي توجبُ كونَ من ما يتناوَلُهُ الدليلُ .

قالاً : فإنْ قال السَّائِلُ : فلو وَقَعَ الظُّلْمُ ، لكانَ لا يدلُّ على جَهْلِهِ وحاجَتِهِ .

فالجوابُ : أنَّنا لا نُجببُ في هذا الموضِعِ بِنَعَمْ ولا بِلّا ، لأنَّا إِنْ قُلْنَا بوصفِ الظُّلْمِ بذالكَ ويكونُ دلالةً على جَهْلِ القديم ، تعالى ، وحاجتِهِ ، ٱنْتَقَصْرَ بذالكَ ما عَرْفْنَاهُ مِن وُجُوبٍ غناءِ القديم وكونه مِنْ وُجُوبٍ دلالةِ الظُّلْمِ على جهلِ فاعلِهِ بقبحِهِ أو حاجتِهِ إلى فِعْلِهِ . وذالكَ محالٌ .

وليس لأَخدٍ ، زَعَمَا ، أَنْ يَتَعَجَّبَ مِن أَنَّنا لا نُجيبُ عن هذا السؤالِ بنعَمْ ولا بِلَا لأَجلِ أَنَّ الدليلَ ، إذا دَلَّ على أَنَّ كِلَا ّالجَوَابَيْنِ باطِلِّ وناقِصٌ ، لا يُمكنُ نقضُها وتغيُّرها ، وَجَبَ الاِمْتِنَاعُ مِنَ الجوابِ بِنَعَمْ أُو بِلَا .

والذي أَوْجَبَ إحالةَ الجوابِ عن هانِو المسألَةِ يِزَعْمِهِمَا هُو العِلْمُ يِثْبُوتِ كونهِ ، تعالى ، عالِمًا غَنِيًّا لذاتِهِ ، وأنَّهُ مع ذالكَ قادِرٌ على فِعْلِ الظُّلْمِ [ا • ب] والقبيح ، وعلمُنا يؤجُوبِ دلالةِ الظُّلْمِ والقبيحِ الذي ليس يِظُلْمِ على وُجُوبِ حاجةِ فاعلِهِ إليه وجهلِه بقبجِهِ ؛ فإذا ثَبَتَ ذالكَ أَجْمَعُ ، وَجَبَ أَن لا يُجَابَ عن هذا السؤالِ بنَعَمْ

١ تدل : يدل ، الأصل .

٢ كلا: كلي، الأصل.

٣ يزعمهما: بزعمها ، الأصل .

٤ يجاب: ىحب ، الأصل.

ولا بَلا ، إذ كانَ ما يُجابُ عنه يَنْقُضُ بعضَ هاذِهِ الأمورِ الثابتةِ المعلومةِ ، ولا سَبِيلَ إلى نقض شيءِ منها .

هذا تحرير ما يَقُولَانِهِ في جوابِ هذا السؤالِ فِرارًا مِنِ أَضطرابِ شيوخِهم فيما قَلَمْنَاهُ مِن أَجْوِيَتِهم الفاسدةِ .

وبِهِثْلِ هَذَا أَجَابَكَ مَن سَالَهُمَا عَن وُقُوعِ مَا عَلِمَ أَنَّهُ لا يكونُ وَكِيفَ كَانَتُ تكونُ حالُه في كونهِ عالِمًا به أو غَيْرُ عالِمٍ به وحالُ دلالةِ وقوعِه مِنهُ على ما قد بَيْنَّاهُ فيما تَقَدَّمُ مِنْ فُصُولِ القولِ في البدلِ .

وقد الْتَوْتَنَاهُمْ على هذا القول في بيانِ عَجْرِهم عن إقامةِ الدليلِ على وَحْدَايَيَّةِ الصانعِ الله يجبُ عليهم لأجلِ هذا الذي قالُوهُ بِعَيْدِهِ أَنْ يقولُوا : إنَّ هناكَ صَانِعَيْنِ ، يَقْدِرُ أحدُهما على مَنْع الآخرِ .

ولا يجوزُ أنْ يُجَابَ مَن قال : فلو وَقَعَ المنغُ مِن أحدِهما للآخرِ ، كيف كانتُ تكونُ حالُ الممنوعِ ، قادرًا غيرَ مُتَنَاهِي المقدورِ أو كانَ يجبُ كونُه مُتَنَاهِيَ المقدورِ وكان المنغُ يقتضي كونَ المانع أَقْدَرَ مِنَ الممنوعِ أو لا يدلُ على ذالكَ ولا يَقْتَضِيهِ ؟ وإنَّ الواجبَ في هذا على قياسٍ قولِهِمْ ووضع آغياً للهِمْ للتَّمْوِيهِ والمُدَافَقةِ أنْ يقالَ : لو مَنتَمَ أحدُهما الآخرَ ، لكانَ مالِكًا له ولكانَ .

ولا يَجُورُ أَن يقالَ : إِنَّ المنعَ كَانَ يجبُ أَنْ يَدُلَّ على ضَغْفِ الممنوعِ وَتَناهِي مقدورِه ، لأَنَّ ذَالكَ ينقضُ ما قد عَلِفْنَا مِن وُجُوبٍ فُدُرَةِ القادِرِ القديمِ وَنَفْيِ الضَّغْفِ عنه وَتَنَاهِي مقدوراتِهِ ، وأنَّهُ لا يَجُورُ في القادرِ لنفسِهِ القديم أَنْ يُتَوَهَّمَ مَنْ هو أَفْتَرُ

١ قرارًا: فراوه، الأصل.

وإن قلنا : كانَ لا يدلُّ المنعُ على ضَغفِ الممنوعِ منهما وتَنَاهِي مَقْدُورَاتِهِ وَكُونِ المانِعِ له أقدرَ منه وأكبرَ مقدوراتٍ منه ، نَقَضْنَا بذالكَ ما قد ثَبَتَ وعَلِمْنَاهُ مِن وَجُوبٍ دَلَالَةِ المنعِ على ضعفِ الممنوعِ وتَناهِي مقدوراتِه وكونِ مانعِهِ أقدرَ . ومحالُّ قَلْبُ الدليلِ ؛ فوجَب على آعْتِلَالِهم [٢٥] أنَّ أَحَدَ القَدِيمَيْنِ يمنعُ الآخرَ مع القولِ بأنَّهُ لا يكونُ المانعُ أقدرُ مِنَ المَمْنُوعِ مناقضةٌ ظاهرةً ، كما أنَّهُ لو قُلنا : إنَّ أَحَدَهما يَقْدِرُ على منعِ الآخر ولا يَصِحُّ مع ذالكَ المَنْعُ له ، لتَنَاقضَتْ هانِهِ الجُمْلَةُ ، إذ كانَ مِن حَقِ القادرِ صحّةُ الفعلِ منه . ولذالكَ قد ثَبَتَ أنَّ مِن حَقِ المانعِ أنْ يكونَ أَقْدَرَ مِنَ المَمْنُوعِ ؛ فإذا لم يعلمُ ذالكَ ، تَنَاقضَتِ الجملةُ ولَمْ المانعِ أنْ يكونَ أَقْدَرَ مِنَ المَمْنُوعِ ؛ فإذا لم يعلمُ ذالكَ ، تَنَاقضَتِ الجملةُ ولَمْ يصحَ العَولُ بها .

يقالُ لهم : فكذالكَ ما قُلْتُمُوهُ جُمْلَةٌ مُتَنَاقِضَةٌ ولا يجوزُ تصحيحُ القولِ بها ، لأتَكُم بقولِكُمْ : يَصِحُ وقوعُ الظلم منه وإنَّ الظَّلْمَ قد ثَبَتَ وجوبُ دلالتِهِ على جَهْلِ فاعِلِهِ يِقْبُحِهِ أو حاجتِه إليه ؛ فإذا ٱمْنَنَعْتُمْ مِن ذالكَ مِنَ القولِ بأنَّ الظُّلْمَ يَدُلُّ على الحاجَةِ والجهلِ ، تَنَاقَضَتِ الجُمْلَةُ التي قُلْتُمُوهَا ووَجَبَ فسادُهَا . ولا مَحِيصَ مِنْ ذالكَ .

ونحنُ نَنَقَصَّى كُلُّ مَا يُهِيدُونَ به الفَصْلَ بَينَ وُقُوعِ الظُّلْمِ مِنَ القديمِ ، تعالى ، مع أَمْتِنَاعِ القولِ بأنَّهُ دلالةٌ على الجهلِ والحاجةِ وبَينَ وُقُوعِ منعِ أَخد القديمَيْنِ للآخرِ مع الامتِناعِ مِنْ كونِ المنعِ دلالةً على الضعفِ وكونِ المانِعِ أَقْدَرَ مِنَ المَمْنُوعِ بطريقِ الإيجابِ ، لا بطريق الاختيارِ والدواعي . وليست هلْذِهِ حالَ دلالةِ الظُّلْمِ إلى غيرِ ذلك مِمَّا يقولونَهُ في هاذا البابِ .

وقد ذَكْرُنَا طَرَفًا مِنَ القولِ في ذَالكَ في بابِ ذِحْرِ الأدلَّةِ على توحيدِ الصانعِ . ونحنُ نذكرُ مِن بَعْدُ في بابِ ذِحْرِ الحَسَنِ والقبيحِ وكونهِ ، تَعَالَى عن قولِهم ، قادرًا على

١ مقدوراته : مقدورات ، الأصل .

الطُّلُم نَقْضَ جميعِ مَدَاهِبِهِمْ في ذالكَ وآعتلالهم بما لا يُمكنُ دفعُ شيءِ منه إلى غَيْرِ ذالكَ مِمَّا يقولونَهُ في هذا البابِ ، وإنَّما عَرَضَ هذا في الكلامِ في البدلِ لِشَبَهِ بباب تقديرِ فعلِ ما عَلِمَ أنَّهُ لا يكونُ .

والذي ذُكُونَاهُ مِنَ الأَولَّةِ على ذَالكَ وعلى كونِ القدرة على الكَسْبِ في حالِهِ وصحّةِ البدلِ منه في حالِ وجودِه وأنَّهُ حالٌ يكونُ ويحدُثُ فيها وأنَّهُ لا يستحيلُ لذَالكَ وجودُ الإيمانِ بدلًا مِنَ الكفرِ في حالِ وقوعِهِ على البدلِ وأنَّهُ ليس بمثابَةِ تكليفِ ما يستحيلُ فعلُهُ إلى غير ذَالكَ جُمَامُ كافيةً .

باب ذكر [٧٥٣] الدلالة على صحّة تعلّق الأمر بالفعل في حال وجوده والنهى عنه وصحّة تقدّمه عليه وأقسام الأمر به وذكر آختلاف الناس في ذالك والدلالة على ما نختاره منه وإبطال ما سواه

آخَتَلَفَ الناسُ في هانِمِو الأبوابِ ؛ فقال أهلُ الحقّ : إنَّ الأمرَ بالفعلِ على ثلاثةِ أقسام . أحدُها أمْرُ إعلامِ وإنذارٍ ، وهو الأمرُ بالفِعْلِ قَبْلَ وقتِهِ الذي وُقِّتَ به . والثاني أَمْرُ إلزام وإيجابٍ مُوسَّعٍ ، وهو الأمرُ بالفعلِ ، إذا دَخَلَ وقتُهُ المُوَسَّعُ الذي لهُ أُوَّلٌ وَوَسَطٌ وآخِرٌ . وهاذا هو الأمرُ الذي ، إذا فَعِلَ موجبُهُ في وقتِ التَّوْسِعَةِ ، أَذِي الفرضُ به ، وإذا أُخِرَ وتُوكِ ، لم يُقَصَّ الفاعلُ بِتَركِهِ وتأخيرِه .

وفي أهلِ الحَقِيّ مَن يقولُ : لا يَجُوزُ تأخيرُ هاذا المأمورِ به الـمُوَسَّع إلَّا بِبَدَلٍ مِن تقديمِهِ ، وهو فِعْلُ العَزْمِ على أنْ سيفعلَهُ فيما بَعدُ ، إنْ بَقِيَ بصفةِ مَن يلزمُهُ الفعلُ ، ولو لَمْ يكُنْ بدلًا ، سَقَطَ تقديمهُ إليه ، لَلَحِقَ بالبدلِ .

وفيهم مَن يقولُ : إِنَّهُ يَجُوزُ نَاخَيْرُهُ في وقتِ التوسِعَةِ بغيرِ بَدَلٍ مِنْ تقديمِهِ مِنْ عدم أو غيرِه ، وإنَّ الفَرْقَ بَيْنَهُ وبَيْنَ النَّذْبِ أَنَّ هذا الواجب المُوسَّعَ في تركِهِ قد يجبُ بحالٍ وعلى وجهِ مِنَ الوَجُوهِ ، وهو إذا بَقِيَ المُكَلَّفُ إلى آخِرِ الوقتِ ، وقت التَّضْييقِ ، ويأثم ، إِنْ لَمْ يَفْعَلُهُ في تلكَ الحالِ . والنَّدْبُ مِنَ الأفعالِ لا يَلْحَقُ المَاثُمُ بَرَكِهِ في كلِّ حالٍ ولا يجبُ فعلُهُ في وقتٍ مِنَ الأوقاتِ .

وقد شَرَحْنَا هَلَـٰدَا الكلامَ وتَقَصَّيْنَاهُ في كُتُبِ أُصُولِ الفقهِ بِمَا يُغْنِي مُتَأَمِّلَهُ .

والقسمُ الثالثُ مِنَ الأوامِرِ أمرُ إلزام وإيجابٍ مُضَيَّقٍ ، وهو الأمرُ عِندَ أكثرِ مَن تَكَلَّمَ في هاذا البابِ المُتَعَلِّقِ بالمَأْمُورِ في وقتِ حُدُوثِهِ . والواجبُ عِندَنا في هاذا البابِ أَنْ يكونَ أمرُ الإلزامِ المُصَيِّقِ على صَرَيْتِنِ ؛ فَصَرْبٌ منهُ المُتَقَدِّمُ على المأمورِ بوقتِ واجدٍ ، يجبُ الشُّرُوعُ في الفِعْلِ عقيبه بلا فَصْلٍ . وإنْ أَخْرَهُ عن الوقتِ الذي يَتْلُو وقت التَّصْييقِ ، كانَ بدالكَ مَأْتُومًا ، وكان ما يفعلُهُ بَعْدَهُ قَصَاءً ، لا أَذَاءً . ومَعنَى أنَّ هذا الأمرَّ أَمْرُ إلزامِ مُصَيِّقٍ أَنَّهُ لِيس للمامُورِ [٣٥] بَعْدَ حُصُولِهِ نَاخيرُ الفعلِ عن عقيب وجودِه ، وأنَّهُ إِنْ أَخْرَهُ ، أَلِيْمَ .

والضربُ الثاني أمرُ الإلزام المُصَيِّقِ الموجود في حالٍ وُجُودِ الفعلِ السأمورِ به في وقتِ وجودِهِ . ولا نعنى بذالكَ إلَّا أنَّهُ أمرٌ به في حالٍ وقوعِهِ ، إنَّ هو كانَ وَقَعَ ، وإن لمْ يَقْعُ في الوقتِ الذي هو وقتٌ له .

وقد نطق بتوقيتِهِ لهُ بأنَّهُ أيضًا أمر به ، وإن لم يقع . وحضورُ وقيهِ ، وإن لم يفعل ، لا يُحْرِجُهُ عِندُنا عن كونِهِ مامُورًا به ، لأنَّه إن كانَ يَصِحُ مِمَّنَ لم يفعلُهُ أن يكونَ في لا يُحْرِجُهُ عِندُنا عن كونِهِ مَنْ كونِهِ غَيْرَ فاعِلِ ، إن كانَ قد فَعَلَ تَرَّكَا وضِدًّا أو لم يَكُنَّ فَعَلَ له تَرَكَا على قولِ مَن قال مِن القدريَّةِ : إنَّهُ قد يخلقُ المُكَلَّفُ مِن فِقلٍ ما كُلِّتَ وَفعلِ تركِ له مع حضورٍ وقيهِ الذي وَقِّبَ . وقد ذَلْلَنَا على صِحَّةِ القولِ بالبدلِ مِنْ قَبْلُ بما يُغْنِى عَن رَدِّهِ .

وجميعُ هذبهِ الأوامر أَوَامِرُ بالفعلِ على الحقيقةِ على مُرَاتِبِها . ومَفتَى وصفِ الأمرِ المُتَقَدِّم على الفعلِ بأنَّهُ أمرُ إِعْمَلامِ ، أنَّهُ أَمْرٌ بالفعلِ فيما بَعْدُ على الحقيقةِ بِشَرَطِ إِنْ بَقِيَ المُكَلَّفُ بصفةِ مَن يكونُ مأمُورًا بالفعلِ مِنْ بقاءِ الفعلِ وحصولِ شَرَائِطِ التكليف . وليس مُغنَى أنَّهُ إعلامٌ بأنَّهُ سبقُ مَرْيَّةً فيما بَعْدُ .

وقد رُغَمَ أبنُ الزَّاوَنْدِيّ أَنَّ أَمْرَ الإعلام وأَمْرَ الإلزام الموسّعِ لَيْسَا بِلْمَرْمُنِ على الحقيقةِ ، وإنَّما هما إعلامٌ وإنْذَارٌ ، وأنَّ الأمْرَ على الحقيقةِ هو المُضَيِّقُ ، وهو الذي مِن حَقِّهِ

هو أبو الحسين أحمد بن يحيى بن إسحاق (ت.١٩٩٨) . كان أوّلاً من متكّلي المعتولة ثم تزندق وأشئهر بالإلحاد . عنه الفهرست ٢٠١/٣/١ - ٢٠ [هناك شهرته (أبن التُوثَلُوتِيَا)] ، طبقات المعتولة (للقاضي عبد الحبّل ٢٣٢-٢٩٤ [الطبقة النامنة] ، طبقات المعتولة (لابن المرتضى) ٩٢ [الطبقة النامنة] ، ميزان الاعتدال ٢٩١٨-٤٩١-٩١ (٩٩٩) ، الأعلام ٢٩٢١-٢٦٨ .

أنُّ يكونَ مَعَ الفعل .

وأَجْمَعَتِ القدريَّةُ وَكُلُّ قائِلٍ بأنَّ الاستطاعَةَ قَبْل الفعلِ وأنَّهُ لا يَصِحُّ البدلُ مِنَ الواقِعِ الموجُودِ أنَّهُ لا يَصِحُّ الأمرُ بالفعلِ في حالِ وُقُوعِهِ ، ولاَنَّه إذا دَخَل وقتُهُ والمحكَّفُ غيرُ فاعِلِ أنَّهُ لا يَصِحُّ مع كونِهِ عَيْرَ فاعلٍ له . ولا فَرْقَ بَينَ أَنْ يحضُرَ وقتُهُ ويكونُ غَيْرَ فاعِلٍ بفعلٍ وتَرْكِ له في أنَّهُ يستحيلُ فعلُهُ مع فِعْلِ تركهِ وضِدَّهِ وبَينَ أَنْ يحضرَ

وتكليفُ السُخالِ قبيعٌ ، لا يُصِعُّ في صِفَةِ القديم . وهو أُفْتِحُ مِن التكليفِ للفِمْلِ مع عدم القدرة عليه والآلةِ فيه والمنعِ منه ؛ فؤجّبَ لذالكَ أنَّهُ لا بُدَّ مِن تقديم [صحب] الأمرِ والنَّهْي لوقتِ الفعلِ المأمورِ به والمَنْهِيّ عنه .

وقد آخَتَلَفُوا بَعْدَ ذَالكَ في الأمرِ . هل يجوزُ بقاؤهُ إلى وَقْتِ المأمورِ به أم لا ؟ وقال جُمْهُورُهم : إنَّ الأمرَ لا يَجُوزُ بقاؤهُ وَقْتَيْنِ فضلًا عن بقائِهِ إلى وقتِ المأمُورِ به . ولم يُقَرِّقُوا بَينَ اللهِ ، تعالى ، وبَينَ أمرِ الخلقِ في استحالةِ البقاءِ عليهم ؟ فمحالٌ سؤالُ هؤلاءِ : هل يَبْقَى الأَتِيُّ إلى وقتِ الفعلِ أُمْ لا ؟

وقال الجُبَّائيُّ وَمَن قال بقولهِ : إنَّ الأمرَ وضروبَ الكلام يَبْقَى إلى وقتِ المأمورِ به ، غَيْرَ أَنَّهُ لا يكونُ ، وإنْ بَقِيَ إلى وقْتِهِ ، أَمْرًا بالفِعْل لِمَا نذكُرُهُ عَنهُم مِن بَعْدُ .

وقال عَبَّادُ الصَّيْمَرِيُّ \: إنَّ الأمرَ يَبْقَى إلى وقتِ الفعلِ ويكونُ أَمْرًا به في ذالكَ الوقْتِ .

وَالْحَتَلَقُوا أَيْضًا فَي أَنَّ الأَمْرَ هل يَصِحُّ أَنْ يَتَقَدَّمَ الفعلَ بَأَكْثَرَ بأوقاتٍ كثيرةٍ أَمْ لا على ما نذكرُه . واللهُ أَعْلَمُ .

١ الصيمري : الضيمرى ، الأصل . تقدّم ذكره . يُنظَر هنا ١٢٩ .

فائنا ما [قا]له ظنّنا أنَّ الأمرَ بالفعلِ أمْرُ به في حالِه ، فهو ما قدَّمْنَاهُ مِن أَنَّهُ مَعْدُورٌ لفاعِلِهِ في تلكَ الحالِ . ويَصِعُّ وجودُ اضِدِّهِ فيها على البدلِ منه على ما بَبُنَّنَاهُ مِن قَبْلُ وأنَّها حالٌ يكونُ المُكلَّفُ فيها تارِكًا للمأمُورِ به بفعلِ ضِدِّهِ إلى غيرِ ذلكَ مِثَّا قَدَّمْنَاهُ . وهم يُشْتُونَ وجوبَ تَقَدُّمِهِ عليه على وُجُوبٍ تَقَدَّم القدرة عليه واستحالة كونِ الموجودِ مَقْدُورًا . وذلكَ باطلٌ بما قد أَوْضَحْنَاهُ مِن قَبْلُ .

وقد آغتَتَدُوا أيضًا في آستحالةِ الأمرِ بالفعلِ في وقتِهِ بأنَّهُ إِنَّمَا بَأَمُرُ اللهُ به ، لِيَذَلَّ به على أو ليكونَ الأمرُ به للهُكَلَّفِ في إيقاعِ العامورِ به . ومُحَالٌ أَنْ يَدُلُّ الأَبِّيْ على ما قد وَقَعَ وَوْجد . ومحالٌ أيضًا كونُ الأَبِّيْ لُطفًا فيما قد وَقَعَ وَوْجد ، وإنَّما يكونُ دلالةً ولفظًا في معدوم وعلى معدوم ؛ فوَجَب لذالكَ آستحالهٔ تَعَلَّى الأمرِ بالفعلِ في حالٍ ، لأنَّه إن كانَ يَرِدُ للدلالةِ على المتأثورِ وأحكامِهِ وصفاتِهِ ، فيجبُ تَقَدُّمُ الدلالةِ على وقوعِهِ وحضورِ وقتِهِ ، إن كانَ إنَّما يَرِدُ ، لأنَّه لُطفٌ في فعلِ واجب ورَّئِكِ فبيع . وكان في نفسِهِ أَمْرًا بفعلٍ حَسَن واجبٍ ، فيجبُ لذالكَ تقلُّمُهُ على وقتِ الفعلٍ ، لأنَّه لُطفًا ، لِيُفْعَلَ عِيدَهُ الفعلُ ، كما يجبُ نقدُمُ القدرة على وقتِ الفعلٍ ؛ نإذا حصل موجودًا وخصَرَ [10 قال وقتُهُ وهو غيرُ مفعولٍ ويستحيلُ فِعْلُهُ في حالٍ ، هو فيها معدومٌ غيرُ مفعول والله ميكُنُ الفِعْلِ المُطلِ ، فيها معدومٌ غيرُ مفعول والله ميكُنُ الفِعْلِ اللهُ اللهُ معدومٌ غيرُ مفعول ويستحيلُ فِعْلُهُ في حالٍ ، هو فيها معدومٌ غيرُ مفعول ، لم يكُنُ لفِعْلِ اللَّعْلَفِ مَعْلَى .

فيقالُ لهم : ما في هذا اثَنَا لَسْنَا نُسَلِّمُ لكُم أَنَّهُ لا يأمرُ إِلَّا لِيلَّةِ كونِ أَمرِهِ لُطْقًا ودلالةً على المأمورِ ، فلم نُنكِر كونَه أمرًا لِيلَّةٍ أكثر مِنْ وجودِ أمرِهِ ؛ فهاذا أمرّ غيرُ مُسَلَّم . وفعلُ اللَّطْفِ عِندَنا غيرُ واجبٍ ، إِنْ قُلِرَ وقوعُهُ قَبْلَ الفعلِ أو معه على ما نُبُيِّهُ مِن بَعْدُ ؛ فَسَقَطَ مَا قُلْتُم .

١ وجود : وجوده ، الأصل .

ومع هذا ، فإنَّا إذا قُلنَا : إنَّ الأمرَ يقارِنُ الفعلُ ، فإنَّنا نقولُ : إنَّهُ إِنَّما يَتَقَدَّمُهُ في حال تَقدُّمِه ، يانَّ كانَ اللَّطفُ واجبًا على ما تَدَّعُونَ ، ويكونُ دلالةً على المأمورِ ولُطفًا له ، إنْ كانَ اللَّطفُ واجبًا على ما تَدَّعُونَ ، ويكونُ باقِبًا ومُقارِنًا للفعلِ ، إن كانَ مِمَّا يَصِحُ بَقَاؤُهُ أو يُوجَدُ مع الفعلِ إلى حالِهِ أَمْرٌ يأتي غير المُتَقدِّع الذي يكونُ دلالةً ولُطفًا ، لأنَّ حالَ الفعلِ حالٌ ، يَصِحُ فيها كَوْنُ الأمرِ أَمرًا به بَاتِّقَاقِي .

وإنَّما تقولونَ أَنتُم : إنَّهُ لا يجوزُ الأمرُ به في حالِهِ ، لأنَّه قَبُحَ في تلكَ الحالِ الأمرُ به . وتَبْنُونَ هذا على ثُبُوتِ قُبْحِ في العقلِ . وهذا الأصلُ باطِلِّ لِمَا سَنَشْرَحُهُ مِن بَعْدُ .

أو تقولونَ : الأمرُ به في حالِهِ عَبَثَ ، لأنَّهُ لا عَرَضَ فيه . وهذا أيضًا باطِلِّ ، لأنَّ الله عَرَضَ فيه . وهذا أيضًا باطِلِّ ، لأنَّ الله ، جُلُّ وعَزَّا، لا يأمرُ ويَتهَى ويشرَّعُ لعَرَضٍ ولا لِجِلَّةٍ ، ويكونُ بذالكَ حكيمًا ، فإذًا لَمْ تُنكِيرُوا جوازَ الأمرِ به في حالِهِ مِنْ جهةِ الاستحالَةِ والامتناعِ ، وإنَّما تُجيلُونَهُ لأجلٍ قُبْحِهِ وكونِهِ عَبْثًا . وذالكَ باطِلُّ ؛ فَسَقَطَ ما قُلتُم .

ورُبَّمَا عَوْلُتُمْ في ذلك على أنَّ الأمرَ به في حالٍ تُؤدِّي إلى تَكْلِيفِ المُحَالِ وما لا يُطَاقُ ، لأنَّ محالٌ فِعْلُ الموجودِ والقدرةُ عليه . ومحالٌ فِعْلُهُ ، إذا حَضَرَ وقتُهُ وهو معدومٌ . وهذان الأَصْلَانِ باطِلانِ ، لأنَّ الحادِثَ في حالِهِ يفعلُ ويكونُ في تلكَ الحالِ ، ولأنَّهُ إِنْ كانَ المأمورُ به لم يُفْعَلُ في وقتِهِ وفُعِلَ تَرَكُهُ ، فإنَّه يَصِحُّ وجودُهُ في تلكَ الحالِ بدلًا مِن تَرَكِهِ بأن لا يكونَ كانَ تركهُ إلا القدرة على تركِه .

وقد بَيْنًا صحّة البدلِ مِنَ الواقعِ والماضي مِن قَبْلُ بما يُغْنِي عن إِعَادَتِهِ ؛ فَبَطْلُ ما تقولونَ عليه في مَنْعِ مُقَارَئَةِ الأمرِ للفعلِ ووجوده في زَمَنِ الفعلِ ، ولأنّنا قد دَلْلُنَا فيما سَلَفَ على أنَّ كلامَ اللهِ ، تعالى ، [٤٥ب] القديم مِنْ صفاتِ ذاتِهِ . والحُسْنُ

١ جلَّ وعزَّ : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

والقُبْحُ والعَبَثُ مِنْ صفاتِ الحادِثِ دُونَ القديمِ والباقي والمعدومِ .

وإذا كانَّ كذالكَ وُكُنَّا نقولُ : إنَّ الله ، تعالى ، مُفارِق الفعل في حالِمِ ويكون آمِرًا به في وقيهِ وليس أمرُهُ حادِثًا ، فيكون عَبَثًا أو حَمَنًا أو قبيحًا . وإذا كانَّ كذالكَ ، بَطَلَ كلُّ ما يُعَوِّلُونَ عليه في مَنْع ذالكَ .

ويقالُ لهم أيضًا : إذا صَحَّ تَقُدُّمُ الأمرِ للفعلِ لكونِهِ لُطَفًا ، فَلِمَ لا يَجُورُ تعلَّقُهُ به في وقيهِ لكونِهِ لُطَفًا غير المأمورِ فيه ؟ ما يُدْرِيكُم لَقَلَهُ ، تعالى ، قد عَلِمَ أنَّ تعليقَ الأمرِ بالفعلِ في وقيهِ لُطَفًا لِخلقِ مِن المُكَلِّفِينَ ؟

فإن قالوا : الأمرُ به في حالِهِ عبثٌ قبيخٌ . ولا يَجُوزُ أنْ يلطفَ ، تعالى ، للمُكَلَّفِ . ومِن لُطْفِهِ فعل القديم للقبيح ، فهو كَمَنْ لا لُطْفَ له .

قبلً لهم : قد بَيْنَاهُ مِن قَبْلُ أَنَّهُ لِيس بقيحٍ ولا عيثٍ ولا أمرٍ بما لا يفعلُ وبما لا يَصِحُّ تَرَكُهُ وبما لا يصحُّ وجودُهُ بدلًا مِن عدمِهِ في وقتِهِ . ومِن هلْذِهِ الجِهَاتِ يُقْبِحُونُهُ . وقد أَبْطَلْنَا جميعَها ؛ فَسَقَطَ ما قَلْتُم .

وصَحَّ كُونُهُ لُطَفًا لِلْمُكَلَّفِ نفسه في كونِهِ فاعلاً للشيء في حالِ مُحدُوثِهِ بأنْ يعلمَ الله ، تعالى ، أنَّه إن لم يُعَلَقْ عليه الأمر به في حالِهِ ، لم يسهَل دواعِبَهُ إلى الاستمرارِ عليه ، لو أنَّهُ لطف له في فِعْلِ عباداتٍ أُخرَ ، تقعُ منه في المستقبلِ . ولو لَمْ يُعَلَقِ الأمر بهذا الفعلِ في حالِه ، لَمْ يفعل غيره مِنَ العِبَادَاتِ التي قَلَّمَ أَمْرُهُ بها . وإذا لم يَعْتَبعُ ذالكَ ، صَحَّ مُقارَنَةُ الأمر للفعل .

ويقالُ لهم أيضًا : إذا كانَّ كثيرٌ أمِن أهلِ الحَقِي يقولُ : إنَّ الأمرَ بالفعلِ جهةٌ لحُسْنِهِ ، وأنَّهُ لا يَصِيحُ كونُه حَسْنًا في حالِ عَدَبِهِ ولا في حالِ بقائِهِ ، وإنَّما يكونُ حَسَنًا في

١ كثير: كثيرا، الأصل.

حالِ حدوثِهِ ، وَجَبَ أَنْ يكونَ المريدُ في حُسْنِهِ مِنَ الأمرِ مقارنًا ، كما أَنَّهُ إذا كانَتِ الإرادةُ عندكم للفعلِ هي المُؤْتِرَةُ في حُسْنِهِ وَتُبْحِهِ وَكونِ الكلامِ خبرًا وإهانةُ وتعظيمًا وكونِ السُّجُودِ عبادةً شهِ ، تعالى ، أو لغيرِه ، وَجَبَ أَنْ تكونَ متعلقةُ بالحادِثِ في حالِ حدوثِهِ ، إذا كانَتْ مؤترةً فيه دُونَ حالِ عدمِهِ وحالِ قدرتهِ . وإذا كانَ كانُ كذالكَ وكانَ الأمرُ بالفعلِ جهةً لِحُسْنِهِ ومُؤثِرًا في [60] كونهِ كذالكَ ، وَجَبَ تعلقهُ به في حالِهِ ، ليكونَ ، إنْ كانَ موجودًا ، جهةً لِحُسْنِهِ ، وإنْ كانَ معدومًا في تلكَ الحالِ ، كانَ جهةً لحسنِهِ ، لو وُجد بدلًا مِن عدمِهِ ، لأنَّه ، لو وُجد وليس الأمرُ مُتَعَلِقًا به ، لَمْ يكُنْ حَسَنًا . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، ثَبَتَ بهاذا أيضًا وجوبُ تَعَلَق الأمرِ بالفعل في حالِهِ وبَطَلَ ما قالُوهُ .

فإنْ قالوا : إذا قُلتُم : إنَّ مِن حَقِّ الأمرِ أنْ يكونَ أثْرًا بالفعلِ في حالِمِ ، وَجَبَ أنْ لا يكونَ أثرًا للهِ وأثرًا لرسولِ في وقتِهِ أثرًا لِمَنْ يخلقُ ويحدثُ إلى يومِ القيامةِ ، ولَمْ يجبُ أنْ يحدثَ لكلِّ بالغ مُكلَّفٍ أثرًا له في وقتِ الفعلِ .

قيل له : هذا باطلا ، لأنَّ كلام الله ، تعالى ، قديم ، لا يُصِحُّ خدوثُهُ ، لا في حالي الفعل ولا قبلَ ، بشرطِ أن إذا الفعل ولا قبَلَا للمعدُّومِ قبل ، بشرطِ أن إذا أوجد المُكلَّفُ وصار بصفةِ من يلزمُهُ ، فيقبل الفعل ، وجَبَ عليه ؛ فإذا دخل وقتُ الفعل ، كانَّ الأمُرُ القديمُ أمرًا به في حالِه ، وقد كانَّ أمرًا به قبّل حالِهِ وقبُل خلقِ المامور به أيضًا على ما نُبَيْنُهُ مِن بَعْدُ .

وأَمْرُ اللهِ ، تعالى ، وأمرُ الرسولِ ، عليه السلامُ ، أمرّ لم يُخلَقُ ويُوجَدُ قَبْلُ خلقِهِ بشريطةِ وجودِ المُكَلَّفِ وَكُونِهِ على الصفةِ التي يلزمُ معها تنفيذُ الفعلِ ، وهو بغيِّيهِ أمرٌ به في حالِهِ ، كما أنَّ الخبرَ عن أنَّ الشيءَ سيكونُ هو الخبرُ عن كونهِ ، إذا كانَ .

ونحنُ وإنْ قُلنَا : إِنَّ أَمْرَ اللهِ أَمْرَ بالفعلِ في حالِهِ ، فإنَّنَا نقولُ أيضًا : إِنَّهُ أَمْرَ به قَبْل حالِهِ بشرطِ ما دَكرناهُ ، فَمَنَى أَنَّهُ أَمْرُ إعلام على ما بَيْنَاهُ مِن قَبْل . ومَعنَى أَنَّهُ إعلامُ أَنَّهُ أَمْرٌ لِلْمُكَلَّفِ بالفعلِ في وقيهِ بشريطَةِ بقائِه إليه ووجودِه فيه بصفةِ المُكَلَّفِ . وإذا كانَ ذلك كذالكَ ، صَحَّ ما قُلناهُ وما قالُهُ أَبنُ الرَّاوَلَدِيَّ وعَبَّادُ بنُ سَلْمَانَ اللهِ الأَمْ الرَّاوَلَدِيِّ وعَبَّادُ بنُ سَلْمَانَ اللهِ الأَمْ الرَّاوَلَدِيِّ وعَبَّادُ بنُ سَلْمَانَ اللهِ المُ

ا وعبّاد بن سلمان : وعباد س سلمى ، كذا في الأصل ، كما في الفهرست (للنديم) ٥٩٨/٢/ ١٩٥٩-٩٥ وبعض نسخ طبقات المعتزلة (لابن المرتضى) ٧٧ [الطبقة السابعة] ، بينما في بعض المصادر (عبّاد بن سلمان) ، كما في طبقات المعتزلة (للقاضي عبد الجبار) ٧٣٣ [الطبقة السابعة] وبعض نسخ طبقات المعتزلة (لابن المرتضى) ٧٧ [الطبقة السابعة] . هو من معتزلة أهل البصرة

وأخطأ آبنُ الرَّاوَنْدِيّ في قولِهِ : إنَّ الأمرَ المُتَقَدِّمَ على أنَّهُ مامورٌ به ليس بأمرٍ في الحقيقةِ بالأمرِ المُتقدِّم على الحقيقةِ بالأمرِ المُتقدِّم على الحقيقةِ بالأمرِ المُتقدِّم على المأمورِ به ، ووقته [٥٠٠] أمرٌ به بشرطِ بقاءِ المُكلَّفِ إليه وكمال شروطِ التكليفِ فيه . والأمرُ المتعلِّقُ به في وقتِ التؤسِعةِ أمرٌ به على الحقيقةِ ومُقارِنٌ لوقيهِ ، ولو فَعَلَ في كلِّ جزءٍ مِنْ أوقاتِ التؤسِعةِ ، لكانَ ذالكَ أَدَاءً وَكانَ الفعلُ مقارنًا للأمرِ به . ولو وقعَ ذالكَ تركه ، إمَّا بدل مِن تقديمِهِ هو العَرْمُ على أدائِهِ أو بغيرِ بدلٍ على ما حَكيْنَاهُ مِن قبل وصرّع بذالكَ .

ولا وجة لقول من قال مِن فُقَهَاءِ العِرَاقِيِّينَ : إِنَّ الأَمْرَ بِالْفِعْلِ في وقتِ التَّوْسِعَةِ نَدُّبُّ إليه وليس بواجبٍ ، فإنَّهُ إِذَا بَقِي المُكَلَّفُ إِلى آخِرِ الوقتِ بِصِفَةِ مَن يلزمهُ الفعلُ ، نَابَتِ الصلاةُ التي فَعَلَهَا ، وإِنْ كَانَتْ نَدْبًا مِنَّا والفرض ، وأَنَّهُ إِنْ نَوَاهَا فَرْضًا ، لم تُجْزِ عن فَرْضِهِ . ولا قولِ الْمَنْ قال منهُم : إِنَّ الصلاةَ في وقتِ التَّوْسِعَةِ مُرَاعَاةٌ ، فإنْ المَّا المُكلَّفِ وقتُ التَّصْبِيقِ وهو بصفةِ مَن يلزمهُ الفِعْلُ ، كَانَتْ فرضًا ، وإن لم يَبْق بصفةِ المُكلَّفِ ، كَانَتْ نَذْبًا عن فَرْضٍ .

وشَرْخُ الكلامِ في فصولِ هاذا البابِ وبَسْطَهُ في كُتُبِنَا في أُصُولِ الفقهِ ؛ فَلْيَتَأَمَّلُ ذالكَ هناكَ ! إنْ شاءَ اللهُ ، تعالى . وبه التوفيقُ والعَوْنُ .

١ قول : اقول ، الأصل .

باب ذكر أختلاف القدريّة في جواز تقدّم الأمر على الوقت بأوقات وهل يجوز ذالك أم لا ؟

قال الكانُّ منهُم : إنَّهُ يجبُ تَقَدُّمُهُ على الفعلِ بوقتٍ ، لكي يكون دلالة ولُطْقًا على ما قُلْنَاهُ ، ولِقَلَّا يكونَ أمرُ الموجودِ وبالفعلِ في حالِهِ . ثمّ آختلفوا في : هل يَجُورُ تَقَدُّمُهُ عليه بأكثرَ مِنْ وقتِ واجدِ أمْ لا ؟

فقالَ جمهورُهم : يجورُ ذالكَ فيه ، إذاكانَ في تَقَدَّمِهِ باكترَ مِنْ وقتِ واجِنْدٍ ، فإنَّهُ يزيدُ على كونِهِ دالَّا على الفعلِ ولُطُفًّا فيه ، فأمَّا إذا لم يكُنْ سِوَى كونِه دلالةً على الفعلِ ولُطفًّا فيه ، لم يَجُزُ تقدُّمُهُ بأكثرَ مِن وقتٍ ، لأنَّ تقديمَهُ بأكثرَ مِنْ ذالكَ عَبَثُ قبيحٌ ، لا غَرْضَ ولا فائدةً فيه .

وقال القائِلُونَ بجوازٍ تَقَدَّمِهِ باكنرَ مِن وقتِ واحدٍ : والفائدة فيه الزائِدة على كونِهِ لُطْفًا ودليلًا [rol] هو أن يَعْلَمُ الله ، تعالى ، أنَّهُ مصلحة ولُطْف لِمَن تَحَمَّلُهُ ويُؤْمِرُ بادائِهِ إلى المامورِ ، فإذا لم يَمْتَئِعُ أَنْ يكونَ ذائلَ لُطْفًا للمُؤَوِّقِ المُتَحَوِّلِ ، ولِمَن كانتْ فيهِ فوائدُ سِوى ذالكِ ، غَيْر ولسنا نعنعُ أنْ يكونَ هذا مِن بعضِ فوائِدِهِ ، وإنْ كانتْ فيهِ فوائدُ سِوى ذالكِ ، غَيْر أَنْ يَلزَمُ مَن قالَ : إنَّهُ لا فائِدَةً فيه إلَّا هاذا ، أن لا يَحْمَنُ تقدُّم الأمرِ بأوقاتٍ كثيرة دونَ أنْ يكونَ هناكَ محملًا لأدائِهِ ، وأن لا يَجُوزَ إذا كانَ المُكَلَّفُ هو المُخاطَّبُ بالأمرِ بغيرٍ واسطةٍ ومتحملٍ أن يقدّمَ أمره على الفعلٍ بأوقاتٍ ، وإن لم يكنُ هناكَ متحمل ؛ فقد أَبْطَلُوا ما ذُكْرُوهُ مِنَ الفائدةِ ونقضُوا قولَهم .

وقد يَتَوَلَّى اللهُ ، تعالى ، خِطَابَ المأمورِ بالفعلِ مِنَ الملائكةِ وغيرِهم بغيرِ واسِطَةٍ ولا متحمّلٍ . وضِيقُ الأمرِ بهم يُحْرِجُهُمْ إلى أنَّهُ لا يكونُ تقدُّمُهُ إلَّ لَطَفًا لِمُؤَذِيهِ . وقد يكونُ تقدُّمُهُ مِنْ أعظم الأَلطَافِ للمُكلَّفِ نفسه بأنَّ الله ، تعالى ، إذا قدَّم الأمرَ بأوقاتٍ كثيرةِ وخاطَبَ به المأمورَ ، فَعَلُ العزمَ في جميع تلكَ الأوقاتِ على أدائِهِ ، إِنْ بَقِيَ إلى الوقتِ بَصِفَةِ المُكَلَّفِ وأصابَ بكلِّ عَزْمِ على ذالكَ في كلِّ وقتِ طاعةً. وممكن أنْ يكونَ عَزْمُهُ على ذالكَ في الأوقاتِ الكثيرةِ توطِينٌ لنفسِهِ على الفعلِ وتسهيلٌ له ويكون ذالكَ مِن الطّافِهِ فيه ، فإنَّهُ معروضٌ على كلِّ مَن قدرَ الأمر له إلى أنْ يفعل العزمَ على أدائِهِ في وقتِهِ ، إِنْ بَقِيَ ماكانَ ذاكِرًا للتكليفِ ، وإن لم يفعل هذا العزمَ ، أصّابَ ذنبًا . وفي تقديمِهِ له تعريضٌ للثواب ، لا ينالُهُ إلَّا بتقديمِهِ الأوقات الكثيرة . وذالكَ حَسَنٌ منهُ ، وإن لم يجبْ عليه . وكما يَحْسُنُ منه كمالُ العقلِ وشرَائِطُ النكليفِ ليحصل منه النكليفُ الذي هو تعريضٌ للثواب ، [٣٥ب] وإن لم يجبْ عليه ذالك ؛ فَبَطَلَ قولُ مَن ظَنَّ أَنَّهُ لا فائِدةَ في تقديمِهِ إلّا كونه لطفًا لِمُنْتَحَيِّلِهِ ومُؤوِّيهِ . وهذا واضِحٌ ، لا إشكالَ فيه ؛ فجازَ لذالكَ تقدُمُهُ بالأوقاتِ الكثيرة .

فائًا نحلُ فقد يصعُ تقدُّمُهُ عِندَنا بالأوقاتِ الكثيرة ، لا لِعِلَّةٍ على ما قلناهُ مِن قَبْلُ . ويَلْزَمُ محيل تقدّمه إلَّا لفائدةٍ تربيدُ على كوبِهِ دلالةً على الفعلِ ولطفًا ، أنْ يُحِيلُ تقدُّمُ القدرة على الفعلِ بأوقاتٍ وتَقدُّمُ الآلَةِ وكل ما يُحتاجُ إليه في إيقاعِ الفعلِ ، متى لَمْ يكُنْ فيه إلَّا كونهُ مِمَّا يقعُ به الفعل ، لأنَّ ذلك يَتِمَ جميعهُ بأنْ يَتَقدَّم وَقْتًا واحدًا ، فلا فائدةً في تقديمِهِ أكثر منه . ومتى قدّمَ بأكثرَ مِن وقتٍ ، كانَ ذلك عَتِنًا ، لا غَرْضَ فيه ؛ فإنْ مَرُوا على هذا ، فقد قاسوا قولهم . وإنْ أَبَوْهُ ، نَقَضُوا عَلَى هَذَا ، فقد قاسوا قولهم . وإنْ أَبَوْهُ ، نَقَصُوا عَلَى اللّهُ عَرْضَ فيه ؛ فإنْ مَرُوا على هذا ، فقد قاسوا قولهم . وإنْ أَبَوْهُ ، نَقَصُوا

بأوقات كثيرة وخاطب به المأمور ... ويكون ذلك من ألطافه فيه فإنه معروض : مكرّر في الأصل .

وقد أَطْلَق الكانُ منهم أنَّهُ إِنَّما يجبُ تَقَدُّمُ الأمرِ على وقتِ واحِدٍ . ويجبُ عِندَنا على موضوعِهمْ أنْ يَتَقَدَّمَ بِوَقَتْيْنِ ، فوقتُ السماعِ ، الأمر وآستيفائه ، والوقتُ الذي يليه ، وقتُ تُأمُّلِهِ وحصولِ العِلْمِ بموجهِهِ ، ووقتُ الإيقاعِ في الثالثِ مِن حالِ الأمرِ وبعدَ تفهّمِهِ ومعرفةِ متضمّنه . هذا عِندَنا لا بُلَّ منه .

فَامًّا مَن قَالَ : لا يَجُورُ تَقَدُّمُهُ عَلَى الفعلِ باكثرَ مِنْ وقتٍ واحدٍ ، فإنَّما عليه في ذالك أنَّهُ لا فائدةَ فيه . وقد بُتِنَّا أنَّهُ قد يكونُ فيه فوائدُ لا سبيلَ إلى دَفْعِهَا ؛ فَبَطْلَ ما قالوهُ .

فإنْ قالوا : فَجَوْزُوا أَيضًا أَمْرَ مَن هو في حال يلقى الأمر به غير قادرٍ عليه ولا آلةً فيه ، ومَن قدّم جميع ما يحتاجُ في الفعلِ إليه ، إذا تُقَدَّمُ أمرُهُ به بأوقاتٍ كثيرةِ .

قيلَ له : يَجُوزُ ذَالكَ ، ولا يستحيلُ أنْ يكونَ أَمْرًا له بشرطِ وجودِ الآلةِ وثُبُوتِ الصحّةِ وكونه بصفةِ مَن يَصِحُّ منهُ الفعلُ أو تركُهُ في الوقتِ الذي وُقِّتَ به . هذا غيرُ مستحيلِ . واللهُ أَعْلَمُ .

فإن قالوا : فإذا جازَ تَقَدُّم الأمرِ على وقتِ الفعلِ بأوقاتٍ كثيرةٍ ، فَجَوْزُوا أَمْرَ المعدُوم ، ومَن لم يُخلَقُ بشريطَةِ وجودِهِ ، وكمالِ صِمَّةِ التكليفِ به [٥٧] وبلوغِ الأمر إليه !

قيل له : كذالكَ نقولُ . هذا هو الذي لا يُلَّ مِن تجويزه . وقد يَصِخُ أَنْ يكونَ هناكَ سامِعٌ لأَنْمِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُل

فائنا وُجُوبُ ذَالكَ في اللهِ ، تعالى ، وظاهر على قولِنا ، لأنَّه لم يَرَلُ مُتَكَلِّمًا مع عَدَم جميع الخلق ، ومِن كلامِهِ الأمْرُ والنهي للمعدوم بشريطةِ وجودِه وبلوغِه وبلوغِ الأَمْرِ إليه على وجه تقومُ به عليه الحُجَّةُ ، فلا بدَّ لذَالكَ أَنْ يكونَ سابِفًا ، إذا فُلْنَا : هو أَمْرُ ونَهْيٌ وحَبَرٌ لِنَفْسِهِ ، لأنَّه إذا كانَ أمرًا لنفسِه بنفسِهِ ، لا يَصِحُ أَنْ يكونَ إلَّا أَمْرًا لِمِنْ هو لهُ ، وإنْ كانَ معدومًا وكان كلُّ مبلّغِ معدومًا ، ولكِن يكونُ أمرًا للمعدوم بشريطةِ ما ذَكْرُنَا .

فائنا مَن قال مِن أصحابِنا : إنَّه يكونُ أَشَرًا ونَهْيًا لاِفهام السامورِ متضمّنه ، فلا يجعلهُ أَشَرًا لِعَلَةٍ هي الإفهامُ للمُترَادِ به . ولا نقولُ : إنَّهُ أَشَرَ للمُعدومِ ، بل لا يكونُ أَشَرًا إلَّا بإفْهَام العرادِ منه . ويُرادُ بالإفهام ورود الخطابِ على المُكلَّفِ مع كونِهِ على صِفَة مَنْ يَصْلُحُ منه معرفةُ الأمرِ وفَهْمِهِ ، سواء قَهِمَ وعَلِمَ اللهُكلَّفُ أَو لَمْ يَعْلَمُ بإلزامِ أمرِ المعدُومِ لها . ولا زائلَ عنهُم .

فإذا قلنا : إنَّ الأمرَ مِنَ اللهِ ، تعالى أَمْرٌ لنفسِهِ ، جَوَّزْنَا أَمْرُهُ ، تعالى ، في الأَزْلِ للمعدّوج بِشَرْطِ ما ذكرناهُ ، وإن لَمْ يكُنْ هناكُ متحتلٌ ، كما يَخسُنُ مِنَ الإنسانِ كُتُبُ وصَيِّهِ وَأَمْرُهُ فيها لِمَعْدُومِ لَمْ يُحَاطِبُهُ وَلَمْ يَنْصِبُ مِبْلَغًا إليه ، وأَنْ يأْمُرَ في وَصِيِّيهِ لِمَنْ يُخْلَقُ مِنْ نَسْلِهِ وَوَلِدِ وَلَدِهِ أَنْ يَفْعَلُوا في تَرِكِيهِ كذا وكذا . وإنْ كانَ كذالك ، بَطَلَت الحاجةُ إلى المتحمّلِ وحضورِه .

ويجوزُ أيضًا أنْ يفصلَ بينَ جَوَازِ أَمْرِ اللهِ ، تعالى ، للمعدُومِ بغيرِ وَاسِطَةٍ ولا متحمّلٍ ، وبينَ جوازِ ذَالكَ مِن الإنسانِ في قُبْحِ ذَالكَ مِن الإنسانِ ، وكونه غير قبيحٍ منه ، تعالى ، بأنَّ أمرَ اللهِ ، تعالى ، قديمٌ غير محدَثٍ ولا فِعْلَ مِنْ أَفْعَالِهِ ، وهو أَمْرُ للفيهِ ، لا يقفُ كونُهُ كذَالكَ [٧٥٧] على الفعلِ والاختيارِ له ، ولا يمكِنُ أَنْ يوجَدُ إلَّا وهو آمرٌ بما هو آمرٌ به ، فلم يَقْقُ لذَالكَ على فِعْلِ القديمِ له وأختياره لايقاعِهِ وتأخير فعلِهِ إلى وقتِ وُجُودِ متحمّلٍ له . وأَمْرُ الآمِرِ مِنَّا مُحْدَثُ وَكَسْبٌ للعبدِ وبينَ مقدوراتِهِ وفِعُلِ التركِ له ، فإذا قَلْمَهُ ولا غَرْضَ في تقديمِهِ ولا متحمّل للعبدِ وبينَ مقدوراتِهِ وفعُلِ التركِ له ، فإذا قَلْمَهُ ولا غَرْضَ في تقديمِهِ ولا متحمّل للمبدِ وبينَ مقدوراتِه وفعُلِ التركِ له ، فإذا قلَّمَهُ ولا غَرْضَ في تقديمِهِ ، مع صِحْةِ للهِ يَصِحُ منه تأخيرهُ إلى وبينَ عُلْمَ من ني تقديمِهِ ، مع صِحْةِ تأخُوهُ عَنْ المَعْرَفُ لهي أَعْرَضَ في تقديمِهِ ، مع صِحْةِ تأخُوهِ عنَّا ؛ فَأَفْرَقَتِ الحالُ بينَ القديمِ والمُحْدَثِ . وهذا بَيِّنُ لا دخلَ عليهِ إلا بالمُعْارَعَةِ في قِدْم كلامِهِ ، تعالى ، وكونِه امرًا لنفسِهِ .

وليس لهم الفَنْحُ في أَمْرِ اللهِ ، تعالى ، في أَزَلِهِ للمعدومِ بأنّه ، إذا لَمْ يَسْمَعْهُ مؤدّى له ولا غيرهُ ، كانَ هَاذِيًا وعَبَنًا ، لأنّنا قد بَيْنًا أَنْ العَبَثَ مِن صفاتِ الفعلِ . ويَجُوزُ أَمِنَا أَنْ يُفْصَلَ بِينَ أَمْرِهِ ولا أَحَدَ يسمعهُ وبينَ أَمْرِنَا ولا أَحَدَ يَسْمَعُهُ ، بأنّنا يَصِحُ مِنّا تأخيرُ فعلِ أَمْرِنَا إلى وقتٍ ظن يَسْمَعُهُ المأمورُ أو المؤدّى عنه . وكلامُ اللهِ ، تعالى ، وأمرُهُ المسموعُ ليس بفعلٍ له وواقع بأختيارٍه ، حتّى يوقف ذالكَ على وجودِ سامِعٍ له ومؤدّى مِنَ الخلقِ ؛ فأفتَرقَتْ لذالكَ الحالُ بينَهما .

ولأنَّ قولَهم : الكلامُ ، إذا لَمْ يَسْمَعُهُ أَحَدٌّ ويَتَلَقَّاهُ عن المُتَكَلِّمِ به كانَ هَذَيَانًا ،

باطلٌ مِن وجهَيْنِ . أحدُهما أنَّهم لا يَجدونَ كلامًا لِمُتَكَلِّمٍ ، لا أَخَدَ سَمِعَهُ ، لأنَّ اللهَ يَسْمَمُهُ والحَفَظَةُ . ولا يوجَد هذا الأصلُ المَقيس عليه كلام اللهِ ، تعالى .

والوجهُ الآخر أنَّهُ لو دَخَلَ الكلامُ في كونِهِ هَذَيًّا ، لأنَّهُ لا أَحَدَ يَسْتَمَهُ ، لَخَرَجَ كلامُ الشَّ الشُخْلِطِينَ والمُمْرَسِينَ عن أَنْ يكونَ هَذَيَّانًا ، إذا سَيِعَهُ السَّايِمُونَ . وهذا باطلً بِأَيِّقَاقٍ ؛ فَيَطْلَ ما قالُوهُ ، ولأنَ الإنسانَ ، لو خَلا بِنَفْسِهِ وقَرَّأَ القرآنَ وأَنْشَدَ الأَشْعَارَ وتَكَلَّمَ بِضُرُوبِ الحِكْمِ ولا أَحَدَ يَسْمَعُ كَلَامَهُ ، لم يكُن هَاذِيًّا ، إذا كان كلامُهُ مُفِيدًا . وكلامُ اللهِ ، تعالى ، مفيدٌ وزايدٌ على كلِّ مُفِيدٍ ؛ فزَالَ ما قالُوهُ وصَعَ تَقَلُّمُ الأَمْرِ على الفِعْلِ بأَوْقَاتٍ كثيرةٍ وأمر المعدرِم . [٥٨] وسَقَطَ كلُّ ما يَرُومُونَ به دَفْعَ باب ذكر أختلافهم في بقاء الأمر المتقدّم إلى وقت الفعل وفي أنّه أمر به إن بقي إلى وقته أم لا ؟

والذي نقولهُ نحنُ في هذا الباب: إنَّ الله ، تعالى ، قديم باقي ، لا يَجُورُ عليه الفَناءُ والبطلانُ ، وإنَّ ان كانَ مُتَقَدِّمًا على وَقْتِ بغيرِ غايةٍ وأوقاتٍ مَحْدُودَةٍ ، فإنَّهُ أيضًا باقي إلى وقتِ الفِغلِ وآمرٌ به في ذالكَ الوقتِ على ما بَيْنَّاهُ مِن قَبْلُ على آمْنِيحَالَةِ بقاءٍ شيءٍ مِنَ الأعراضِ ومِنْ أَكْسَابٍ وغيرِها ، غَيْرُ أَنَّهُ لو جازَ بقاءُ فِغلِ العبدِ أو شيء مِن أفعالِهِ ، لَمْ يَصِحَّ كونُ أمرِ القديمِ آمرًا به بأنْ يفعل مع بقائِهِ في الوقتِ الذي قبلُ له أفْقَلُهُ فيه ، وقد كانَ فَقلَهُ فيه وتَقضَّى وقتُ حدوثِهِ ، لأنَّه محالً أن يَفْعَلُ اليومَ ما كانَ فاعِلا له في أمس .

وهذا مِمَّا لا يَصِحُّ فِغْلُهُ ولا تَرَّكُهُ على ما بَيَّنَّاهُ في فصولِ القولِ في البدلِ مِن ٱستحالةِ فِغْلِهِ للماضي ، ولكِن يَصِحُّ أَنْ يُؤْمَرَ بِفِغْلِهِ ، فإنْ يُعِيدُهُ بعدَ عَدَمِهِ بشريطَةِ إِنْ عُدِمَ وعَرَفُهُ المُكَلِّفُ بِعَنْهِم ، فيقالُ لهُ : أَفْعَلُهُ على وجهِ الإِعَادَةِ ، لَفَعَلُهُ .

وقد بَيْنًا مِن قَبْلُ وَجْمَة الدلالَةِ على أستحالَةِ فِعْلِ الباقي أو تركهِ ، وإنَّما يُجِيرُ الأمرَ بها الم بهذا مِنْ أَهْلِ الحَقِّ مَنْ يُجَوِّزُ الأمرَ بالشُحَالِ ، وإن لَمْ يكُنْ مِمَّا وَرَدَ في شَرْعِنَا ولا فيما قَبْلَهُ على ما أوضَحْنَاهُ في ذَالكَ مِن قَبْلُ ، فلَمْ يَجُزُ لأَجلِ هانِهِ الجُعْلَةِ أن لزمنا كونُ أمرِ الله ، تعالى ، أَمْرًا بالباقي ، كما أنَّهُ أمرٌ بالفِعْلِ في حالي حدوثِهِ ، لو صَحَّ بقاءُ فِعْلِ العبدِ ، وإنْ صَحَّ تَعَلَّقُهُ به في حالٍ عَدَمِهِ وحالٍ حدوثِهِ لِلْعِلَلِ التي دُكُونَاهَا .

فَأَمَّا كَلَامُ المُحْدَثِ ، فإنَّهُ عَرَضٌ لا يَبْقَى . وكذالكَ العبارةُ «أعراض» لا يَجُوزُ بقاؤها ، فلا سؤالَ علينا ، إذا لو بَقِيَ أمرُ المُحْدَثِ إلى حالِ المأمورِ به ، هل كانَ يكونُ آمرًا به أم لا ؟ ولكِنِ الواجِبُ على الأصلِ الذي قَدَّمْنَاهُ ، لو فَرَضْنَا وجَوَّزْنَا بِهَاءُ أَمْرِ المُحْدَثِ المُتَقَلِّمِ على العامورِ إلى وقتِ الفعلِ ، أَنْ يكونَ آمِرًا به في حالِهِ ، كما أُوجَبُنَا ذَالكَ في أَمْرِ اللهِ ، تعالى ، الماضى . وكون أحدهما قديمًا والآخر مُحْدَثًا [٥٩ب] لا يوجبُ الفرق في تعلَّقهما بالفعلِ في حالِهِ .

فأمَّا القدريَّةُ فقد آخْتَلَقُوا في هذا البابِ ؛ فقال الجُبَّائيُّ ومَن قالَ بقولِهِ : إنَّ كلامَ اللهِ ، تعالى ، وكلامَنا يَبْقَى إلى حينِ وقتِ الفعلِ مع تَقَدُّمِهِ عليهُ .

وقال الجمهورُ منهم: إنَّه لا يَبْقَى ؛ فَمَن قالَ منهُم: إنَّهُ أَصُواتٌ ، لا يَصِحُّ بِقاؤُها ، سَقَطَ عنه تَكلَفُ الكلام في أنَّه ، إذا بَقِي إلى وقتِ الفعلِ ، يكونُ آمِرًا به أم لا ، لأنَّه يُجِيلُ بِقاءَهُ .

فأمَّا الحَبُّامِيّ ، فقد رَعْمَ أنَّ الكلامَ يَبْقَى ، والأمر مِن جُمْلَتِهِ ، وقال مع ذلك : إنَّ الأمرَ المُتَقَدِّمَ ، وإنْ بَقِي إلى وقتِ الفعلِ ، فإنَّهُ لا يكونُ أمرًا لهُ ، لأنَّ الأمرَ بالموجودِ وما حَصَرَ وقتُهُ وغير مفعولِ ، لا يَصِحُّ على ما بَيَّنَّهُ عنهم بِن قَبْلُ .

وقال أيضًا : إنَّ الأمرَ يصيرُ أمرًا بالإرادةِ لا بِصِيغَتِهِ وصورتِهِ .

قال : والإرادة إنَّما توجبُ ' في المرادِ وتكونُ جهةً لِكَوْنِهِ على بعضِ الوُجُوهِ في حالِ حدوثِهِ ، فأمَّا الباقي ، فلا يَصِحُّ تأثيرُ الإرادةِ فيه ، فلم يَجْزُ لذَّالكَ أَنْ يكونَ أمرًا في حالِ بقائِهِ ، إذِ الباقي لا تُؤثِّرُ الإرادةُ فيه .

وهذا القولُ عِندَنا باطل ، لأنَّ أمرَ اللهِ ، تعالى ، وأَمْرَ غيرٍه مِنَ الحَمْلِيّ أمرٌ لنفسِهِ ، لا بالإرادةِ لكونِهِ ، ولا لإرادةِ المأمورِ به على ما بَيَّنَاهُ في فصولِ القولِ في نَفْيِ حُلْقِ القرآنِ مِنْ قَبْل . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، لم يجزُ خروجُ أَمْرٍه ، تعالى ، وأمر

١ - توجب : يوجب ، الأصل .

٢ توثر: يوثر، الأصل.

غيرِه عن كونِهِ أمرًا ، إذا بقي إلى حالِ المأمورِ به لأجلِ أنَّ الإرادةَ لا تؤيِّرُ في الباقي والأداء عنهم ، إنَّما يصير أَمْرًا بالإرادَةِ . وزالَ ما قالَهُ .

١ غيره: عبره، الأصل.

٢ والأداء : ولادا ، الأصل .

وكلُّ مَن قال مِنَ المعتزلَةِ: إنَّ كلامَ اللهِ ، تعالى ، عَرْضٌ غيرُ باقِ إلى وَقْتِ المأمور به ، إنّما يقولُ : إنَّ الأوابِرَ التي في القرآنِ باقيةٌ على المتجازِ والاتّستاعِ . ومراهُهُمْ بذالكَ أنَّ حكايَة القرآنِ ، كُلَّمَا تَكَرَّرُتْ وقرَأَهَا القَرْأَةُ ، تَصَمَّنتُ مَعنى المَحْكِيّ ودَلَّتْ على تَقلُّمِ الأوابِرِ التي هي حِكَايةٌ ، فيكونُ سمعها وكونها دلالةً على تَقلُّم ما هي حكاية له بمثابة بقاءِ تلكَ الأوابرِ المُتَقَلِّمَةِ التي كانَ أَحْدَثُهَا اللهُ لجبريلَ وغيره بِمَّنْ خاطَبُهُ وأَمْرَهُ بالتَّأْويَةِ عنه ، وإنَّا فجميعُ أَوْامِرِ اللهِ ، تعالى ، معدومة وعيره بِمَثْنُ حاطَبُهُ وأَمْرَهُ بالتَّأْويَةِ عنه ، وإنَّا فجميعُ أَوْامِرِ اللهِ ، تعالى ، معدومة

وهذا خِلَافُ ظاهرِ ما عليه جميعُ الأُمَّةِ من أنَّ أُوامِرَ اللهِ ، تعالى ، في القرآنِ باقيةً على عبادِهِ .

وقد تُكَلَّمْنَا في فصولِ القولِ في نَفَي خَلْقِ القرآنِ على الجَيَّافِيّ في بقاءِ كلامِنا وفي الحكاية والمحكاية والمتحكِيّ ، وقوله : إنَّ القرآنُ يوجَدُ في مواضعَ كثيرةٍ في وقتٍ واجدٍ ومع الكتابةِ والحكايةِ والجَفْظِ ، وأنَّهُ إذا وُجِدَ مع الجَفْظِ والكتابةِ ، لَمْ يكُنْ مَسْمُوعًا ، وإذا وُجِدَ مع الجَفْظِ والكتابةِ ، أَنْ مِكُنْ مَسْمُوعًا ، وإذا وُجِدَ مع الحكايةِ ، كانَّ مصموعًا بما يُغْنِي مُتَابِئُهُ هناكَ ، إنْ شاءَ اللهُ وحدَّهُ .

١ الأوامر: الامر، الأصل.

وكان عَبَّادُ بنُ سَلْمَانَ مِنَ القدريَةِ يَزْعُمُ أَنَّ جميعَ ما في القرآنِ مِنَ الأوامِرِ والتَّوَاهِي ليس بِأَمْرٍ ولا نَهْي على الحقيقةِ ، ولكِن فيه الدلالةُ عليهما ، وأنَّ الأمْرَ والنهيَ شيئانِ يُحدِثهما اللهُ ، تعالى ، عَندَ سَمَاعِ الآياتِ التي منها قوله : ﴿ أَقِيمُواْ الصَّلَوٰةَ وَاتُواْ الرَّكُوفَ ﴾ [٢ البقرة ٣٤] ، ﴿ وَتَجَاهَدُواْ فِي سَبِيلِ اللهِ ﴾ [٢ البقرة ٢١٨] ، ﴿ وَتَجَاهَدُواْ فِي سَبِيلِ اللهِ ﴾ [٢ البقرة ٢٤] ، ﴿ وَامْال ذَالكَ .

وهذا الفولُ خلافٌ لِدِينِ جميعِ الأُتَّةِ قَبْلَهُ وَبَعْدَهُ ، لأنَّ الأُثَّةَ على قَوْلَيْنِ ؛ فينهُم الفائلُ بأنَّ كلامَهُ هانِهِ الأصواتُ والصِيّغُ المنظومةُ ، فإنَّهُ آمِرٌ بها وناهٍ عنه . ومنهُم القائلُ بأنَّ كلامَهُ هانِهِ الأصواتُ والصِيّغُ المنظومةُ ، فإنَّهُ آمِرٌ بها وناهٍ ومُخبِرٌ ؛ فأمّا أنْ يقولَ قائلُ : إنَّ أَمْرَ اللهِ ، تعالى ، ونهيّهُ شيءٌ ، يَخدُتُ في قاويتا عند سَمَاعِ القراءةِ ، فليسَ منها قائلٌ بذالكَ ؛ فَوَجَبَ رَدُّ قولِهِ بالإجماعِ ، ولأنَّه إنْ كانَ أَمْرُ اللهِ ، تعالى ، ونهيهُ شيعانِ يَخدُثُانِ في القلوبِ ، فلا يَخدُو أَنْ يَكُونَ كانُ أَمْرُ اللهِ ، تعالى ؛ فإنْ كانَ مِن فِعْلِ اللهِ في مِن يُغلِ اللهِ في القلبِ ، وَجَبَ أَنْ يكونَ كلامًا للقلبِ ولِعَنْ فَعَلَ فيه أَو فيما هو مِنْ جُمْلَتِهِ ، كما يجبُ ذلكَ في الإرادةِ . وإنْ كانَ مِن فِعْلِ العبدِ ، وَجَبَ أَنْ يكونَ أَيضًا هو المعبدِ ، وَجَبَ أَنْ يكونَ أَيضًا . وهم الهو مِن جُمْهَ هو المعبدِ ، وَجَبَ أَنْ يكونَ أَيضًا . والله عنه أَنْ عَلَ هو المعبدِ ، وَجَبَ أَنْ يكونَ أَيضًا . والمن أَنْ المهابِ المعبدِ ، وَجَبَ أَنْ يكونَ أَيضًا . والمنه المعالِم المهابِ المناهِ . وَنَهْ أَنْ يكونَ اللهِ ، تعالى .

والمتكلِّمُ عِندَهم مَنْ فَعَلَ الكلامُ ، لا مَن وُجد به أو بما هو مِن جُمُلَتِهِ . وهذا يُوجبُ أن لا يكونَ اللهُ مُتَكَلِّمًا بذَّالكَ الكلام ولا آمِرًا ولا ناهِيًا . ويجبُ [٥٩٠] أيضًا أنْ يكونَ لا خبرَ للهِ ، تعالى ، في القرآنِ ولا أستخبارَ ولا وعدَ ولا وعيدَ ولا

سلمان: كذا في الأصل؛ وفي بعض المصادر (سليمان) . تقدّم ذكره . يُنظّر هنا ١٣٩ ، ١٣٠ ، ١٣٢ ، ١٥٧، ١٥٧ .

٢ من: مع: الأصل.

حَضَّ ولا تنبية ولا شيء مِنْ أقسام الكلام ، وإنَّما الخيرُ وجميعُ ضرورتِهِ شيءٌ يَحدُثُ في نَفْسِ الإنسانِ عِندَ سماعِهِ القراءة . وهاذا حَدُّ مِنَ الجهلِ العظيم . وهو مع ذائك نقيضُ قولِه : إنَّ أَمْرَ اللهِ ، تعالى ، إلى حينِ وقتِ الفعلِ ويكونُ آمِرًا به ؟ فإنْ كانَ باقيًا ، فما وَجُهُ قولِه : إنَّ الأمرَ والنَّهْيَ شيءٌ يَحُدُثُ في قلبِ سامعِ القراءة ؟ وكيفَ يحدثُ الباقي ؟ وإنَّما كانَ يجبُ أنْ يقولَ على هذا الأصل : إنَّ أَمْرَ اللهِ عِندَ سماعِهِ القراءة . وكلُّ ما هذا على ما يقائِه عِندَ سماعِهِ القراءة . وكلُّ هذا جهارٌ مِنهُ وتخليطٌ .

والقدريَّةُ تعنفنا أَنْ يكونَ الكلامُ مَعنَى في النَّفْسِ. وقد قالَهُ عَبَّادٌ وصَرَّحُ به ، وإنْ عَظَمَ خطاؤهُ في قولِهِ : إِنَّ الذي في القلبِ هو كلامُ اللهِ ، تعالى ، وأمرُهُ ونهيُّهُ . وإذَ اللهِ الإنسانِ ونحنُ لا نسمعُهُ ، جازُ أَنْ يكونَ كلامُ اللهِ من نفسه في قلبِ ، وإنْ لم نسمعُهُ ، وإنَّما يعبَرُ عنه بهلٰذِو الأصواتِ على ما نَبَيَّاهُ في بابِ نفي خلقِ القرآنِ .

وهماذا الذي قالَة تكذيب منه لإخوانِه القدريّة أنَّ الكلامُ المعقولَ هو هذهِ الأصواتُ ذواتُ الهيّيّة والصُّورِ المسموعةِ . وكلُّ هاذا حيرةً منهم جميعًا . باب الكلام في جواز أمر الله ، تعالى ، بالفعل في وقت يعلم أنّ المكلّف ممنوع منه ومحال بينه وبينه

والذي يقولُهُ أهلُ الحقّ في ذالكَ : إنَّه يَجُورُ ويَحْسُنُ مِن اللهِ ، تعالى ، أَنْ يَأْمُرَ بِاللهِ ، تعالى ، أَنْ يَأْمُرَ بِلهِ مَنْ اللهِ ، وهذا الأمْرَ يَرِدُ منه ، تعالى ، على وَجْهَبْنِ ؛ فنارةً بأمرُ به بشرطِ زوالِ المنْع ووجودِ القدرة عليه . ونارةً يأمرُ به مطلّقًا ، فيكونُ والمُكلَّف مأمُورًا به في تلكَ الحالِ ، وإنْ كانَ ممنوعًا منه فيها ؛ فإنْ أَمَرَ به بشرطِ زوالِ المنْع ودَحُلُ الوقتُ والمُكلَّفُ ممنوعٌ منه ، لم يَلْرَمُهُ مانعًا ولم يكُن بِخُلُوهِ مِنَ الفعلِ [١٩] عاصِيًا ، لأنَّ شرطَ وجوبِه زوالُ المنع ولَمْ يزلُ ؛ وإنْ أمرَ به مُطلَّقًا في الوقتِ بغيرِ شَرْطِ زَوَالِ المَنْع ، كانَ بِحُلُوهِ منه في الوقتِ عاصِيًا .

وقد بَيْنًا مِن قَبْلُ أَنَّ المَنْعَ في الحقيقةِ إِنَّما هو العجرُ عن الفعلِ أو ما يَجرِي مَخْزَاهُ مِنْ وَجودِ قُدْرَةٍ على ضِدِّهِ . وإن كانَ الجمهورُ مِنْ أهلِ الحَقِّ لا يَصِفُونَ القدرةَ على ضِدِّ الفعلِ المأمورِ به مَنْعًا منه ويَجْعَلُونَ العجزَ الذي يَتَعَدَّرُ به وضِدَ القدرة على الفعلِ ، لا يَتَعَدَّرُ بها شيءٌ على مَعنى كونِها عجزًا ، وإنْ كانَتْ عِندَ أكثرِهم ضِدًّا للقدرة عليه ، فيكونُ للقدرة ضِدَّانِ . أحدُهما عجزٌ عن الفعلِ والآخرُ قدرةً على ضِدَّو على الفعلِ والآخرُ قدرةً على ضِدَو .

وقد بَيْنًا أيضًا مِن قَبْلُ أنَّهُ لا يُسَمَّى ما تَعَلَّرَ به الفعلُ مَنْعًا منه حتّى يكونَ مَن تَعَلَّرَ عليه مُرِيدًا لفعلِهِ وقاصِدًا إليه ومحالٌ بَيَنه وبَينَه ، يُوقِعُهُ بدواعِيهِ الداعيةِ به إلى فعلِهِ . هذا حكمُ اللسانِ . وقد شَرَحْنَا هذا فيما سَلَفَ .

وجماعةُ أهلِ الحَقِيِّ يُعْتَرِّرُونَ التكليفَ للفعلِ في وقتٍ تكونُ القدرةُ عليه معدومةً إلى قدرةِ على ضِدِّهِ . ومنهم مَن يُجيزُ تكليفَ العاجزِ عنِ الفعلِ ، وإنْ كانَ العَجْزُ قد آختارة إلى حالِ من لا يُصِحُّ منه الفعل ولا ترُكُهُ على المذهبَرُنِ جميعًا ، أغيى مذهب من قال مِنهُم : إنَّ العجز عَجْزٌ عن معدوم وعجزٌ عن الشيء وضِدِهِ ، ومذهب من قال : إنّه لا يكونُ عجرًا إلّا عن موجودٍ ، يفارئُهُ في مَخَلِهِ ؛ فعلى القولَنْي جميعًا يجبُ أنْ يكونَ العجزُ مُصَيِّرًا للعاجزِ إلى حالِ من لا يَصِحُ منه الفعل ولا تركُهُ ، لأنَّه إنْ كانَ عجزًا عن الشيء وضِدَةِ ، فَشَخالُ وَقُوعُ أحدهما مع وقوع العجزِ عنهما . وإنْ كانَ عجزًا عن موجودٍ ، يقارِنُهُ ، آمتَخالُ مع ذلك كونُه قادرًا عليه مع العجزِ عنه وآمتَخالُ كونُه قادرًا على ضِدَةٍ مع العجزِ عنه ، لأنَّ ذلك يوجبُ آجتماعَ الشيء وضِدَةِ مِن حيثُ كانَ العجزُ والقدرةُ لا يَتَعَلَّقُونِ إلَّا بموجودٍ ؟ فؤجُودُ العَجْزِ عنِ الشيء والقدرةً على ضِدَةٍ يوجبُ آجتماعَهما . وذلك محالٌ .

ولو كانَّ يَجوزُ تكليفُ الشُخالِ ، فهل مَعنَى جوازِ ذَالكَ صَحَّهُ مِنَّ اللهُ ، تعالى ، وإن كنَّا لا نَشْكُ في أنَّهُ [٣٩٠] في شَرْعِنَا ولا فيما قَبْلَهُ ، فجازَ أن يقالَ : يَصِحُّ تكليفُ ذَالكَ ولا يستحيلُ في العقلِ ، وإنْ تجنّبُ لفظ الجوازِ .

فائًا جوازُ تكليفِ اللهِ ، تعالى ، الفعلُ في وقتٍ ، يَغْلَمُ أَنَّ المُكلَّفِ مَعدومٌ أَو مُختَرَمٌ فيه ، فإنَّه جائزٌ منه ، تعالى ، غيرَ أنَّهُ لا يَجُوزُ إِلَّا بشرطِ وُجُودِ المُكلَّفِ في ذالك الوقتِ وكونو حيًّا ومِمَّنْ يَصِحُّ تَلقِيهِ للأمرِ به وعلمه به .

ونحن نَدُلُّ مِن بَعْدُ على أنَّ الأمرَ بهاذا الشرطِ أَشرٌ في الحقيقةِ لِمَنْ في المعلومِ أنَّة يكونُ معدومًا ومُختَرَّنًا في وقتِ الفعلِ خلاقًا ، تحيلُهُ القدريَّة في هذا البابِ .

١ صحته: صحة ، الأصل.

فَامُنَا الفَدَرَيَّةُ ، فقد آختلفوا في أَمْرَئِنِ . علمُ اللهِ ، تعالى ، أنّه يَمْنَعُهُ مِنَ الفِغْلِ وَيَحُولُ بَيْنَه وَيَنَه ؛ فحُكِيَ انَّ قومًا منهُم قالوا : إنَّه يَجُوزُ أَنْ يُقْدِرَهُ في الوقتِ على مَنْهِهِ منه وحَالَ بَيْنَه وبَيْنَه ، ولا يجوزُ أَنْ يَأْمُرُهُ به ، لأنَّه تكليفٌ لِمَا لا يُطَاقُ ، وأنَّ آخرِينَ منهُم قالوا : لا يَجُوزُ أَنْ يَأْمُرُهُ به ولا يُقْدِرَهُ عليه .

والذي عليه مُحَصِّلُوهُمْ في ذَلكَ القولُ بِوُجُوبٍ إِقْدَارِ الممنوعِ على ما مُنِعَ منه وجِيلُ بَيْنَه وَبَيْنَه لأجلِ أَنَّهُ لا يُمْنَعُ المَمْنُوعُ عِندَهم إلَّا على ما هو قادِرٌ عليه ، وإنَّما المُنْعُ مِنَ الفعلِ على الحقيقةِ عِندَهم هو ضِدُّ الفعلِ المقدورِ وليس بِضِيدٍ للمَقْدُورِ عليه وما يَجْرِي مُجْرَى المَنْعِ ، فهو عَدَمُ الآلَةِ فيه والعلم به ونحو ذَلكَ .

وكيف يَبحُورُ على مَذْهَبِ هاؤلاءِ أَنْ يقالَ : يَبحُورُ أَنْ يقدرَ على الفعلِ الممنوعِ منه أو لا يجبُ عِندُهم كونُ الممنوعِ قادِرًا ؟ قد ذُكْرُنَا الكلامَ في حُكْمِ المَنْعِ والعَجْزِ مِنْ قَبْلُ .

ويجبُ على من قال منهُم : إنَّ المُحَالَ بَينَه وبَينَ الفعلِ والممنوع مِنهُ لا يجورُ أَنْ يَقِبُ عِلَى مَا هُودُ القدرة عليه ، فلا شيءَ يَشْنَعُ مِن إقدارِه عليه ، وإنْ عليه ، وإنْ عليه ، وإنْ المنعَ منه هو العجرُ عنه الذي لا يَصِحُ معه وُجُودُ القدرة عليه ، وإنْ عليه ، وإنْ ممنوعًا منه ؛ فأمًّا الأمرُ بِمَا المَمْتُوعُ مَمْنُوعٌ منه ومُحَالٌ بَينَه وبَينَه ، فَقَدْ كَانَ ممنوعًا منه ؛ فأمًّا الأمرُ بِمَا المَمْتُوعُ مَمْنُوعٌ منه ومُحَالٌ بَينَه وبَينَه ، فَقَدْ الععلِ مع القدرية على أنّهُ غيرُ جائِزٍ مِنَ القديم ، تعالى ، لأنّه يَتَعَدَّرُ [17] وقوعُ الفعلِ مع الفعلِ مع المعنع منه ومع ما يَجْرِي مَحْرى المَنْعِ منه مِنْ عَدَمِ الآلَةِ والتَّمْكِينِ مِنَ العلمِ به وإغدَام الدليلِ عليه وإغدَام مَحَلِّ الفعلِ مع ماذا أَجْمَعَ تكليفٌ لِمَا لا يُطَاقُ . العجز عنه ومع القدرة عليه ؛ فتكليفُ الفِعْلِ مع هاذا أَجْمَعَ تكليفٌ لِمَا لا يُطَاقُ . ومحالٌ ذالكَ في صفةِ القديم . ويُويُدُونَ بإحالةِ ذالكَ فَبْحَةُ تكليفٌ منه ، تعالى ،

وكونَهُ سَفَهًا ، ولا يَغْنُونَ أستحالة وقوعِ التكليفِ لذالكَ منه بَعَمَى النَّهُ غيرُ مُمَكَنِ ولا مقدورٍ له . ولا قرق عِندَهم بَينَ أَنْ يكونَ المنغُ مِنَ الفعلِ مِنْ قِبَلِهِ ، تعالى ، أو مِنْ قِبَلِ غيرِه ، لأنَّه للمَنْع يَتَعَدُّرُ ؛ فلا مُعْنَبَر بكونِهِ مِن فِعْل فاعِل مَحْصُوصٍ .

وقد تَكَلَّمْنَا عليهم في هذا البابِ في فصولِ القولِ في الاستطاعة بما يُغْنِي عن رَدُهِ . وسَنَتَكَلَّمُ عليهم في ذالكَ في فصولِ القولِ في الحَسْنِ والقبيح والتعديلِ والتجوير بما يُبْطِلُ دِينَهُمْ في تصوُّرِ ظُلْمٍ وقبِيحٍ وسَقَهٍ مِنْ القديم ، تعالى ، بتكليفِ ما لا يُطاقُ وبغيره مِنَ الصُّرُوبِ التي يَدُّعُونَ قُبْحَهَا منه ، تعالى ، بِمَا لا يَبَلَ لَهُم بدَفْهِم . واللهُ أَعْلَمُه .

١ بمعنى: معى ، الأصل.

باب القول في جواز أمر الله ، تعالى ، المكلّف بالفعل في وقت يعلم أنّه يكون مخبرًا ما فيه أو معدومًا وجوده حيًّا

والذي نقولُهُ في ذٰلكَ : إِنَّ الله ، تعالى ، قد كلَّفَ الفرائضُ والعباداتِ كلَّ ما يَعْلَمُ أَنَّهُ بكونُ مَيِّنَا أَو معدومًا وَفَتَ كُلِّقَهُ الفِمْلُ بِشَرْطِ إِنْ كانَ موجودًا حيًّا على صِفَةِ مَن يَصِحُ عِلْمُهُ بالأمرِ بذٰلكَ وتَلَقِّيهِ له أو رَدُّهُ ، كما أنَّهُ يَأْمُرُ بالفعلِ في الوقتِ لِمَنْ يَعلمُ أَنَّهُ بكونُ موجودًا حيًّا فيه وبصِفَةِ مَن يَصِحُ أَنْ يَعلمَ أَمرَهُ به .

وقد أَطْبَقْتِ القدريَّةُ على أنَّهُ لا يجورُ أَمْرُ مَن في المعلومِ مِنْ حالِهِ كُونُهُ مَتِّتًا في وقتِ الفعلِ وبصفةِ من لا يجورُ في وقتِ الفعلِ وبصفةِ من لا يجورُ في حِكْمَتِهِ . وأَطْبَقُوا أَيضًا على أنَّ كُلُّ مَن أُمِرَ وحُوطِتِ بإيقاعِ الفعلِ في المستقبّلِ ، فإنَّهُ لا يجورُ أنْ يعلمَ أو يعتقدَ مِن غَيْرِ جهةِ العِلْمِ أنَّهُ مأمورٌ بالفعلِ في ذلكَ الوقتِ إلَّا بَعْدَ حضورِ الوقتِ ومُضِيِّهِ ؟ فإنْ كَانَ قد فعلتْ فيه ، فقد عَلِمَ [٢٩٠] أنَّهُ مأمورٌ به ومُطِيعٌ بافتِتَالِهِ . وإن لَمْ يكُن فَعَلُهُ ، عَلِمَ بَعدَ مُضِيِّ الوقتِ أنَّهُ كانَ مأمورًا به وأنَّه مُفْرِطٌ بأن لم يَفْعَلْهُ ، إنْ فَعَلَ له تَوْكًا وضِدًّا ، وإن لم يَفْعَلْهُ على قَوْلِ مُجْرِي خلقِ القادِرِ المكلّفِ مِن فِعْل ما يقدرُ عليه وتركهِ .

ولا خلافَ بَيْنَنا وبَيْنَهم وبَيْنَ فِرَقِ الأُمَّةِ في جوازِ أَشْرِ الآمِرِ مِنَّا لغيرِه بالفعلِ في المُسْتَقْبَلِ بشريطةِ إِنْ بَقِيَ الوقت بِصِفَةِ مَنْ يَلزمُهُ الفعلُ لِمَا نذكرُه عنهم مِنْ أَنَّ الفَرْقُ بَيْنَ جَوَازِ أَمْرِنا بهاذَا الشرطِ وأَمْرِه ، تعالى .

فَاتًا مَا يَكُلُّ عَلَى جَوَازٍ أَمْرِنَا بَهَانِهِ الشريطةِ ، فإطْبَاقُ الأُمَّةِ عَلَى ذَالكَ وهو مِنْ أُوضَحِ الأَدِلَّةِ . وَيَدُلُّ عَلَيه أَيضًا أَنَّ الآمِرَ مِنَّا لغيرِه بالفعلِ في المستقبلِ لا يَخلُو ^امِنْ ثلاثةِ أحوالٍ . إِنَّا أَنْ يكونَ عَالِمًا بأَنَّ العالمورَ يَبْقَى إلى ذَالكَ الوقتِ بِصِفَةِ مَنْ

١ يخلو: نحلوا ، الأصل .

يَئرَمُهُ الفعلُ أو عالِمَنا بأنَّه لا يَبْغَى إليه بهنو الصغةِ أو مُجَوِّنًا لكونِهِ باقبًا إليه وغَيْرَ باقِ ؛ فإنْ كانَ عالِمًا بذلك ، صَحَّ تكليفُهُ وَامْتِحانُهُ بالأَمْرِ مِن قُولِ الكلِّ ؛ فهانما الشرطُ بَعْدَ أَنْ يكونَ المأمورُ غَيْرَ مُشَارِكِ للآمِرِ في العِلْمِ باللَّه ميَبْقي بهنؤو الصغةِ إلى وقتِ الفعلِ ، لأنَّهما إذا أشْتَرَكَا في العِلْمِ بذلك ، لَم يكُن للشَّرطِ وجهًا مع العِلْمِ بالنَّقَاءِ ، وإنْ كانَ الآمِرُ عالِمًا بأنَّ المَأْمُورَ لَا يَبْغَى إلى الوقتِ بِصِفَةِ المُعْمَلُونِ به وجُوبٍ طاعتِهِ ، إنْ بَقِينَ ، ولاعتقادِهِ أنَّ في أَمْرِه بذلكَ واقعارٍ المأمورِ به بؤجُوبٍ طاعتِه ، إنْ بَقِينَ ، ولاعتقادِهِ أنَّ في أَمْرِه بذلكَ أَسْتِصَلَّاكًا للمُعلِقِ عَبْرِ ذلكَ الفعل وتَوْطِينًا لنفيهِ على الطاعَةِ في جمعٍ ما يَأْمُرُهُ ولتَعْرُهمِ بذلكَ العزم على غي غر ذلك الفعل وتَوْطِينًا لنفيهِ على الطاعَةِ في جمعٍ ما يَأْمُرُهُ ولتَعْرُهمِ بذلكَ العزمُ على علمي تَرْكِ ذلكَ بأنْ يَقِينَ هي كليَ العزم على فِقْلِ طاعتِهِ ومحظورً عليه العزمُ على تَرْكِ ذلكَ بأنْ يَقِينَ في كلّ وقتٍ ضربٌ مِنَ اللّذِهِ ، تعالى ، ووَالِدُّ وسَيِّدُ يجبُ العزمُ على الطاعةِ ، إنْ بَقِيَ في كلّ وقتٍ ضربٌ مِنَ اللّذِهُ على الطاعةِ ، إنْ بَقِينَ في كلّ وقتٍ ضربٌ مِنَ اللّذِهُ على الطاعةِ ، إنْ بَقِينَ في كلّ وقتٍ ضربٌ مِنَ اللّذِهُ على الطاعةِ ، إنْ أَنْ بَقِينَ في كلّ وقتٍ ضربٌ مِنَ اللّذِهُ على الطاعةِ ، إنْ أَنْ بَقِي في كلّ وقتٍ ضربٌ مِنَ اللّذِهُ .

ويجب أيضًا أن لا يكونَ المامورُ بذلك مُشَارِكُا للآمِر في العِلْمِ بأنَّه لا يَبْقَى إلى الوقتِ ، لأنَّ ذلك يُبْطِلُ فائدةَ الشَّرطِ ، لأنَّه يجبُ أن لا يَصِحَّ إِلَّا يَبَخُويزِهما بقاءَ الموقتِ ، لأنَّ ذلك يُبْطِلُ فائدةَ الشَّرطِ ، لأنَّه يجبُ أن لا يَصِحُ إِلَّا بِتَخُويزِهما بقاءَ المامورِ أو تجبيره شاكًا في أنَّ المامُورَ [١٦٦] يَبْقَى . ولا خلاف أيضًا في حُسْنِ أمره بذلك وأنَّه لا يجبُ أنْ يكونَ مِنْ حَقِ الآمِرِ مِنَّا أَنْ يكونَ عالِمًا بأنَّ المَأْمُورَ يَبْقَى إلى الوقتِ ، لأنَّه لو أَوْجَبُ العَمْلُ والحكمةُ ذلك ، لأَوْجَبُهُ على الآمِرِ والمَأْمُورِ جميعًا ، لأنَّ مِنْ حَقِى موجب العقل أن يَشْتَرُكَ في عليهِ الآمِرُ والمأمورُ .

وهذا يوجبُ خِلَافَ إِجماعِ الأُمَّةِ وَكَلِّ أُمَّةٍ ومُوجبِ عِندَهم معرفة المأمورِ بوقتِ أَجَلِهِ ، وأنَّه سَيَبْقَى إلى وقتِ ، وإن كانَّ مُؤقَّنًا بالسَّنَةِ والأكثرِ . وهذا عِندَهم نهايةً الاسْتِفْسَادِ والإغْرَاءِ فِفقِ الذَّنْبِ وتَسْوِيفِ النَّفْسِ بالتوبةِ منه وغير ذلك مِنَ الاشْتِفْسَنادِ الذي سنذَكُرُه عنهُم في فُصُولِ القَوْلِ في الأَصْلَحِ والتكليفِ والتعديلِ والتجويرِ والقولِ في التوبةِ والوعيدِ .

ولأنَّ في هذا التكليف مع شكِّ الآمِر والمأمور والتجويز للبقاءِ والاختِرَام بدلًا منه ٱمتحانٌ للمكلُّفِ وٱسْتِصْلَاحٌ وتَوْطِينٌ للنَّفْسِ على فِعْلِ العَزْمِ على الطَّاعَةِ ومَسَرَّةٌ للآمِر بأمره وإيثار الإقرار مِنَ المأمور بٱلْتِزَام طاعتِهِ والإخبار بالعَزْمِ على أمتِثَالِ أَمْره إلى غَيْرِ ذَالِكَ مِنَ الأَغْرَاضِ الصحيحةِ . وإذا كانَ ذَالِكَ كذَالِكَ ، بَانَ صحَّةُ جواز التكليفِ مِنَّا للفِعْلِ المُسْتَقْبَلِ بهاذِهِ الشريطةِ . وإذا صَحَّ هاذا مِنَّا وجوازُهُ مع عِلْم الآمِرِ منَّا بأنَّ المأمورَ يُختَرَمُ في وَقْتِ الفِعْلِ للاسْتِصْلاحِ والمَقَاصِدِ التي ذَكَرْنَاهَا ، صَعَّ مِثْلُهُ مِنَ القديمِ ، جلَّ وعزَّ ، وإنْ عَلِمَ أنَّ المُكَلَّفَ لا يَبْقَى إلى الوقتِ لامتحانِهِ بذَالكَ وتعريضِهِ للثوابِ ، إذا كانَ المعلومُ مِنْ حالِهِ أَنَّهُ يَفْعَلُ العزمَ على الطَّاعَةِ ، إنْ بَقِيَ ، ولأنَّه يَجُوزُ أن يكونَ قد عَلِمَ ، تعالى ، أنَّ أَمْرَهُ بهاذِهِ الشريطةِ مصلحةً له فيما عَدَا ذالكَ الفعلِ وجَامِعٌ الدواعِيهِ للطاعَةِ في جميع ما يُؤْمَرُ به أو كثيرِه ؛ فَوَجَبَ أَنَّهُ لا فَرْقَ في جوازِ هلذا الأمرِ وصحَّتِهِ مِنَ القديمِ ومِنَ المُحْدَثِ . وقد فَصَلَتِ القدريَّةُ بَينَ أَمْرِه ، تعالى ، للعبدِ بهاذا وبَينَ أَمْرِنَا بأنْ قالَتْ : إنَّما جَازَ مِنَّا وصَحَّ لتجويزنَا أَنْ يَبْقَى المُكَلِّفُ إلى الوقتِ وأن لا يَبْقَى رِجاءً منّا لفعلِهِ في الوقتِ . [٢٦٣] واللهُ ، تعالى ، عالِمٌ بأنَّه لا يَبْقَى إلى ذَالكَ الوقتِ . وقَبُحَ منه أَنْ يُكَلِّفَ الفعلَ في وقتٍ ، يَعْلَمُ أَنَّ المُكَلَّفَ يكونُ مَيِّتًا ، ولَمْ يَقْبُحْ منه ما دُونَ ذَٰلكَ . وهو تكليفُ الفعل في وقتٍ لِمَنْ يَعْلَمُ أَنَّهُ يكونُ عاجزًا فيه أو ممنوعًا ومُحَالًا بَيْنَهُ وبَيْنَهُ ، لأنَّ ذالكَ أَجْمَعَ أمرٌ منه بمَا يَعْلَمُ أنَّهُ لا يُطَاقُ . وأمرُ المَيِّتِ أَقْبَحُ وَأَخرَجُ مِنَ الحكمةِ مِنْ تَكْلِيفِ الحتى ما لا يُطَاقُ . وكذالكَ ، إذا أَمَرَ اللهُ ، تعالى ، بالفعلِ في المُسْتَقْبَلِ مع العلمِ بأنَّ المُكَلَّفَ يَبْقَى إليه ، لَمْ يكُنْ لِاشْتِرَاطِهِ

١ وجامع : وجامعا ، الأصل .

لزومَ الفعلِ ، إِنْ بَقِيَ المُكَلَّفُ ، وَجُهَا ، لأنَّه لا يَحْسَنُ أَنْ يُشْرَطَ بوجودِ أَمْرٍ ، يَعْلَمُ أَنَّهُ يَقَعُ وَيَحْصُلُ ، وإنَّما يَحْسَنُ آشتراطُ ما يُحَوِّزُ الآمِرُ حصولَهُ ويُحَوِّزُ أَن لا يَحصل .

وقد بَيَّنَا فَمَنادَ هَذَا الفرقَ مِنْ قَبْلُ ، وأَنَّ النَكليفَ منه ، تعالى ، بهاذا الشَّرْطِ حَسَنٌ ، إِنْ عَلِمَ أَنَّ المُكَلَّفَ يَبْغَى إلى وقتِهِ أو عَلِمَ أَنَّهُ يكونُ مُختَرَمًا دونَه ، وإنَّما لا يكونُ للشرطِ وَجُهًا ، إذا آشْتَرَكُ الآمِرُ والمأمورُ في عِلْمِ ذالكَ .

وكذالك فقد بَيَّنا أنَّه في تكليفِهِ ، تعالى ، بهذا الشَّرَطِ لِمَنْ عَلِمَ أنَّه يكونُ بافيًا في وقتِ الفعلِ أو غَيْرَ باقِ قَصْدٌ صحيحٌ مِنِ آمتحانِ المُكَلَّفِ وتعريضِهِ للثوابِ بِفِعْلِي العزم على الامتنالِ ، إنْ بَقِيَ ، وجوازِ كونهِ مصلحةً في تكليفِ غَيْرٍ ذالكَ الفعلِ ؟ فَسَقَطَ بذائكَ ما قالوهُ سُمُّوطًا ظاهِرًا .

فإن قالوا : فَجَوْزُوا على هذا أَنْ يُكُلِّفَ اللهُ ، تعالى ، الفعل في المستقبلِ بِشَرِيطَةِ إِنْ كانَ الفعلُ عَرَضًا وحادِثًا ، وإنْ كانَ لا بُدَّ مِنْ مُحصُولِ الفِغْلِ كَذَّلْكَ وآستحالةِ كونهِ غَيْرَ عَرْضٍ ولا مُحَدَّثٍ !

قيلَ له : لا يَجُوزُ ذلك لأجلِ أثّنا قد بَيْنًا أنّه ، متى أَشْتَرُكَ الأمِرُ والمَامُورُ في معرفةِ صِفْتِهِ التي لا بُدَّ ، إذا وَقَعْ ، مِنْ حصولهِ عليها ، والعلم بأنَّه يقمُ أو لا يقمُ ، لَمَ يَكُنُ لاشتراطِ حصولِ ما يعلمُ أنَّ حصولَه لو يَعْلَمَانِ أنَّه لا يحصلُ فالدة ولا وجهًا .

وَكَذَالِكَ فَلا يَجُوزُ عَلَى أَصُولِهِم الأَمْرُ به بَشْرِطِ إِنْ كَانَ مَصَلَحَةً وَلُطُفًا وحَسَنًا لِعِلْم الآمِرِ والمأمُورِ عِندَهم بأنَّ المُكَلَّفَ لا يُؤْمَرُ إِلَّا بِما هو مَصْلَحَةً ولُطُفَّ [٣٣] وحاصِلٌ على وَجُهِ ، يقتضى في العقل الأمر به ؛ فإذا لم يُجَرِّزِ المأمورُ كُونَةُ بخلافٍ

١ بهذا: فهذا، الأصل.

ذالكَ ، لم يكُن للشرطِ وَجُهًا .

وليس كونُ العقلِ عَرَضًا وحسنًا وقبيحًا ومصلَحَةً ولُطْقًا أَمْرًا ، يكونُ بالعبدِ ويَقِفُ على آخيًا وينجورُ أن على آخيًاوِ ويجوزُ منه كونُه عليه ويجوزُ أن لا يكونَ به . كذالكَ ولا يجوزُ أنْ يَأْثَرُ القديمُ ، سبحانَهُ ، عِندَهم بما يُخالِفُ كونَهُ على هاذِهِ الصفاتِ ، أَعْنِي كَوْنَ المأمورِ به حسنًا ولُطْفًا ومصلَحَةً ؛ فلَمْ يَجُزُ لذالكَ الأمرُ به بِشَرَطِ كَوْنِ المأمورِ به بهانِو الصفاتِ .

وإنْ هم قالوا : فَجَوَرُوا بقاءَ الأمرِ بالفعلِ في المستقبلِ بِشَرْطِ بقاءِ الأمرِ به وأن لا يَرِدَ النهىُ عنه والنسخُ له !

قيلُ لهم : هذا واجبٌ عِندَنا في كلِّ مأمُورٍ به في المُسْتَقَبَلِ لِجَوازِ مَسْخِهِ والنَّهْيِ عنه قَبْل دُخولِ وَقْتِهِ . وقد أَشْبَغْنَا القولَ في ذلكَ في فصولِ القولِ في الناسخِ والمنسوخِ وجميعِ كُثْبِنَا في أُصُولِ الفقهِ بما يُغْنِي الناظِرَ فيه . والاشتغالُ بذالكَ يُخرَجُنَا عن غَرْضِ الكتاب .

فإن قيل : فَجَوِّرُوا أَيضًا أَنْ يقولَ : ٱفْعَلْ ما أَرَدْتُهُ مِنكَ ، إِن لَمْ أَكْرَهْهُ !

قبلُ لهم : هذا محالٌ ، لأنَّه قد قامَ واضحُ الأَدَلَةِ التي ذَكَرْنَاهَا في كتابِ الصفاتِ مِن هذا الكتاب على قِدَم إرادتِهِ وكونِهِ لَمْ يَزَلُ مُرِيدًا لِمَا أَزَادَهُ وَاستحالةِ كونِهِ كارِهًا له بَعْدَ إِزَادَتِهِ ؛ فَلَمْ يَجُزِ أَصْرَاطُ ذَالكَ .

وليس ما يَبْنُونَ عليه هاذِهِ المطالبة مِنْ أَنَّ أَمْرُهُ بالشيءِ يَقْتَضِي إِرَادَتَهُ له ونَهْيَهُ عنه يوجبُ كَرَاهَتُهُ تصحيحًا لِمَا بَيَّنَّاهُ وأَفْسَدْنَا به عِلَلَهُمْ في ذَالكَ مِن قَبْلُ ؛ فَأَغْنَى عن رَبْهِ .

وإن قالوا : فَجَوِّرُوا الأمرَ بالفعلِ في المُسْتَقَبَّلِ مع وجودِ العِلْمِ به والدليلِ عليه والقدرة على فِعْلِهِ والآلةِ فيه ! قيلَ لهم : يَجُورُ هاذا أَجْمَعُ ، لأنَّه مِمَّا يجبُ أن يَعْلَمَ المكلَّفُ أَنَّهُ مِمَّا يَجُورُ أَنْ يَحْصُلُ في وقتِ الفِمْلِ ويَجُورُ أَن لا يَحْصُلُ على ما بَيُّنَّاهُ وَدَلَلْنَا عليه مِنْ قَبْلُ في أحكامِ الاستطاعةِ وتكليفِ ما لا يُطاقُ ومعناهُ والخلاف في جوازِ تكليفِ المُحَالِ .

فإن قبل : فَجَوَرُوا أَنْ يُؤْمَرُ في المُسْتَقْتِلِ بِفِعْلِ [٣٣٣] المُخالِ وجَمْعِ الأَصْدَادِ وأختراعِ الأجسام ! فقد بَيَّنَا الجوابَ عن ذالكَ على مَذْهَبِ مَنْ أَجَارَهُ مِنْ أُهلِ الحقِ وفولِ مَنْ مَنَعَهُ .

ولا يجبُ الاعتمادُ في الدلالةِ على أنَّ الأمرَ بالفعلِ في المستقبلِ أمرٌ به على الحقيقةِ مع المتنعِ مِنَ الفعلِ والحَيْلُولَةِ بَينَ المامورِ وبَيْنَهُ بالعَجْزِ وبَغْعِ المُدْرَةِ وبِشَرْطِ التَّقِيةِ مع المَنْعِ مِنَ الفعلِ والحَيْلُولَةِ بَينَ المامورِ وبَيْنَهُ بالعَجْزِ وبَغْعِ المُدْرَةِ وبِشَرْطِ البَقَاءِ وَكُولِ المامورِ وبَيْنَهُ الفعلُ ، فإنَّ الأَثَمَّةُ مُتُقِفَةً على وجوبِ دَعْ مَن مَنعَ عَرَةُ مِنْ فِعْلِ الصلاةِ في وقتِ تَضْبِيقِهَا ومِنْ رَبِّ الْوَدِيقَةِ وإخزاجِهَا مع مُطالَّلِةِ صَاحِبِهَا بها ؛ فلولا أنَّ الممنوعَ مامورٌ بفعلٍ ما هو ممنوعٌ منه ، لم يَسْتُحِقَ مانِهُهُ اللهَ عَلَي المُعلِ أَلَّا المَنْعِ مِن فِعْلِ ما ليس بواجبِ عليه ولكانَ مَانِهُهُ مِن ذلكَ بالمَدْحِ أَوْلَى منه ، الذمَّ عليه الخروجُ منه ، لأنَّ يَمْنَعُهُ إِلَّا لاسمعَ يؤجُوبِ الذَّعَ عليه الحروجُ منه ، وسواء كانَ المَنْعُ مِنْ واجبٍ على المعموعِ أو مِنْ نَدْبٍ أو مِنْ مُبَاحٍ له ؟ فَمَقَطَ الاعتبارُ بذلكَ .

ولهم ، إذا أستدلَّ عليهم بذالكَ أنْ يقولوا : إنَّما قَبُحَ منهُهُ وقت الصلاةِ وتضييقِ فَرْضِهَا لأجلِ أنَّ المَنْتَعَ له صارَ سببًا لِهِجُوبِ فرضٍ آخرَ عليه وهو القضاءُ ، لأنَّه يصيرُ بالمَنْعِ بمثابةِ مَن وَجَبَ عليه الفرضُ وبمنزلةِ الحائضِ التي يجبُ عليها قضاءُ الصباع ، وإنْ عَرَضَ لها ما يُخرِجُها عن كونِها مأمورةً وهو الخَيْضُ . وكذالكَ حالُ المنع .

١ ذم : - ، الأصل .

وقد بَيْنًا في أصولِ الفقو مَغنَى القضاءِ ومَغنَى الأَدَاءِ وأَنَّ القضاءَ أَدَاءٌ على الحقيقةِ وفرْضٌ باني، إنَّما سُبِّي قضاءً ، لأنَّه عَرْضَ للمكلَّفِ أَمْرٌ ، منع مِن تكليفِهِ إِمَّا عندَ سببِ آكْتَسَبَهُ أو آكْتَسَبَهُ غيرُهُ أو مِنْ قِبَلِ اللهِ ، تعالى ، على ما شَرَحْنَاهُ وتَقَصَّيْنَاهُ هناكَ .

وقد يَجُوزُ أَنْ يُغتَرَضَ على هذا الجوابِ بأنْ يقالَ : فيجبُ أن لا يَسْتَتَحِقَّ المانِعُ ذَمَّا ولا مدخمًا ، لأنَّه أَسْقَطَ بمنعِهِ فَرَضًا وكان سببُهُ لوجوبِ مِثْلِهِ مِنْ بَعْدُ .

ولهم أيضًا أذ يُجيبُوا عن ذلك بأن يقولوا : إنَّما وَجَبَ ذَمُّ المانِعِ مِنْ فِعْلِ الصلاةِ ، لكونِ مَنْعِهِ [17] مُحْرِجًا للممنوعِ عن صِفَةِ مَنْ يَصِحُ تكليفُهُ فِعْلَ الصلاةِ ، للكون منْعِهِ للمها فَضلِ وإحْسَانِ ونَفْعٍ وتعريضٍ لِنَوَالٍ عظيم ، لا يُنَالُ إلَّا بفعلِ الصلاةِ . وليس لأَحَدِ أَنْ يَمنعَ غِرَهُ مِنَ النَّفْعِ ووصُولِ الإحسانِ إليه ؛ فلذالكَ وَجَبَ الصلاةِ . وليس لأَحَدِ أَنْ يَمنعَ غِرَهُ مِنَ النَّفْعِ ووصُولِ الإحسانِ إليه ؛ فلذالكَ وَجَبَ مَنْهُ ، ولكِن مِمَّا يجبُ الاعتمادُ عليه في ذائكَ أَيْقِاقُ الأُمَّةِ قَبْلٍ وُجُودِ القدريّةِ على أنَّ الله ، تعالى ، قد أَمْرَ على لِمتانِ رَسُولِهِ في وَفْيِهِ لأَهْلِ عَصْرِهِ ومَنْ يأْتِي بَعْدَه مِنَ النُكَلَّقِينَ إلى يومِ القيامةِ بشرائعِ الدينِ وبِتَرَكِ القتلِ والسَّرَقِ وشُرُبِ الخمرِ وجميعِ المُخطُوراتِ .

ولا يَجوزُ أَنْ تَقُولَ الْأُمَّةُ : إِنَّهُم مَأْمُورُونَ بَذَالَكَ على القَطْعِ والبَتَاتِ على بقائِهم بتجويزٍ آخرَامِهِمْ بأَثِقَاقِ ؛ فَوَجَبَ أَنْ يكونَ آمِرًا لهم بذَالكَ بشرطِ البقاءِ بصحّةِ التكليفِ ، فَوَجَبَ لذَالكَ صحّةُ ما قُلْنَاهُ وبُطْلَانُ ما دَانُوا به . باب القول في أنّه يصحّ علم المكلّف وغيره من الخلق بانّه مأمور بالفعل قبل حضور وقته وتقضّيه أم لا ؟

والذي عليه أهل الحقّ في ذالكَ وجماعةُ الأُمّةِ قَبْل حدوثِ خِلَافِ القدريّةِ في هذا البابِ أنَّ كُلُّ مُكَلَّفٍ للفعلِ في المستقبلِ فإنَّه واجبٌ عليه أنْ يَعْلَمَ أنَّهُ مأمورٌ به بشرطِ بقائِه وكونِهِ بِصِفَةٍ مَنْ يلزمُهُ الفعل وأنَّه مُمْتَحَقِّ بالأمرِ بذالكَ ؛ فأمَّا أنْ يَشْتَقِدُ أَنَّهُ مأمورٌ به يغَيْرِ شرطِ ذالكَ ، فباطلٌ أيضًا بأثِفَاقٍ . والدليلُ على صِحَّةِ ما فلناهُ ما قَلْمُنَاهُ مِنَ الإجماع على ذالكَ .

ويدلُّ عليه أيضًا أنَّه ، لَوْ كَانَ الأَمْرُ على ما تَدَّعِيهِ الفَدريَّةُ مِنْ أَنَّ الْمُكَلَّفُ لا يَصِحُ العلمُ بأنَّه مأمورٌ بالفعلِ دُونَ حضورٍ وَقْيَعِ وتَقَفَيْتِهِ ، فإنْ فَعَلَهُ ، عَلِمَ أَنَّهُ كَانَ مأمورًا به وأنَّهُ مُطِيعٌ بما فَعَلَهُ ، وإنْ حَرَجَ وقتُهُ ولَمْ يَفْعَلُهُ مع كُونِدٍ بِصِفَةِ المُكَلَّفِ ، عَلِمَ أَنَّه مُمْرِطٌ عَاصٍ ، فَوَجَبَ على قولِهم أن لا يَصِحُ مِنَ المُتَلَبِّسِ بفعلِ الصلاةِ والصيام والحَجِّجَ وَعَيْد ذلك مِنَ الفَرَائِضِ ذَوَاتِ الجَمْلِ الواقعةِ في أوقاتٍ مُمْتَلَّةِ أَنْ يَنوِيَ بما والحَجِّجَ وغير ذلك مِن الفَرَائِضِ ذَوَاتِ الجَمْلِ الواقعةِ في أوقاتٍ مُمْتَلَّةِ أَنْ يَنوِيَ بما ليَحْلَمُ والعَلَيمَ أَنْ الصَعاتِ فَبْل نَمَامِ الفعلِ . وهذا خروجُ عن دِينِ الاخْتِرَامَ وما يُؤيلُ عنه التكليف مِنَ الصفاتِ قَبْل نَمَامِ الفعلِ . وهذا خروجُ عن دِينِ الأَثْقَ وَكِيهُ مَنْ المُصَلِّي أَنْ يَنوِيَ اللَّهُ يُؤدِي بما يَفْعُلُهُ قضاءً وهو لا يَعْلَمُ اللَّهُ فرضٌ ، بل يجوزُ سقوطُهُ عنه ؟

ويدلُّ على فسادِ قولِهِمْ أيضًا أنَّه ، إذا لَمْ يَعْلَمُ أَنَّهُ مفروضٌ عليه أربعُ رَكعاتٍ ، لم يَلْزَمْهُ الدخولُ فيما لا يَعلمُ أنَّهُ واجبٌ عليه ، كما لا يَلزمُهُ الدخولُ في المُبَاحِ ؛ فإذا لم يَعْلَمْ قَبْلَ أَوَّلِ جزءٍ مِنَ الفعلِ بلا فَصْلٍ أنَّهُ مأمورٌ به ، لم يَلزمُهُ الدخولُ فيه ، كما لا يَلزمُهُ الدخولُ في المُبَاح ، وإنَّما يَتَوَرَّكُ عليه الذَّمُ والعقابُ بِتَرْكِ الشُّرُوعِ فيما قد

١ جل وتقلس : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

تَقَدُّمَ عِلْمُهُ بِأَنَّهِ واجبٌ عليه شرط البقاءِ . وهذا ما لا مَخرَجَ لهم منه .

فإن قالوا : إنَّما يجبُ على المُثَكِلَّفِ الدخولُ في الصلاةِ حَوْفًا مِنْ أَنْ تكونَ مفروضةً عليه ، وحالَّه في ذالكَ كحالِ مُشَاهِدِ الأَسَدِ في وُجُوبِ الهَرَبِ منه حَوْفً مِنْ أَنْ يَلْمَرِّسَهُ ، وإنْ جوَزَ أَن لا يَفْتَرِسَهُ ؛ فكذالكَ حُكْمُ المُصَلِّي حَوْفَ كونِهِ مأمرًا بها .

وهمذا أيضًا خروجٌ عن دِينِ الأُمَّةِ ، لأنَّه لو كانَ ذالكَ كذالكَ ، لكانَ الواجبُ على المُنتَاتِسِ بالصلاةِ أن يَنْوِيَ أَنَّهُ يُصَلِّي ما لا يَأْمَنُ أن يكونَ فَرْضًا للهِ ، تعالى ، لا ما يقطعُ على أنَّهُ فرضٌ بشرطِ ما ذَكَرْنًا . وقد أَطْبَقَتِ الأُمَّةُ على أنَّ مَن صَلَّى بهاذِهِ النَّبَةِ ، لم تَجْزُ صلائهُ ؛ فَبَطَلَ ما قالوهُ .

ويقالُ لهم : وكيفَ وَجَبَ عليه فِعْلُ الصلاةِ بتجويزِه وُجُوبَها عليه ، ولَمْ يجبُ له فِعْلُ الصلاةِ بتجويزِه وُجُوبَها عليه ، ولَمْ يجبُ له فِعْلُ تركِها لتجويزِ سقوطِها عنه ؟ ولا مخرجَ مِنْ ذلكَ ، ولأنَّه لو كانَ المُكَلَّفُ لا يَدْرِي أَنَّ الصلاةَ واجبةً عليه أم لا ، لكانتُ نِيتُتُهُ لها لذلكَ أَوْلَى أَنْ يُصَحِّحَهَا ، لأنَّها نِيتُةً للشيءِ على ما هو به . وهو ، إذا تَوَاهَا فَرْضًا مع تجويزِ آختِرامِهِ ، نَوى الشيءَ عِندَهم على غير ما هو به ؛ فَبَطَلُ ما قالُوهُ .

وكيفَ يَصِحُّ أَنْ يَنْوِيَ فعلَها فَرْضًا مَن لا يَعلمُ أنَّها فرضٌ عليه وجَوَّزَ كونَها غَيْرَ فَرْضٍ ؟ ومعلومٌ تعذُّرُ فِغْلِ نِيَّةِ الفرضِ لِمَا لا يُعْلَمُ كونُهُ فَرْضًا على إطلاقِ أو شرطٍ ؛ فَبَطَلَ ما فالوهُ .

فإن قالوا: فكيف يجبُ عندكم أن يَنْوِيَ الصلاةَ ؟

قيل : يجبُ عليه أن يَنْوِيَ أنَّهُ [170] يُؤدِّي في المستقبلِ فَرْضًا واجبًا ، إنْ بَقِيَ ،

١ فرضًا: فرض ، الأصل .

وأنَّهُ مَأْمُورٌ قَطْعًا بهاذا الشَّرطِ على ما بَيَّنَّاهُ مِنْ قَبْلُ .

وقدِ أَعْتَمَنَدُوا في إحالةِ لحصُولِ الأمرِ بما يكونُ في المستقبلِ شُرْطُ بقاءِ المأمورِ بأنَّ ذالكَ يوجبُ أن يكونَ تُبُوثُ الأمرِ مشروطًا بشيءٍ يُوجَدُ بَعْدَهُ . وهذا محالٌ ، لأنَّ مِنْ حَقِّ ما هو شرطٌ لوجودِ الشيءِ أنْ يكونَ مُعْرِيًا لوجودِو ، كوجوبِ وجودِ العَرْضِ مع وُجُودِ محلِّهِ ووجودِ العلمِ مع وجودِ الحياةِ وأمثال ذالكَ .

وهذا الذي قالُوهُ ساقِطٌ مِن وَجُوهِ . منها أنَّ هذا الشرطَ ليسَ بِشَرْطِ لوجودِ ذاتِ الأَمْرِ ، لأنَّه ، لو وُجدَ وَكانَ ، وإنَّما هذا الشَّرْطُ لكَوْنِ الأمرِ لأن ما يتعبَّدُ موجبهُ ، وليس ذالكَ مِنْ شَرْطِ كَوْنِ الأمرِ موجودًا في شيءٍ ؛ فَبَطَلُ ما قالوهُ .

والوجة الآخرُ وهو أنَّ أَمْرَ اللهِ ، تعالى ، بالفعلِ لِمَنْ يَعْلَمُ أَنَّهُ باقِ إلى وقتِهِ بشرطٍ للزوم الأمرِ ووُجُوبِ تنفيذِ موجبِهِ ، لا شرط لوجودِهِ فقط ، ولكِن شرط لكونِ الآمرِ والمأمورِ به على نفسِ الصفاتِ الزائدةِ على وجودِ الأمرِ .

وعلى هذا صَحَ بإجماعِ الأُمَّةِ الأمرُ بالصلاةِ ، إذا زَالَتِ الشمسُ . وكان زَوَالُ الشمسِ شَرْطًا لوجوبِ تنفيذِ موجيها ، وزوالُها موجودٌ بَعْدَ الأمرِ ، ولكنّهُ ليسَ بِشَرْطِ لوجوبِ ، وإنَّما هو شَرْطً لوجوبِ تنفيذِ متضمّنِهِ . وعلى هذا جَوَّزْنَ وإيَّاهُم الأمرَ للمعدوم وكونَ الآمرِ آمِرًا له شرطَ وجودِه وبلوغ الأمرِ إليه ووجوبه وتأذّي الأمرِ إليه شيءٌ يكونُ بَعْدَهُ ، وقد شرطَ تنفيذ موجبِ الأمرِ به . وإذا كانَ ذلك كذلك ، بطلَ ما رامُوهُ وَنَبَتَ ما دَانَتْ به الأَمْةُ بما نُلْنَاهُ وسَقَطَ خلائهم عليها بكل طريق .

وهاذِهِ جُمَلٌ في فصولِ القولِ في الأمرِ بالفعل كافِيَةٌ . وباللهِ التوفيقُ ١٠

آخرُ الكلامِ في البّدَلِ . يَتْلُوهُ الكلامُ في الآجَالِ والأَرْزَاقِ والأَسْعَارِ .

١ وبالله التوفيق : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

باب الكلام في الآجال وذكر الخلاف فيها

[٣٥٩] أَخَتَلَفَ الناسُ في المَقْتُولِ ، هل ماتَ بِأَجَلِهِ أَم لا ؟ وهل له أَجَلُّ عِندَ اللهِ ، تعالى ، غير الوقتِ الذي تُتِل فيه أَم لا ؟

فقال أهل الحقية : إنَّ أَجَلَ كَانِ شهيءٍ هو الوقتُ الذي يُوَقَّتُ أو ما يقومُ مقامَ الوقتِ مِنْ جَمِيعِ الخَوَاتِ الْهَ بَحَدِيم الخَوَاتِ الْهَ أَجَلُ الحياةِ الوقتُ الذي يُوجَدُ فيه حياةُ الحيّ ، وأَجَلُ موتِه يُوجَدُ فيه وأنَّ له أَجَلًا واحِدًا ، وهو الوقتُ الذي يعلمُ بوجودِ الموتِ فيه ، لا أَجَل له عِندَ اللهِ ، تعالى ، غير ذالكَ ، مقطوعٌ عليه بالقتلِ ولا غير مقطوعٌ عليه ، وأنَّ كلُ ذي وقتٍ ، عَلِم اللهُ ، تعالى ، أنَّ موتَ الحيّ لا يَخدُثُ فيه ، فليسَ بأَجَلٍ لِمَوْتِهِ . وكذالكَ كل وقتٍ ، عَلِمَ اللهُ ، سبحانَهُ ، أنَّ حياةً اللهُ يُ المَّهُ ، سبحانَهُ ، أنَّ حياةً اللهُ يُ اللهُ يَا يُولِد لِمُوتِهِ .

وكُ أَجَلٍ لحياتِهِ أُو لِمَوْتِهِ ، فلا بُدَّ أَنْ يَمُوتَ وَيَحْتِا فيه لا مَحَالةً . وسواء كانَ مُوتُهُ خَفْتَ أَنْفِهِ بغيرِ سَبَبٍ أو عِندَ قَتْلٍ ، يكونُ عِندَه نَقْضُ البِنْيَةِ وَآلامٌ تَلْحَقْهُ ، وسواء كانَ مقتولًا ظُلْمًا وعُدْوَانًا أو حَقًا بِحَةٍ وقوْدٍ وقصّاصٍ ، وسواء كانَ عِندَ سَبَبٍ ، يكونُ مِن آكْتِسَابِهِ ، كَرْتُوبِهِ البحرَ ودخولِهِ تَحْتَ الهَدْم والقاءِ نفسِهِ في نارٍ وَسَبَبٍ ، يكونُ مِن الخلقِ . وإنَّ القاتلِ مِنَّا للحيّ لَمْ يكُن قادِرًا وَقْتَ قَتْلِهِ على تَرْكِ قَتْلِهِ والانصرافِ عنه ، وإنَّهُ مع ذلك قادِرًا على القاتلِ ومُريدٌ ومُكْتَسِبٌ له وغيرُ مَحْمُولِ عليه ولا مضطرٍ إليه ، وإنَّهُ مع إنْ كانَ القاتلُ مأمُورًا يَقْتُلِ مَنْ قَتْلَهُ ومُسْتَوْفٍ بِيحَدٍ وقَصَاصٍ ودافع بالقَتْلِ عن نفسِهِ وحَيْهِ ، فهو ظالمٌ له وعَاصٍ به ومَأْفَرُ ، وإن كانَ مَنْهِيًّا عنه ، فهو ظالمٌ له وعَاصٍ به ومَأْفُورًا . وإن كانَ مَنْهِيًّا عنه ، فهو ظالمٌ له وعَاصٍ به ومَأْفُورًا ، وأَنْ كانَ مَنْهِيًّا عنه ، فهو ظالمٌ له وعَاصٍ به ومَأْفُورًا ، وأَنْ كانَ مَنْهِيًّا عنه ، فهو ظالمٌ له وعَاصٍ به ومَاثُونِهِ .

الحوادث : + التي ، الأصل .

۲ أئ وهو مستوفٍ .

وَأَطْبَقُوا مع ذَالكَ على أَنَّ القاتِلَ ليس يَفْقُلُ في المقتولِ مَوْنًا ولا اَلْمَنَا ولا نَفْضًا وتَغْرِيقًا للبِنْيَةِ ، واَنَّهُ إِنَّما يَفْقَلُ في نَفْسِهِ ومَحْلِ قدرتِه آغَيْمَادَاتٍ وحَرَّكَاتٍ ، يَفْقُلُ الله عِندُما غَالِبًا بِجَرْيِ العادةِ نَفْضًا لِبِنْيَةِ الحيّ واَلاَمًا فيه ومؤنًا يضادُ حياتَه مِنْ غيرِ [13] أَنْ يكونَ للقاتِلِ في شيء مِمَّا يحل المقتول ويُوجَدُ به مَنْعَ ولا اكْتِبسَاتٍ.

وقد تَقَدَّمَ بياننا لهذا الفصلِ في نَقْضِ كلِّ القداريّةِ في التَّوَلَّدِ بما يُغْنِي عن إِعَادَتِهِ . وذَكْرُنَا ، متى يجبُ أنْ تُوصَفَ حركاتُ القاتِلِ بالنَّها قتلُ وهل هي قتلُ لجنبها أو لوجودِ الموتِ معها أو بَعْدَها ، وكَشَفْنَا ذَالكَ مِنْ قَبْلُ بما يُوضِحُ الحَقَّ ونَقَطْنَا القولُ فيه في كتابِ نَقْض النقض بما يُوضِحُ الحقَّ . وبالَّهِ التوفيقُ .

وأتَّفَقُوا أيضًا على أنَّنا لا تَعْلَمُ أَنَّ المقتولُ طُلْقَا أَو عَدَّلاً ، لَوْ لَم يَقَتَل ، لَكَانَ يَمُوثُ لا مَحَالَة أَو يعيشُ ، بل يَجُورُ أَنْ يكونَ اللهُ ، سبحانَهُ ، عالِمًا في أَزِلِهِ بأنَّ القاتِل ، لَو لم يَقْتُلُهُ ، لأَمَاتَهُ في ذَلك الوقتِ . ويَجُورُ أَنْ يكونَ عالِمًا بأنَّه ، لَوْ لم يُقتَلُ في ذَلك الوقتِ ويَمُوثُ في ه ، لأَحْيَاهُ أَبْوَعَةً أُخزى وأنَّهُ لا شيءَ يُجِيل أَحَدَ الأَمْرَيْنِ ، وأنَّهُ لا شيءَ يُجِيل أَحَدًا الأَمْرَيْنِ ، وأنَّهُ إِنْ كانَ عالِمًا بأنَّه ، لَوْ لم يَفْتَل ويَمُوثُ في تلكَ الحالِ ، لأَحْيَاهُ مُدَّةً أُخزى ، وأنَّ بلكَ المُسْلَقَ السي قد عَلِمَ أَنَّهُ لا تَمْتَدُّ حِيانُهُ إليها ولا يكونُ حَيًّا فيها ليست بأَجَل له لِعِلْمِهِ اللهُ لا يكونُ حَيًّا فيها .

وكذالكَ لو عَلِمَ أَنَّهُ ، لو بَقَّاهُ ، لَرَزَقَهُ مالًا وزَوْجَةُ وَوَلَدًا وزَيْعًا وولدًا له لِعِلْمِهِ بأَنَّه لا يَتَالُ ذَالكَ ولا يُعْطَاهُ .

هَٰذَا جُمْلَةً مَا يَقُولُه أَهَلُ الحَقِّ في هَٰذَا البابِ . وباللهِ التوفيقُ .

وزَعَمَ أَسْلَافُ المعتزلَةِ أنَّ الآجَالَ هي الأوقاتُ التي يَعْلَمُ اللهُ أنَّ العبادَ يَمُوتُونَ فيها ،

١ لأحياه: لاحبوه، الأصل.

٢ لعلمه: بعلمه: الأصل.

إِنْ لَم يُشْتَلُوا وَلَم يَشْعَلُوا مَا يَسْتَجَفُّونَ بَه الزيادة في أَعْمَارِهِم مِنْ صِلَةِ رحم وغيرِ ذَلكَ ، واَنَّ وقت الفتلِ والوقت الذي يَبْقَى إليه مِنْ زيادةٍ في عمرِه أَجَلَانِ له . ويَجْوزُ أَن يَزِيدَ اللهُ في الأَعْمَارِ وأَن ينقصَ منها ، وآخَتَجُوا بقولهِ ، تعالى : ﴿وَقَمَا يَعْمُومُ مِنْ عُمُوهُ إِلَّا فِي كِنَابٍ ﴾ [٣٥ فاطر ١١] وأنَّ القاتِل لغيرِه قد كانَ فاورًا على تَرْكِ القتلِ بالقدرة التي بها يُوقِعُ القتلِ .

وقال أكثرُهم : ولو لم يُفْتَل ، كانَ الله ، تعالى ، أَعْلَمُ بحالِ المقتولِ ، كيف كانتُ تكونُ مِنْ موتٍ في ذٰلكَ الوقتِ أو بقاءٍ إلى تَمَامِ أَجِلِهِ ، وإنَّهُ لا عُذْرَ للقاتِلِ في الغتل ظُلْمًا ، وإنْ وَافَق الأَجَلُ .

[٣٦٩] و حُكِيَ عن قوم منهم أنَّهُ ، لو لم يُقْتَلُ ، لَعَاشَ لا محالةً مُدَّةً بَعْدَ ذالكَ . ولو لم يكُنُ ذالكَ كذالكَ كذالكَ ، لم يكُنُ قاتِلُهُ ظالِمًا له بالإِفْدَامِ على قَتْلِهِ ، إذا عَلِمَ اللهُ أَنَّهُ لم يَقُنُلُهُ ، لَمَاتَ لا محالَةً ، وإنَّما صارَ ظالِمًا لكونِهِ قاطِمًا عليه أَجَلَهُ الذي جَمَلُهُ اللهُ له ، فَقَتْلُهُ دُونَهُ ظُلْمًا ولأَجْلِ ذالكَ آسْتَحَقَّ اللَّمُ والعِمَّابَ .

وَكَذَالُكَ زَعَمُوا القولَ في قاتِلِ إيلِ غَيْرِهِ وغَنَمِهِ في أنَّهُ قَاطِعٌ بالقتلِ لآجَالِهَا .

ورَعَمَ أَبُو الهَٰذَيْلِ العَلَّافُ انَّ المَقْتُولَ ، لَوْ لَم يُقْتَلْ ، لَمَاتَ في ذَالكَ الوقتِ لا محالةَ . وهذا ضِدُّ قُوْلِ مَن قالَ : إنَّ القاتِل قاطِعٌ لأَجَلِ المَقْتُولِ .

وقال فريقٌ مِنَ القدريّةِ : إِنَّ المَقْتُولُ ، متى خُصَّ بالذَّكِرِ وغيرٍه ، جارَ أَن يُوافِقَ قَتْلُ الفاتِلِ أَجَلَهُ الذي جَمَلُهُ اللهُ ، سبحانَهُ ، أَجَلَا له . وإذا جُعِلَ الكلامُ في جمعِعِ القَتْلَى ، فإنَّهُ لا بُدَّ أَنْ يكونَ بعضُهم قد قُتِلَ قَبْلُ خُصُورٍ أَجَلِهِ ودُونَ وَقْتِهِ الذي

هو مخمد بن الفَهَالِي بن عبد الله بن مكحول العَبْدئ البصريّ (۱۳۵–۱۳۲۰) ، من كبار أثنة المعتزلة . عنه الفهرست (للنديم) ۲۱/۱۰-۱۳۷۰ ، تاريخ بغداد ۲۱/۱۳-۳۷ (۱۶۸۲) ، سير أعلام النبلاه ۲۰۱۰-۱۰۰ (۱۲۲) ، لسان الميزان ۲۷/۱۱ . ۲۰۰۰ (۲۲۲) ، الأعلام ۱۳۱/۷ .

جَعَلَهُ اللهُ أَجَلًا مَقْسُومًا لهُ .

قالوا : ولا بُدَّ لكلِّ حيّ مِنْ أَجَلٍ مَحْكُومِ له بأنَّه يَعِيشُ إليه ويكونُ أَجَلًا له في الحقيقةِ ، وإنْ قُتِلَ قَبْلُهُ .

قالوا : لأنَّ الأَجَلَ هو الوقثُ المُنْتَظَرُ . ولذَّالكَ يُقَالُ في الدَّبْنِ الحَالِّ : إنّه غَيْرُ مُؤجَّلٍ ، بل حَالٌّ . ويقالُ في المتأخِّرِ وَقُثْهُ : إنَّهُ مُؤجَّلٍ .

وقال الجُبَّائِيُّ وَابَنُهُ وَمَن تَبِمَهُمَا مِنَ القدريّةِ : إِنَّ الآجَالَ هِيَ الْأَوْقَاتُ وَإِنَّ أَجَل حياةِ الإنسانِ أَوْقَاتُ حياتِهِ التي تُوجَدُ فيها وأجَلَ موتِهِ الوقتُ الذي يُوجَدُ فيه مَوْتُهُ وإنَّهُ لا أَجَلَ لِمَوْتِ الإنسانِ غير الوقتِ الذي عَلِمَ اللهُ أَنَّهُ يكونُ حَبًّا فيه وإنَّهُ لا فَرْق في ذالك بَنَ المَتَمِّتِ بالقتلِ وبغيرِ القتلِ وإنَّهُ يجوزُ أَن يكونَ المعلومُ مِنْ حالِ المقتولِ والمُحْتَرِقِ والفَرْبِقِ والحَرِيّتِ تَحْتَ الهَدْمِ أَنَّهُ لُولا القتلُ والحَرْقُ والغَرْقُ وركوبُ البحرِ والدخولُ تَحْتَ الهَدْمِ ، لَكامَلُ المَيْتِ مُذاكِلُ مُذَةً زائدةً ، وكانتُ تكونُ أَجْلَا له على القفدِيرِ ، وإنْ كانَ أَوَانُ ذاكَ الْجَلَا له .

وكانا لا يقولانِ : إِنَّه يجوزُ أن يكونَ للإنسانِ أَجَلَانِ وَجَالٌ ، وَيُخالِفَانِ شَيخَهما أَمُ اللهُ لَيْل [١٦٧] في قولهِ : إِنَّ المقتولُ ، لَوْ لَم يُقْتَل ، لَمَاتَ لا محالَة . ولا يَقْتِلُ في هذا البابِ بَيْنَ المقتولِ المُفَيِّنِ وَبَيْنَ جميعِ القُنْلَى في ذَلكَ وفي أَنَّ الكامِلُ ماتَ بأجلِهِ ولم يكُن له أَجَلٌ في الحقيقةِ غير ذَلكَ .

وقال بعضُ القدريَّةِ : إنَّ هٰذا الحكمَ إنَّما يجبُ في مقتولٍ مُعَيَّنِ وعَدْدٍ مِنهُم يَسِيرٍ ،

١ ويغير القتل : والصل ، الأصل .

٢ أوان ذلك : الاوان ذلك ، الأصل . كذلك يحتمل ضبطه (ذلك الأوان) على التقديم والتأخير .

٣ أجلان: احلين، الأصل.

القتلى: القتلا، الأصل.

قد جَرَتِ العادةُ بَمَوْتِ مِلْلِهِمْ على الوجهِ الذي يُقْتَلُونَ عليه ؛ فأمَّا إذا كانَ القُتْلُى عددًا كثيرًا ، لم تَجْرِ العادةُ بِمَوْتِ مِثْلِهِم في الوقتِ الذي يُقْتَلُونَ فيه على الرجهِ الذي يُقْتَلُونَ عليه ، فلا بُدَّ أَنْ يكونَ مِنهُم مَن لو لَمْ يُقتَلُ لَعَاشَ لا محالَةً . ومنهُم مَن لو لَمْ يُقتَلُ لَمَاتَ لا محالَةً .

ولا يجوزُ أن يقالَ : إنَّ جَميعَهُمْ ، لو لم يُقتَلْ في تلكَ الحالِ ، لَمَاتَ ، لأنَّ مَوْتَ جَميعِهم في ذلكَ الوَجْهِ مِنْ غَيْرِ طاعونِ أو سَيْلِ أو حَرْقِ نَقْضٌ للعادةِ . واللهُ ، سبحانَهُ ، لا يُنْقُصُ العاداتِ في غَيْرٍ مِنَ الرُّسُلِ ، لأنَّ ذلكَ إِفْسَادٌ لأَعْلَمِهِمْ .

١ القتلى: الفتلا، الأصل.

والذي يجبُ الاعتمادُ عليه مقا يَكْشِفُ الحقَّ الذي آختِرَنَاهُ أَنْ تَعْلَمُوا أَنَّ أَجَلَ لَا عَلِي المِقَّ الذي يَخْدُثُ فيه وعِندَهُ مَا لَجُعِلِ الوقتُ أَجَلَا له ؛ فإذا جعل أَجل حياتِهِ ، فهو وقتْ ، تَخْدُثُ الحياةُ فيه ، وإنْ جعل الأَجل أَجَلا للمَوْتِ ، كَانَ الوقتُ الذي يَخْدُثُ فيه الموثُ ، وأَجَلُ الدَّيْنِ وَقْتُ خُلُولِهِ وَاسْتِخْفَاقِهِ ، وأَجَلُ الدَّيْنِ وَقْتُ خُلُولِهِ وَاسْتِخْفَاقِهِ ، وأَجَلُ الدَّيْنِ وَقْتُ به ، لا يَعْرِفُ أَهْلُ اللغةِ الإَحَارَةِ وأَجَلُ العَهْدِ والأَمَانِ هو الوقتُ الذي يُؤقِّتُ به ، لا يَعْرِفُ أَهْلُ اللغةِ والمُعانى أَجَلًا لها لِهِ اللهَ يَعْرِفُ اللهَ فَيْ الأَوقاتِ الذي يُؤقِّتُ بها .

ويجبُ على هذا أن يكونَ كُلُّ حادِثِ وُقِتَ بشيءِ وغَلَقَ حُدُونُهُ به ، فهو أَجَلُ له ، وأَن يَصِيحٌ في الوقتِ أَن يكونَ مُؤَقَّتًا وفي المُؤقَّتِ أَن يكونَ وقتًا . وكلُّ حادِثَمُنِ عَرَفَهُمَا الإنسانُ وتَمَيَّزًا له ، جَازَ وصَحَّ أن يُجْعَلُ كُلُّ واحدٍ مِنهُما وقتًا لِصَاحَبِهِ ، إذا غَلِقَ حُدُوثُهُ بِهِجُوبِهِ .

ولذالكَ جازَ أن يُقالَ : أَكُلَ زيدٌ عِندَ طُلُوعِ الفَجْرِ ، وأن يقالَ : طَلَعَ الفَجْرُ عِندَ أَكُلِ زيدٍ . وجاءَ المطرُ عِندَ دُخُولِ اللَّيْلِ . ودَخْلَ اللَّيْلُ عِندَ مَجِيءِ الغَيْثِ .

وكذالك [٣٦٧] القولُ في كلِّ حادِنَّينِ مُتَمَيِّئِينِ مُنْفَصِلَيْنِ في صَلَاحٍ جَمْلِ كلِّ وَاللهِ مُنْفَصِلَيْنِ في صَلَاحٍ جَمْلٍ كلِّ واحدٍ مِنهُما وَقَمَّا للآخرِ مُؤَقِّتًا به ومُتَعَلِقًا حُدُونُهِ بحدوثِهِ . ولا يُدُّ مَعَ تَمَيُّهِم أَن يكونَ عارِفًا يؤفّب حُدُوثِ الآخرِ ، حتى يَصِحَ تَوْقِيثُ حُدُوثِ المَجْهُولِ بالمَعْلُومِ وَفَتَ حدوثِهِ .

وكذالك نقولُ : حَالَّ الدَّيْنُ عِندَ وَقَتِ الحَصَادِ . وَكان وَقَتُ الحَصَادِ عِندَ خُلُولِ الدَّيْنِ . وإنَّما كَثُرَ توقيتُ الأشياءِ وضربُ الآجَالِ لها بساعاتِ الليلِ والنهارِ والأيّام والشهورِ والأعْوَامِ وطُلُوعِ الشمسِ وغُرُوبِهَا لأَجْلِ دَوَام حدوثِها وتَجَدُّدِها وَاسْتِغْرَامِها على وَجُهُ واحدِ غيرِ مختِلفِ . وليس كلُّ الحوادِثِ كذَالكَ ، لأنَّ الحَصَادَ قد يكونُ ولا يكونُ ، ويَجيءُ الغَيْثُ وقد لا يَجيءُ ، فَعَدَكُ إلى صَرَّبِ لا يَجيءُ ، فَعَدَلُوا عن التوقيتِ بما يُمْكِنُ أن يَخدُثُ وأن لا يَخدُثُ إلى صَرَّبِ الآجالِ والتوقيتِ بالدائمِ الحُدُوثِ على وَتِيرةِ واحدةٍ ، وإلَّا فكُلُّ حادثٍ ، وُقِتَ حُدُثُهُ مع حادثٍ آخرَ ، فإنَّهُ وَقْتُ وأَجَلُّ له . وإذا كانَ ذَالكَ كذَالكَ ، ثَبَتَ ما مُلْنَاهُ .

وَوَجَبَ بهانِهِ الجُمْلَةِ أَن يَقالَ : إِنَّه يَصِحُ تَوْقِيثُ حدوثِ كلِّ حادثٍ لحُدُوثِ حادثٍ غيره ، إذا كانا مُتَمَيِّرَهْنِ ، وكان حدوثُ أحدِهما معلومًا وحدوثُ ما وُقِّتَ به عَيْرُ معلوم ، سواء كان ما يُوَقَّتُ به مِنَ الحوادثِ وقتًا أو شيئًا يُخالِفُ جِنْسَ الأوقاتِ ، بل يجبُ على هذا صحَّةُ توقيتِ حدوثِ الشيءِ بكلِّ أمرٍ ، يَتَجَدَّدُ ويَقُلْزُ مِنْ حدوثِ ذاتٍ مِنَ الذواتِ أو عَدَم ذاتٍ مِنَ الذواتِ أو تَحَدُّدِ صفةٍ وحالٍ للذاتِ أو أتفاء حالٍ وصفةٍ عنها .

والدليل على ذلك أنَّه ، متى عَلِمَ العالِمُ تَجَدُّدَ مَا يَتَجَدُّدُ مِنْ عدمِ الشيءِ المذكورِ المُشَارِ إليه أو تَجَدُّدَ حالٍ وصفةٍ له أو أَثْقَاءَهما عنه ، صَعَّ أَنْ يَصِيرَ ذالكَ دلالةً على حدوثِ ما لا يُغلَمُ وقتُ حدوثِه ، إذا عُلِقَ به حدوثُهُ بذالكَ الأمرِ ، كما يستدلُّ بحدوثِ الوقتِ والذاتِ على حدوثِ ما وُقِّتَ حدوثُه به وَعُلِقَ عليه .

ولذَّلَكَ صَعَّ أَن يَقُولَ : إِذَا فَنَى زَيدٌ ، ٱرْتَقَعَ عَمْرُو ، وإذَا عُدِمَتْ حَرَكَةُ الحَيِّ [18] مثلاً أو نفسه ، حَدَثَ ووُجدَ موتُهُ أو قَدِمَ خالدٌ .

وكذالكَ فيجوزُ أن يقالَ : إذا حَصَلَ زِيدٌ شَاكًا أو سَاهِيًا أو عاجزًا أو مُدْرِكًا ، قَدِمَ عمرُو أو طَلَمَ الفَجُرُ أو غابتِ الشمسُ أو مُصِدَ الزرعُ ، وإن لم يَكُنْ كَوْنُ الساهِي والمُدْرِكِ والشَّاكِ والعاجزِ عِندَ مُثْنِتِي الأحوالِ رُجُوعًا إلى حدوثِ ذاتٍ مِنَ الدُّوَاتِ ،

١ أتتفاءهما : النفايهما ، الأصل .

هي ذاتُ مَنْ له الأحوالُ المُتَنجَدِّدَةُ ، ولا إلى حدوثِ ذواتِ مَعَانٍ وصفاتٍ ، تجبُ عنها هاذِهِ الأحوالُ ، لأنَّهم يَنْقُونَ الشَّلُّ والسَّهْقِ والإدراكُ والعجرَ والموتَ أيضًا ؟ فيصيرُ تَجَدُّدُ هاذِهِ الأحوالِ في التَّوصُّلِ بها ، إذا تَجَدَّدُتْ إلى معرفةِ ما يُؤقَّتُ بها ، بعثابةِ توقيتِه بحدوثِ الوقتِ وغيره مِنَ الحوادثِ .

فلا وَجُهَ إِذًا لتصميمِ مَن صَمَّمَ على أنَّ التوقيتَ لحدوثِ الشيءِ ووجودِو لا يَصِحُّ إِلَّا بحادِثٍ مِنَ الحَوَادِثِ . وَكَذَالكَ فَإِنَّ عَدَمَ الشيءِ وأَنتفاءَ أحوالِهِ وصفاتِهِ لِيسَ برُجُوعٍ إلى حدوثِ ذاتٍ مِنَ الذواتِ ، وإنْ صَحَّ التوقيتُ به .

ومتى عَلِمَ السخاطَبُ المُؤقَّتُ له الشيءُ بأمرٍ آخرَ حصولَ ما وَقَنَّهُ ، صَحَّ أَذْ يصيرَ ذَالكَ دَلالةُ على حصولِ المُؤقَّتِ عِندَ خَصُولِهِ . ولذَّالكَ صَحَّ وجازَ جَعْلُ المُؤقَّتِ به موقتًا وجازَ ، إذا عَلِمَ زيدٌ وَقْتَ فَلُومِ عمرٍو وجَهِلَ وَقْتَ قبامِ خالدٍ ، أن يُقالَ له : إذا قَدِمَ عمرُو ، قام خالدٌ أو طلَّقَ أو أَعْتَقَ بكرٌ . وإذا عَلِمَ عمرُو وَقْتَ قِيَامِ خالدٍ وطلاقِه وجَهِلَهُ زيدٌ ، جازَ أَن يقولَ له : إذا طلَّقَ بكرٌ وأَعْتَقَ أو قامَ ، قَدِمَ زيدٌ ؛ فَيُجْعَلُ الوقتُ الأَحدِهما وقتًا للآخرِ .

وكذالكَ لو عَلِمَ زيدٌ وَقْتَ قُدُومِ عَمْرٍو وَجَهِلُ وَقْتَ طلاقِ خالدٍ ، جازَ أن يُوقَتَ له طلاقُ خالدٍ بشُّدُرمِ عمرٍو ، وإذا جَهِل وقتَ قدومِ خالدٍ وعَلِمَ وقتَ قدومِ زيدٍ ، صحَّ أنْ يقالَ : إذا قَدِمَ خالدٌ ، طَلَقَ بكرًا وقامَ ؛ فيكونُ الوقتُ له موقتًا في حالةٍ أُخْرَى . وهذا يُينُ صِحَّةَ ما قُلناةً . واللهُ أَعَلَمُ .

١ الوقت : الموت ، الأصل .

٢ وجهل: وجهله، الأصل.

فإن قال قائل : فهل يَصِعُ التوقيتُ بالقديم والباقي والعدم المُسْتَمِرِ والصفاتِ الدائمةِ الثابتةِ التي في حُكْم الذواتِ الباقية ؟

المه الله الله الله على حدوثِ ما يُتَحَصَّلُ ولا يَكُونُ دليلًا على حدوثِ ما يُوفَّتُ به ، لأنَّه إذا فِيلَ للمخاطبِ الباقي الدائم الوجود : إذا كنت موجودًا ، وإذا كانَ كانتِ السماءُ فَوْقَكَ والأرضُ تَحْتَكَ أو كانَنَا موجودَتَيْنِ ، قَدِمَ زيدٌ ، أو إذا كانَ صانعُ العالَم ، تعالى ، موجودًا ، وَقَعَ الحصادُ وحَلَّ الدَّيْنُ وجاءَ الغَيْثُ ، لم يَعْلَمْ بذلك شيئًا لخصُولِ الوجودِ لهانِو الأمُورِ وبقائِها ودَوَام وُجُودِهَا ؛ فإذا وَجَب حدوثُ الحادِثِ بها ويؤجُودِهَا ، وَجَب وجودٌ في سائِرٍ أَوْقَاتٍ وُجُودِهَا ، ولم يَتَوَقَّ حدوثُهُ بعضِها . هذا ما لا خِلاف بَينَ أهلِ اللهةِ والعقلِ فيه .

فإن قبل : فهل يجبُ قولُكم : إنَّ القديمَ لم يَزُلُ مَوْجُودًا وَلَمْ يَزَلُ حَيًّا عالِمًا قادِرًا ، توقيتٌ لوجودِهِ أو لِكَوْنِهِ على هاذِهِ الصفاتِ ؟

قبلَ له : لا ، بل ذلك إخبارٌ بانَّه مَوْجُودٌ ، لا عن أوَّلِ وعدم ، وأنَّه لم يَكُنْ على مانِه اللهِ وعدم ، وأنَّه لم يَكُنْ على مانِه اللهِ والكُوْنِ ؛ فائنًا أن يكونَ لفظُ «لَمْ يَرَلْ» فيه ، تعالى ، وفي صفاتِهِ تَوْقِيْنًا له أو لِكُوْنِهِ عليها ، وَفي صفاتِهِ تَوْقِيْنًا له أو لِكُوْنِهِ عليها ، وَفَى صَفَاتِهِ نَوْقِيْنًا له أو لِكُوْنِهِ عليها ،

ولا وَجْهَ أَيْضًا لَقُولِ مَن قال : إنَّ القُولَ : «لَمْ يَرُلْ» يَجْرِي مَجْرَى الوقتِ والتوقيتِ ، لأنَّه ليس يُفِيدُ وقتًا وتوقينًا لوجودِهِ ، تعالى .

وإنْ قال قائِلٌ : ما أنكرتُم أنْ يكونَ الأَجَلُ هو المُنتَظَرُ وُقُوعُهُ دُونَ الحادثِ الحاصلِ أو ما يَجْرِي مَجْرَى الحَادِثِ مِنَ الأمورِ الحاصِلَةِ بدلالةِ قولِهم في الدَّيْنِ الخاصِلَةِ بدلالةِ قولِهم في الدَّيْنِ النَّدِي لِس بِحَالٍّ : إِنَّهُ مُؤَجَّلٌ ، ويقالُ فيما ليس له أَجَلٌ مُنتَظَرٌ : إِنَّهُ مُؤَجَّلٌ ، ويقالُ فيما ليس له أَجَلٌ مُنتَظَرٌ : إِنَّهُ مُؤَجَّلٌ ، ويقالُ فيما ليس له أَجَلٌ مُنتَظَرٌ : إِنَّهُ مُؤَجِّلٌ ، ويقالُ فيما ليس له أَجَلٌ مُنتَظَرٌ : إِنَّهُ مُؤَجِّلٌ ، ويقالُ فيما ليس له أَجَلُ مُنتَظَرٌ : إِنَّهُ مُؤَجِّلٌ ، ويقالُ فيما ليس له أَجَلُ مُنتَظَرٌ : إِنَّهُ مُؤَجِّلٌ ، ويقالُ فيما ليس له أَجَلُ مُنتَظَرٌ : إِنَّهُ مُؤْجِّلٌ ، ويقالُ فيما ليس له أَجَلُ مُنتَظِرٌ .

يقالُ له : الأمرُ بِخِلَافِ ما قُلْتَهُ ، بل مُفْتَضَى اللغةِ يوجبُ وَصْفَ الحَالِّ باتَهُ مَفْبُوضٌ في أَجَلِهِ ، أَنَّهُ مُؤَجَّلٌ بوقتِهِ ، وإذا أُجَلَ بِوَقْتٍ مُتَأَجِّرٍ ، قِيلَ عِندَ حُصْورِ الوقتِ : هذا أَجَلُ اللَّذِينِ ، وقد حَصَرَ أَجَلُهُ ، وإذا قُضِيَ في ذالكَ الوقتِ ، قِيلَ في القاضي له : قَضَاهُ لأَجَلِهِ . ولو قُدِّمَ قضاؤهُ ، لَقِيلُ : قد تَبَرَّعُ وقَصَاهُ لِغَيْرٍ أَجَلِهِ ؟ وإنه لمَ يُكُنِ الأَمْرُ [179] كذالك ، قلا أقل مِنْ أَنْ يَجْرِي آسمُ التأجيلِ على الحَالِ والمُتَأْخِرِ ، وكان الأَمْبُهُ أَنَّهُ للحَالِّ ، وإنَّما غَلَبَ عُرْفُ الاسْتِعْمَالِ لفظة «مُؤَجِّل» والمُتَأخِرِ ، وكان الأَمْبُهُ أَنَّهُ للحَالِ ، وإنَّما غَلَبَ عُرْفُ الاسْتِعْمَالِ لفظة «مُؤَجِّل» وو«تأجيل» في الذُيُونِ المُتَأْخِرَة مِنْ غَيْرٍ أَن يكونَ ذالكَ مُوجبَ اللغةِ ، كما غَلِمَ بِعُرْفِ الاسْتِعْمَالِ أَنَّ قُولَهم : حَضَرَ الْجَلُ زيدٍ ، أَنَّ المرادَ به وقتُ مُؤْتِهِ دُونَ أَوْقَاتِ عِلَيْ اللهُ لا تَقْصُرُ الأَجَلُ على وَقْتِ الموتِ . وإذا كانَ ذالكَ حَلَالَ ، ثَبَتَ أَنَّ الأَجَلُ يكونُ أَمرًا حادِنًا حاصِلًا مُتَجَدِدًا وما هو في حكم كذالك ، ثَبَتَ أَنَّ الأَجَلُ يكونُ أَمرًا حادِنًا حاصِلًا مُتَجَدِدًا وما هو في حكم الحادِثِ ويكُونُ أَمرًا مُؤْمَلًا .

وَوَجَبَ لأَجْلِ ذَالِكَ أَن يَقَالَ : إِنَّ أَجَلَ حِياةِ الإنسانِ وَكُلِّ ذِي رُوحٍ قُتِلَ أَو مَاتَ عَبْطَ أَفُهِ هِي الأوقاتُ التي عَلِمَ اللهُ ، تعالى ، أنَّه يكونُ حيًّا فيها وتُوجَدُ فيها حياتُه إلى حِينِ مَوْتِهِ ، وأنَّهُ لا يَجُوزُ أَن يكونَ مِنْ تلكَ الأَوْقَاتِ ما هو أَجَلَّ لِمَوْتِهِ ، وأن يكونَ أَبِّكُ مَوْتِهِ الأوقاتَ التي عَلِمَ اللهُ ، تعالى ، أنَّهُ يكونُ مَيِّنًا فيها ولا يُوجَدُ فيها إلا موقاتُ التي عَلِمَ اللهُ ، تعالى ، أنَّهُ يكونُ مَيِّنًا فيها ولا يُوجَدُ فيها إلا مؤتِهِ الا يكونَ فيها ما هو أَجَلُّ لحياتِهِ ، لانَّها أَوْقَاتُ لِمَوْتِهِ ، لا

١ حضر: حصر، الأصل.

يوجَدُ لهُ حَيَاةٌ في شيءٍ منها .

ومحال أن يكونَ ما هو أَجَالِ لِحَيَاتِهِ وَأَوْقَاتُ لها دُونَ الموتِ أَجَلَا لِمَقْتِهِ وَأَن تَكُونَ أَوْقَاتُ مَوْتِهِ التي لا حياةً له في شيءٍ منها أَجَلُ لحَيَاتِهِ ، وأنَّه لا أَجَلَ للمقتُولِ والمَتِّبِ حَتْمَ أَنْهِهِ عِندَ اللهِ غَيْرَ الوفْتِ الذي عَلَمَ أَنَّه يموثُ فيه ، وأنَّ ذلكَ لا يَتَبَدَّلُ ولا يَتَغَيَّرُ ولا يَتَقَدَّمُ ولا يَتَقَلَّمُ ولا يَقَلِم بُن اللهُ ، تعالى ، له أَجَلًا لحياتِه ، يَتَبَلَّمُ أَنَّه لا يَبْلُغُهُ ولا يكونُ حيًّا فيه ، لأنَّه إذا كانَ لَمْ يَرَلُ عالِمًا بأنَّ حياتُه لا تَدُومُ إلى وقتِ زائِدٍ على الوقتِ الذي مات أو قُتِل فيه ، لأمْ يَجُزِ آنْفِلابُ عَلْمِه ولا حُدُوثُ بَدَاءٍ له ولا أَنْ يَضْرَبُ له أَجَلًا زَائِدًا على الوقتِ الذي عَلِمَ أَنَّهُ يموثُ فيه ، وبكونُ ذالكَ أَجَلًا له على الحقيقةِ مع عليهِ بأنَّه لا يَبْلُمُهُ ولا يكونُ حيًّا فيه ، لأنَّ مِن حَقِ عِلْمِهِ وعَلْم كالٍ عالِم أَن لا يَتَعَلَّقَ بالمعلوم إلَّا على ما هو به .

[٣٩٩] وقد بَنَيًّا مِن قَبّل في غَيْر فَصْلِ وُجُوب تَسَاوِي العلم والدليل والخير العميدة والمُخبَر عنه المعبدة الباب . نَغْني بذالكَ أَنَّه لا يَتَنَاوَلُ الشيءَ المعلوم والمُخبَرَ عنه والمعدل عليه إلا على ما هو به . ولو تَنَاوَلُهُ على غَيْر ذالكَ ، لَحَرَج كلُّ شيءٍ منه عن كونِه عِلْم الله وخبرًا صِدْقًا . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، وكنًا قد بَيَّنًا مِن قَبْلُ أَنَّ أَجُلَ الحياةِ أَيْما هو الأوقاتُ التي توجدُ الحياةُ فيها دُونَ ما لا يوجدُ فيه منها ، وأنَّ أَجُلُ الموتُ أَجُلُ الموتُ فيها ، وكانَ ما عَلِمَ ، تعالى ، أنَّ الموت يُوجدُ فيه منها ، وأنَّ يبُخدُ فيه مِنَ الأوقاتِ لا بُدَّ مِن وُجُودٍه ولا يَجُوزُ أَن يَتَقَدَّمُ وجودُهُ ولا أَن يَتَأَخَّر عن يُوجدُ أَن يقالَ : إنَّ المقتولَ مقطوعٌ عليه أَجَلُ حياتِه ، لأنَّ قله قبد عَلمَ ، تعالى ، أنَّ حياتُهُ لا تُوجدُ ولا تكونُ بَعْدَ الوقتِ الذي تُحِلَ فيه ، ولا أَن يقالَ ! يقالَ أيضًا : إنَّ قَلْهُ ومُؤتَّهُ تَلْهُ ومُؤتَّهُ تَالَّ وَهُودُهُمُا عن الوَقْتِ الذي عَلِمَ في الأَوْلُ أَنْهُمَا أَنْ يَقالَ فيه يا الأَوْلُ أَنْهُمَا أَنْ يَعْلَمُ في الأَوْلُ أَنْهُمَا في الذي عَلِمَ في الأَوْلُ أَنْهُمَا في المَوْنَ فيه . وتَبَتَ بذالكَ ما قُلْنَاهُ .

وقد قال الله ، تعالى ، دَالًا على ذَالك : ﴿ وَإِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَغْدِمُونَ ﴾ [٧ الأعراف ٣٤] وقال ، تعالى : ﴿ يَشُولُونَ لَوَ كَانَ لَنَا مِنَ ٱلْأَمْرِ شَيْءٌ مَّا قُبِلْنَا هَلُهُمَا قُل لَوْ كُنتُمْ فِي بُيُورِيُكُمْ لَبَرَزَ ٱلَّذِينَ كُتِبَ عَلَيْهِمُ ٱلْقَتْلُ إِلَى مَصَاحِهِهِمْ ﴾ [٣ آل عمران ٢٥٤] . يقولُ الله ، تعالى : إنَّه لا بُدَّ مِن قَبْل مَنْ في المَعْلُومِ مَوْنَهُ وبُرُوزُه إلى مَصْحَمِهِ وتَوَقِيهِ وقبضُ روحِهِ في المَعْلُومِ عَوْنُهُ وبُرُوزُه إلى مَصْحَمِهِ وتَوَقِيهِ وقبضُ روحِهِ في الوَيْ الذي كُتِبَ ذَالكَ عليه .

وقالَ ، تعالى ، دالًا على ما قُلْنَاهُ : ﴿ وَمَاكَانَ لِنَفْسِ أَن تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اَللَّهِ [٣] آل عمران ١٤٥] ، فَبَيْنَ أَنْ كُلُّ مَتِتٍ مِنْ مقتولِ لا يموثُ إلَّا بإذنِهِ . ولو كانَ الفاتلُ قَاطِعًا لأَجَلِ المقتولِ ، لم يَكُنْ مَتِبًّا بإذْنِهِ . وذالكَ خِلَافُ الدِّينِ ونَصِّ التنهل .

وقال ، سبحانة : ﴿ وَقَالُواْ رَبُّنَا لِمَ كَتَبْتَ عَلَيْنَا ٱلْقِتَالَ لَوْلاَ أَخَرْتَنَا إِلَى أَجَلِ مَرسِ قُلْ مَتَاعُ ٱلدُّنْيَا قَلِيلِ وَٱلْآخِرَةُ خَيْرٌ لِمَنِ ٱتَّقَى وَلَا تُطْلَمُونَ فَيِيلًا ۞ أَيْنَمَا تَكُونُواْ يَهُرِكِكُمُ ٱلْمَوْتُ وَلَوْ كُنتُمْ فِي بُرُوحٍ مُشَيَّدَةٍ ﴾ [٤ النساء ٧٧-٧٨] ، فأخبَرَ أنَّهُ لا منجى [٧٠] لأَخدِ ولا عَاصِمَ له مِنْ نُرُولِ الموتِ به في الوقتِ الذي عَلِمَ نُرُولُهُ به .

وقوله ، تعالى ، عنهم : ﴿ وَرَبَّنَا لِمَ كَتَبْتَ عَلَيْنَا ٱلْقِتَالَ لَوْلَا أَخَرْتَنَا إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ ﴾ [٤ النساء ٧٧] تَمَرِّ منهم لِتَأْخِيرِ آجَالِهم . وذالكَ لا يدلُّ على جَوَازِ فِعْلِ ما تَمَنَّوُهُ وَقَسْمِ أَجَلِ لهم غير الذي عَلِمَ أَنَّهم يموتُونَ فيه . ولذالكَ قالَ : ﴿ أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكُمُ ٱلْمَوْتُ ﴾ [٤ النساء ٧٨] وقال ، جلَّ وعَزَّ : ﴿ يُلْمَعْشَرُ ٱلْحِرِّ قَلِد

١ منجى: منجا، الأصل.

٢ تمن: تمنى ، الأصل.

آسَتَتَكُنُوْتُم بِمِنَ ٱلْإِنسِ وَقَالَ أَوْلِيَاؤُهُم مِنَ ٱلْإِنسِ رَبَّنَا ٱسْتَفَتَعَ بَعْضُنَا بَبَغْضِ وَبَلْفَنَا أَجَلَنَا الَّذِى أَجَلْتَ لَنَا قَالَ النَّارُ مُغُونَكُمْهُهُ [٦ الأنعام ١٦٨] ، فَأَخَيَرَ ، جَلَّ وتَقَدَّسَ ، أَنَّهُم يَعْتَمِلُونَ بَانَّ أَجَلَهُمْ ما جَعَلَهُ اللهُ ، تعالى ، أَجَلًا لهُم ومَا بَلَغُوهُ دُونَ مَا لَمْ يَتْلُعُوهُ .

وقد قال ، تعالى : ﴿ مُنَا تَسْبِقُ مِنْ أُمَّةٍ أَجَلَهَا وَمَا يَسْتَأْجُرُونَ﴾ [١٥ الحجر ٥] ، فَأَخَرَرُ أَنْ نفسًا لا تموتُ إلَّا بِأَجَلِها الذي كَتَبَهُ وضَرَتُهُ لها .

وكيفُ يقالُ : إنَّ القاتِلَ قَطَعَ على المقتُولِ أَجَلَهُ ومَاتَ بِغَيْرِ إِذْنِ اللهِ ، تعالى ، والمقتولُ مَيِّتٌ لا محالَة ؟

وقال ، تعالى : ﴿وَلَوْلَا أَجَالُ مُّسَمَّى لَّجَاءَهُمُ ٱلْعَذَابُ﴾ [٢٩ العنكبوت ٥٣] ، فَبَيْنَ بذالك أنَّ العذابَ لا يَجينُهُمْ ويَجِلُّ بهم إلّا عِندَ فَنَاءِ آجالِهم التي جَعَلَهَا أَجَلَّا لامْنِدَادِ حياتِهم ، وإنِ ٱسْتَوْجَبُوا بِعَظِيمٍ إِجْزَامِهِمْ إِنْزَالُ العذابِ بهم المُبْطِلِ لِحَيَاتِهم ؛ فإذا لَمْ يَجُزُ أَنْ يُنْزِلَ بهم مِنْ فِعْلِهِ ما يكونُ قاطِقًا لأَجَلِهِمْ ، فكيفَ يُنْزِلَ بهم مِنْ فِعْل غَيْرِه مَا يَشْطَعُ عليهم أَجَلًا ضَرَبَهُ لِحَيَاتِهم ؟

وكلُّ هَذِهِ الآياتِ دَالَّةٌ على بُطْلَانِ قَوْلِ مَنْ قالَ : إنَّ القاتِلِ لِغَيْرِهِ قَاطِعٌ عليه أَجَلَهُ وإنَّه ، لَوْ لَمْ يُقتَلْ ، لَبَقِيَ إلى أَجَلٍ ، قد كانَ اللهُ أَجَلَهُ له وجَعَلَهُ أَجَلَا لائتِدَادِ حَيَاتِهِ ، وإنَّ عَلِمَ أَنَّه يَمُوتُ دُونَهُ بَقْتُلِ أَو غَيْرِهِ ولا يبلغُهُ ولا يكونُ حياة فيه .

رقال ، تمالى : ﴿وَأَنْفِقُواْ مِن مَّا رَزَقَنَكُم مِّن قَبْلِ أَن يَأْتِينَ أَخَنَكُمُ اَلْمَوْتُ فَيَقُولَ رَبّ لَوْلَا أَخْرَتَنِى إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصَدَّقَ وَأَكُن تِنَ الصَّلِلِجِينَ ۞ وَلَن يُؤَجِّرَ اللهُ نَفْسًا إِذَا جَاءَ أَجُلُهَا﴾ [17 المنافقون ١٠-١١] ، فَأَخِرَ أَنَّه لا يُؤَجِّرُ [٧٠٠] مَوْتَ أَخِدٍ ، حَضَرَ أَجَلُهُ وَانْقَضَتْ مُذَّنَّهُ التِي قَسَمَهَا لِخَيَاتِهِ بِتَمْنِيَّهِ لذَٰلِكَ .

وهاذا مِن أَوْضَح النُّصُوصِ الدَّالَّةِ على إِبْطَالِ قَوْلِ مَنْ قالَ مِنَ القدريَّةِ : إنَّ القاتل

لِغَيْرِه ظُلْمًا قاطِعٌ لأَجِلِهِ وإنَّهُ ، لَوْ لَمْ يَقْتُلُهُ ، لَعَاشَ إلى أَجَلٍ مَضْرُوبٍ له عِندَ اللهِ .

وقال ، تعالى ، دالًا على : ﴿ اللَّذِينَ قَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ وَقَمَدُوا لَوْ أَطَاعُونَا مَا تَجْلُوا قُلْ فَانْحَرَهُ وَ الْفَسِرَةُ مِنْ أَنْفَرِ مَا أَنْحَرَهُ مَا أَنْحَرَهُ مَا أَنْفَرِ مِنْ أَنْفَرِ مَنْ أَنْفُر مَنْ أَنْ أَنْفُر مَنْ أَنْفُر مَنْ أَنْفُر مِنْ أَنْفُر مِنْ أَنْفُر مِنْ أَنْفُر مِنْ أَنْفُر مَنْ مَنْ أَنْفُر مَنْ أَنْفُر مُنْ أَنْفُر مَنْ أَنْفُر مُنْ أَنْفُر مُنْفُر مَنْ أَنْفُر مُنْ أَنْفُر مُنْ أَنْفُر مُنْ أَنْفُر مُنْ أَنْفُر مُنْ مَنْ مِنْ أَنْفُر مُنْ أَنْفُر مُنْ أَنْفُر مُنْ أَنْفُر مُنْ مُنْ أَنْفُر مُنْ مُنْ أَنْفُر مُنْ أَنْفُر مُنْ مُنْ مُنْ أَنْفُر مُنْ مُنْ أَنْفُر مُنْ مُنْ مُنْ أَنْفُر مُنْ مُنْ مَنْ أَنْفُر مُنْ أَنْفُر مُنْ مُنْ مَنْ فَالَ مِنْهُمْ مَنْ وَلَلْ أَنْمُ مُنْ أَنْفُر مُنْ مُنْ فَلْ أَنْمُونُ أَنْمُ مُنْ مُنْ فَلْ أَنْفُر مُنْ أَنْفُر مُنْ مُنْ فَلَالًا فَيْ أَنْفُر مُنْ مُنْ مُنْ فَلَالًا فَيْ أَنْفُر مُنْ مُنْ فَلَالًا مُنْ مُنْ فَلَالًا لَمُنْ أَنْفُر مُنْ مُنْ فَلَالًا مُنْ أَنْفُر مُنْ مُنْ فَلَالًا مُنْ أَنْفُر مُنْ مُنْ فَلْ مُنْ مُنْ فَلَالًا مُنْفُر مُنْ مُنْ فَلَالًا مُنْ مُنْ فَلْ مُنْ مُنْ قَالًى مُنْ مَنْ قَالَ مِنْ مُنْ قَالًى الْمُعْرِلُ الْمُعْرِلُ الْمُعْرِلُ الْمُعْرِلُ لِلْمُ الْمُنْ مُنْ مُنْ قَالًى مُنْ فَالْ مِنْفُر مُنْ مُنْ فَالْ مِنْفُر مُنْ مُنْ قَالُ مِنْفُولُ لِلْ لِلْمُ مُنْ مُنْ قَالْ مِنْفُونُ مُنْ مُنْ فَالْ مِنْفُونُ لِلْ لَالْمُ مُنْ مُنْ قَالُ مِنْ مُنْ قَالُ مِنْفُونُ لِلْ الْمُعْمُ مُنْ قَالُ مِنْ مُنْ قَالُ مِنْفُونُ لِلْ لِلْ مُنْ مُنْ قَالُ مِنْ مُنْ قَالُ مِنْ مُنْ مُنْ قَالُ مِنْ مُنْ قَالُونُ مُنْ مُنْ قَالُونُ مُنْ فَالْمُونُ مُنْ مُنْ فَالْمُونُ مُنْ قَالُونُ مُنْ مُنْ فَالْمُونُ مُنْ فَالْمُونُ مُنْ مُنْ فَالْمُونُ مُنْ قَالُمُ مُنْ قَالُونُ مُنْ مُنْ فَالْمُونُ مُنْ مُنْ فَالْمُونُ مُنْ فَالْمُونُ مُنْ مُ

هذا على أنَّهم قد وَافَقُوا على أنَّهُ ، تعالى ، لم يَرَلُ عالِمًا بأنَّ المقتولَ يَمُوثُ في ذالكَ الوقتِ بالقتل لهُ ظُلْمًا وأنَّهُ لا يعيشُ إلى وقتٍ بَعْدَ ذالكَ .

وقد بَيْنًا مِنْ قَبْلِ أَنَّهُ مُحَالً كُوْنُ مَا يَعْلَمُ اللهُ ، تعالى ، أنَّ حَيَاتَهُ لا تَبْلُخُ إليه ، لأنَّه لا يَجُونُ انْ يَقْسِمُ له أَجَلًا لحياتِهِ مع العلمِ بأنَّه لا يكونُ حيًّا فيه ، كما لا يَجُورُ بأَيِّهَاقِ أَنْ يَجْعَلَ لِمَوْتِ الإنسانِ أَجَلًا ووَقْتًا لِمَوْتِهِ ، يَعْلَمُ أَنَّهُ لا يَمُوتُ فيه . هذا نِهَايَةُ البُطْلَانِ .

ولو جازَ وسَاغَ مِثْلُ هَلَمَا القولِ ، لَصَعَ القولُ بَانَّ كُلُّ مَيِّتٍ أَمَاتُهُ اللهُ حَنْفَ أَنْهِهِ ، مات بغيرٍ أَجَلِهِ وَانَّ كُلُّ مَن لَم يَبْقَ إلى وقتٍ ودَهْرٍ ، يكونُ حيًّا فيه ، فإنَّ اَجَلَهُ ما لَمْ يَبْلُغُ إليه وتَمْتَدَ حياتُه فيه . ولو ساغَ وجازَ أنْ يقالَ في بعضِ الأوقاتِ التي لَم تُعْتَدُّ حياةُ الإنسانِ إليها : إنَّهُ أَجَلُ لهُ عِندَ اللهِ ، تعالى ، على الحقيقِةِ ، لَسَاخِ أنْ يقالَ : إنَّ أَجُل كُلُّ مَنْ أَمَاتُهُ اللهُ ، تعالى ، [19] مِاتَةَ أَلْفِ سَنَةٍ ، بل يقالُ : إنَّ عُمْرُهُ عُمْرُ بَقَاءِ الدنيا ماتةَ ألفِ ألفِ مرّةٍ ، وإنَّ علمَ أنَّه لا يَبلغُ ذَلكَ وَبَمُوتُ دُونَه ، لأنَّه ليس بعضُ ما لَم تَبْلغُ حياتُه إليه مِن الأوقاتِ بأنْ يكونَ أَجَلًا عِندَ اللهِ وأنْ يكونَ ، تعالى ، قد قَسَمَهُ له أولى مِن سائِر ما زادَ عليه .

وهاذا تَجَاهُلِّ مِمَّنْ بَلَغَ إليه ؛ فَعُلِمَ بذالكَ وبالنُّصُوصِ التي تَلَوْنَاهَا أَنَّ المقتولَ مَيِّتٌ بأجَلِهِ وَأَنَّهُ لا أَجَل له عِندَ اللهِ ، تعالى ، غير ذالكَ .

سؤال لهم والجواب عنه

فإن قالوا : ما أَنْكَرْتُمْ أَنْ تَكُونَ بعضُ الظواهِرِ التي آخْتَجَجْتُمْ بها وما لم تذكرُوهُ أيضًا دلالةً على أنَّ للمقتولِ أَجَلاَ عِندَ اللهِ ، تعالى ، قُتِلَ دُونَه وقُطِعَ عليه أو يُمْكِنُ أَنْ يكُونَ له أَجَلَّ عِندَهُ ، قد قُتِلَ دُونَ آسْنِيفَائِهِ وبلوغِهِ ، وهو قولُه ، تعالى : ﴿وَأَنْفِقُواْ مِن مَّا رَزَقْنَاكُم مِن قَبْلِ أَن يَأْتِي َ أَحَدَكُمُ ٱلْمَوْتُ فَيَقُولَ رَبِّ لَوْلاً أَخْرَتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصَّدُقَ وَأَكُن مِنَ ٱلصَّلِحِينَ﴾ [٦٣ المنافقون ١٠] ؛ فَلَوْلاَ أَنَّ تَاعِرَ الْأَجَلِ بَعْدَ صَرْبِهِ وقِسْمَتِهِ جائزٌ صحيحٌ في صِفَتِهِ ، تعالى ، لم يَخْلِ عَنهُم ذائِكَ .

يقالُ: لا تَعَلَّقَ فِيما قُلْتُهُ ، لأنَّه ، تعالى ، لم يُخيِرْ بذالكَ عن نَفْسِهِ ، فيجبُ القولُ به ، وإنَّما أَخيَرَ عن تَمَيِّى المُفَوِّطِ في دِينِهِ لضربِ أَجَلٍ له وتَمَيِّيهِ لذالكَ لا يَقْضِي بِصِحَّتِهِ وَجَوَازِه ، بل قد أُخيَرَ اللهُ ، تعالى ، بِمَنْعِ ما تَمَنَّاهُ وأنَّه لا يكونُ بقولهِ فيها : ﴿ وَلَنَ يُؤَخِّرَ اللهُ نَفْسًا إِذَا جَاءَ أَجَلُهَا ﴾ [٦٣ المنافقون ١١] ؛ فَبَطَلَ لذالكَ التَّعَلُّقُ بِالآيةِ وَكَانَتُ بأَنْ تُدُلًّ على قولِنا أَوْلَى .

فإن قالوا : ما أَنْكَرْتُمْ أَن يدلَّ على ذَالكَ قولُه ، تعالى : ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِينَ حُرَجُواْ مِن دِيَارِهِمْ وَهُمْ ٱلُوفَّ حَذَرَ ٱلْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمْ ٱللهُ مُوثُواْ ثُمَّ أَخْيَاهُمْ ﴾ [٢ البقرة ٣٤٣] ، وقد قِيلَ في التفسيرِ : إِنَّهُمْ قَوْمٌ خَرَجُوا هربًا مِنَ الطَّاعُونِ ، فَأَمَاتُهُمْ ثُمَّ أحياهُمْ . وهذا يدلُّ على إثباتِ أَجَلَيْنِ .

يقالُ لهم : مَا نُنْكِرُ أَنْ يَقْسِمَ اللهُ لبعضِ الناسِ أَجَلَيْنِ غَيْرَيْنِ ، إذا عَلِمَ أَنَّهُ يُمِيتُهُ في الدنيا ثمَّ يُحْيِيهِ ثمَّ يُمِيتُهُ ، غَيْرُ أَنَّهُ لا يُنْقِصُ مِنْ كُلِّ واحِد مِنْهُما ولا يَزِيدُ فيه . وقد

١ أجلًا : اجل ، الأصل .

٢ أجل: اجلا، الأصل.

قَسَمَ لجميعِ المُتَكَلَّفِينَ أَجَلَيْنِ في الدنيا . احدُهما [٧٧٦] قَبُلُ الموتِ والآخرُ في القبرِ عِندَ نزولِ المَلكَنْيْنِ وَمَسَاءَلَيْهِمَا ، ولهم أيضًا أَجَلُّ ثالثُ في الآخرة ، وإنَّما نُنْكِرُ أَن يُنْقِصَ أَو يَزِيدَ شيئًا 'مِثًا قُدَّرَهُ مِنَ الآجَالِ وقسَمَهُ ؛ فزالَ ما قالوهُ .

وإنْ قالوا : ما أنكرتُم مِنْ أَنْ يكونَ أَخَدُ ما يدلُّ على ذَلكَ قولهُ ، تعالى : ﴿ هُوَ اللَّهِ عَلَمَ اللَّهِ عَلَمَ اللَّهِ عَلَمَ اللَّهِ عَلَمَ اللَّهِ عَلَمَ اللَّهِ عَلَمَ اللَّهِ عَلَمُهُ [٦ الأنعام ٢] . وهذا لَمَنَّ على أَنَّهُ قَد مَ وَالآخرُ هو الذي يُقتَلُ فيه ، والآخرُ هو الذي عِندَ والذي عَلَمُهُ عليه قاتلُهُ .

قبلَ لهم : ليس الأمرُ في ذالكَ على ما قُلتُم ، وإنَّما عَنَى ، تعالى ، اتَّهُ قَضَى أَجَلاً للسائِرهِم في الدنيا ، لا يُزادُ عليه ولا يُنقصُ منه ، كما قالَ : ﴿ فَإِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ لا للسائِرهِم في الدنيا ، لا يُزادُ عليه ولا يُنقصُ منه ، كما قالَ : ﴿ فَهَمَا أَجَلا آخِرَ في النَّخِرَةِ ، وهو أَيَّامُ حياتِهم في المَحْشَرِ وفي الحياةِ وفي النارِ ، فَهُمَا أَجَلانِ على ما أَخبَرُ ، تعالى . وكذالكَ قالَ : ﴿ وَوَأَجَلُ مُسَتَّى عِندُهُ ﴾ [٦ الأنعام ٢] ، يَغني ما أَخبَرُ ، تعالى . وكذالكَ قالَ : ﴿ وَوَأَجَلُ مُسَتِّى عِندُهُ ﴾ [٦ الأنعام ٢] ، يَغني أَجَل حياتِهم في الآخرة ، لأنَّها عِندَه ومفارقة لِحُكْمِ الدنيا ؛ فزالَ ما تأوَلُوهُ .

ولو أَمْكَنَ مِثْلُ تَأْوِيلِهم هذا ، لَــَنَاغَ أَنْ يَقالَ في كلِ مَنْ أَمَاتُهُ اللهُ حَفْقَ أَنْفِهِ بغيرِ قَتْلٍ : إِنّه مقطوعٌ عليه أَجَلُهُ بالموتِ ، وإنَّ له عِندَ اللهِ أَجَلًا آخرَ ، لأنَّه لَمْ يَخْصُّ بالآيةِ التي ذكرَ فيها الأَجَلَيْنِ المَقْتُولِينَ ظُلْمًا دُونَ غيرِهم مِنَ المَوْتَى بغيرِ قَتْلٍ . وإذا لم يَسُمُّهُ ذلكَ ، يَطَلَ ما قالوهُ .

فإن قالوا : ما أنكرتُم أنْ يكونَ الدالُّ على ما قُلْنَاهُ مِن صِحَّةِ قَطْعِ الأَجَلِ والزيادةِ فيه والنقصانِ منه قولَهُ ، تعالى ، إخبَارًا عن نوح ، عليه السلامُ ، اللهُ قالَ لِقومهِ : ﴿أَنِ

١ ومساءلتهما : ومسائلتهما ، الأصل .

٢ شيئًا: شي ، الأصل .

أَعْبُدُواْ اللهُ وَاتَّقُوهُ وَالْطِيعُونِ ﴾ [٧١ نوح ٣] إلى قولِه : ﴿ وَيُؤَجِّرُكُمْ إِلَى أَجَلِ مُستشَى إِنَّ أَجَلَ اللهِ وَاللهِ عَلَهُ عَلَمُونَ ﴾ [٧١ نوح ٤] ، فأخبَرَ عَنهُ ، عليه السلامُ ، أنَّ تَقْوَى اللهِ ، تعالى ، وطاعتَهُ تُوجِبَانِ تَأْجِيرَ مَوْتِهِم وزيادَةً في أَعْمَارِهِم إِلَى أَجَل مُستَمَّى عِندَه ؟ وطذا خِلَافُ ما قُلتُم .

فيقالُ لهم : أوَّلُ ما في هذا أنَّ نوحًا ، عليه السلامُ ، لم يَقُلُ ذَلكَ لَمَن لَمْ يُقْتَلُ مِن أُتَيهِ ظُلْمًا ، وإنَّما قالَ [٧٧] ذلك لقوم ماثوا ويموتُونَ على كُفْرِهم وأنَّهم لو أَطَاعُوا وَاتَّقَوْا ، لأَمَنَّهُمْ في الأَعْمَارِ ؛ فيجبُ لذلكَ أن يكونَ كُفْرُ القَوْم وتَرْكُ التقوى قد قَطَعَ عليهم أَجَلًا كانَ لهم عِندَ اللهِ ، تعالى . وهذا خِلَافُ دِينِ اللهِ ، تعالى . وهذا خِلَافُ دِينِ الله المُسْلِمِينِ ؛ فَبَطْلُ ما تَأْوَلُوهُ .

وإنَّما مَعْنَى الآيةِ ، واللهُ أَغْلُمُ ، أنَّ الإنسانَ قد يموتُ في وقتِ كانَ يجورُ أن تَتَأَخَّرَ حياتُهُ فيه ويكون حيًّا في الوقتِ الذي مات فيه وأوقاتًا بَعْدَهُ لِمَنْ كانَ في مَعْلُومِهِ أنَّهُ يُؤْمِنُ ويُعْلِيعُ ويَتَقِي أو لبعضِ الأمورِ التي لو كانَ في المعلومِ أنَّها تَقَعُ أو يُكُونُونَ عليها ، لقَسَمَ لهُم زِيَادَةً في العُمْرِ .

وهذا عِندُنا غَيْرُ مُسْتَجِيلٍ على ما نُبَيِّئُهُ ، إنْ شاءَ اللهُ ، عزَّ وجلُ ، مِنْ أَنَّ كلَّ مَيِّتٍ ، فقد كانَ يَجُوزُ ، لو حَصَلُ على بعضِ الأحوالِ ، وَكانَ ذلكَ معلومًا مِنْ حالِهِ أَنْ يَوْلَدُ فَى عُمْرِهِ وَيُطْوِلُ مُدَّةً حياتِهِ ، وإنْ كانَ المعلومُ أنّه لا يَفْعَلُ ذلك لِعِلْمِهِ بأنّه لا يَحصلُ على تلك . وقد دَلَّ على ذلك في آخرِ الآيةِ بقولهِ : ﴿ إِنَّ أَجَلَ اللهِ إِذَا يَحصلُ على تلك . وقد دَلَّ على ذلك في آخرِ الآيةِ بقولهِ : ﴿ وَإِنَّ أَجَلَ اللهِ إِذَا كَانَ المعلومُ مِن حالِكُمْ اتّذُهُ لا يُؤخِّرُ ولا يُغَلِّمُ وَاللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَلَى المعلومُ مِن حالِكُمْ اتّذُم لا تُطِيعُونَ ولا تَتَعَلَّمُ الْ أَجْلَ مُولَونَ فيه ، لا تَأْخِيرَ له .

١ إن ... وجل : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

وقد كانَ يجورُ عِندَنا أن يَقْسِمَ لَهُم أَجَلًا زائدًا على ذالكَ ، لو كانَ السابقُ في عِلْمِهِ أَجَلَا وَلَدَا عِلى هذا مِن بَعْدُ ويَبْطُلُ قُولُ أَبِي عِلْمِهِ أَنَّهِم يُطِيعُونُ نَبِيَّهُم ويَتَّقُونَ . ويُسْتَنَدَّلُ على هذا مِن بَعْدُ ويَبْطُلُ قُولُ أَبِي المُغْلِم الْمَثَانِ الْمَطْانِوا وَأَطَاعُوا ، لقسَمَهُ لَهُم وَخَمَلُهُ أَخَلًا لَحَيَاتِهِم أَجَلًا على وجهِ المَجَازِ والاتِسَاعِ . ومعناهُ أَنَّهُ كَانَ يجوزُ أَنْ يَكُونُ أَخَلًا لَكُم مُسَمَّى عِندَه ، لو كانَ المعلومُ أَنَّكُم تَتَّقُونَ وَتَطِيعُونَ .

سؤال

وإنْ قالوا : ما أنكرتُم أن يكونَ الدالُّ على صِحَّةِ قَطْعِ الآجَالِ والزيادةِ فيها والنقصانِ منها قولُهُ ، تعالى : ﴿وَمَا تَحْمِلُ مِنْ أَنْنَى وَلاَ تَصْمُ [٧٧] إِلَّا بِعِلْمِهِ. وَمَا يُعَمَّرُ مِن مُّمُثَّرٍ وَلاَ يُنقَصُ مِنْ عُمُرِه. إِلَّا فِي كِتَلْبٍ﴾ [٣٥ فاطر ١١] ، فَأَخبَرَ ، تعالى ، أَنَّهُ يُعَبِّرُ وَيُنْقِصُ مِنَ العمرِ ، وأنَّ ذالكَ عِندَه في كتابٍ . وهذا نَقْضُ ما أَصَلَّمُهُمْ .

يقالُ لهُم : لا تَعَلَّقَ لَكُم أيضًا في هاذِهِ الآيةِ ، لأنَّه إنَّما عَنَى أنَّهُ ما يُعَيِّرُ أَحَدًا ولا ينقصُ آخرَ مِنْ قَدْرِ العمرِ الذي فَسَمَهُ لغيرِهِ إلَّا في كتابٍ .

وقد قِيلَ في التأويلِ : إِنَّهُ أَرَادَ ما يُعَمَّرُ مَنْ يَبَلُغُ بِطُولِ عمرِهِ أَرْذَلَ العمرِ ولا يُنقصُ آخرُ مِنْ قَلْرِ ذَالكَ ، فلا يَبْلُغُهُ إِلَّا في كتابٍ مُبِينٍ . وهذا صحيحٌ على ما أَخبَرَ به ، تعالى . وهما أَجَلانِ لإِنْسِيّ ؛ فأمَّا أَن ينقصَ مِنْ أَجَلٍ ، ضَرَبَهُ لَمَنْ يَعلمُ أَنَّهُ يَمُوتُ فيه ، فذالكَ مُحَالٌ .

سؤال آخر والجواب عنه

وإنْ قالوا : ما أنكرتُم أنْ يكونَ الدليلُ على قطْمِ الآجَالِ والزيادةِ فيها والنقصانِ منها قولَهُ ، تعالى : ﴿وَلَكُمْ فِى الْقِصَاصِ حَيْوَةٌ﴾ [٧ البفرة ١٧٩] ؟ وذالك يُبينُ أنَّ إيقاعَ القتلِ بالفاتِلِ واستيفاءَ القِصَاصِ منه رَدَّعَ لغيرِه عن القتلِ ، وأنَّهُ ، إذا لم يُرْفَعُ ، فَلَمْ يُقْتَلُ ، بَقِيَ وَحَبِيَ مَنْ تُرِكَ قَتْلُهُ تَقِيَّةً وَحْوَفًا ، وبَقِيَ التارِكُ للقُتْلِ ، إذا لم يَفْتُلُ أَحَدًا ويَسْتَقَوْفِي القِصَاصَ منه بالقتلِ ، ففي القِصَاصِ حياةً لِمَنْ تُرِكَ قَتْلُهُ ولِتَارِكِ القتل . وهذا يَدُلُ على إثباتِ آجَالِ ، تَزِيدُ وتَنْقُصُ بالقتلِ وَتَرْكِهِ .

يقالُ لهم : وهذا أيضًا لا تَعَلَّق لكُم فيه ، بل إنَّما يدلُّ على ما فُلْتُمُوهُ على أنَّ القاتل ، لو لم يَقْتُل غَيْرَهُ ، لَجَازَ بَقَاءُ المَقْتُولِ ، وأنْ يَقْسِمَ اللهُ لهُ أَجَلَا زائدًا على الوقتِ الذي قُتِلَ فيه ، وأنَّ ذالكَ مُشكِنٌ ، لو كانَ السابقُ في العِلْمِ أنَّهُ لا يُقْتَلُ . وَكذالكَ السابقُ في العِلْمِ أنَّهُ لا يقتلُ .

وَكذَالَكَ فَإِنَّهُ يَبْجُورُ أَنْ يَفْسِمَ لِمَنِ آسَتُنُوفِيَ القصاصُ مِنهُ وَقَتْلَ لِمَنْ قَتْلُهُ أَجُلَا زَائدًا على وَقْتِ مُوتِهِ وَأَخذِ القصَاصِ منه ، لو كانَ في المعلومُ أَنَّهُ لا يقتلُ ولا يقتصُّ منه . وهذا صحيحٌ على ما سَنَدُلُ عليه مِن بَعْدُ ، غَيْرَ أَنَّهُ لا يجورُ أَنْ تكونَ الأوقاثِ التي يُغَلَمُ أَنَّ حياةَ المفتولِ وقاتِلِهِ المُقْتَصِّ منه لا تُفتَدُّ إليها [الال] ولا يكُونَانِ حَيِّيْنِ فيها أَجَلَا عِندُه لَحَيَاتِهِمَا مع العِلْمِ بأَنَّهما يُقْتَلَانِ وَيَمُونَانِ مُونَهما ، وإنْ جازَ أَنْ يكونَ أَجُلًا لِمُحَيَّاتِهِمَا ، لو كانَ المعلومُ مِنْ حالِهما لا يُقْتَلَانِ . وإذا كانَ ذلكَ كذلكَ ، بَطَلَ التعلَّقُ بطلانًا بَيْنًا .

وإن قالوا : ما أنكرتُم أنْ يكونَ الدَّالُّ على ما قُلْنَاهُ قُولَهُ ، تعالى : ﴿إِنَّ آللَتَ ٱشْتَرَى مِنَ ٱلْمُمْوِمِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالُهُم بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّةُ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ آللهِ فَيَقْتُلُونَ

١ يردع: بدع، الأصل.

وَيُقَتَّلُونَ ﴾ [٩ التوبة ١١١] ، لأنَّ مَعْنَى ذالكَ أنَّهُ ٱشْتَرَى منهُم بَقِيَّةً أَعْمَارِهُم بالقتالِ والقَتْلِ في سَبِيلِهِ . وقد رُوِيَ هلذا في الأَثَرِ والتفسيرِ ، وأنَّهُ ٱشْتَرَى منهُم بَقِيَّةً أَعْمَارِهُمْ وآجَالِهِمْ .

يقالُ لهم : ما تَأْوَلْتُمُوهُ غَيْرُ صحيحٍ ، والمترْوِيُّ فيه غيرُ ثابِتٍ ، وإنَّما مَعنَى الآيةِ أَنَّهُ الشَرَى منهُم أَنْفُسَهُم وأَمْوَالَهُمْ بأن لا يَصْرُفُونَهَا إلَّا في عِبَادَتِهِ وطَاعَتِهِ ولا يُشْفِقُونَ أَثَابَهُمْ بالجَنَّةِ بِشِرَائِهِ بَقِيَّةً أَعْمَارِهم ، فإنَّ أَنُولُهُمْ إلَّا في مَرْصَاتِهِ ؛ فأمّا أنْ يكونَ أَثَابَهُمْ بالجَنَّةِ بِشِرَائِهِ بَقِيَّةً أَعْمَارِهم ، فإنَّ ذلك مُحالً ، لأنَّ بَقِبَّة الأَعْمَارِ والآجَالِ مِنْ قِسْمَتِهَ وَفِعْلِهِ ، إذا وُجدَتْ ، وتَرَكَّهُ لِقِيمَتِهَا لَهُم وتَبْلِيغهم إِنَّامًا فِعْلُ له ، تعالى . والله ، تعالى ، لا يُثِيبُ المؤمنِينَ على فِعْلِهِ وما ليس يكمشِ لهم ولا دَاخِلِ تَحْتَ قُدَرِهم . ويجبُ أنْ تكونَ الجَنَّةُ عِوْصًا على قَعْلِ غيو . لو عَوْمًا على قَعْلِ غيو ، لو يَجْبَ عليه العِوْصُ بأن لَمْ يَزِدُ الْحِي أَعْمَارِهم ، لَوَجَبَ عليه تعويضُ كلِّ مَيِّتٍ ، لم يَزِدْ في عمره . وهاذا باطِلْ بَاتِقَاقِ ؛ فَسَقَطَ ما قَالُوهُ . والله أَعْلَمُ .

١ يزد: يزيد، الأصل.

وقد تَمَلَّفُوا بَأَخبَارٍ مَرْوِيَّةٍ في هذا البابِ ، لَمْ تَقُعِ الحُجَّةُ بِهَا وَلا يَجُوزُ إِعْمَالُهَا ، لَوْ لَمْ يُقُطعُ بفسادِهَا فيما يوجبُ العلمَ مِنْ أَحْكَامِ الدِّينِ ، وإنْ كانَتْ أو مِنْهَا مَا يَجُوزُ النَّاوِيلِ في النَّاوِلِ له على موافقةِ ما ذَلَّ العقلُ والسَّمْعُ مِنِ آمَيْنَاعِ قَطْعِ الآجالِ والزيادةِ فيها والنقصانِ منها ؛ [٧٧٣] فمِنْ هلنّهِ الأَخبَارِ ما رُوِيَ عنه ، عليه السلامُ ، أنَّهُ قالَ : (بِرُّ أَلْوَالِدَيْنِ يَرِيدُ فِي الْمُعْرِ وَصِلْهُ الرَّحِمِ ، وَإِنَّ مِنْ الْمُعْمَى مَا يَمْحَقُ الْمُعْرَ

فيقالُ لَهُم : هاذِهِ الأحمارُ آخادٌ ، لَمْ تَشْمِ الحُجَّةُ بِثَنُوتِهَا وقد بَيَّنًا أَنَّ نُصُوصَ القرآنِ وَأَدِلَّةُ المُقُولِ مُعَارِضَةٌ لِظَوَاهِرِهَا ؛ فلَمْ يَحْزِ الاسْتِذْلَالُ في هذا البابِ الذي طريقُهُ العِلْمُ والقَطْعُ بِمُثْلِهَا ؛ فزالَ التعلُّقُ بها .

على انَّها ، لو نَبَتَث ، لَوَجَب حَمْلُها على موافقة أَدِلَةِ العقولِ والسمع ، ويكونُ مَعْنَاهَا ، أَنَّ الله ، تعالى ، يَشْسِمُ مِنَ العمرِ لِمَنْ في مَعْلُومِهِ أَنَّهُ يَيَرُّ وَيُصِلُ رَحِمَهُ مَا يَزِيدُ على قَدْرِ عمرِ مَن يَعْلَمُ مِنْ حَالِهِ أَنَّهُ لا يَفْعَلُ ذَلك ، بل يَعقُ رَجِمَهُ . ويكونُ البِرُّ والغَفُوقُ مِن أَسْبَابٍ قَسْمِ الأعمارِ ، طويلةً لقوم وقصيرةً لآخرِين ؛ فلَمْ يُرِدْ ، عليه السلامُ ، أَنْ يقسم لِبَارٍ والبَدَيَة عُمْرًا ، يَجْعَلُهُ له ثمّ يَزِيدُهُ عليه ، أن عمرًا زائدًا بذلك في وقتٍ ، ثمّ يقسمه له بَعْدَ ذلك ، والحالُ لم تَختَلِف في مَعْلُومِهِ ، وإنّما يَقْسِمُ ما يَقْسِمهُ له بَعْدَ ذلك ، والحالُ لم تَختَلِف في مَعْلُومِه ، وأَنما يَقْسِمُ البارُ وعقوقِ العَاقِ . ولَو قسمَ البارُ ورادة عُمْرٍ ، ثمّ قسمَ له عِندَ يَرِه عُمْرًا آخرَ ، لَلْجَعَةُ البَدَاءُ ، ولكانَ ما قسمَهُ أَوَّلا لِيس هو كل عُمْرٍ ، وهو قد جَعَلَهُ أَوَّلا كُلُ عُمْهٍ . وهذا هو البَدَاءُ والامْيَدُرُاكُ لِمَا ليس هو كل عُمْرٍ ، وهو قد جَعَلَهُ أَوَّلا كُلُ عُمْهٍ . وهذا هو البَدَاءُ والامْيَدُراكُ لِمَا ليس هو كل عُمْرِه ، وهو قد جَعَلَهُ أَوَّلاً كُلُ عُمْهٍ . وهذا هو البَدَاءُ والامْيَدُراكُ لِمَا ليس هو كل عُمْره ، وهو قد جَعَلَهُ أَوَّلاً كُلُ عُمْهٍ . وهذا هو البَدَاءُ والامْيَدُراكُ لِمَا

إقفائل الجامع الصغير (للسيوطني) ١/٤٨٤ (٣١٣٧) ، ضعيف الجامع الصغير وزيادته (للألباني) ٣٤٣-٣٤٣
 (٢٣٣٧) .

لا يَعْلَمُهُ القَاسِمُ ، تعالى .

وكذالك فلا يَجُوزُ أَنْ يَفْسِمَ لِلْمَاقِ عمرًا ، يَجعلُهُ عمرًا له ، ويَحكمَ بأنَّه فيه يُتَوَفَّى واتَّه يَبْلُفُهُ ، ويَحكمَ بأنَّه فيه يُتَوَفَّى واتَّه يَبْلُفُهُ ، ثَمُّ يَقصهُ مِنْ ذَالكَ لِمُقْوقِهِ ويُبْطِل ما كانَ عمرًا عِندَه ، لأنَّه إذا عَلِمَ أَتُهُ يُطِلُهُ وَأَنَّ الفَاقُ لا يَبْخُوزُ على يَبْطِلُهُ وَأَنَّ الْفَاقُ لا يَبْخُوزُ على عَلَى الخبرِ ما قُلْنَاهُ مِن جَعْلِ البِرِ عَلَى الخبرِ ما قُلْنَاهُ مِن جَعْلِ البِرِ والفُقُوقِ أَسبابَ الزيادةِ والتَّفْصَانِ في أَصْلٍ قَسْمِ الأعمارِ . وقد دَلْلْنَا مِن قَبْلُ ، والمُقْوقِ أسبابَ الزيادةِ والتَّفْصَانِ في أَصْلٍ قَسْمِ الأعمارِ . وقد دَلْلْنَا مِن قَبْلُ ،

وعلى هذا أيضًا يُحْمَلُ جَوِيعُ ما رُوِيَ مِنْ أَنَّ الصَّدَقَةَ تَلْفَعُ القَضَاءَ المُمْرَمَ مِنَ السَّماءِ ، لأنَّه يَصِعُ أَنَّ المُمَتَصَدِّقَ ، لَوْ لَمْ [١٧٤] يَتَصَدَّقْ ، لَحُكِمَ عليه بِبَلَاءٍ يَنْوِلُ به ؛ فإذا عَلِمَ ، تعالى ، أنَّهُ يَتَصَدَّقُ ، كانَ ذالكَ سَبَبًا لِحُكْمِهِ بأن لا يُنْوِلُ به البَلْم ؛ فامًّا أَنْ تَدْفَعُ الصَّدَقَةُ بِلَا كُتْبٍ على العبدِ وحُكْم به عليه وسَبْقِ في العِلْم يُؤُولُهُ بِه ، فذالك محالٌ .

ويُسَتَّى هذا المدفوعُ عَمَّنِ المَعْلُومُ أَنَّهُ يَتَصَدَّقُ بَلَاءٌ على المَجَازِ والاتِسَاعِ وعلى أنَّه ، لو كانَ السَّائِقُ في العِلْمِ أنَّهُ لا يَتَصَدَّقُ ، لكانَ ذالكَ بَلَاءُ نازِلًا به ، لا على أنَّهُ بَلَاءٌ ، وإن لم يَكُنْ نازِلًا ولا مَفْعُولًا ؛ صارَ هذا مُحَالًا مِنَ القَوْلِ .

وقد يَجُورُ أيضًا أَنْ يكونَ عَنَى بالزِّيَادَةِ في عمرِ البارِّ لِوَالِدَيْهِ أَنَّهُ يَجْعَلُ أَيَّامَ عمرِه أو كَثِيرَهَا أَيَّامَ لَلْةَ وَسُرُورٍ وأَنْ يكونَ عَنَى بالنَّقْصِ مِن عمرِ العَاقِ النَّعْصَ والشَّوْبَ بالنَّكَبَاتِ والغُمُومِ ، فَتُوصَفُ تلكَ الأيّامُ السارَّةُ بأنّه عمرٌ زائدٌ على عمرٍ مَن هي مكذَّرةٌ عليه . ولهاذا يقولُ أَهْلُ العمرِ والنَّعْصِ في أيَّامِهم : ما تُعَدُّ هاذِهِ مِن أَعْمَارِنَا . ويقولُ المَسْرُورُ بِيَوْمِهِ وَوَقْبِهِ : هذاذ اليومُ بِمُمْرٍ فَلَانٍ أَجْمَعَ . ويقالُ : فُلاَنْ فَانِ العُمرَ

١ اجلا: + لهذه ، زائد في الأصل .

يِمَا هو فيه مِنَ الصَّنَكِ والصَّيْمِ . وفلانٌ في عمرٍ حَسَنٍ مِن أَيَّامِهِ . وقد قالوا : إنَّما عُمرُكَ أَيَّامُ سُرُورِكَ وَأَكْلِكَ وشُرْبِكَ . وإذا كانَ كذالكَ ، آحتملُ أَنْ يُرادَ بالزيادةِ في العمرِ والنقصانِ منه هذا المُعنَى دُونَ نُقْصَانِ الآجَالِ المَقْسُومَةِ عِندَ اللهِ ، تعالى ، وعلى شابِق عِلْمِهِ والزيادةِ فيه .

وتعلّقوا أيضًا في ذالك بـما رُوِيَ عنه ، عليه السلامُ ، مِنْ أَنَّ المقتولُ يَتَعَلَّقُ بِقَاتِلِهِ يومَ القيامةِ ويقولُ : (يَا رَبّ ! ظَلَمَنِي وَقَتَلَنِي وَقَطَعَ أَجَلِي) .

يقالُ لهُم : هذا بِمَثَابَةِ الأَحْبَارِ المُتَقَلِّمَةِ الني لا سَبِيلَ إلى العِلْم بِصِحْبَهَا مع رَفْع خُجَّةِ العقلِ والسَّمْعِ لِطَاهِرِ هاذِهِ الروايةِ . ولو صَحَّتْ ، لَوَجَبَ أَن تُحْمَلُ على مُوَافَّقَةِ الأَدِلَّةِ وَأَن يكونَ مَعنى الخبرِ أنَّ القاتِل ظَلَمَهُ بِقَثْلِهِ مِن حيثُ فَتَلَهُ قَلْلا مَثهِيًا عنه وفِعْلِ ما جَرَتِ العادةُ بَفِعْلِ الآلامِ عِندَه وما هو بمثابةِ السَّبَبِ لها مع تَحْمِيمِ ذاللَّ عليه ؛ فلذالكَ يكونُ طالِمًا لهُ .

ويجوزُ أيضًا أن يكونَ ذلكَ وَرَدَ في مقتولٍ ، [٧٤] يعرفُهُ اللهُ ، تعالى ، يومَ القيامَةِ أنَّه لَوْلاَ مَا سَبَقَ مِن قَتْلِ قائِلِهِ لهُ في عليهِ ، لكانَ يَفْسِمُ له أَجَلاَ زائدًا على الأَجَلِ الذي فَتَلُهُ القاتلُ ، فيقولُ لذالكَ : قَطَعَ عليَّ أَجَلِي ، إنْ كانَ عِلْمُكَ السَّابِقُ بأنَّه يَقْتُلْنِي سَبَبًا لِتَوْلِي أَجْلِي لي ، زائدًا على الأَجَلِ الذي عَلِيْتَ أَنَّهُ يَقْتُلْنِي فيه .

وهذا عِندَنا مِمَّا يَصِحُ ويجوزُ على ما سَنُبَيِّتُهُ مِن بَعْدُ . وتكونُ قسمتُهُ ، ما لم يَفْسِمُهُ اللهُ ، تعالى ، ويَعلم أنَّهُ لا يبلغُهُ أَجَلًا له جاريةً على وَجُهِ المحازِ والاتِسْتاعِ . على أنَّه لو لم يَكُنِ السَّابِقُ في العلم أنَّهُ يُفْتَلُ ، لكانَ ذالكَ أَجَلًا مَفْسُومًا . وعلى ذلك ونحوه يجبُ حَمْلُ كلِّ خبرِ ، يُرْوَى لبطل ذلكَ .

١ يروى : يڙو ، الأصل .

فصل من القول في هذا الباب

قد بَيْنًا فيما سَلَفَ أَنَّه لا يَمْتَنِعُ عِندَ أهلِ الحَقِ وَكثيرٍ مِنَ القدريّةِ مِن جهةِ العقلِ أن يكنُ فيما سَلَفَ أَنَّه لا يَتْتَعَلَّهُ القاتلُ ، لَبَقَاهُ مُدَّةً يكونَ السَّابِقُ في علم اللهِ ، تعالى ، أنَّ المقتولَ ، لو لم يَقْتُلُه القاتلُ ، لبَقَاهُ مُدَّةً بَعْدَ ذَلْكَ ، ولكانَ يَقْسِمُ له ذَلكَ الأجل ، فيبَلُغ إليه ويكون أَجَلًا له ، وإنْ كانَ السَعلومُ أَنَّهُ يَقِتلُ دُونَ بلوغ السَّابِقُ في العِلْمِ أَنَّهُ لا يُجْقِيهِ ولا يعيشُ إليه ، إذا كانَ المعلومُ أَنَّهُ يَقِتلُ دُونَ بلوغ تلكَ الغاية التي في المعلوم أنَّهُ لو لم يُقْتَلُ ، لجازَ جَعْلُهَا أَجَلًا له ولَجَازَ آمْتِدَادُ علي المُعَلِّق اللهِ على أنَّهُ ، جَلُ عليهِ على أنْ يُبْقِي كلَّ عَيْتِ وكلَّ مقتولِ إلى مُدَّق زائدةٍ على المُدَّةِ التي وعزَّ ، قادِرٌ على أنْ يُبْقِي كلَّ عَيْتِ وكلَّ مقتولِ إلى مُدَّةِ زائدةٍ على المُدَّةِ التي دلكَ الوقتِ الذي قُتِلَ فيه ، لَوْ لَمْ يُقْتَلُ ، وأنَّهُ ، تعالى ، قادِرٌ على فِعْلِ الموتِ فيه ذلكَ الوقتِ الذي قُتِلَ فيه ، لَوْ لَمْ يُقْتَلُ ، وأنَّهُ ، تعالى ، قادِرٌ على فِعْلِ الموتِ فيه في ذلكَ الوقتِ الذي قُتِلَ فيه عائلٌ .

هذا قولٌ ، لا يُبْطِلُ قِدَمَهُ ، عزَّ وجلَّ ، وحِكْمَتَهُ ولا يُوجبُ تجهيلَهُ وٱستدراكَ ما لم يَكُنْ عالِمًا به ولا يُخرِجُهُ عن صِفَتِهِ ولا يُوجبُ إحالَة في أَمْرٍ ما .

هَٰذَا هُو طَرِيْقُنَا فَي تَجُويَزٍ إِمَاتَةِ الْمَقْتُولِ مِن جَهَةِ الْعَقْلِ ، لَوْ لَم يُقْتَلُ ، وتجويز تَبقيتِهِ مُذَّةً زَائدةً عَلَى تَلَكَ الْمُدَّةِ ، لُو لَم يُقَتَلُ ويَتُمُوت .

وقد بَيَّنًا في التَّوَلُّدِ أَنَّ القتلَ قائمٌ بالفاتلِ وأنَّ المقتولُ ، لو لم يَمُتْ لأَجَلِهِ ، وإنَّما نَعْنِي بَقَوْلِنَا : لَوْ لم يُفْتَلْ ، لَحَيِيَ \، أنَّه ، لو لم يَمُتْ عِندَ حدوثِ القتلِ ، لجَازَ أَنْ يَحْيَا ؛ فَمَنِ أَدَّعَى إحالَةَ أَحدَ الأَمْرِيْنِ [V] ودَفَّعَنَا عن تجويزِهما ، كانَ عليه ذِكْرُ ما يؤدِّي ذَلْكَ إليه مِنَ الإِحَالَةِ . ولا سبيلَ إلى ذِكْرٍ شيءٍ في هذا البابِ .

فإن قال أبو الهُذَيْل وكُلُّ مَنْ زَعَمَ أنَّه ، لو لم يُقْتَلْ ، لكانَ يكونُ في ذالكَ الوقتِ لا

١ لحيي: لحي ، الأصل .

محالة : إِنَّمَا أُوجِبتُ ذَلكَ مِن حَبثُ أَنَّنَا ، لو جَوِّزْنَا أَنْ يعيشُ وَقَا زَائدًا على ذَلكَ الوقتِ ، لَوَجَبّ أَن يكونَ قاتلُهُ قَاطِعًا عليه أَجَلَهُ وَمُغَالِبًا للهِ ، جلَّ دِحُرُهُ ، في قَطْعِ أَجُلِ مَن لو لم يَقْتُلُهُ ، لكانَ اللهُ يُخبِيهِ ؛ فإذا لم تَجْرُ مُغَالَبَتُهُ ، تعالى ، وَجَبَ الفولُ بأَنَّه ، لو لم يُقْتَل ، لَكانَ الله يُحمالةً ، وكانَ لا يجورُ إحياؤُهُ زمانًا بَعْدَ ذَالكَ الوقتِ .

يقال له : نحنُ لم تَقُلُ : إنَّ المقتولَ قد قَسَمَ ، تعالى ، له أَجَلًا عِندَه لا مَحَالَةً ، وَلِنَّاهُ الله بَرُهَةً بَعْدَ ذَلْكَ حَيًا . وَاللّهَ على الشَدَّةِ التي عاشَ إليها ، لو لم يَقْتُلُهُ القاتِلُ ، لكانَ ، تعالى ، يُعِينُهُ لا وجَوْزُنَا أيضًا أن يكونَ المعلومُ أنّه ، لو لم يَقْتُلُهُ القاتِلُ ، لكانَ ، تعالى ، يُعِينُهُ لا مَحَالَةً ، لا عِندَ قَتْلِ أحدٍ . وإذا جَوْزُنَا كلّ واحدٍ مِنَ الأَمْزِيْنِ ، لم يجبِ القطعُ على أنَّهُ قد عَلِمَ ، تعالى ، أنَّهُ قد قبَمَ للمقتولِ أَجَلًا زائلًا على مُدْتَو حياتِهِ ، لو لم يَقْتُلُهُ القاتلُ في ذلكَ الوقتِ ، لَعَاشَ وَبَلَغَ إليها . وإذا كانَ ذلكَ كذالكَ ، فلا سَيِيلَ إذًا إلى القولِ بأنَّ الفاتلُ له قد قَطَعَ عليه أَجَلًا وغالبَ رَبَّهُ ، وأنَّ البدلَ قد لِجِقَهُ ، تعالى ، في أَجَل ، كانَ صَرَبَهُ له ، ثمَّ أَخَتَرَهُ دُونَ بلوغِهِ . وسَقَطَ ما ظَنُّوهُ .

هـٰذا على أنَّهُ لو أَخبَرَنَا ، تعالى ، على لِسَنانِ نبيّ أنَّهُ قد سَبَقَ في مَعْلُومِهِ أنَّهُ ، لو لم يَقْتُنُهُ القاتلُ وهو آبنُ عِشْرِينَ سنةً ، لَبَقَّاهُ إلى مِائةِ سنةِ بَعْدَها ، لَوَجَبَ أنْ يقطعَ على أنَّ الـمائة السنة أجلًّ لحياتِهِ بشريطةِ أن لو لم يَقْتُلُهُ القاتلُ .

ولا يجب ، إذا عَلِمْنَا أَنَّ القاتِل يَقتْلُهُ في العشرِينَ أَنْ نقولَ : إِنَّ أَجَلَهُ مِالةٌ ، لأَنَّ الله الله ، تعالى ، قد عَلِمَ أَنَّهُ لا يعيش مِائةً ولا يَبلغُها ، وأنَّهُ إِنَّماكانَ يُبْقِيهِ إليها ، لو لم يَقْتُلُهُ القاتل ، فلا يجبُ أَنْ يكونَ ما يَعْلَمُ ، تعالى ، أنَّ حياةَ المقتولي لا تُوجَدُ فيه مِنَ الأوقاتِ أَجَلًا لحياتِهِ ، كما لا يَجُوزُ أَنْ يكونَ بَاتِّقَاقِ أَوقاتًا لحياتِهِ ، والمعلومُ أَنَّهُ لا يَعِيثُ ولا يكونَ حيًّا فيها ، ولا تُوجَدُ له حَيَاةً في شيءٍ منها . وإذا كانَ ذلكَ

كذَالكَ ، سَقَطَ ما قالَه أبو الهُذَيْلِ [٧٥٠] وأَتْبَاعُهُ مِنَ القدريَّةِ مِن كُلِّ وَجْهٍ .

وممَّا يُبينُ هذا ويدلُّ عليه أيضًا آتِفَاقُنا وإيَّاهُمْ على انَّهُ ، لو أَخبَرَنَا ، تعالى ، على لسانِ نبيّ بانَّ المفتولَ ، لو لم يُقْتَلُ ويموت ، لَرُزِقَ عبيدًا ورَيْعًا ومالًا وأولادًا ، وانَّهُ كان يَكُفُرُ بَعْدَ المانةِ ولم يُدْخِلْهُ بَعْدَ ذالكَ نَارَهُ ويَجعلها دَارَهُ ، لم يجبُ على قولِ أَخَدِ مِنًا ومنهُم أن يقالَ : إنَّ تلكَ الأموال والربع والعبيد والأولاد والأزواج أموال وعبد وأزواجٌ له وأنَّ النار دَارَهُ ؛ وإنْ قُتِلَ مؤمنًا لأجلِ إخبَارِه بأنَّه لو عاشَ ، لكانَ يكفُرُ ، وكانَتِ النارُ دارَهُ ؛ فإن قُتِلَ مؤمنًا لأجلِ أختارَهُ بأنَّه لو عاشَ ، لكانَ يكفرُ ، وإن كانَ الشَّابِقُ في العِلْمِ أَنَّهُ يُقْتَلُ مُؤنَ ذالكَ .

وإنَّما يَقَالُ : لو لم يُقْتُلُ ولو عاشَ ومَلَكَ وتَزَوَّجَ ونَسَلَ وَكَقَرَ ، لكانَتِ الأموالُ والازواجُ أموالًا وأزواجًا له ، ولكانَتِ النارُ دارَهُ . وإذا كانَ ذالكَ كذالك ، سقطَ ما قالُوهُ . وزال قولُهم : ولو جازَ أنْ يَعيشَ ، لو لم يَقتلُهُ القاتِلُ ، لكانَ قاتِلُهُ قاطِمًا لأَجَلِهِ ، لأنَّ الله ، تعالى ، ما قَسَمَ له غيرَ الأَجَلِ الذي قُتِلَ فيه وعَلِمَ أنَّ موتَهُ يكونُ فيه .

وكذلك فقد بَطَلَ قولُهم : وَكانَ يجبُ أن يكونَ قاتلُهُ قد غَالَبَ الله بَقَطْعِ أَجَلِهِ ، لأنَّ الله ، تعالى ، ما قَسَمَ له غيرَ ذلك الأجلِ ، وإنَّما كانَ يجبُ أَنْ يَقْسِمَ له أَجَلًا آخَرَ ، لو لم يُقْتَلِ . وما كانَ يجوزُ كوئَهُ أجلًا له ، فليس بِأَجَلٍ ، ولكانَ المعلومُ أنَّهُ لا يَبلغُهُ . وكيفَ يكونُ القاتلُ مغالِبًا للهِ ، سبحانَهُ ، بِقَتْلِهِ في وقتٍ ، قد عَلِمَ أنَّهُ يُبِيئُهُ ، تعالى ، فيه وأنَّه ما قَسَمَ له أَجلًا زائدًا عليه ؟

وكذلك فقد ظهَرَ بما قُلْنَاهُ فسادُ تَوَهُمِهِمْ أَنَّ ذَلكَ يُوجبُ البَدَاءَ فيما قَسَمَه وقَضَاهُ وقَدَّرُهُ مِنَ الأَجَلِ الذي قُتِلَ فيه ، إذا كانَ له أَجَلًا غيرهُ ، لأَنَّنا قد بَيَّنًا أَنَّهُ لا أَجَلَ له عِندَ اللهِ غيرَ الوقتِ الذي قُبِضَ فيه ولا قَسَمَ لهُ سِوَاهُ . وإنَّما قلنا : كانَ يَجُوزُ أن يكونَ في المعلوم أنَّهُ ، لو لم يُفْتَلُ ، لَبَقَالُ ، تعالى ، مدَّةً بَعْدَ ذالك ، وليسَ ما كانَ يجوزُ بقاؤة إليه أَجَلَا لهُ ولا يَقْضَى له به ، فيكون قاتلهُ قد قَطَعَ [۱۷٦] عليه أَجَلَهُ ويكون الله ، تعالى ، قد بَدَا له في أَجَلٍ فَسَتهُ ، لينمرَ بعضه منه . كلُّ هذا جهل مِن مُتَوَهِمِ ومُلْزِمِهِ .

ويقالُ لهم : لوكانَ ما قُلْتُمُوهُ واجبًا ، لَوَجَبُ أَنْ يكونَ مَنِ آغَتُصَبُ مَالَ غيرِهِ وَقَطَعَ يَدَيُهِ (وَرِجُلَيْهِ وَقَلَعَ عَيْمَيْهِ آقد فَعَلَ ما هو السابقُ في عِلْم الله ، تعالى ، مِن قولِنَا وقولِكم ، ولَوَجَبُ على آغَيْلاَلِكُمْ أَنْ يكونَ الله ، تعالى ، عالِمًا بأنَّه ، لَوْ لم يأخذِ الغَاصِبُ مالَهُ ويحتاجهُ ، لأَفْقَرُهُ لا محالةَ بعلبِهِ بأنَّ فَقْرُهُ يكونُ في تلكَ الحالِ ، وأنَّ الظائِمَ ، لَوْ لم يَقْلَمُ عِينَدُهِ وَيقْطَعُ يَدَيْهِ ورِجْلَيْهِ ، لكانَ ، تعالى ، لا بُدَّ أَن يذهب بعينَيْهِ ويقطعَ يَدَيْهِ ورجُلْيُهِ .

وكذالك كان يجبُ أن يكونَ ، منى علِمَ مِن حالِهِ أَنَّهُ سَيَنَتَاوَلُ سُمًّا يَقْتَلُهُ وَغَذَاءً يُسقمُهُ ويُمرضُهُ وَانَّه لا بدَّ أَنْ يَقْتُلُهُ السُمُّ ويُمرضَهُ في تلك الحالِ ، أن يكونَ عالِمًا بأنَّه ، لو لم يَتَنَاوَلِ السُّمَّ ، لأَمَاتَهُ لا محالَة ، ولُو لم يَتَنَاوَلُ تلكَ الأَغْدِيةَ والأسباب الني تُمرضُهُ ، لكانَ سيُمرضُهُ ، وإلَّا لَجِقَهُ البَتَاءُ والتَّجْهِيلُ وَأَنْقَلَبَ عِلْمُهُ ، وإلَّا كانَ تَرُكُ الفاعلِ لذالكَ أَجْمَعَ بغيرِه وينفسِهِ مُغَالِبًا لله ، سبحانَهُ ، ومُوجبًا لنجهيلِهِ ولُحُوقِ البَدَاءَةِ ، لو لم يَهْمَلُ هو ، تعالى ، الموت والمرض وقطعُع الأعضاءِ عِندَ تَرْكِ فعْلِ المَرْءِ ذلك بنفسِهِ أو فِعْلِ غيرِه مِنَ الحُلْقِ ؛ فإنْ مَزُوا على هذا ، تَجَاهَلُوا وطُولِبُوا بالدلالةِ عليه وعَمَّا يُجِيلُ تَبقية اللهِ ، تعالى ، له ، لوَ لم يَتَنَاوَلِ السُمَّ القائِل ،

١ يديه : بدنه ، الأصل .

٢ عينيه: غيبه، الأصل.

٣ عينيه: عبته، الأصل.

إلى البداءة : البدائة ، الأصل .

وتَبَقِيَّة أعضائِهِ وبَصَرُهِ ، لَوْ لَم يَمُمَّ انَفْسَهُ ويُبَيِّنْ أعضاءَهُ ؛ فلا يَجدُونَ إلى ذالكَ طريقًا .

ويقالُ لهم : ما الذي كانَ يُحِيلُ إخبارَهُ لنا ، تعالى ، بأنَّ العبدَ ، لو لم يَتَخَسَّ السُّمُ لنفسِهِ ، وإنْ كانَ في مَعْلُومِي أَنِّنِي أُمِيتُهُ ، إذا تَحْسَنَاهُ ، وأَن يُحْيِرَ بأنَّه ، لو لم يَقْطُعْ يَدَيُهِ وَرِجْلَيْهِ وَيَقْلُعْ عَيْنَيْهِ ، لجَازَ أَن لا يفعلَهُما هو ، تعالى ، وجازَ أَنْ يَعَلَها بَدُلًا مِن تَرْكِ فِغْلِهَا ؛ فلا يَجدُونَ في مَنْعِهُ مُتَعَلِقًا .

ويقال لهم : فيجبُ أيضًا على أغتِلَالِكُمْ أَنْ تقولوا : إِنَّ مَن عَلِمَ اللهُ ، تعالى ، أَنَّهُ سبحارًا الكفرَ ويَعْعَلُهُ يجبُ أَن يكونَ قد عَلِمَهُ ، سبحانُهُ ، أَنَّهُ ، لو لم [٢٧٠] يَخْتَرِ الكفرَ ويفعلهُ ، لكانَ سَيَصْطُرُهُ إليه ويَقْعَلُهُ فيه ، وإلَّا أَنْقَلَبَ عِلْمُهُ ، كما أَنَّهُ ، إِذَا عَلِمَ أَنَّهُ ، لَوَ لم يَقتَلُهُ ، لأَمَاتَهُ هو لا محالَة ، لِتَقُومَ إِذَا عَلِمَ أَنَّهُ ، لَوَ لم يَقتَلُهُ ، لأَمَاتُهُ هو لا محالَة ، لِتَقُومَ إلا أَنْ العبدُ الذي يَخْتَارُ الكفرَ والعصيانَ في الوقتِ ، لو لم يحتَّرُ ذالكَ ، لَخَلَقَهُ هو فيه وأَصْطَرُهُ إليه لِعِلْمِهِ بِأَنَّهُ لا بُدَّ أَنْ يكونَ الكفرُ في ذالكَ يَختَرُ ذالكَ ، لَخُلَقَهُ هو فيه وأَصْطَرُهُ إليه لِعِلْمِهِ بِأَنَّهُ لا بُدَّ أَنْ يكونَ الكفرُ في ذالكَ

وكذالكَ القولُ في أنَّ الحرَّكَة والكلامَ وسائِرَ ضُرُوبِ الأفعالِ التي عَلِمَ اللهُ ، تعالى ، أنَّ العبدُ سيختارُها ويفعلُها في ذالكَ الوقتِ وأنَّها سَتَحُلُّهُ ويصيرُ بِحُلُولِهَا مُتَحَرِّكًا وساكِنًا ومُولِدًا وعالِمًا ومُفَكِّرًا . وعلى الصفاتِ التي تقتضِيها حلولُ أَقْعَالِهِ فيه ، يجب أن يقالَ : لو لمُ يَختَرُهَا ويَفْعَلُها ، لوَجَبَ خلقُ اللهِ ، تعالى ، لأمثالِهَا يجب أن يقالَ : لو لمُ يَختَرُهَا ويَفْعَلُها ، لوَجَبَ خلقُ اللهِ ، تعالى ، لأمثالِهَا

١ يسمّ: نعم، الأصل.

٢ يتحسّ : يتحسّى ، الأصل .

٣ يديه: بدنه، الأصل.

٤ لم: - ، الأصل.

وأضطاره له إليها ، لينفذ عِلْمُهُ ويزولَ البَدَاءُ عنه ويصيرَ مأمثالها مِن فعلِهِ ، تعالى ، على تلك على تلك الصفاتِ التي علم أنَّهُ لا بُدَّ مِن كونِهِ عليها إلى ذلك الوقتِ ؛ فإنْ رَامُوا مِن علدًا فَصْلًا ، لم يَجدُوهُ . وإنْ مَرُّوا عليه ، تَرَكُوا دينَهم وخرجُوا عن الإجماعِ . ولا جوابَ لهم عن ذلك .

ويقالُ لهم أيضًا : لو قالُ الله ، تعالى ، فيمَن رَكِبَ البحر ، فَغَقَ ، وبَحَازَ تَحتَ حائطٍ مائلٍ أو ذَخَلَ بيتًا ، فأنْهَدَمَ عليه ، فمات أو تَعرُّضَ لِطَغْيٍ حريقٍ ، فأخْتَقَ : إِنَّه ، لو لم يعرضُ للجَوَازِ وركوبِ البحرِ وطُفْيِ الحريقِ ، فيغرق ويموت ويحترق ، لِيُبْقِيَةً مُذَّةً بَعْدَ ذَالكَ حَيًّا . وإنْ كانَ في مَعْلُوبِي أَنَّهُ سيموتُ عِندَ هَلْيَو الأسبابِ ، ما جاز ذلك .

فإن قالوا : بَلَى ، كانَ يجوزُ إخبارُهُ بهلذا ً.

قبلَ لهم : فما الفرقُ بَينَه وَبَئِنَ أَنْ يقولَ : لو لم يقتلُهُ القاتِلُ ، وأُمِيتُهُ عِندَ القاتِلِ ، لِيُبْقِيَهُ مُدَّةً بَعْدَ ذَالكَ ، وإنْ كنتُ عالِمًا بأنَّني أُمِيتُهُ لا محالَةً وَقْتَ قَتْلِ قاتلِهِ ؟ فلا يجدونَ في ذالكَ قَرْقًا .

وإن هم قالوا : لا يجوزُ إخبارُهُ بمِثْلِ هَاذَا .

قيل : ما الذي يحيلُهُ ويَمْنَعُهُ ؟ فلا يجدونَ فيه مُتَعَلِّقًا .

ثمَّ يقالُ لهم : إنَّ أستحالةَ [٧٧] تبقيةِ مَن ماتَ بالهَدْم والغرقِ والحَرْقِ وإخباره ،

ا لطفي : كذا فني الأصل ؛ وهو على إبدال الهمزة باة ، إذ يُثَالُ : طَنِينَ يَطَفُأُ طَفًا وطَفُوهًا . يُنظَر تاج العروس ٣٣٧/١ [طنا] .

٢ وطفي : كذا في الأصل . يُنظر هنا الحاشية السابقة .

٣ ليقيه: لفسه ، الأصل .

إ بهذا: فهذا ، الأصل .

ليقيه: لفسه، الأصل.

تعالى ، بذالك ، فما أنكرتُم أن لا يكون في إحالةِ ذالك في الواجدِ والعددِ الكثيرِ مِن الناسِ فَرْقًا ؟ وأن يجب عليكُم القولُ بأنَّ مائة ألفٍ ، إذا غرقوا في عشرِ مراكِب صينةً ، كُيرَتْ بهم ممّا ، وأنَّ عشرة آلافٍ ، إذا قُتِلُوا جميعًا في ساعةِ واحدةٍ ومعركةِ واحدةٍ ، وأهل بَلْدَةٍ ، إذا ماتوا بالزَّلْزَلَةِ تَحتَ الهَدْمِ وماتُوا بالسَّتِلِ المُغْرِقِ ، فإهم بأسْرِهم ، لَوْ لم يكسرْ بهم ويركبهم السَّيلُ وتُزلِّزل بهم الأرضُونَ ، لَوَجَبَ أن يُعيتهم الله ، تعالى ممّا ، حتى كانَ لا يَصِحُ أن يبقى واحِدًا منهم ، لَوْ لم يَثْلَقُوا بهذِو الأسبابِ ، لِسَبْقِ عِلْم اللهِ ، تعالى ، بأنَّهم لا بُدُّ أَنْ يَمُوتُوا في ذالكَ الوقتِ بهذِو الأسبابِ ؛ فإنْ مَرُوا على ذالكَ ، آزْدَادَ جَهْلُهُمْ وخروجُهم عن الإجماعِ . وإنْ رَامُوا فَرَقًا بَيْنَ الجماعِ الكريرةِ والواحدِ ، لم يَجدُوهُ .

وأعلموا أنّهم قلد اضطرَبُوا عِندَ هذا الإلزام ؛ فقالَ كثيرٌ منهم : لا يَجُوزُ أن يقالَ في العالم الكثيرِ الذي يَتَّفِقُ قَتْلُ قاتِلٍ لهم وإمرارُ جميعهم على السيفِ ، إمّا عَدْلًا أو ظلمًا نحو المَقْتُولِينَ في المعركةِ ونحو ما رُوِيَ مِن قَتْلِ مُصْعَبِ بنِ الزبيرِ سبعة الله نحو المَقْتُولِينَ في المعركةِ ونحو ما رُويَ مِن قَتْلِ مُصْعَبِ بنِ الزبيرِ سبعة الوفِ على سَيْفٍ واحدٍ : إنّهُ كانَ لا يجبُ أن يُمِيتَهم ، تعالى ، جميعًا في ذالك الوقتِ ، لو لم يُقْتَلُوا ، حتى لا يَصِحُ أن يَبْقى أَحَدٌ منهم ساعة بَعْدَ ذالك . قالوا : لأنّ موت جميعهم يفعلهُ الله أن العرب العادةِ ، والله أنه العادةِ ، والله أنه العالى ، لا يَنقضُ العادةَ في غَيْرِ زَمَنِ الرُّسُلِ ، وإنّما يَجْعَلُ نَقْضَها آيةً لهم وعَلَمًا على صِدْقِهم . فلا بُدًّ ، رَعَمُوا ، إذا كانَ ذالكَ كذالكَ مِنَ الفولِ بأنّه كانَ لا بُدً ، لو لم يُقْتَلُوا ، أنْ يُبْقِيَ الكثيرَ منهم ويُمِيتَ العددَ القليلَ الذي قد جَرَبِ العادةُ بِمَوْتِ مِثْلِهم ، حتى يكونَ تَبْقِيَةُ الأكثرِ وإماتَةُ الأقالِ عنه ناقضِ للعادةِ ولا مفسدٍ لأعُلام الرُّسُل .

١ الأقل : الاول ، الأصل .

فهذا تصريحٌ مِنَ الفاتلِ بالله كانَ يجبُ بقاءُ الأكثرِ [٧٧٧] مِن هؤلاءِ ، لو لم يُفْتَلُوا . وهو نقيضُ قَوْلِ أبي الهُذَيْلِ ؛ فكانَ يجبُ في كلٍّ مقتولِ أنْ يُمِيتَهُ لا محالةً ، لو لم يُفْتَلُ ؛ فإنْ صار إليه أبو الهُذَيْلِ ، تَرَكَ دِينَهُ وَدَانَ بِضِدِّو . وإنْ أَبَاهُ ، فقد مَرَّ على قِيَاسِهِ .

والوَجْهُ عِندَنا يجبُ في ذَالِكَ أَنّا ، إذا أَجْزُنَا نقض العادابِ في غير رَمَنِ الرُّسُلِ وَهُمْل وظهورِ الكراماتِ على أَيْدِي الأولِيّاءِ ، أَنْ نُجِرَ أَنْ يُبِيتَ اللهُ أَلْفَ إِنسانِ وأَهُلَ وظهورِ الكراماتِ على أَيْدِي الأولِيّاءِ ، أَنْ نُجِرَ أَنْ يُبِيتَ اللهُ أَلْفَ إِنسانِ وأَهُلَ بلدة كُفَّارًا ظُلَمَةً بِدُعَاء وَلِيَ لَهِ عليهم ، ولا يكونُ ذَالِكَ نَقْضًا لأَعْلَمِ الرُّسُلِ لِمَا قَد ذَكْنَ طَوْقًا منه قَبْل هذا في الكلام في أحكامِ المُعْجِزِ والجوابِ عن مطالبَتِهم وتحويزِ ظُهُورِهَا على يدِ الكَذَّابِينَ مِنْ كتابٍ خَلْقِ الأعمالِ ولِمَا قد أَشْبَقْنَاهُ وَمَقَائِهُ مِنَ القولِ في ذَلكَ في كتابٍ إبانةِ عَجْزِ القدريّةِ عن تصحيح دلائل النبوّةِ وكتابِ الفرق بَينَ معجزاتِ النبِيّينَ وكراماتِ الصالِحِينَ ؛ فيجبُ لذالكَ أَن يجوزَ موثُ العددِ الكثيرِ ، لو لم يُقْتَلُوا ولم يَعْرَقُوا ويَمُوثُوا تَحْتَ الهدمِ وبالحريقِ والثلجِ والسبابِ الذي قد جَرّتِ العادةُ بمؤتِ الخلقِ الكثيرِ بها وعِندُها ، لأنَّ المعجز ليم بُعْجز لِجنبِهِ ، وإنَّما يصيرُ مُعْجزًا ، إذا فَعِلَ الحَيْنِ عِندَ القَحْدِي يوطِلُهِ وأَدْعَاهُ الرسولُ ، عليه السلامُ ، أنَّه لِنُبُوّتِهِ ، ويموث الخلقُ الكثيرُ ، لا عِندَ آدِعَاهِ الحين ، كانَّ للعمن غرقًا للعبن أعلام الرسُلِ ، ولأنَّ موتَ الخلقِ الكثيرِ ، إذا فعِلَ الحينَ بَعْدَ الحينِ ، كانَ للعادةِ .

وليس تخرجُ إذًا أعلامُ الرسُلِ ، إذا فُعِلَتْ عن أَنْ تكونَ القضةُ للعادّةِ . ويجبُ على مَن مَنَعَ مِن ظهورِ الكراماتِ للأولياءِ وخرقِ العادّةِ في غيرِ رَمَنِهم أَنْ يَقُطعَ على أَنَّ العدد الكثيرَ ، لو لم يُقْتَلُوا ويَمُونُوا بهائِوه الأسباب ، لكانَ اللهُ ، تعالى ، لا بُدُّ أَنْ

١ تكون : يكون ، الأصل .

يُبْقِيَ آكٽزهم أحياءً ويُميتَ الأَقَلُّ منهم والعددَ الذي جَرَتِ العادةُ بمَوْتِ مِثْلِهم حتَّى لا يَنقُض بذلك العادةُ .

ولِقَائِلِ أَبِضًا أَن يَقُولَ : قد كَانَ يَجُوزُ في العددِ الكَّثِيرِ الذِينَ يُقْتَلُونَ في قَوْرِ وَاحِدٍ الْ يَعِيشَ جميعُهم ، لو لم يُقْتَلُوا ، وكانَ يَجُوزُ مَوْتُ البعضِ مِنهُم وبَقَاءُ [٨٧] البعضِ ، وكانَ يَجوزُ أيضًا مَوْتُ سائرِهم ، ولكنَّهُ ، لو أَمَاتَ جميعَهم ، تعالى ، لَوَجَبَ أَنْ يُمبِتُهم على وَجُهِ مُعْتَادٍ بأَنْ يُرْسِلَ عليهم الطاعُونَ والسَّيْلَ العظيمَ والتَرَدَّ الشديدَ والثلغ المُتْلِف والزلازلَ التي يكونُ معها الهَدْمُ ؛ فيكونُ مَوْتُ جميعِهم واقعًا من فِعْلِهِ ، لو لم يُقْتَلُوا على وَجْهِ مُعْتَادٍ وبِسَبَّبٍ ، جَرَتِ العادةُ بمَوْتِ جميعِهم ببيئًهِ .

ولأبي الهُذَيْلِ أَنْ يقولَ هذا ، إذا قالَ : لو لم يُقْتَلِ المقتولُ ، لَمَاتَ لا محالَة ، فيقولَ في الخلقِ الكنيرِ : لو لم يُقْتَلُوا ، لمَاتُوا ، غَيْرُ أنَّهم كانوا يموتُونَ بِسَبَبٍ مِن فِبَلِهِ ، تعالى ، قد جَرَبِ العادةُ بمَوْتِ جميعهم به .

وقد عُلِمَ أنَّ موت العالَم الكثيرِ يَقَعُ على وَجْهَيْنِ : مُغتَاد أو غير مُغتَاد ؛ فالمعتادُ موتُهم بالطُّوَاعِينِ والحريقِ والسَّيْلِ وكَسْرِ المَرْاكِبِ والبَرْدِ المُثْلِفِ وأمثالِ ذالكَ مِنَ الأسبابِ . والذي ليس بمُغتَاد منه مَوْتُ ألفٍ أو عشرة آلافٍ أفي ساعةٍ واحدةٍ حَتْن آنَافِهِمْ بغيرِ سببٍ ؛ فلا يَمْتَنِعُ على ذالكَ أنْ يقالَ : يجبُ أنْ يَجُوزَ مَوْتُ جميعِ مَنْ قُتِلُ مِن العددِ الكثيرِ عَدْلًا وظلَمًا على وَجْهٍ معتادٍ فِعْلُهُ له ، تعالى ، لكي تَتِمُّ مجوّزاتُ العقولِ على وَجْهِ ، لا يُوجبُ نقض العادةِ والقدح عِندَهم في أعْلام الرسُل .

فإن قيل : فما تقولونَ أَنتُم في هاذا ، إذا أَجَزَّتُمْ مَوْتَ كُلِّ مَقتولٍ ، لو لم يُقْتَلُ ؟

١ آلاف: الف، الأصل.

قيل له : في هذا جَوَابَانِ . أحدُهما أنَّهُ كَانَ يَصِحُ أَنْ يُمِيتَ الله ، تعالى ، الخلق الكثيرَ ، لو لم يُقْتَلُوا مِن قِبَلِ الخلق ولو لم يَخْتَرِقُوا ويَمْرَقُوا ويَمُوتُوا تَحْتَ هَذْم ، الكثيرَ ، لو لم يُقْتَلُو مِن قِبَلِ الخلق ولو لم يَخْتَرِقُوا ويَمْرَقُوا مَنْحَتَ هَذْم ، ويكون موتُهم بغيرِ سَبَبٍ نَقْصًا للعادةِ . ولا يَمْتَنِعُ هذا أنْ يشترط في كونِ المعجزِ معجزًا كونُهُ نافطًا للعادةِ . أو يقالَ : هذا ، إنِ أَتَّفَقَ ، فإنَّما يَتُقِقُ قليلًا ناورًا وبمثابةِ ما يَخَدُثُ في كلِّ دَهْرٍ مِن أَنْقِصَاضِ النجوعِ والزلازلِ والآفاتِ السَّمَاوِيَّةِ . ومِثْل ذاكَ ، إذا قُعِلَ في كلِّ دَهْرٍ ، لم يَصِرْ معادًا .

والجوابُ الآخرُ أنْ يُحَالَ آتِفاقُ ذَالكَ في العادةِ ، لأنَّه قَدْعُ في المعجزِ ، [٧٨ب] إذا صارَ معنادًا . وقد يَتَّقِقُ ذَالكَ في الواحدِ والعددِ القليلِ ؛ فيجبُ التَّفْرُقَةُ بَيْنَ القليلِ والكثير في ذَالكَ .

والوَجْهُ النَّالِثُ أَنَّهُ كَانَ يَجُوزُ أَنْ يَمُوتُوا جميعًا ، لو لم يُقْتَلُوا ولا يُجعُلُ هَلَا الأَمْرُ الخارفُ للعادةِ مِنْ أعلام الزُّمْلِ ، بل يُجعلُ لَهُم غيرُ ذَلكَ . وَكَذَٰلكَ ، لوِ آتُفَقَّتُ إِصَابَةُ الصِيّدُةِ في الصُخيرِ عن غَيْبٍ ، لم يجعلِ الإخبار عن الغيبِ معجزًا ، بل كانَ يجعل ذَلكَ مِن مُغجزَاتِ الرسُلِ ، كما لا يجعل كلّ معتادٍ مِن آياتهِم . وكلُّ هلذا جائزٌ ، صَجِيحٌ الجوابُ به ؛ فَزَالَ القدعُ في جَوَازٍ إِمَاتَتِهِ المفتولِ ، لَوْ لَم يُقْتَلُ بهاذا الضربِ .

فصل من القول في ذالك

وقد قَلَحَ المخالِفُونَ لأبي الهُذَيْلِ مِنَ القدريّةِ في هذا البابِ في مَذْهَبِهِ بأَنْ قالوا له : لوكانَ الأمرُ على ما ذَكَرْتُهُ مِنْ أَنَّ كُلُّ مقتولٍ ، فلا بُدَّ أَنْ يُمِيتَهُ اللهُ ، تعالى ، في ذالكَ الوقتِ ، لو لم يُقْتَلُ فيه ، لم يَجُزُ أَنْ تَحْتَلِفَ أَخْوَالُ سائِرِ الحيوانِ في ذالكَ ولكانَ يجبُ لا محالَةَ أَنْ يُمِيتَ اللهُ كُلَّ حَيَوانٍ ، ذُبِحَ في شَرْقِ الأرضِ وغَرْبِهَا ، حَيى لا يَصِحُ أَنْ يُبْقِئَ اللهُ شيئًا منه . وهذا رَحْمٌ شَنِيعٌ مِنَ القولِ .

وَلَوَجَبَ لا محالة أن يكونَ مَنْ ذَبَعَ قطيعَ غنم أو بقرٍ أو إبِلِ لِغَيْرِه بغيرٍ إذنِهِ مُحْسِنًا إليه ومُمثَتَجِفًّا للحَفْدِ والشُّكْرِ ومِنَ اللهِ ، تعالى ، النواب لموضع إحسانه إلى صاحبِ الغَنَم ، لأنَّه ، إذا كانَ السابِقُ في عِلْم اللهِ ، تعالى ، أنّه ، لو لم يَذْبَحِ الغَنَمَ في ذلك الوقتِ ، لكانَ سيُعِيتُها ، تعالى ، محلًا ، يُنْتَقَعُ بها ، وَجَبَ لا محالة أن يكونَ ذابِحُها مُحْسِنًا إلى مالِكِها وأنْ تكونَ حالُهُ في ذالكَ أَمْثَلَ مِنْ حالِ مَن ذَبَحَ قطيعَ غنم لغيم عِندَ حدوثِ مَرْضِ بها وسببٍ ، يَغلبُ على الظّنِ في العادةِ تَتَلَفُ به ، لأنَّ هذا يُجَوِّزُ بقايَها ، والذبحُ للغنم ، قد عُلِمَ مِن حالِها أنَّهُ ، لو لم يَذْبَحُها ، لمَانَتْ بأَسْرِهَا على مالِكِها ؛ فيجبُ لذالكَ أن يكونَ مُحْسِنًا إليه يَدْبَحُها ، لمَانَتْ بأَسْرِهَا على مالِكِها ؛ فيجبُ لذالكَ أن يكونَ مُحْسِنًا إليه يَدْبَحُها .

وفي الاثِقَاقِ على فسادِ ذَلكَ وكوزِهِ ظالِمًا بالذَّبْحِ وعاصِيًّا فاعِلَا القبيحَ دليلُ على بُطُلانِ قبلِ أبي الهُدَيْلِ أَنَّهُ كانَ يجبُ [V9] أَنْ تَمُوتَ باسْرِهَا ، لو لم تُدْبَعُ . وإذا ثَبَتَ ذَالكَ في الغَنْمِ وغيرِها مِنَ الحيوانِ ، ثَبَتَ مِثْلُهُ في بَنِي آدَمَ وبَطَلَ قولُه . فيقالُ للطاعِنِ في قولِهِ بهلذا : فَأَنْتَ تَرْعُمُ أَنَّهُ ، لو لم يَذْبَحُهَا الذابِحُ ، لكانَ يجبُ أن تَحْيًا لا محالةً أم يجوزُ أنْ تموتَ وأنْ تَحْيَا ؟

١ بقاءها: بقاوها ، الأصل.

فإن قالَ مَن زَعَمَ أَنَّ موتَ جميعِها بغيرِ سببٍ ولا ذَبْعٍ ، قَدِ أَعْتِيدَ موتُها عِندَه : لا يجوزُ ، لأنَّه نقضٌ للعادَةِ ، وإنَّماكانَ يجبُ تَبْقِيَةُ أَكثرِها وموثُ الأقلِّ منها .

قيلً له : فيجبُ على أَصْلِكَ أن يكونَ قد أَحْسَنَ اللهُ إليه بِذَبْحِ البعضِ منها وأسْتَحَقَّ منهُ الحَمْدَ والشُّكْرَ على ذَبْحِ القَدْرِ الذي ، لَوْ لم يَذْبَحْهُ منها ، لَمَاتَ لا محالَة ، وأن يكونَ مُثَابًا على ذالكَ .

ويجبُ أيضًا أن لا يَستَتَحِقَ اللَّوْمَ واللَّمَّ على ذَبْعِ جميعِها ، وإنَّما يَعُولُ له المسلمونَ : إنَّهُ مَلُومٌ مَلْمُومٌ عاصٍ بِذَبْعِ يَسِيرٍ منها ، لا تَعْرِفُهُ بِعَيْبِهِ دُونَ ذَبْعِ جميعِها . وهذا خروجٌ عن إجْمَاعِ المسلمينَ ودينِهم ؛ فصارَ ما قَدَحَ به هذا الفريقُ في قولِهِ راجعًا عليهم في إبطالِ دينِهم .

وإن قال مَن لم يَقُلُ مِنهُم بذَالكَ وجُوَّزَ بقاءَ الغَنْم بأَسْرِهَا ، لو لم تُذْبَعْ ، وجُوَّزَ أيضًا أن تَمُوتَ بِأَسْرِهَا على وَجْهِ وسبب مِن فِقْلِهِ قَدِ أَغْتِيدَ موثْها به وعِندَه أو بغير سبب وعلى وجُه خرق العادَةِ : فأنْتَ إذَا مُجَوِّزٌ لِمَوْتِ جميعِ الغنيم ، لَوْ لم تُذْبَعْ ؛ فما أَوْجَبَهُ أبو الهُذَيْلِ مِن موتِهَا ، لو لم تُذْبَعْ ، جائزٌ صحيحٌ عِندَكَ ، وإن لم يكُنْ واجبًا ؟

فإذا قال : أجل .

قيلَ له : فقد جَوَّزْتَ أن يكونَ ذابحُ قطِيعَ غيرِه مُحْسِنًا إليه ومُنْعِمًا عليه وحافِظًا بالذَّبْحِ لما سيمنعُهُ مِنَ التَّلَفِ ، فيجبُ أن لا يقدمَ على القول بأنَّه مُسِيءٌ إليه وظائِمٌ له ولا أنْ يقطعَ على أنَّهُ عاصٍ بفِغْلِه وراكِبٌ للقبيح ؛ فإنْ مَرَّ على ذَلكَ ، أَبْطَلَ إِلْزَامَهُ وصارَ قادِحًا في مَذْهَبٍ نَفْسِهِ . وإنْ أَبَاهُ ، لم يجدْ منه مُحرَجًا .

وإن قال : نحرُ وإنْ جَوَّزْنَا أَنْ تموتَ ، لو لم تُذْبَعْ ، فيجوزُ أيضًا أَنْ تَبَغَى ؛ فصار لذَالكَ المُفْدِمُ على ذَبحِها بِغَيْرِ إذْنِ مالِكِها وتَصَرُّفِهِ فيها بِغَيْرٍ إطْلَاقِه ورِضَائِهِ قبيحًا [٧٩٩] وظُلْمًا له لِمَوْضِع نَهْيِهِ عن ذَلكَ وحَظْرِه عليه وتجويز بقائِها ، وبَانَ الفَرْقُ بَيْنُ تَجْويز بقائِها ، وبَانَ الفَرْقُ بَيْنُ الفَطْع على أَنَّها كانَتْ تَمُوثُ . وكان هذا بمثابّة تجويزنا في بعضِ الأغنياء أن يكونَ الفَقْرُ لُطْفًا له وأَصْلَحَ في بابِ تكليفِهِ ، وأنَّ الله مَيْسُلُبُهُ مَالله ومَيْمُلِحُهُ بالفقرِ وتجويزِ أن لا يكونَ ذَلكَ كذَلكَ في أنَّه لا يَحْنُ مِنَّا سَلْبُ مالِه وغَصْبُهُ ، لِيَصِيرَ فقيرًا ، لأنّنا تُجَوِّرُ أن لا يَفْتَقِرَ وأن لا يكونَ للفونَ طفيرًا ، المُنابِع لِعَنْم غيرٍه ، إذا جَوَّرُ بقاؤها وُجُوبَ مَوْتِهَا .

يقالُ لهم : المطالبةُ عليكم بحالِها ، لأنّنا ما أَلْزَمْنَاكُمْ تجويزَ إِخْسَانِهِ إليه بالذبح ونَّفهِ ، ولا يجبُ عندكم الذَّمُّ على فِعْلٍ ، يجوزُ كونُهُ إحسانًا وإنْفامًا على الغير ، وإنَّما يجبُ ويُقْطَعُ على كونِهِ إِضْرَارًا به . وإذا كانَ ذَلكَ كذَّلكَ كذَّلكَ كذَلكَ ، كانَ تجويزُ النفعِ لهُ بالذبحِ لِمَا سَنَبَتِنُهُ مَانِعًا مِنْ فَبْجِهِ ، وإلَّا فكيفَ صارَ تجويزُ الإضرارِ به بذبحِها مقبّحًا للذبحِ ومُوجبًا لكونِ الذابح عاصِيًّا مَلُومًا ؟ ولم يكُنْ تجويزُ نَفْعِهِ بذالكَ وموتها ، لو لم يَذْبَحْهَا ، مُوجبًا لِجِنْسِ ذَبْحِهِ إِيَّاهَا واحسانه إليه بذالكَ وكونِهِ مُطِيعًا مَمْلُوحًا به ؛ فلا يجدونَ في ذالك فصلًا .

وكذالك الإلزامُ لكُم مِثَّنُ غَصَبَ مالَ غيرِه ودارَه وأَفْقَرَهُ ، إذا مُجَوِّزَ كونُ الفقرِ مصلحةً له ، وأنَّ الله ، تعالى ، سَيُفْقِرُهُ ، إن لم يأَخَذْ مَالَهُ ، لأنَّه لا سَبِيلَ إلى العلم بأنَّه قد نَفَعَهُ ولا يُمْكِنُ ٱستحقاقُ الدَّعَ أو المَدْحِ على فِعْلٍ ، لم يَنْكَشِفْ في ذالكَ واحِدُهُ . ولا مَحْرَة مِن ذالكَ .

فإن قالوا : أليس يُغْتَبَرُ في قُبْحِ الذبحِ للغَنّمِ وأخذِ المالِ بكونِهِ مَضَرَّةً أو منفعةً في المعلومِ ، وإنَّما يُغْتَبَرُ في ذالكَ الأمرُ بالفعلِ أو النَّهْيُ عنه ؛ فإذا علمَ أنَّ الله ،

١ وحظره : وخطره ، الأصل .

١ الذمّ: الذبح، الأصل.

تعالى ، قد تَهَانًا وحَظَرَ علينا ذَبْحَ ماشيةِ الغيرِ وأخذَ مالِهِ والتصرُّفَ فيه بغيرٍ إِذْبِهِ ووضائِه ، وَجَبَ كونُ ذَالَكَ قبيحًا ، وإنْ كانَ نَفْقًا له في معلوم اللهِ ، تعالى ؛ فلو أَمْرَنَا بِقْثُلِ غَيْرِنَا والإضرارِ به وإقامَةِ الحَدِّ [١٨٠] والقُوْدِ عليه ، لَكُنَّا نَفْقَلُهُ طَائِعِينَ ، وإن كانَ ذَالك ضَرَرًا عليه ولم يكُنْ لُطَفًا في آسْتِصْلُاحِهِ .

قيل لهم : هذا مذهب المُسْلِمِين . وهو خِلاف قَوْلِكُمْ وما تَبْنُونَ عليه مذاهِبَكُم في الحُسْنِ والقُبْحِ وما بَنَيْتُمْ عليه هذه المُطالَبة ؛ فإنْ كانَ هذا هو المُعْتَبرُ ، فَلْنَا لكم ، إذا خَوْزُن أن يَمُوت القطيعُ بأَسْرِه ، لو لم يُذْبَعَ ، ولابي الهذيلي ، إذا أَوْجَبَ أَن يمُوت بأَسْرِه ، لو لم يُذْبَعَ ، أَن نقولَ ويقولَ : لا يجبُ أن لا يكونَ الذبحُ لها ظُلْمًا قبيحًا مُسْتَحَقًّا عليه اللَّوْمُ ، وأن يكونَ فاعلهُ مُسِيعًا إلى المالِكِ لها لأجلِ أنَّ بأيقيق والمُتَّقِق الله المالِكِ لها لأجلِ أنَّ بأَيْقِق الأُقْةِ مَنْهِي عن ذلك ومَخطور عليه فِعْلُه ، وقد غَمَّ صاحب الغنم بِذَبْحِهَا وَقَصَرُفِهِ فيها بِغَيْرٍ إِذْنِهِ وساءَهُ بذلك ؟ فَوَجَبَ أن يكونَ ظالِمًا له إنقهُ ذلك أيضًا ولم يَؤْتِه في عن ذلك وغَيْه به لمالِكِها ، ولو لم يَفْتُهُ ذلك أيضًا ولم يؤثِرُ في مُلْكِهِ ولم يَنْزَعِجُ له ، لَوْجَبَ كُونُهُ ظالمًا له لِنَهْهِ عنه . وإذاكانَ ذلك كذلك مَلَك ، يَطَلُ القَدْحُ في قولِ أبي الهُذيّلِ بإيجابِ مَوْتِهَا ، لو لم تُمُثِمُ فيكنَ المُعْتَبُرُ فيحا في مؤلِكًا بتجويزِ ذلك . وصَعَلَ ما يَهْدُونَ به مِن هذا الإلزام . وكان المُعْتَبُرُ فيحًا في القَتْحِ والشَّرَرِ والغَمْ بذلكَ أو السُّرُور والذَم بو كان المُعْتَبُرُ فيحًا في الذا والحَمْ مُؤلِنَ المُعْتَبُرُ والخَمْ عَلَى المُؤلِنَ عَلَى والطَّرَرِ والغَمْ بذلكَ أو السُّرُور . وكان المُعْتَبُرُ فيحًا في وهذا واضح ، لا إشْكَالَ فيه .

على أنَّهُ لا يَشْتَنِعُ على أُصُولِهم في القَوْلِ بوجوبِ اللَّطْفِ والأَصْلَحِ أَن يجبَ النَّهْيُ عن دُنجِ غَنَم الغيرِ بِعَثْرٍ إِذْبِرٍ ، وإنْ قُطِعَ على أنَّها تموثُ لا محالةً ، لو لم تُذْبَخ لِمَنْفِي عِلْمِ المُتَعَبِّدِ ، تعالى ، بأنَّ الإقدامَ على ذَبْجِهَا بِغَيْرٍ إِذْنِ مالِكِهَا لُطْفًا في

١ وحظر : وخطر ، الأصل .

فسادِ العالِكِ لها أو فَسَادِ الذَابِعِ بِفَيْرٍ إِذْنِهِ أَو فَسَادِ غَيْرِهِما مِنَ المُكَلَّفِينَ . ومتى عُلِمَ كُوْنُ ذَاكَ أَسْتِفْسَادًا لأَحْدِ مِنَ المُكَلَّفِينَ ، وَجَبَ قُبْحُ فِغْلِهِ وَقُبْحُ إِطْلَاقِهِ وَرَجَبَ النَّهُيُّ عنه والحظرُ له ، سواء نَفَعَ ذَالكَ العالِكَ وحَفِظَ مالَهُ أَو ضَرَّةَ وَأَتْلَقَهُ . وإذا كانَ ذَالكَ كذَالكَ ، سَقَطَ ما قالُوه .

وسنذكرُ ، إنْ شاءَ اللهُ ، تعالى ٰ ، كَيْفِيَّةَ قولِ مُحَالِفِي أَبِي اللهُذَيْلِ [• ٨٠] في أنَّ المقتولَ ، لو لم يُقْتَلُ ، لَوَجَبَ أنْ يموتَ ، وفي اذابحِ غَنَمِ غيرِه ومنى يجبُ ذالكَ عليه أو يَحسُنُ منه ومنى يَحْرُمُ ذلكَ عليه منه مُقصَّلًا مِن بَعْدُ . واللهُ أَغْلَمُ .

١ إن ... تعالى : إضافة تحت السطر ، الأصل .

٢ وفي: في ، الأصل.

فصل

ويقالُ لأبي الهَذَيْلِ أيضًا : إذا كانَ فِعْلُ اللَّمْفُ والجَّسُ واجبٌ على اللهِ عِنْدَكُ وَلاَمْ مِ واجبٌ على اللهِ عِنْدَكُ وَلاَمْ مِن جَوَازِ تَبْقِيَيهُ اللهَقَتُولِ ، لو لم يَقْتُلُهُ القائِلُ ، إذا علم اللهُ ، تعالى ، أنَّ المصلحة تَبْقِيَتُهُ ، لو لم يَقْتَلُ ، وأن يجب أنْ يُمْيَةُ ، لو لم يَقْتَلُ ، إذا علم أنَّ المصلحة له إماتَتُهُ في ذالكَ الوقتِ ، لو لم يُقْتَلُ فيه ؟ وهذا لا يَقْتَلُ ، وأن المعلوم ؛ فإنْ رَامَ شِيئًا ، يُحَاوِلُ به أَمْنِتَاعَ كُونِ الصَّلَاحِ في تَبْقِيَتِهِ تَنْفَيَتُهُ ، لو لم يُقْتَلُ ، أو في إمَّاتِيهِ لا محالةً ، لم يجدُ إلى ذِكْرِ شيء سَبِيلًا .

وقد رَعَمَ التَلَّافُ أَنَّهُ لِيس يُمْكِئُهُ ولا مُسْتَجِيلُ في العقلِ أَنْ يَعْلَمَ اللهُ ، تعالى ، مِن حالِ مَن غَرِقَ في البحرِ أو هَلَكَ تَحْتَ هَذْمِ أُو تَحْشَى سُمَّا ، فَقَتَلَ نَفْسَهُ ، أَنَّهُ ، لو لم يَشْرَبِ السُّمَّ وترَكُهُ البحرُ ، فَيَنْجُو أَنَّ تَبْقِيَتُهُ كَانَتْ تَكُونُ مصلحةً له ، وإن كانَ يجوزُ أَن يُبْقِيَهُ برهةً مِنَ الدَّهْرِ ، لو لم يَتَعَرَّضْ لرُكُوبِ البحرِ والكونِ تَحْتَ الهَنْم .

فيقالُ له : فَمَا الفرقُ بَيْنَ هذا ، إذا أُجِرَ به ، وبَيْنَ جَوَازِ عِلْمِهِ ، تعالى ، بأنَّ المصلحة في تَبْقِيَةِ المقتولِ برهةً أُخرَى ، لو لم يَقْتُلُهُ القاتلُ ، وجَوَازِ سَتِقِ عِلْمِهِ بأنَّ المصلحة إِمَانَتُهُ بِالهَدْمِ ؟ ولا مخلصَ له منه .

وطردُ قَوْلِهِ يوجبُ أَن لا تكونَ المصلحةُ جَوَازَ تَبْقِيَتِهِ آجزَءًا مِنَ الزَّمَانِ يَعْدَ الوقتِ الذي عَلِمَ ، تعالى ، أنَّهُ يموتُ فيه . ومتى لم يَقُلُ ذَالكَ ، ظَهَرَ تناقُضُ قَوْلِهِ وأضطرابُهُ . واللهُ أَعْلَمُ .

١ تبقيته : بقيته ، الأصل .

٢ جواز تبقيته : ببقيه جواز ، الأصل .

فصل

دِّكُرُ الكلامِ على مَن قال مِنَ القدريّةِ : إنَّ المقتولُ ، لو لم يُقْتُلُ ، لَوَجَبَ أَنْ يعيشَ لا محالة إلى أجَلِ بَعْدَ ذَالكَ .

والذي نقولُه نحنُ في هذا البابِ هو ما قَدَّمْنَاهُ مِنْ أَنَّهُ ، لو لم يُقْتَلُ ويَفْعَلِ اللهُ مع فَثْلِهِ مُؤْتُهُ ، لَجَازُ أَن يُبْقِيَهُ اللهُ بُرْهَةً مِنَ الزمانِ حَبُّا وتكونَ تلكَ المدَّهُ أَجَلًا له وأن يَصِحُ أَنْ يُبْقِيَهُ ، تعالى ، لو لم يُقْتَلُ إلَّا بأن يكونَ السَّابِقُ في العِلْمِ [٨١] أَنَّهُ يُبْقِهِ .

وكذالك فقد يجوزُ أن يكونَ السَّانِقُ في عِلْمِهِ ، لو لم يُقْتَلْ ، لَمَاتَ لا محالَة . وقد كلْنُنَا على هذا مِنْ قَبْلُ بِغَيْرِ وَجْهِ . وبَيِّنَا جَوَازَهُ وصِحْتَهُ وأَفْسَدُنَا قَوْلَ مَن قالَ منهُم : إنَّه ، لَوْ لم يُقْتَلْ ، لَمَاتَ لا محالَة ؛ فلذالكَ يجبُ بما ذكرناهُ فسادُ قَوْلِ مَن قالَ : لو لم يُقْتَلْ ، لقاصَ لا محالَة ، إذْ لا فَصْلُ بَيْنَ اللَّعْوَيْشِ .

وقد ثَبَتَ أَنَّ الفُدْرَةَ تَبْقِيَتُهُ وفيها إماتته ، وأنَّه أَيُّ الأَمْرَيْنِ فَعَلَ مِن مقدوراتِه ، فلا بُدَّ أَنُ يكونَ السَّابِقُ في عِلْمِهِ وحِكْمَتِهِ فِعْلَ ذلكَ دُونَ الآخرِ ، فلا وَجْهَ ولا مَعنى للشَّحَكُم في ذلكَ ودَعْوَى وُجُوبٍ أَحدِ الأَمرَيْنِ دُونَ الآخرِ ، وإنَّما يجبُ عِندَن الطَّفُعُ على ذلكَ ، متى وَرَدَ دليلُ السَّمْعِ والتَّوقِيفِ القاطعُ على أَنَّهُ يَفْعَلُ أَحَدَ الأَمرَيْنِ وأنَّهُ هو الذي قَسَمَهُ له وحَكَمَ به ، وهو السَّابِقُ في عِلْمِهِ . ومتى لم يَوِهُ بذلكَ سَمْعٌ ، وَجَبَ الوَقْفُ فيه وَتَجْوِيزُ كلِّ واحدٍ مِنَ الأَمْرَيْنِ .

ولاجل هذا أَنكرَ الله ، تعالى ، هاذِهِ المقالَة على الكفّارِ ، فقال : ﴿يَاأَيُّهَا ٱلَّذِينَ آمَنُواْ لَا تَكُونُواْ كَالَّذِينَ كَفَرُواْ وَقَالُواْ لِإِخْوَانِهِمْ إِذَا صَرَبُواْ فِي ٱلْأَرْضِ أَوْ كَانُواْ غَزَّى لَّوْ كَانُواْ عِندَنَا مَا مَاتُواْ وَمَا قُبِلُواْ لِيَجْعَلَ ٱللهُ ذَالِكَ حَسْرَةً فِي قُلُوبِهِمْ وَٱللهُ يُخيء وَيُعِيثُ وَاللهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾ [٣ آل عمران ١٥٦] ، فَأَنْكَرَ تُطَعَمُهُمْ على أَنَّهُ ، لو لم يُقْتَلُوا ويَتَعَرَّضُوا للضَّرْبِ في الأرضِ ، لَمَا ماثُوا ولا قُتِلُوا .

وقد آختَلَفَتِ القدريّةُ في هذا الباسِ ؛ فقالَ فريقٌ منهُم : إنَّهُ يجبُ ، لو لم يُغْتَلِ المقتولُ ، أن يعِيشَ لا محالَةَ لأجلِ أنَّهُ ، لو لم يكُنْ ذالكَ كذالكَ ، لم يكُنْ قاتِلُهُ ظالِمًا له ولا مَذْمُومًا ورَاكِبًا للقِيحِ بِقَنْلِهِ ، إذكانَ ، لو لم يَقْتُلُهُ ، لَمَاتَ لا محالَةً بأَجَلِهِ الذي قُسِمَ له ولم يكُنْ بِقَنْلِهِ قاطِمًا لأَجَلِهِ . قالوا : وهذا باطلٌ ؛ فَوَجَبَ أنَّهُ لو لم يُقْتَلْ ، لَعَاشَ إلى أَجْلِ يَعْدَ ذالكَ .

وقال الفريق الآخر منهم ، وهو جُمهُهُورُهم : إنَّه لا يَمْتَنِمُ أَنْ يُكُونَ فِيمَنْ فُتِلُ مَن لو يَقْتُلُهُ قَاتِلُهُ ، لَوَجَبَ على اللهِ أَنْ يُمِيتَهُ ولاسْتَحَالَ في صِفْتِهِ أَنْ يُبْقِيَهُ ، ومنهم مَن لَيْسَ ذلك حاله . قالوا : فعنتى علِم الله ، من عاليه أنَّه ، إنْ بَشَّاهُ [٨٩٧] بَعْدَ الوقتِ الذي قُتِلَ في اكلو اللهِ عَلَى التكليفِ أو لِغَيْرِه مِنَ المُكلِيفِ أَنْ يُمِيتَهُ لا محالةً ، المُكلَّقِينَ ولطفًا في فَسَادِهِ أو فسادِ غيرٍه ، ووَجَبَ في حِكْمَتِهِ أَنْ يُمِيتَهُ لا محالةً ، لو لم يَقْتُلُهُ ؟ فإنْ قَتَلَهُ القاتل وتَوقَرَّتْ على قُتْلِهِ دَوَاعِيهِ ، فقد زالَب المَفْسَدَةُ بذلك . وإنْ لم يَقْتُلُهُ ، وَجَبَ على اللهِ ، تعالى ، إمَاتَتُهُ ، لِتَوْولَ بذلك المَفْسَدَةُ ورُومُ اللهُ المَفْسَدَةُ مُن الفسادِ .

ويجبُ على هذا القول لا محالةً أن يُبقِيّ اللهُ ، تعالى ، مَن يَعْلَم مِنْ حالِهِ مِنْ الكَفّارِ والفُصّاةِ أَنَّهُ لو بَشَّاهُ ، آمَنَ وصَلُحَ . وإنْ أماتَهُ ، ماتَ كافِرًا عاصِيًا مُصِرًّا وَكُفّرُ وفَسَنَدَ غِيرُهُ مِنَ المُكَلَّفِينَ عِندَ مَوْتِهِ ، لأنَّ حياتَهُ ، إذا كانَ هذا هو المعلُومُ مِنْ حالِهِ ، لُطْفٌ لهُ أو لهُ ولِغَيْرِه مِنَ الاسْتِصْلاحِ في التكليفِ ، واجبُ عِندَهم عليه ، تعالى .

ويجبُ على هذا ، إنْ عُلِمَ ، أنَّهُ ، إنْ أَمَاتَ زيدًا ، صَلَّحَ عَمْرُو مِنَ المُكَلَّفِينَ وَكَفَرَ خالدٌ وفَسَنَدَ . ومثلُ هذا لا يُمْكِنُ دَفْعُ آتِفاقِهِ في المعلوم أن يقبحَ منه إمانتُهُ ، لأنَّها أَسْتِفْمَنَادٌ لِمعضِ المُكَلَّفِينَ وَلُطْفٌ في تَرْكِ الطاعَةِ والإيمانِ ، وأنْ يجبَ أيضًا إماتُهُ ، لأنّها أَسْتِصْلَاحٌ لِمُكَلَّفٍ آخرَ ولُطْفٌ له في تَرْكِ الفَسَادِ والقَبَائِح . وهذا يُوجبُ عليه فِغلَ موتِه وأن لا يفعلُهُ . ونحنُ نَتَقَصَّى الكلامَ في هذا الفصلِ وأمثالِهِ عِندَ آتِهَائِنا إلى الكلامِ في اللَّطْفِ وأَحْكَامِهِ ، إنْ شاءَ اللهُ ، تعالى .

فإنْ قالَ هذا الفريقُ : إِنَّهُ يجبُ أَنْ يَمِيشَ لا محالَةَ مَنْ قُتِلَ أَنَّهُ ، لو لم يُقْتَلُ ولو تَتَوَفَّرُ له دَوَاعٍ إلى قتلِهِ ، إذا كانَ بقاؤهُ مصلحةً له أو لِغَيْرِه ، لو لم يَقْتُلُهُ ؛ فقد مَرُّوا على قباسِهم . وفَرَّعْنَا عليهم الكلامَ في ذالكَ في بابِ اللَّطْفِ . وإنْ رَامُوا فيه فَرْقًا ولم يُوجُوا بقاءَ مَن لو بَقِيَ ، لكانَ بَقَاؤُهُ مصلحةً ولِغَيْرِه ، لم يجبْ عليه ، تعالى ، أيضًا إماتَهُ مَن يَعْلَمُ أَنَّ موتَهُ مَصْلَحَةً له أو لِغَيْرِه ؛ ورتما مَرَّ فريقٌ مِنهُم على ذالكَ ، ورتما لم يَقُلُهُ بعضُهم وأضطرَبُوا ورَامُوا فَصْلًا ، ليس بصحيح .

قالوا: فأمّا مَن في المعلوم مِن حالِهِ أنَّهُ [٨٧] لا فسادَ في تَبْقِيَتِهِ على أَحَدٍ ، فإنَّهُ جائِزٌ أَن يُبْقِيَهُ ويَتَفَصَّلُ عليه بذالك ، وتكليفه في مدَّةٍ تَبْقِيَتِهِ له وتعريضه بذالك النواب العظيم . ويَحْسَنُ منه أيضًا أنْ يَختَرِمَهُ ولا يَتَفَصَّل بَبْقِيَتِهِ وتكليفِهِ ، وإنْ كانَ بقاؤهُ مصلحةً له فيما يُكَلَّفُهُ في المستقبل . هذا جُمْلُهُ ما يَقُولُونَهُ في هذا الباب .

والذي نقولُهُ في ذَالكَ : إِنَّ فِعْلَ اللَّطْفِ والاسْتِصْلَاحِ في الدِّينِ والدنيا غيرُ واجبٍ على اللهِ ، تعالى ، وإنَّهُ حَسُنَ منه التَّقَصُّلُ به وحَسُنَ منه تركُهُ ، وعَدُلٌ صَوَابٌ في حِكْمَتِهِ . وسَنَدُلُ على ذَالكَ في بابِ التعديلِ والتَّجْويرِ والحُسْنِ والقُبُحِ بما يوضِعُ الحقَّ ، إِنْ شَاءَ اللهُ ، عَزَّ وَجَلَّ . وإذا كانَ ذَالكَ كذَالك ، وَجَبَ أَنَّهُ لا مُعْتَبَرَ بِكُوْنِ

١ دواع : دواعيي ، الأصل .

٢ بتبقيته ، سقسه ، الأصل .

٣ والتجوير : والتجويز ، الأصل .

تَبْقِيَةِ مَن قُبِلَ أَو إِماتِيَهِ ، لو لم يَقْتُلُهُ قاتلُهُ ، بكونِ موتِهِ أو حياتِهِ مفسدةً له أو لغيرِه في التكليفِ أو مصلحةً في ذالكَ ، ووَجَبَ أَنْ يَحْسُنَ أَنْ يَحْمَمُ بِمَؤْتِهِ ، لو لم يَقْتُلُهُ قَاتلُهُ ، ويكون ذالكَ هو السابِقُ في عِلْمِهِ وحُكْمِهِ ، وأنَّهُ لا سَبِيلَ للقولِ ابأَتُه كانَ يَبْقَى لا محالةً أو يموث ، لو لم يَقْتُلُهُ قَاتِلُهُ ويُمِيتَهُ اللهُ عِند قَبْلِ القابِلِ لله ، إلَّا بِسَمْعِ ، يَرِدُ بأنَّ ذالكَ هو السابِقُ في عِلْمِهِ وحِكْمَتِهِ ، وأنَّهُ كانَ يُمِيتُهُ أو يُيقِيهِ ، لو لم يَقْتُلُهُ قاتِلُهُ ، ومتى لم يَرِدُ توقيفٌ بذالكَ ، وَجَبَ الوقفُ فيه وتحويزُ كلِّ واحِيرُ مِنْ المُعْمَرُيْنِ .

وهذا الأمرُ مُبْنِيِّ على شُقُوطِ وَجُوبِ اللَّطْفِ والاسْتِصْلَاح ؛ فمنى ذَلْلَنَا على ذَلكَ ، فلا بُدَّ مِنَ القولِ به فيمَن عُلِمَ أَنَّ إِمَاتَتِهُ أَوْ تَبْقِيَتُهُ مُفسدةٌ له أو لِغَيْرِه أو مصلحةٌ له أو لِغَيْرِه ؛ فأمَّا مَنْ لَيْسَ في إِمَاتِيهِ مفسدةٌ ولا مصلحةٌ له ولا لِغَيْرِه ولا في تَبْقِيَيهِ ، فالأمرُ واضحٌ في تجويزِ تَبْقِيَتِهِ وتجويزِ آختِزامِهِ . واللهُ أَعْلَمُ .

١ للقول: القول: الأصل.

٢ وجوب : وحوف ، الأصل .

فصل

الكلامُ على مَنْ قالَ منهم : إنَّهُ ، لو لم يُقْتَلُ ، لمَاتَ مِنْ غيرِ آغْتِبَارِ الاسْتِصْلَاحِ بذالكَ ، بل لِظَيْهِ أنَّه قاطِعْ عليه أَجَلَهُ وكونهُ عاصِيًا بذالكَ .

فيقالُ لهُم : إن لم تَغَيِّرُوا في [٨٧ب] هذا البابِ ما أَعْتَبَرُهُ إخوانُكم مِنَ القدريّةِ في الاسْتِصْلَاحِ بِمَوْتِهِ أو حَيَاتِهِ ، فَلِمَ قُلتُم : إنَّهُ لو لم يُقْتَلُ ، لَوَجَبَ أَنْ يَحْيَا لا محالةً إلى أَجَلِ بَعْدَ ذلك ؟

فإن قالوا : الذي يدلُّ عليه أنَّهُ لو لم يَكُنْ ذالكَ كذالكَ ، لم يَكُنْ قاتِلُهُ ظالِمًا ولا عاصِيًا ولا قاطِعًا عليه أَجَلُهُ ؛ فلمّا أَجْمَعَ المُسْلِمُونَ على خِلَافِ ذالكَ ، وَجَبَ أن يكونَ له أَجَلُّاعِندَ اللهِ ، تعالى ، قَطَمَهُ عليه قاتلُهُ وظَلَمَهُ بِقَتْلِهِ دُونَهُ .

يقالُ لهُم : أَمَّا آوَعَاوُكُم الإجماعَ أَنَّهُ قَاطِعٌ عليه أَجَلَهُ ، فإنَّهُ جَهْلُ وبُهْتٌ ، لأنَّ كلَّ من خالفَكُمْ مِن أهلِ الحقِيقِ وأَصْحَابِ الحديثِ وعُلْمَاءِ الأُقْةِ وشيوخِكُم مِنَ القدريّةِ يقولونَ : لا أَجَلَ له إلَّا الأَجَل الذي قُتِلَ فيه ، وإنَّ الله ، تعالى ، ما قَسَمَ له أَجَلَا في الدنيا دُونَ المَعَادِ ودارِ الثوابِ والعقابِ وأَحْيَاهُ في القبرِ عِندَ المُسَاءَلَةٍ ۖ إلَّا الأَجُل الذي قُتِلَ فيه ؛ فَدَعْوَى الإجماعِ على أَجْلِ له غير ذالكَ جَهْلٌ وبُهْتُ وبمثابَةِ دَعْوَى الإجماعِ على كلِ أَمْرٍ ، تَخْتَلِفُ الأُمَّةُ فيه . ولا وَجْهَ لَمُنَاظَرَة مَنْ بَلَغَ إلى هذا الحَدِّ ؛ فالقاتِلُ عِندَ مُحْمُومِكُمْ غَيْرُ قاطع عليه أَجَلًا له .

وأمًّا قولُكم: إنَّهُ لو لم يجبُ أن يعيشَ ، لو لم يُقْتَلُ ، ولكانَ سَيَمُوتُ لا محالةً ، لَوَجَبَ أن لا يكونَ قاتِلُهُ ظالِمًا له ولا عاصِيًا بذالكَ ولا طالِبًا للقبيحِ ولا مَلُومًا مذمومًا به ، فإنَّهُ قولٌ باطِلٌ مِنْ وُجُوهِ . أحدُها أنْكُم قد عَلِمْتُمْ أنَّا لا نقولُ : إنَّ

١ أجل : اجلا ، الأصل .

٢ المساءلة: المسائلة ، الأصل.

القاتِل يفعل في المقتول شيئًا مِنْ إيْطَال حياتِهِ أَو نَفْضٍ لِمِنْتِهِ أَو اللّم فيه ، وإنَّ فِغْل القاتِلِ لا يَتَقَدَّى مَحَلً قُدْرَتِهِ ، وإنَّه إنَّما يكونُ طالِمًا بالقَثْلِ الموجودِ في مَحَلُّ فَدُرَتِهِ الذِي قَدْ أَجْرى اللهُ ، تعالى ، العادة بِفِغْلِ نقضِ البِنْيَة عِنده وفِغْلِ الآلام وغَمَّ المعتولِ ولحُرْنِهِ قَبْل مَوْتِهِ بَمَا يَلْحَقُهُ عِند حركاتِ القاتِلِ واَعْتِمَاداتِهِ لِمَا يَعْلَمُهُ أَو يَطْنُ مِنْ أَنَّ اللهَ سيُمِيتَهُ ويُحْرَجُ رُوحَهُ عِندَ ذَلكَ ، كما يَغْتُمُ ويَحُونُ ، إذا قُتِل بَمَنْع الطَّقَامِ والشَّرَاب ، حتى يموت جوعًا وعَطشًا ، وإنْ كانَ قاتِلُهُ بِمَنْعِ ذَلكَ لم يَفْعَل فِه شيئًا . وقد بَيْنًا هذا الفصل وأشبَعْنا القول فيه في كتاب [[[م]]] إبطالِ التَولُّدِ فيه شيئًا . وقد بَيْنًا هذا الفصل وأشبَعْنا القولَ فيه في كتاب [[م]] إبطالِ التَولُّدِ مِنْ هَذَل في محل مُذَيِّتِهِ أَو اللّهَا ، وإنّما يكونُ طالِمًا وعاصِيًا وفَعِكْ للقبيح ، الأنَّه فَعَلْ في محلِ قُدْرَتِهِ ما نُهِي عن فِغْلِهِ وحْرَمُ عليه ، وعاصِيًا وفَعِكْ للقبيح ، الأنَّه فَعَلْ في محلِ قُدْرَتِهِ ما نُهِي عن فِغْلِهِ وحْرَمُ عليه ، كما يكونُ عاصِيًا عَلُومًا بِمَنْعِهِ الحرَّى عَلَى مَا يَعْدَلُهِ وَالْمَالُو ، مَثَى يُوسِيَّهُ اللهُ ، تعالى ، وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَعْنَ اللهُ ، تعالى ، وإذا كانَ ذالكَ كذالك ، قَمَا ما قالُوهُ .

ولا يجوزُ على التحقيقِ أنْ يُجَابَ عن هلَيْهِ المُطَالَةِ بَمَا ذَكُرُهُ بعضُ أصحابِنا مِنْ أَنَّهُ إِنَّمَا كَانَ القاتِلُ لِغَيْمِهِ ظُلْمًا ظَالِمًا وعاصيًا ، مَلُوعًا بِقَنْلِهِ له لِمَا أَدْخَلَهُ عليه مِنَ الآلامِ أو أَوْصَلُهُ إليه مِنَ الآلامِ والفُمُومِ والأَخْزَانِ ، لاَنَّنا قد بَيْنَا أَنُّ القاتِلِ لم يُوصِلُ إليه عَمَّا ولا أَدْخَلُ عليه أَلْمًا ولا قَعَلَ ما هو عِلَّهُ لذالكَ ولا سببُ له ، لاَنَّ الله أَن القاتِلِ لهُ ويفعلُ ذالكَ فيه بسببٍ هو قَتْلُ القاتِلِ لهُ ويفعلُ ذالكَ فيه بسببٍ هو قَتْلُ القاتِلِ بجري لهُ ولا عن عِلَّةٍ هي قَتْلُهُ له ، بل يَقْعُلُ ذالكَ آبَيْنَاءً وآخَيْبَارًا عِندَ قَتْلِ القاتِلِ بجري العادَةِ ، وإنَّما تقولُ القدريَةُ : إنَّة ظَلَمَهُ بإدخالِ الأَلْمَ عليه لِفِعْلِهِ الأَلَمُ مُتَولِدًا إِمَّا عَنِ الحَدِيرَةُ والْعَلَمادِ على أَختلافِهم في ذالكَ . الحركَةِ أو الاعتمادِ على أَختلافِهم في ذالكَ .

وإنْ قُلْنَا أحيانًا : قد غَمَّهُ وأَحْزَنَهُ وقَتَلَهُ بالهجَاءِ المُقْذِع وبالسُّمِّ والإهَانَةِ

والاستخفاف به ، وقد يَحْزَنُ الإنسانُ ويَأْلَمُ ويموتُ مَوْتًا سريعًا عِندَ الهجاء والاستِحْفَافِ والشُّتْم له ، ويكونُ حُزْنُهُ وغَمُّهُ بذالكَ أَشَدَّ مِنَ الغمّ بِوَقْع السَّيْفِ ويكونُ عِندَهُ أَسْرَعَ مَوْتًا وَكَمَدًا ، وسيَّما إذا كانَ مِنْ عُظَمَاءِ الناس وذَّوى الشَرَفِ والأَقْدَارِ . وقد عُلِمَ أنَّ المُهِينَ الشَّاتِمَ له لم يَفْعَلْ فيه أَلَمًا ولا غَمًّا وحُزْنًا ، لا مباشرًا ولا مُتَولِّدًا . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَ الجوابُ بهاذا الضرب ، بل قد يَصِحُّ أنْ يُجيبَهُمْ بهاذا الجواب إخوائهُم القدريَّةُ القائلونَ مَعَهُم بالتَّوَلُّدِ . وذاك أنَّهُم يقولونَ لهُم : مَا أَنْكُرْتُمْ مِنْ أَنَّهُ لا يَمْتَنِعُ أَن يكونَ المقتولُ ، لو لم يَقْتُلُهُ [٨٣] قاتِلُهُ ، لأماتَهُ اللهُ ، تعالى لا محالَةَ ، إذا عَلِمَ أنَّ إمَاتَتَهُ في ذالكَ الوقتِ مَصْلَحَةٌ لهُ أو لِغَيْرِه في التكليفِ وأن يقبحَ مِنَّا نحنُ قَتْلُهُ ، وأنْ تُفَارِقَ إِمَاتَتُهُ ، تعالى ، له قَتْلَنَا له مِنْ وَجُهَيْنِ . أَحَدُهُمَا أَنَّهُ كَانَ يَصِحُّ منه أَنْ يُمِيتَهُ ، بل يجبُ أَنْ يُمِيتَهُ ، لو لم يَقْتُلْهُ قَاتِلُهُ ، إذا كَانَتْ إِمَاتَتُهُ مصلحةً بغيرِ أَلَم ، يُدْخِلُهُ عليه ، لأنَّه ، تعالى ، قادِرٌ على أنْ يَفْعَلَ فيه الموتَ المُضَادَّ للحياةِ مِنْ غيرِ أَلَم يُقَارِنُهُ ، لأنَّ الأَلَمَ جِنْسٌ ، يُفَارِقُ وُجَودَ المَوْتِ وبُطْلَانَ الحياةِ . وليس هي مِنهُما بِسَبِيل على ما قد بَيَّنَّاهُ مِنْ قَبْلُ إلَّا بنقض بِنْيَتِهِ وَإِذْ خَالِ آلَامِ عليه . وليس له أن يُدْخِلَ عليه الألَمَ ، إذا لم يكُنْ قَتْلُهُ مستحَقًّا عليه ؛ فلذالكَ صارَ قَتْلُهُ ظُلْمًا له ، لا لأنَّه فَعَلَ فيه مَوْتًا يضادُّ الحياةَ . وهذا ليسَ ببعيدٍ ، لو صَحَّ القولُ بالتَّوَلُّدِ ؛ فَبَطَلَ ما قالُوه مِنْ هاذا الوَجْهِ .

والوَجْهُ الآخرُ أَنَّ لَهُم أَن يقولوا لَهُم : مَا أَنْكُرْتُمْ مِنْ أَنَّهُ لا يَمْتَنِعُ مِنْ وُجُوبٍ إِمَاتَهِ اللهِ ، سبحانَهُ ، له لا محالَة ، لو لم يَقْتُلُهُ قاتِلُهُ ، إذا كانَتْ إِمَاتَتُهُ مصلحةً لهُ أو لغيره . وإنْ كانَ ، تعالى ، يُؤلِمُهُ عِنَد الموتِ ويَهْعَلُ معه أَلَمًا عظيمًا ، فيَحْسُنُ منه ذلك ، وإنْ كانَ ، تعالى ، عِندَ مُخالفِيكُمْ مِنَ ذلك ، وإنْ كَانَ ، مُخالفِيكُمْ مِنَ الفَدريّةِ أَنَّهُ إذا آلَمَهُ ، آستَصْلُحَهُ أو غيرَه مِنَ المُكَلَّفِينَ بتلكَ الآلام . وكانَ عالِمًا بأنَّه اصَّلَحُ للهُ عليه القدريّةِ أَنَّهُ إللهُ مِن المُكَلِّفِينَ بتلكَ الآلام . وكانَ عالِمًا بأنَّها أَصْلَحُ للأُمُورِ في تَدْبِيهِ . والقاتلُ له لا يَعْلَمُ كُونَ القتلِ وما يُدْخِلُهُ عليه

ويُوصِلُهُ إليه مِنَ الآلامِ مصلحةً له ، بل لَعَلَّهُ مفسدةٌ له وَلُطْفٌ في فِعْلِهِ الكَفرَ باللهِ . وقد يُوجَدُ مَنْ يَطْغَى ويَكْفُرُ عِندَ قَتْلِ غَيْرِه له ويُخرِجُهُ ذَالكَ إلى تَرَكِ الدِّينِ .

والقولُ بانَّ تَمْكِينَ قاتِلِهِ مِنْ قَلْلِهِ وَتَرَكَ الحَيْلُولَةِ بَيْهَما سَفَةٌ منه ، مِمَّا يَعتقدُهُ المقتولُ عِندَ قَتْلُهُ له مفسدةً بالقاتلِ ، المقتولُ عِندَ قَتْلُهُ له مفسدةً بالقاتلِ ، مع أنَّهُ لا يَعلَمُ أَنْ يَكُونَ مفسدةً له ؛ فيكون مقد مَتَّةُ في دِينِهِ ودُنْيَاهُ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، ٱلْمَرَّقَ قَتْلُ القاتِلِ مِنَّا وإيلائهُ المقتولُ وإمائةُ اللهِ ، تعالى ، وإيلائهُ له . ولا يُمْكِنُهم دَفْعُ ذالكَ على أَوْصَاعِهم الفاسدة .

والوجهُ [114] الآخرُ الذي يُحَيِّنُ عِندَهم إِمَاتَهَ اللهِ ، تعالى ا، المقتولُ وإيلامَهُ ، لو اللهِ منه ما هو لو لم يَقْتُلُهُ قاتِلُهُ ، أَنَّهُ إِذَا أَمَاتُهُ وَالْمَهُ ، وَقَرْ عليه عِوْضَ الْمِهِ وأَوْصَلَ إليه منه ما هو أَنْفَعُ له وأَجْدَى عليه مِنْ تَرْكِ فِعْلِ الأَلْمِ بهِ ، فَيَحْسُنُ منه الإيلامُ على هذا الوجهِ . والقاتِل مِنَّا لِتَغْرِهِ والمؤلِمُ له لا يُوصِلُ إليه عَوْضًا على ذالكَ ولا يَقْبِرُ عليه ولا يَعْلَمُ قَدْرَ ما يستحقُ بإيلامِهِ له ، فَيَفْتَلُهُ به ، لو قدرَ عليه .

على أنَّهُ ، لو عَلِمَ قَدْرَ ذَالكَ وتَمَكَّنَ مِنْ فِغْلِهِ ، لم يَكُنْ له إِذْخَالُهُ عليه إلَّا بإِذْنِ المقتولِ ورِضَائِهِ ؛ فامًّا انْ يُؤلِمهُ ، لِيَنْفَعَهُ ، ويَقْتُلُهُ ويَلْهَبَ بِنَفْسِهِ ، لِيَنْفَعَهُ بَعْدَ ذَالكَ أو يَنْفَعَ عَاقِبَتَهُ ونِخْلَتَهُ ، فإنَّهُ عُيْرُ حَسَنٍ منه ، بل ظُلْمٌ وعُدْوَانْ .

وقد تَحْسَنُ الآلامُ مِنَّا ومِنَ اللهِ ، تعالى لأَجْلِ ما فيها مِنَ المنافعِ المُوفَى النفعُ بها على الاسْتِضْرَارِ بالآلامِ على ما بَيَّنَاهُ وشَرَحْنَاهُ عَنهُم مِنْ قَبْلُ في بابِ التَّغليلِ والتَّجْوِيرِ وَاعْتَرَضْنَاهُ بما أَوْضَحَ الحقَّ ، غَيْرَ أَنَّ إخوانَهم القائِلِينَ بِقُطْعِ القاتِلِ لأَجَلِ المقتولِ لا يُخالِفُونَهُمْ في حُسْنِ الآلامِ للعوضِ والاسْتِصْلاحِ بها . وهي مِنَ اللهِ ،

١ تعالى : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

تعالى ، تَقَعُ كذالكَ ، ولا تَقَعُ مِنَ العبدِ على هذا الوَجْهِ ؛ فَٱفْتَرَقَ حُكُمُ إِمَاتَتِهِ ، تعالى'، وإيلامِهِ مِنْ جهتِنا .

وقد نَبَتَ عِندَ القَرِيقَيْنِ منهم أنَّ هاذِهِ الآلامَ ليسَ تَحْسُنُ وتَقُبُعُ لِحُسْنِهَا أَو كونِها آلامًا فقط ، وإنَّما تَقْبُعُ ، إذا حَصَلَتْ على وُجُوهِ مخصوصَةٍ ، وتَحْسُنُ لِحُصُولِهَا على وُجُوهِ أُخرَ .

ولذالك قيل : حَسَنَ الإمامُ قصاصًا وقَوْدًا وحَدًّا بالرِّدَّةِ . وقَبْحُ القتلُ منهُ ظُلْمًا على غَيْرِ هانِهِ الْوَجُوهِ . وحَسُنَ مِن الوَلِيِّ التَّوْصُلُ إلى قَتْلِ قاتِلِ وَلِيّهِ والمطالَبَةِ بِدَمِهِ ، ولم يَخْسُنُ ذَلَكَ مِنْ غَيْرٍه . وحَسُنَ الحلوسُ في دارِ الغَيْرِ بِإِذْنِهِ ورِضَاهُ . وقَبْحَ ، إذا وَقَعْ على غَيْرِ ذَلَكَ مِن غَيْرٍه . وحَسُنَ الحلوسُ في دارِ الغَيْرِ بِإِذْنِهِ ورِضَاهُ . وقَبْحَ ، أَصُولِهِمْ مُفَارَقَةً إِمَانَةِ اللهِ ، تعالى ، وإيلامِهِ الغيرَ لِقَتْلِ القاتِلِ مِنَّا له . وإذا كانَ ذَلَكَ ، فقد وَجَبَ القولُ بانَّ مَن لم يَقْتُلُهُ القاتِلُ ، فواجبٌ على اللهِ ، تعالى ، إماتَتُهُ ، إذا كانَ بقد وجبَ اللهِ ، ويقلُ مَنْ قالَ مِنهُم : إنَّهُ لو لم كانَ بقاؤهُ مفسدةً له أو لِغَيْرِه في التكليفِ . وبَطَلَ قَوْلُ مَنْ قالَ مِنهُم : إنَّهُ لو لم

١ تعالى: إضافة في طرف السطر الأعلى ، الأصل.

٢ أن: مكرّر في الأصل.

فصل

وقد قال لَهُم أيضًا إخوائهُمْ مِن القدريّة أهي هذا الباب : ما أَنْكُرْتُمْ مِنْ أَنَّهُ بِجِبُ أَن يَكُنُ بِعض المتقتّولِينَ ، لو لم يُقْتَل ، لأَمَاتَهُ الله ، تعالى ، لا محالة ، إذا كانَتْ حياتُهُ تَشْدَدَةً له أو لِغَيْرِه ، وإنْ وَجَبّ مع ذلك أنْ يكونَ قاتلُهُ ظالِمًا بِقَنْلِهِ لأَجْلِ أَنَّ تَقَدَّمَ على قَتْلِهِ مع كَوْنِهِ وَكُونِ المقتولِ ظَانًا لبَقَابِهِ ، لأنَّ أَمَازَاتِ البقاءِ حاصلة ، إذا كانَ سليمًا صحيحًا ؛ فيجبُ لذلك أن يكونَ قاتلُهُ مُفيرًا به ، لأنَّه قَطْعَهُ بِقَنْلِهِ عَنِ المنافِعِ التي يُظنُّ حصولها ، له لَوْلاً قَتْلُهُ إِلَّاهُ ، والقديمُ ، تعالى ، قَطْعَهُ بِقَنْلِهِ عَنِ المنافِعِ التي يُظنُّ حصولُها ، له لَوْلاً قَتْلُهُ إِلَّاهُ ، والقديمُ ، تعالى ، يُعِينًا لبغلهِ عائمًا هي ذلك الوقتِ يعوث ، ولا يُمْكِنُ أن يكونَ ظَانًا لبَقَابِهِ ، يَتَعَالَى عن ذلك .

وللقائلِ مِنَ القدريَّةِ بِقطْعِ الأَجْلِ على المقتولِ أن يُجيبَ عن هذا بأن يقولَ : لو كانَّ المُوجبُ لِكَوْنِ القُتْلِ لِلْفَيْرِ ظُلْمًا قبيحًا ظُنَّةُ لِبقائِهِ وقطْعَهُ بذالكَ عن منافعَ ، يظنُّ وصوله إليها ، لوَجَبَ مُحسَنُ قَتْلِ الفاتِلِ بِنَّا لِغَيْهِ ، متى أَعْلَمَهُ اللهُ ، تعالى ، أنَّهُ يُبِيئُهُ في تلكَ الحالِ لا محالةً ، لو لم يَقْتُلُهُ ، وأنْ يَحْسَنَ منه قَتْلُهُ ، إذا أَشْتَدُ فَرَعُهُ وظَهَرَتُ أَمَارَاتُ مَوْتِهِ وشَحْصَ بَصَرُهُ وَاعْتَقِلَ لِيسَانُهُ ويَدَأَتْ به الأمراضُ المُتْلِلةَ المُشْقِيَةُ بِصَاحِبِها . ولَقَ بَطَلَ ذالكَ ، بَطَلَ تعليلُ قَبْعٍ قَتْلِهِ للظَّرِ لِيَقَاءِ المُقتولِ .

وفي هذا على أصولِ القومِ نَظَرٌ ، لأنّهم قد زَعَمُوا أنَّه لا يُنْكُو ثُبْخُ القتلِ لِظَنِّ بَقَاءِ المقتولِ ووصولِهِ إلى منافعَ ومَلَاذٌ وسُرُورٍ ، وأنْ يَقْبُخُ أبضًا وإنْ زَالَ الظُّنُّ لذَّالُكَ وَوُجِدَ التَّيَقُّنُ أو الظُّنُّ لِهَلَاكِهِ لِوَجْهِ آخرَ ، وهو أنْ يكونَ القتلُ والأَلُمُ غَيْرَ مُشتَخَقِّيْنِ على المقتولِ ولا يُعَوَّضُ عليهما عِوَضًا ، يُوازِي نفعهُ بالطَّرِر بالقُتْلِ والأَلْم

١ القدريّة: + لهم ، الأصل .

٢ وجب: وحت ، الأصل .

أو يُوفَى عليه ، فيكونُ قبيحًا لِوَجْهِ آخرَ ، يقومُ مقامَ الظَّرِّ لِبَقَائِهِ ، لأنَّه لا يُنْكُرُ عِندَهم قبحُ الفعلِ لِوُجُوهِ ، إذا زَالَ بعضُها ونُفيَ البعضُ ، قَبُحَ لأَجْلِ الباقى منها . وقتُلُ القاتِلِ لِغَيْرِهِ ظُلْمًا يَقْبُحُ لِظَنِّهِ بَبَقَائِهِ وَانتفاعِهِ بحياتِهِ ويَقْبُحُ ، لأنَّه إِضْرَارٌ به وإيلامٌ له ، لا لاسْتِصَلاَحِهِ به ولا للتعويضِ عليه ولا لِقصْدِ الصَّلَاحِ به ، [٥٨] فهو ، وإنْ زَالَ الظَّنُّ لَبقائِهِ والانتفاعِ به ، ضَرَرٌ وألَمٌ ، غَيْرُ مُسْتَصَلَّحِ به المُؤْلَمَ ولا معوضٍ عليه ؛ فحصل فيه وَجْهَانِ آخرَانِ مِنَ القبح . واللهُ أَعْلَمُ .

فصل

وقد الزَّمَ أصحابُنَا والْزَمَتِ القدريَّةُ القائِلُونَ بِأَنَّ المقتولَ ، لو لم يُقْتَلُ ، لَوَجَبَ أَن يعيشَ ، مَنْ قالَ مِنْ إخوانِهِمْ : بل يجبُ أَنْ يكونَ مِنْهُم مَنْ يجبُ أَنْ يموتَ لا محالةً ، لو لم يُقْتَلُ ، وهو مِنَ المَعْلُومِ مِنْ حَالِهِ أَنَّ بَقَاءَهُ مفسدةً له أو لِغَيْرِه في التكليفِ ، وأنَّ المصلَحَةَ له أو لِغَيْرِه فيه أَن يَمُوتَ ، وأنَّهُ واجبُّ على اللهِ ، تعالى ، إمَاتَتُهُ والقضاءُ بِحَسْنِ ذَالكَ ، متى كانَ هاذا هو المعلومُ مِنْ حالِهِ .

فقالوا لهم : إذا وَجَبَتْ إمانَةُ مَنْ هذا هو المعلومُ مِنْ حالِهِ وَحَسَنَتْ مِنَ اللهِ ، لو تعليا ؟ فيجبُ ، لو تعالى ، فما أَنْكَرْتُمْ مِنْ حُسَنِ مِثلِ ذَالكَ مِنَا ؟ بل مِنْ وَجُوبِهِ علينا ؟ فيجبُ ، لو أَعْلَمْنَا الله ، تعالى ، مِنْ حالِ بعضِ الناسِ أنَّ حياتَهُ أو حياةً وَلَيْهِ مفسدةٌ لهما أو لأَخَدِهِمَا أو لِغَيْرِهِما مِنَ المُكَلِّفِينَ ، وأنَّ المصلحة واللَّطْفَ في النكليفِ بِمَوْتِهما في وقت بِمَيْدِهِ أنْ يَحْسَنَ مِنَّا قَتْلُ مَنْ ذالكَ هو المَعْلُومُ مِنْ خَالِهِ أو قَتْلُ وَلَدِهِ ، إذا كن في مَوْتِهِ مصلحةً لا محالةً وفي عَيْشِهِ آسْتِهْمَادً له .

ويجبُ أيضًا ، متى أَعْلَمْنَا أَنَّ في بقاءِ وَلَدِ الإنسانِ ، وإنْ كانَ طفلًا رضيمًا ، مفسدةً لابيهِ وأنَّ موتَهُ مصلحةً له في التكليفِ وأنَّهُ ، إِنْ بَلَغَ وبَقِيَ حَدًّ التكليفِ والقُوَّةِ ، أَرْهَقَ وَالِدَيْهِ طُغْنَانًا وَكُفْرًا ، أَنْ يَحْسُنَ مِنَّا قتلُ الطفلِ ، بل يجبُ ذلكَ علينا لِلْعِلْمِ بأنَّه مصلحةً له ، كما حَسُنَ مِنَ الحَضْرِ ، عليه السلامُ ، قَتْلُ الطِّفلِ ، بل كما وَجَبَ عليه لِمَا ذَكَرُهُ مِنْ أَنَّ في بقائِهِ مفسدةً لابهِ .

قالوا : ولَمَّا أجمعتِ الأُمَّةُ على فسادِ القولِ بذالكَ وتحريمِ قَتْلٍ مَنِ المعلومُ هذا مِنْ حالِهِ ، بَطَلَ قولُكم وتملُّفُكُم في ذالكَ بالمصلحةِ . وفي هذا عِندَنا نَظْرٌ ، لأنَّ المُوجبَ لِمَوْتِهِ مِنْ فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، لو لم يُقْتَلُ ، متى عَلِمَ اللهُ أَنَّ إِمَّاتُتَهُ مصلحةً .

١ قتل: قبل، الأصل.

يقولونَ : إنَّ قَتْلُ الفاتلِ له شيءٌ غير بُطْلَانِ حياتِهِ وَآنتفائِهِ وعِندَ جِنْسِ الـموتِ ، إن ثَبَتَ عِندَهُم أنَّهُ جِنْسُ [٨٥٠] يضادُ الحياةَ وشيءٌ يزيدُ على نَقْضِ البِنْيَةِ .

قالوا : وليس يَمْنَعُ أَنْ يَعلَمُ أَنَّ إِمَاتَتَهُ هُوَ هِيَ المصلحةُ دُونَ فِعْلِ القاتِلِ به القُتْلَ الذي هو عَيْرُ أَنْفِقًاء الحياةِ وفعل الموتِ ، بل قد يكونُ عالِمًا بأنَّه ليسَ بصلاحٍ ولا فسادٍ في التكليفِ ومُحَرَّم بذالكَ قَتْلُهُ وإِيلَامُهُ ، وإنْ وَجَبَتْ عليه ، تعالى ، إمَاتَتُهُ . وكذالكَ فقد يَصِحُ العلمُ بمِثْلِ ذالكَ مِنْ حَالِ وَلَدِهٍ ، طِفْلًا كَانَ أو بالِغًا ، وأنَّ إمَاتَتُهُ للطِفْلِ مِنْ وَلَدِهِ هي المصلَحَةُ دُونَ قَتْلِ القاتِلِ لهُ ؛ فيجبُ لذالكَ عليه ، تعالى ،

أَن يُمِينَهُ وِيُحَرِّمُ على القاتِلِ قَعْلَهُ . وهاذا ليس ببعيدِ على أَوْضَاعِهم وأَوْضَاعِنَا ، وأَنْ يَتَّفِقُ مِثْلُ ذَالِكَ في المعلومِ . قالوا : ومع هاذا فلا يَمْتَنِعُ أيضًا أَنْ يَعْلَمَ أَنَّ المصْلَحَةَ مُتَعَلِّقَةٌ بِقَتْلِ القاتِلِ . ومتى

قالوا : ومع هذا فلا يَمْتَنِعُ ايضًا ان يَعُلمُ أَنْ المصْلحَةُ مُتَعَلِقَةً بِقَتْلِ القَاتِلِ . ومتى عَلِمَ ذلكَ ، وَأَن يُوجِبَ ذلكَ عَلِمَ ذلكَ ، وَأَن يُوجِبَ ذلكَ عليه ، وأن يَصِحُ أَنْ يعلمَ ذلكَ إلَّا سَمْعًا عليه ، وأن يَصِحُ أَنْ يعلمَ ذلكَ إلَّا سَمْعًا وَتَوْقِيفًا .

ولو كانَ في العقلِ دلالة عليه وطريق إلى العلم به ، لَوَجَبَ علينا وحَسُنَ مِنَا قَتْلُهُ لِمَا أَنَّهُ ، لو عَلِمْنَا مِنْ ناحيةِ العقلِ كَوْنَ الصلاةِ وغيرِها مِنَ العباداتِ الشَّرْعِيَّةِ مصلحةً في تكليفِ الفرائِضِ العقليّةِ مِنَ النَّظَرِ والمعرفةِ وغيرها مِنَ العباداتِ الشَّرْعِيَّةِ مصلحةً في تكليفِ الفرائِضِ العقليّةِ مِنَ النَّظَرِ والمعرفةِ وشُكْرِ المُنْعِمِ ، لَوَجَبَ علينا فِعْلُ ذَلكَ لكونهِ مصلحةً لنا ومُحَرِّصًا له مِنْ ضَرَرِ العِقَابِ بِفِعْلِ تُرُوكِ الواجباتِ العقليّةِ ، غَيْرَ أَنَّهُ لا طَرِيقَ لنا إلى ذَلكَ إلَا بالمشعّع ؛ فكذَالكَ سَبِيلُ العِلْمِ بأَنَّ قَتْلَ رَبْدٍ أو قَتْلَ وَلَدِهِ مصلحةً وأنَّ بقاءَهُ حَيًّا مَصْدادً .

١ وطريق : وطريقا ، الأصل .

قالوا : ولأَجْلِ هَذَا وَجَبَ القضاءُ اعلى أنَّ الخَضْرَ ، عليه السلامُ ، نَبِيٍّ لما أَخْبَرَ عن ذلك بقولهِ : ﴿وَأَنَّا الْفَلُمُ فَكَانَ أَبْوَاهُ مُؤْمِنَتِنِ فَحَشِينَا أَن يُرْمِقَهُمَا طُمْنِينًا وَكُفْرًا﴾ [14 الكهف ٨٠] ، لأنَّ مِثْلُ مِثْلُ هذا لا يُغلَمُ إِلَّا بالوَّخِي ، إلى قولهِ ، تعالى : ﴿وَقَا فَعَلَّمُهُمْ عَنْ أَمْرِي﴾ [14 الكهف ٨٢] ، يَعنِي ما فَعَلَهُ إِلَّا بِوَخْيٍ وأَمْرٍ مِنَ اللهِ ، تعالى ؛ فقد مَرَّ القومُ على حُسْنِ قَتْلِنَا لِمَنْ عَلِمْنَا ذلك مِن حالِهِ ووجوبِهِ ، غَيْرَ أَنَّهُ يَقِفَ العِلْمُ بذلك على السَّمْع .

وقد يُمْكِنُ أَنْ يَقَالَ لَهُم في ذَالَكَ : إِنَّ طَاهِرَ قُولِهِ : ﴿ فَخَشِينَا أَنْ يُرْهِمُهُمَا طُغْيَنَاكُهِ [١٨٦] ليس يَقْتَضِي عِلْمَهُ بِحُصُولِ إِرْهَاقِهِ لَهُما لا محالةً ، وإنَّما يقتضي أنَّهُ فَتَلَهُ لِطَيِّهِ لذَالكَ وخوفِهِ ، لأنَّ القاتِلُ أَحشَى وأَحَوْثُ وأَخَذَرُ مِنْ إِفْسَادِ الوَلَدِ وأَلِي مِنْ كَذَا ؛ فليسَ ظاهرُهُ عِلْمِي يؤفُوعِ ذَالكَ والخبر عن تَيَقِّبُهِ ، وإنَّما هو خبرٌ عن ظَنِّهِ وتَوَهِّمِهِ ؛ فيجبُ بِحَقِ هذَا الظاهرِ أَنْ يكونَ اللهُ ، تعالى ، قد أَمَرَ الخَصْرُ بِقْتُلِ مَنْ يَظِنُ ذَالكَ به وأَن يَحْسُنَ لأَخْلِ ذَالكَ مِنَّا قَتْلُ وَلَدِ إنسانٍ ، منى حَشِينًا وخِقنًا ذَالكَ منه . وقد يجوزُ عِندَنا التَّمَيُّهُ بَهِنْلُ هذَا .

وهم يُنْكِرُونَهُ ويقولُونَ : لا يجورُ الأمرُ بِقَتْلِهِ لِحَوْفِ ذَلْكَ . ونحنُ نُجْرِي هَلْنا مَجْرَى حُصُولِ الظَّرِّ لِمَصَالِحِ الدنيا ، فَكَمَا يجورُ وَرُودُ الشَّرِعِ بِقَتْلِ حَبَوانِ ، نَظْنُ آنَّهُ يَقْتُلُ زِيدًا ويَضرُّهُ في دنياهُ . ولذلك يجورُ التَّقبُّدُ بِقِتْلِ مَنْ نَظْنُ مِنَ الأطفالِ أنَّه يُفْسِدُ وَالْلَدَيْهِ وَأَنْ يُجْرِي الشَّرَعُ الظَّنَّ لَذَلْكَ مَجْرَى العِلْمِ ، بل لو أَبَاحَ عِندَنا خاصَةً قَتْلُهُ لا لمصلَحَةٍ له ولا لِغَيْرِهِ ، لَحَسُنَ ذَلْكَ منه ، كما يَحْسَنُ إِبَاتَتُهُ له بغيرٍ قَتْلٍ على ما بَقِنَّهُ في التعديلِ والتجويرِ مِنْ قَبْلُ ؛ فيجبُ أن يكونَ الكلامُ مَعَهم في أَصْلِ القولِ في التعديلِ والتجويرِ ، إذا مَنْفوا ذَلْكَ وإذا قالوا بِقُبْعِ تَبْقِيَتِهِ ، إذا كانَ

١ القضاء: القصاص ، الأصل .

٢ وأخوف: واخاف، الأصل.

فيهما فسادًا ، ويجبُ إِمَاتَتُهُ ، إذا كانَ فيها صلاحًا . ويجبُ أن يثبتَ وُجُوبُ فِعْلِ الأَصْلَح في الدِّينِ والأمر به ما قاله القومُ .

ولهم أيضًا أن يقولوا : ليسَ يَمْتَنِعُ أَنْ يَعْلَمَ اللهُ ، تعالى ، أنَّ إماتَتَهُ لهُ مِنْ غيرِ تَقَدُّم . هَا له نسمة مُهُ مِن قُوْلُ هِم اللهِ مِن الحَدُّ فِي سَكِلُ فِيمِن النَّ ادَائِتُهُ مِن النَّسَالُ اللهِ مِن

قبل له: ووقوعُهُ عن قَتْلِ هو المصلحةُ في تكليفِهِ ، وإنَّ إِمَاتَتَهُ عن القتلِ أو مقارنَتَهُ لِقَتْلِ القاتلِ له ليس بمصلَحةٍ ؛ فيقبُحُ لذالكَ قَتْلُ القاتلِ . ويجبُ مع ذالكَ أن يُعِيتُهُ ، إذا لم يَقْتُلُهُ القاتلِ ، لأنَّ موتَهُ على ذالكَ الوجهِ وعاريًا مِنَ القتلِ هو المصلحةُ له أو لِغَيْره مِنَ المُكَلَّقِينَ ، كما يعلمُ أنَّ فِقْلَ الصلاةِ بطهارةِ وقراءةِ هي المُطفُ والمَصْلحةُ في الواجباتِ ، وأنَّ فِعْلَهَا بالخُدُوثِ وبِغَيْر قِرَاءةٍ ليس مِنَ المُصلحةِ في شيءٍ ، بل هو مَفْسَدَةٌ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، لم يَجُز أنْ يُعْلَمَ المصلحةِ في شيءٍ ، بل هو مَفْسَدَةٌ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، لم يَجُز أنْ يُعْلَمَ وجُوبُ قَتْلٍ ؛ القاتلِ أو حُسْنُهُ مِنهُ بأنَّه يعلمُ وُجُوبُ إماتِيهِ ، تعالى ، له مِنْ غَيْرٍ قَتْلٍ ؛ [٢٨٠] فَبَانَ بذالكَ أنَّ الكلامَ له في أصْلٍ ما يَبْنُونَ عليه القول في التعديلِ والتحوير والحَسَن والقبيح .

فَامُنَا الفَطْغُ عَلَى انَّ الْخَصْرُ نَبِيِّ بدلالَةٍ قَتْلِهِ الطفلَ وقولهِ : ﴿ وَمَا فَمَلْتُهُۥ عَنْ أَمْرِي ﴾ [١٨ الكهف ٨٦] ، فبعيدٌ ، لأنَّه يُمْكِنُ أن يكونَ قد عَلِمَ بتوقيفِ نبيّ مُرْسَلٍ إليه على صِقَةٍ ذلك الطفلِ وتَغْيهِ وموضِعِهِ ومَسْقَطِهِ ونَعْتِ أَبْوَيْهِ وغَيْرٍ ذلكَ مِنَ التعريفِ والنَّعُوتِ التي تَصِلُ إلى معرفة عَيْنِ الغلام وأَمْرَهُ مع ذلك عَنِ اللهِ بقَلْهِ وعَرَّفَهُ السَّبَب في أَدْرِه بذلك بِقَلْهِ بتوقيفِ نَبِي له فيما يفعلونَهُ مِمَّا شرعَ ، مَا فَعَلْتُ هذا عن أَمْرٍ اللهِ ، تعالى . وذلك لا يَقْتَضِي كَوْنَ قائلِ ذلك نبيًا مُوحى إليه .

فإن قال قاتلٌ : فإذا قُلتُمْ : إنَّ المقتولَ لا يجبُ القضاءُ على أنَّهُ ، لو لم يُقْتَلُ ، لَمَاتَ لا محالة أو عَاشَ لا محالة إلَّا بخيرٍ وتَوْقِيفٍ على ذلكَ ، وإنَّ الواجبَ تحويرُ كِلا الأمْرَيْنِ على ما قَلْشُمُوهُ مِنْ قَبْلُ ، فَمَا أَنْكَرْتُمْ أَيضًا مِنْ أَنَّهُ لا يجورُ أَن يَعِيشَ ، كما أَنَّهُ لا يجبُ أَنْ يَحْسُنَ ، لأنَّه لو جازَ أَنْ يَعِيشَ مُدَّةً بَعْدَ الوقتِ الذي قُبِلَ فِيه ، لكانَ الفاتِلُ فِيه مانِهَا بِقَتْلِهِ ، كما يلزُمْ ذالكَ ، لَوَجَبَ أَنْ يَعِيشَ ، لأنَّه ، لو جازَ آمْنِدَادُ حياتِهِ إلى مُدَّةً بَعْدَ ذالكَ الوقتِ ، وأَن يَجْعَل اللهُ تلكَ المُدَّةَ أَجَلا له ، لوَجَبَ أَن يكونَ الفاتِلُ بِقَتْلِهِ له مانِهَا للهِ ، تعالى ، وغالِبًا له ، لأنَّه ، سبحانَهُ ، جَعَل له أَجَلًا مُثَاقِحًا ، فَقَطَعُهُ القاتِلُ وجَعَلَهُ مُتَقَدِّمًا . وهذا مُغَالَبَةٌ فَهِ ، عَزُ وجَلُ ؛ فَيَطُلُ تَجويدُ بَقَائِهِ ، كما بَعْلَ إِيجابُ ذالكَ .

يقالُ له : قد بَيْنًا فيما سَلَفَ أَنَّهُ غَيْرُ مُسْتَجِيلٍ على أَصُولِنَا وأَصْلِ مَن خَالْفَنَا مِنَ القَدرية تجويزُ بقائِهِ ، لو لم يُغْتَلُ ويَمُوثُ مع القَنْلِ ، وتجويزُ مَؤْتِهِ إِنَّا لِكُونِهِ ، القدرية تجويزُ مَؤْتِهِ الأمرَيْنِ ، لا يُعِلَّةٍ تَعَلَّقِهِ بمصْلَحَةٍ له أو لِغَيْرِه ولا لِغَيْرِ ذلك ، والله كا لا يَمْتَنِهُ أَنْ مَنْ الْمَيْفُلَاحَهُ أو أَسْتِصَلَاحَةً أو أَسْتِصَلَاحَةً أو أَسْتِصَلَاحَةً عَيْرِه مِنَ المُكَلَّقِينَ ، إذا عَلِمَ أَنَّ في ذلك مصلحةً له ، وإن لم يجب ذلك عليه أو بأن يَفْعَلُه على طريق الوَّحُوبِ على مَذْهَبِ المُوجِينَ لِفِعْلِ الأَصْلَحِ في الدِّينِ ، وأنَّهُ فاويرٌ بنفسِهِ ، [١٨٤] لو لم يُقْتَلُ ويَمُوثُ ، وقادِرٌ على إماتَتِهِ . وشَرَحْنَا ذلكَ بما يَعْنِي عن إعادَتِهِ .

وليس يجب ، إذا جَوَّزْنَا عَيْشَ المقتولِ إلى مُدَّةٍ بَغَدَ ذَالكَ ، لو لَم يُقْتُلْ ، ولم يَكُنِ السابِقُ في العِلْمِ اللَّه يَمُوثُ مقارِنًا للقتلِ بأن يَحْكُمَ اللهُ ، تعالى ، أنَّه ، لو لم يُقْتَلُ ولم يُمِثْهُ ، لجَعَلُ لهُ أَجَلًا بَغَدَ ذَالكَ ، أنْ نقولَ : إنَّ تلكَ المُدَّةَ أَجَلُ له ، وإنْ كانَ السابِقُ في عِلْمِهِ وحُكْمِهِ أنَّهُ يُقْتَلُ في ذَالكَ الوقتِ ، وأنَّهُ يُمِيئَهُ ، تعالى ، فيه حَدُّ القتل ، لأنَّه إذا عَلِمَ ذَالكَ ، فقد جَعَلُ أَجَلُهُ الوقتِ الذي عَلِمَ أَنَّهُ يُقْتُلُ فيه ويموث

١ كلا: كلي ، الأصل .

٢ بتبقيته: بنقسه، الأصل.

وحَكُمَّ بَدَّالِكَ وَقَصْاهُ له ، وهو أَجَلُهُ على الحقيقةِ . وليس الوقتُ الذي عَلِمَ أَنَّهُ ، لو لم يُقْتَلُ ولم يَمُتُ ، لَبَقَّاهُ إليه ، أَجَلَا له ولا مَحْكُوم بأنَّه أَجَلُهُ ولا قَسَمَهُ له لولْمِهِ بأنَّه يُثِقِيهِ إليه وأنَّه يُقْتَلُ ويَمُوتُ دُونَه .

وإنَّما قُلنَا : كَانَ يَجُوزُ أَنْ يَعِيشَ مُدَّةً بَعْدَ ذَالَكَ الوقتِ وأَن تَكُونَ تَلَكَ المُدَّة أَجَلَا له ، لوكانَ المعلومُ أنَّهُ لا يُقْتَلُ ولا يَمُوتُ في ذَالكَ الوقتِ ؛ فبِهَالْـــِهِ الشَّرِيطَةِ كَانَتْ تَكُونُ تَلَكَ الْمُدَّةَ أَجَلًا له وَكَانَ يَكُونُ ، تعالى ، عالِمًا بأنَّها أَجَلَّ له .

ولو كانَ عالِمًا بذلكَ في أَزَلِهِ وبأنَّ تلكَ المُدَّة أَجَلَّ له وبأنَّه قد قَسَمَهُ وحَكُمْ بأنَّه أَجُلُهُ له مِ يَقْعُ مِنَ القاتِلِ قَشْلُهُ ولا مِنَ اللهِ ، تعالى ، إمَاتَتُهُ ولم يُفْدِرهُ ، تعالى ، على ذلك ويَمْنَعهُ منه أو يَصْرِفهُ عنه بِضُرُوبِ الصَّوَارِفِ ، لو كانَتْ قدرتُهُ على تَرْكِ على ذلك ويَمْنَعهُ منه أو يَصْرِفهُ عنه بِضُرُوبِ الصَّوَارِفِ ، لو كانَتْ قدرتُهُ على تَرْكِ فَيْهِ قَدْرةُ على القتلِ أيضًا ولم يَكُنِ العبدُ مُتَمَكِّنًا مِنْ مُعْلَرِ تَمَكُّنِ القاتِلِ أو غيره مِنَ ولكانَ لا بُدَّ مِنْ بُلُوغِهِ حيًّا إلى تلكَ المُدَّةِ مِنْ غَيْرٍ تَمَكُّنِ القاتِلِ أو غيره مِنَ الخلقِ مِنْ قَلْلِهِ الذي في المعلوم أنَّهُ يفعلُ الموتَ مقارنًا لؤوجُودِهِ ، وإن لم يَكُنْ مَنَبًّا لمنوتِ ولا عِلَّةً لِوُجُودِهِ ، ولا كانَ الميّتُ مَيِّتًا مِنْ أَجْلِهِ ، وإن كانَ عالِمًا بأنَّه يفعلُ الموتِ عِندَه لا محالَةً . وإذا كانَ ذلكَ كذلكَ ، سَقَطَ هاذا الإِلْزَامُ .

وقد بَيْنَا مِنْ قَبْلُ بغيرِ وَجْوِ أَنَّهُ لا يجوزُ أن يكونَ ماكانَ يجوزُ كونُهُ أَجَلًا له ، لو لم يُفْتَل بأنَّه أَجَلُّ له ، وإنْ تُتِل وغَلِمَ أَنَّهُ لا يَبْلُغُ إليه ، كما لا يجبُ أن تكونَ الجَنَّةُ دارَ مَنْ يُغْلَمُ أَنَّهُ ، لو آمَنَ ، لكانَتْ دارُهُ . وإذاكانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَ ما قالُوهُ .

وقدِ اتَّقِقَ على أنَّ للإنسانِ لَثِيَابًا ومَتَاعًا [٨٧ب] ومَالًا لِغَيْرِه ، لحازَ ، لو لم يُعْلِفُهُ ، أن يُبْقِيَهُ اللهُ بحالِهِ وأن لا يُثْلِفَهُ وجازَ أيضًا أن يُهْلِكُهُ ، وأنَّهُ إِنْ كانَ السابِقُ في حُكْمِهِ وعِلْمِهِ أنَّهُ يَتْلَفُ في ذَالكَ الوقتِ .

١ للإنسان: الانسان، الأصل.

وكذالك حالُ المَقْتُول ، وإنَّ كانَ السابِقُ في غِلْمِهِ أَنَّهُ بِمُوثُ عِندَ قَتْلِ قاتِلِهِ ، وإنْ لَمَ يَمُتُ لِأَجْلِ القَتْلِ ، وأنَّهُ ، لو كانَ السابِقُ في العِلْمِ أَنَّ القُتْلُ لا يُوجَدُ في ذَالكَ الوقتِ ، لجَازَ أيضًا أن يكونَ السابِقُ أنَّ الموتَ لا يُوجَدُ فيه مِنْ فِغْلِهِ ، تعالى ، وأنَّهُ كانَ يجوزُ ، لو لم يكُنِ السابِقُ في العِلْمِ والحُكْمِ أَنَّهُ يُقْتُلُ ، وأن يكونَ السابِقُ في العِلْمِ والحُكْمِ أَنَّهُ يُقْتُلُ ، وأن يكونَ السابِقُ في العِلْمِ والحُكْمِ أَنَّهُ يُقْتُلُ ، ويكون ذَالكَ هو المعلومُ ، لو لم يُقْتَلُ ، ويكون ذَالكَ هو المعلومُ ، لو لم يُقْتَلُ ، ويكون ذَالكَ هو السابِقُ في حُكْمِهِ وعِلْمِهِ .

ولا يُمْكِنُ الْحَدِ أَنْ يُمْرِقَ بَبْنَ تجويزِ تَلْقِيْتِهِ لِعَبْنِ المَرْهِ وَبَدَيْهِ صَحِيحَتْنِ ، لو لم يَقْلَعْهُمَا وَيَحْرَقِ النَّوْبُ ، وتجويزِ قَلْعِ اللهِ ، تعالى ، وحزقِهِ لهُما ، لو لم يَقْلَعْهُمَا وَيَحْرَقِ العَبْنُ وَبَعْنَ تَنْقِيْتِهِ المَعْنَولَ ، لو لم يُقْتَلُ و تجويزِ إِتَاتَيْهِ ، ولو لم يَكُن في السابِقُ أَلَّهُ يُقْتَلُ وانَّ المحوت يَقْعُ مِنْ فِعْلِهِ ، تعالى ، مقارِنًا للقُلْلِ ، وانَّهُ ، لو لم يُعْتَقُ مِنْ فِعْلِهِ ، تعالى ، مقارِنًا للقُلْلِ ، وانَّهُ ، لو لم يُعْتَقُ في تلك الحالِ ، لَبَقَّاهُ إلى أَجَلِ آخرَ ، وإنْ كانَ الحاصلُ مِنْ أَجَلِهِ الوقت على انَّ المعتولُ ، لو لم يُقْتَلُ ، لَمَاتَ لا محالةً أو لَعَانَ ذلك كذلك ، لم يَكُن القطعُ على أنَّ المعتولُ ، لو لم يُقْتَلُ ، لَمَاتَ لا محالةً أو لَعَانَ ، كما يجبُ ذلكَ في فيه أنَّ المابِقَ في العِلْمِ أنَّةً ، لو لم يُقْتَلُ ، لَمَاتَ أو لَعَاشَ ، كما يجبُ ذلكَ في العَيْمِ ، والمَالِ ، لو لم يُقْلَلْ . وهذا واضِح ، لا إِشْكَالَ فيه ؛ فَصَعَ ما قُلْنَاهُ .

ومِمَّا يُفْسِدُ قُولَهُم : إِنَّهُ ، لو لم يُقْتَلْ ، لوَجَبَ أَنْ يعيشَ لا محالةً ، وقولَ مَن قالَ منهم : إِنَّهُ كَانَ يجبُ أَن يَمُوتَ ، أَنَّ المَحْكِيَّ عن القَرِيقَيْنِ جميعًا أَنَّ مَن أَمَاتَهُ اللهُ ، تعالى ، يِغَرَقِ أو ربح أو خَرِّ أو بَرْدٍ عِندَ تَعْرَضِهِ لِرُحُوبِ البحرِ وطَغْمِ الحريقِ وتَحَرُّدِهِ للحَرِّ والبَرِدِ وتَعَرَّضِهِ لِتَقْصُ الأسبابِ المُثْلِقَةِ ، فإنَّهُ كَانَ يجوزُ ، لو لم يُمِثَّهُ بذلك وَكانَ السابِقُ [٨٨] في العلم أنَّهُ لا يَتَعَرَّضُ له ، أَنْ يُبْقِبَهُ وَيَجُوزُ أَن

يَختَرِمَهُ .

وإذا هم قالوا بذالك ، وَجَبَ أَنَّهُ لا فَرْقَ بَيْنَ مَوْتِ المَثرَةِ بالغَرْقِ عِندَ رُكُوبِ البحرِ وبَيْنَ مَوْتِهِ بَوْشِهِ لِزيدٍ اوقيلِه له وبَيْنَ مَوْتِهِ حَنْفَ أَنْهِهِ في أَنَّهُ كَانَ يجوزُ أَن يكونَ السابِقُ في العِلْمِ أَنَّهُ ، لو لم يَقْتُلُهُ ولم يَكُنِ المعلُومُ موته في تلكَ الحالِ ، لَجَازَ أَنْ يُبْقِيّهُ ، تعالى ، وإلَّا فَأَيُّ فَرْقٍ بَيْنَ مَوْتِهِ بالغرقِ وبَيْنَ مَوْتِهِ بِقَتْلِ الفاتِلِ له في هذا. الباب؟ وذلك مَا لا يُمْكِنُ الفَصْلُ فيه .

فإنِ ٱمْتَنَعُوا مِنْ هَلَدَا عِندَ ضِيقِ المُطَالَبَةِ وَرَعَمُوا أَنَّ المُحْتَرِقَ والغريق والمقتولَ بالهَدْم، لو لم يَغْرُقْ ويَحْتَرِقْ ، لَمَاتَ لا محالةً أو لَعَاشَ لا محالةً ، كلَّمَنَا الفَرِيقَيْنِ بَنَا تَقَدَّمَ . ولا حِيلَةً لَهُم في دَفْعِ هَلَدَا الإِلْزَامِ إِلَّا رَحُوبِ ذَالكَ أَجْمَعَ والتسوية بَيْنَ الغريقِ والمقتولِ . والفَصْلُ بَيْنَهُمَا تَنَاقُصْ وفَسَادٌ .

فإن قال قائلُّ : فمَا تقولونَ ، لو عَلِمَ اللهُ ، تعالى ، مِنْ قاتِلِ المُقتولِ أَنَّهُ يَقْتُلُهُ في وقتِ كذا مِنْ يومِ كذا : هل كانَ يجبُ أن يُجَوِّزَ قَتْلُهُ قَبْلُ ذَالكُ أو بَعْدَهُ ؟

قبل له : لا يَصِحُ منه تجويرُ ذالكَ ، إذا كانَ عارِفًا باللهِ ، تعالى ، وبِصِدْقِ خبرِه وأستحالةِ الكَذبِ عليه فيه ، بل يقطعُ على قَبْلِهِ له في ذالكَ الوقتِ . ويجبُ ، إذا صَعَ إِغْلَامُ القاتِلِ لذالكَ ، أن يقطعَ لا محالة على أنَّهُ سَيَبْقَى إلى أنْ يَقْتُلَ ذالكَ المقتول ، وأن يكونَ هاذا عِندَهم ، إنْ أَجَازُوهُ ، إغْزاءٌ له يِفِعْلِ المَعَاصِي وتجويزًا لإغْلَامِهِ ، تعالى ، كلَّ أَحَدِ سيعيشُ السِّنِينَ الكثيرةَ ، وإنْ لم يُعْلِمْهُ وَفْتَ مَوْتِهِ بِعَيْنِهِ . وهذا عِندَهم مُحَالً .

وإن قيل : فمّا تقولونَ ، إذا لم يَعْلَم الفاتلُ لِغَيْرِه أنَّهُ سَيَقْتُلُهُ في وقتٍ بعَيْنِهِ ، بل خبرَر عنه أنَّهُ سَيَقْتُلُهُ في المُستَقْتِلِ : هل يجوزُ أن يُصِادِفَ قَنْلُهُ له أَجَلًا مُشْتَدًّا ، قد

١ بوحيه لزيد: بوحيه زيد، الأصل.

قُسِمَ له ، فَقَطَعَهُ عليه ؟

قيل له : لا ، بل يجب أن يُقطَع على أنَّ ذائك الوقت الذي أعلم إيقاعة للْقُتْلِ فيه هو أَجَلُ المقتولِ المَقْسُومِ له ، لا أَجَلُ له سِوَاهُ لأَجْلِ أَنَّ وَحْيَهُ له لا يكونُ قَتْلًا في المعلوم ، حتى يعلم أنَّهُ يموثُ عِندَه ، المعلوم ، حتى يعلم أنَّهُ يموثُ عِندَه ، المعلوم ، في في في الله عنه وأن يعلم مَنْ أَخَبَرُهُ بذلك أنَّهُ ، لو كانَّ الله ، تعالى ، قد قشكُ له وموصوفًا بذالك ، وأن يعلم مَنْ أَخَبَرُهُ بذلك أنَّهُ ، لو كانَ الله ، تعالى ، قد قشيم له أَجَلا وَقَوْم ، لا يموثُ عِنده ، فلا يكونُ ذالك قشيم له أَجَلا وقوق ، بل كانَ يحبُ أنْ يُعْجزُهُ عِن فَيْلِ ، لم كانَ يحبُ أَنْ يُعْجزُهُ عِن فَيْلِ ، لَخَرَج ، تعالى ، الروح عِندَهُ أو سَيَصْرِفهُ عنه بِطُرُوبِ المُتَوَالِفِ والشَّوَالِ ويقطع والشَّوَالِفِ المَتَلِ القَلْلِ القلدرة على تَرْكِه بِرَعْمِهمْ على ما والتَّوالِف يَقْتُلُ ، لَحَرَج ، تعالى ، الروح عِندَهُ أو سَيَصْرِفهُ عنه يَشْرُوبِ المُتَوَالِفِ والشَّوَاغِلِ ويقطعه عنه ، إنْ كانَ قادرًا على القتلِ بالقدرة على تَرْكِه بِرَغْمِهمْ على ما والتَبْوَاهُ مِنْ قَبْلُ .

باب القول في إحالة البداء على الله ، تعالى

فإن قيل : فهَل يجوزُ على اللهِ ، تعالى ، البَدَاءُ في الأَجَلِ الذي يَفْسِمُهُ الحَيَّ ؟

قيلَ له : لا يجوزُ ذَالكَ عليه ، تعالى .

فإن قيلَ : ولِمَ ٱسْتَحَالَ ذَالكَ في صِفَتِهِ ؟

قبل : لأجلِ ما بَيْنَاهُ مِنْ قَبْلُ في كتابِ الناسِخِ والمَنْسُوخِ في أصولِ الفِقْهِ مِنْ أَنَّ البَدَاءَ على الحقيقةِ لا يُسْتَعْمَلُ إلَّا على مَعْنَيَئِنِ ، إِنّما نَمْنِي ظُهُورَ الشيء لم يكُنْ عالِمًا به وأستدراكُهُ لِيمُعْوِقِهِ أَو لِغَلَبَةِ ظَنِّ له لم يكُنْ واقِعًا له مِنْ قَبْلُ . ومنه قولُهُ ، عالى : ﴿وَيَهَا لَهُمْ مِنَ اللهِ مَا لَمْ يَكُونُواْ يَحْتَمِيبُونَ ﴾ [٣٩ الزمر ٤٧] ، ﴿وَوَبَدَا لَهُمْ مَنِّاتُكُ مُ عَمِلُوا ﴾ [وه الزمر ٤٧] ، ﴿وَوَبَدَا لَهُمْ مَنِّاتُكُ مَا عَمِلُوا ﴾ [وه الجائية ٣٣] وبَدَا لي مِنْ زَيْدٍ ما كانَ مكتُومًا ، وقد أَبْدَى فَلَانٌ المَدَاوَةَ لِفُلانٌ المَدَاوَةَ لِفُلانٌ ، وَأَبْدًا لهُ المَحَبَّةَ ، إذا أَظْهَرَ ذالكَ ، وكما أنّهُم يَعِيفُونَ مُسْتَدْرِكُ العلمِ بما لم يَكُنْ عالِمًا به بأنَّه قد بَدَا له .

وكذالكَ يَصِفُونَ به مَنْ غَلَبَ على ظَيِّهِ مِنَ الأمرِ ما لم يكُنْ ظَانًا له مِنْ قَبْلُ ، فَتَغَيُّرُ خالِهِ في غَلَيْةِ ظَيِّهِ كَتَغَيُّرِهَا في مَعْوِقَيهِ وعِلْمِهِ بما لم يَكُنْ عالِمًا به ، لأنّه يَسْتَنْرِكُ الظنّ ويَقَعُ له ، ولم يَكُنْ حاصِلًا له مِنْ قَبْلُ ، كما يَسْتَنْرِكُ العلمَ بما لم يَكُنْ عالِمًا به مِنْ قَبْلُ .

والوَجْهُ الآخرُ أنَّ البَدَاءَ يكونُ بمَعنى تَغَيِّرِ العُرُومِ والإِزَادَاتِ ؛ فمنى أَزَادَ المُرِيدُ المُويدُ الشهرية لمَّ مَلى تَرْكِهِ أَمَّ على تَرْكِهِ ثَمَّ على الشهرية ثمَّ على فَعْلِهِ ثمَّ على فَعْلِهِ ، قِيلُ : قد بَدَا له فيما أَزَادَهُ أو كَرِهَهُ أو عَزَمَ عليه . [١٨٩] ولذالكَ يقالُ فيمَن هانِهِ - إنَّهُ ذُو بَدَاءَاتِ (، وإنَّهُ كَثِيرُ البَدَوَاتِ ".

١ بداءات : بدأت ، الأصل . كذلك يمكن ضبطها (بداآت) . مفردها بَدَاءٌ أو بَدَاءَةٌ .

٢ جاء في تاج العروس ١٤٧/٣٧ [بدو] «وهو ذُو بَدُوضاتٍ» .

ويشكين أنْ يكونَ إنّما وَصَفَ تَفَيَّرُ الفَوْرِمِ والإِرَادَاتِ والكَرَاهَاتِ بالنّها بَدَاءٌ لدلالتَهَا على تَغَيُّرٍ حالِ الفازِمِ والشريدِ في كونِهِ عالِمًا بما لم يَكُنْ عالِمًا به مِنْ قَبْلُ أو ظَانَّالمًا لم يَكُنْ ظَانًا له مِنْ قَبْلُ ، فيكونُ تسميةُ الشيءِ باسمٍ ، ذَلَّ عليه مجازًا واتَيَناعًا ، ويُمْكِن أن يكونَ حقيقةً في الأَمْرَيْنِ .

وقد يُوصَفُ السُخيرُ بائَّةُ سَيَفَعُلُ الشيءَ ، إذا لم يَفْعَلُ ما خَبَرُ ووَعَدَ بانَّه يَفْعَلُه ، بانَّه قد بَدَا له فيما وَعَدَ وأَخبَرَ . ويُمكِنُ أيضًا أن يكونَ وَصْفُ مَنْ هَلَيْهِ حالُ خيره ووَعْدِهِ بأنَّه قد أخبرنا على طريقِ المجازِ ودلالة تَرْكِ الوَفَاءِ بما أَخبَرَ على أَسْتِدُرَاكِ العلم أو غَلَبَةِ الظَّرِّ ، فإنَّهُ لا مصلحةً ولا حَظَّ ولا عرضَ له في ذلكَ الفعلِ . هذا جُمْلُهُ ما يَبْخِي عليه أَسْمُ البَدَاءِ .

وليسَ أَمْرُهُ ، تعالى ، بالشيء بَعْدَ النَّهْي عَنهُ وتَغَيُّرٍ خُكُمِ مَا تُعْبِّدُ به إلى حُكُم غَيْره وتبديلِهِ إليه ولا منه أيضًا أنْ يفعل الفعل ثمَّ يَفعل ضِدَّهُ وخِلاَنهُ لِمَا بَئِيَّنَاهُ ودَلَلْتَا عليه في بابِ جَوَازِ الفِعْلِ وقَبْلَ وَقْبَهِ مِنْ كتابِ الناسِخ والمَنْسُوخِ .

وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ولم يَجْزُ على اللهِ أَنْ يَجعلُ الْأَجَلَا ، يَفْسِمُهُ له وَيَعْلَمُ اللّهِ يَعْلَمُ اللّهِ يَعْلَمُ فيه ثمّ يَرْجعُ عن جَعْلِهِ أَجَلًا ويُهِيئُهُ قَبْل ذالكَ أو بَعْدَهُ ، لِمَا يُوجِهُهُ هذا أَنَّهُ يُهِيئُهُ عن مَعْلَمُ عن ذالكَ ، فأستَحَالَ عن ذالكَ ، فأستَحَالَ عليه ، يَتَعَالَى عن ذالكَ ، فأستَحَالَ عليه البّداءُ في اللّهِ عليه البّدا لذي يَعْلَمُ اللهُ أَنَّهُ يَبْغَى إليه ولا يَموتُ دُونَه ولا يكونُ حَيًّا بَعْدَهُ ، وهو لم يَزَلْ عالِمًا بذالكَ . ومُحَالُ أَنْ يكونَ ما عَنَاوَلُهُ عليه لِمَا قد بَيَّنَّهُ في كتابِ الصفاتِ مِنْ هذا الكتابِ وغيره .

١ ظانا: ظالما ، الأصل.

٢ أخيرنا: احاربا ، الأصل .

ولا يجوزُ أيضًا وَصْفُهُ بالبَدَاءِ بمَعنَى حُصُولِ ظَنِّ لهُ لأَمْرٍ ، لم يَكُنْ ظَانًّا له مِنْ قَبْلُ لاستحالةِ الظِّنّ عليه ، فأسْتَخالَ عليه لذالكَ البَدَاءُ في الآجَالِ .

ويَسْتَجِيلُ عليه أيضًا البَدَاءُ فيها على مَعنى أنَّهُ يريدُ إحياءَ الحَيِّ مِائَةَ سنةٍ ثمَّ يُرِيدُ إِخْبَاءَهُ مِائَةُ وعشرًا أو تسعينَ ويَكُرَهُ مِنْ ذَالكَ ما كانَ أَرَادَهُ [٩٨٩] مِنْ قَبْلُ لِمَا قَدْ قَامُ مِنَ اللّهُ لِعلَى قَدْ عَلَمْ إِرَادَتِهِ ، لأَنَّهُ لم يَرَلُ مُرِيدًا لِكُونِ ما عَلِمَ أَنَّهُ يكونُ في وَقْيَهِ الذي عَلِمَ كُونَهُ فيه وَأَنَّهُ لا يَجُونُ أَنْ يُرِيدَ خِلَافَ ذَالكَ مِمَّا يَعْلَمُ أَنَّهُ لا يكونُ . وقد ذَلكَ مِمَّا يَعْلَمُ أَنَّهُ لا يكونُ . وقد ذَلَلنَا أيضًا على هذا وبَيَّنَهُ في كتابِ الإرادةِ مِنْ هذا الكتابِ بِمَا يُغْنِي عن رَبِّهِ في الْمَعلِ ، لأنَّ إرادَتَهُ أَنَّهُ لا يكونُ الشيءُ في المستقبل لا يَصِحُ وَصَفْهَا بانَهَا عَرْمٌ بالسَّمْعِ والإجماعِ ، ولأنَّها لَيْسَتْ بِتَوْطِينِ للنَّهُ على المعلى على الفعلِ وتسهيلٍ له ؛ فلم يَجُزُ وَصْفُ إرَادَتِهِ المتقلِدَةِ لِمُرَاداتِهِ بأَنَّها عَرْمٌ بلللّهُ على الفعلي على الفعلي على الفعلي . على الفعلي . على الفعلي . على الفعلي . على الفعل الم يُحُرُ لِحَقْتِهِ بلاللّهُ وَصُفْهُ بالبَدَاءِ على هذا التأويلِ يَكُرَة فِعْلَ مَا أَرَادَهُ بَعْدَ إِرَادَتِهِ له ؛ فَامْتَنَعَ لذالكَ وَصُفْهُ بالبَدَاءِ على هذا التأويلِ أَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى مَا أَرَادَهُ بَعْدَ إِرَادَتِهِ له ؛ فَامْتَنَعَ لذالكَ وَصُفْهُ بالبَدَاءِ على هذا التأويلِ أَيْهُا .

ولا يجوزُ وَصْفُهُ بذلكَ على مَعنَى أَنَّهُ يُخيِرُ بأنَّه سيُمَوِّتُ (زيدًا في وقتِ كذا ثمَّ لا يَفْعِلُ مُؤْنَهُ فِيه بَأَن يُلْقِبُهُ على الوقتِ أو يَؤَخِّرُهُ عنه ، لأنَّ ذلك يُوجبُ كُوْنَ الخبرِ كَذِنّ الخبرِ كَذِنّ الخبرِ . وذلك مُحَالٌ في صِفَتِهِ ؛ فأستحالَ وَصْفُهُ بِالبَدَاءِ في الآجَالِ أو في شيءٍ مِنَ الأَمْعِلُ . يَتَعَالَى عن ذلك .

فإن قيلَ : أَوَلَيْسَ قد قُلتُم مِنْ قَبْلُ أَنَّهُ لا يَستحيلُ أَنْ يستوفيَ عِلْمُهُ أَنَّ زيدًا ، لو لم يَقْتُلُهُ قاتِلُهُ وَلَحَلَقَ ، تعالى ، موتَهُ في تلكَ الحالِ ، لكانَ سَيُبْقِيهِ إلى مُدَّةٍ بَعْدَها ؟ وكيفُ لا يكونُ ما تَعَرَّضَ مِنْ قَتْلِ القاتلِ بَدَاءً للهِ في أَجَلِهِ الذي عَلِمَ أَنَّهُ ، لو لم

١ سيموت: سمّون: الأصل.

يُقْتَلْ وَيَمُوثُ في تلكَ الحالِ ، لَبَقِي إليه لبسَ بِأَخَلِ لَهُ وَمَقْسُوم لِحَبَاتِهِ ؟ وأَمَّا هو عِلْمَ بأَنَّهُ ، لَو لم يُمِنَّهُ في خالِ ما قتل ، لكانَتْ تلكَ النُدَّةُ أَجَلَا له ، فلا يجب ، إذا قُتِل دُونَها وما يَقْبُلُهَا ، أن يكونَ قابلهُ قطّمًا لأجَلِ له عِندَ اللهِ ، تعالى ، ولا أن تكونَ إمّانَهُ أَجَلَ له ، لأنَّه لم يَجْعَلُ له قط أَجَلَ هَمْ اللهِ ، تعالى ، له بَدَاءَ منه في أَجَلٍ جَعَلَهُ أَجَلًا له ، لأنَّه لم يَجْعَلُ له قط أَجَلًا هَبُرُ اللهَ كذالكَ ، صَحَعَ ما أَجَلًا خَيْر الوقتِ الذي قُتِل فيه وعَلِمَ أنَّهُ يُومِينُهُ فيه . وإذا كانَ ذلكَ كذالكَ ، صَحَعَ ما قُلْنَهُ [19] على اللهِ ، سبحانَهُ ، في الآجَالِ وغيرِها . والله وَلِيقُ النوفيق والعصْمَة .

باب ذكر قولهم في ذابح ماشية غيره ويكون له ذالك ويحسن منه ومتى يحرم ذالك عليه

أَعْلَمُوا ، وَفَقَكُمُ اللهُ ، تعالى ، أنَّ ما قَدَّمَنَاهُ مِنْ أنَّ المقتولَ ماتَ بأَجَلِهِ وأنَّهُ لا أَجَل له إلَّا الوقت الذي قُتِلَ وماتَ فيه وما ذَلْلَنَا به على ذلك جَارٍ ، مُسْتَتِرٌ في كلِّ حَيَوْانٍ ذُبِعَ أو قُتِلَ بِصَنْيْدِ أو حَرْقٍ أو خَرْقٍ أو خَرْقٍ أو ذَكَاةٍ ، تُبِيعُ أَكُلهُ ، إن كانَ مِمًا يُباحُ أَكُلُهُ ، أو غَيْرِ ذَلكَ ، وأنَّ ذلك الوقت الذي يَمُوتُ فيه بالقتلِ هو أَجَلُهُ الذي قُسِمَ له ، لا يُمكِنُ تقديمُهُ ولا تأخيرُه .

ونقولُ أيضًا فيه : إنَّهُ ، لو لم يُقْتَلُ ويُذْبَعُ ، لَجَازَ أَنْ يُمِيتَهُ اللهُ حَتْفَ أَنْفِهِ مَوْتًا ، لا يَفَارِقُهُ القَتَلُ وَجَازَ أَنْ يُبْقِيَهُ إِلَى مُدَّةٍ بَعْدَ ذَالكَ . وأَيِّ الأَمْرَيْنِ فَعَلَ مِنْ ذَالكَ ، فلا بُدُّ أَنْ يَكُونَ هُو السَّابِقُ فَي عِلْمِهِ المحكومُ به . وإذا كَانَ ذَالِكَ كَذَالِكَ ، لم يجبُ عِندُنا القضاءُ على أنَّ مَنْ ذَبَحَ قَطِيعَ غَنَم لِغَيْرِه ، وإنْ كَثُرَ عَدَدُهَا ، فإنَّهُ لو لم يَذْبَحْهَا ، لَمَاتَتْ بأَسْرِهَا أَو لَعَاشَتْ أَو لَعَاشَ بعضُها وماتَ البعضُ ، فإنَّ اللهُ ، تعالى ، هو العالِمُ بأنَّه ، لو لم يَذْبَحْهَا الذابحُ ، كيفَ كانَتْ تكونُ حَالُهَا في مَوْتِ جَمِيعِها أو حياتِها أو حياةِ البَعْض منها وموتِ البَعْض . ويجبُ أن لا يحكمَ بأنَّه كَانَ يَفْعُلُ ، تَعَالَى ، أَحَدُ هَانِهِ الْأَقْسَامِ الثَلَاثَةِ إِلَّا بِسَمَّعُ وَتَوْقِيفٍ على ما بَيِّنَّاهُ ودَلَلْنَا عليه مِنْ قَبْلُ في الجَمَاعَةِ المَقْتُولَةِ مِنَ الناسِ ، لو لم تُقْتَلْ ، كيفَ كانَ يكونُ حالُها في بَقَّاءِ جميعِها أو موتِها أو بَقَّاءِ البعض ومَوْتِ البَعْض . وقد كَشَفْنَا ذالكَ كَشْفًا ، يُغْنِى عَن الإطَّالَةِ بِرَدِّهِ . وإذا كانَ ذلكَ كذلكَ ، لم يجب القَوْلُ بأنَّهَا ، لو لم تُذْبَحْ ، لَمَاتَتْ لا محالَة . وسَقَطَ بهاذا قَوْلُ مَنْ قالَ مِنَ القدريَّةِ : إنَّها ، لو لم تُذْبَحْ ، لَعَاشَتْ لا محالَة ، وقولُهُ أيضًا بمِثْل ذالكَ في الجماعةِ المَقْتُولَةِ مِنَ الناسِ . وبَطَلَ لأَجْلِهِ إِلْزَامُهُمْ مَنْ قالَ مِنْ أَصْحَابِنَا ومِنْ أَبِي الْهُذَيْلِ وأَصْحَابِهِ : [٩٠٠] إنَّها ، لو لم تُذْبَحْ ، لَمَاتَتْ .

وقولهم : فَمَا أَنْكُرتُمْ أَن يَكُونَ ذَابِحُ هَانِو الماشيةِ غَيْرَ طَالِمِ لِصَاحِبِها ولا مَلُومًا بِفِعْلِهِ ، بل يجبُ كُونُهُ مُحْسِنًا إليه ومُسْتَجِقًا منه الشكرَ على الذبح للمِلْمِ بالله ، لو لم يَذْبَحْهَا مع العِلْمِ بالله ، لو لم يَذْبَحْهَا ، لَمَانَتْ ، فقد حَفِظَ عليه ماله ، لاَنَها تصيرُ بالذَّكَاةِ مالا ، يَجِلُ أَكُلُهَا وبَيْمُهَا وَوُجُوهُ الانْبِقَاعِ بها ؛ فيجبُ لذلك كُونُهُ مُحْسِنًا إليه وحافِظً لِمَالِهِ وَقافِعًا لِمَنْفِهِ وَنُرُولِ صَرَرٍ به عظيم ، لأنُّ أوَّلُ ما يسقط لِجَزْبِهِ هذا السؤال أن يقولَ مَا لا يعلمُ ولا يقطعُ على أنَّها ، لو لم تُذْبَحْ ، لَمَانَتْ أو شيء منها ، بل لَعَلَّهَا كَانَتْ تعيشُ ؛ فَسَقَطَ الإِلْزَامُ . وإن كَانَ في المعلوم أنَّ موتَها يَقَعُ مُقَارِنًا لكتَلْقٍ ، بل كانَ يجوزُ أن يكونَ في المعلوم أنَّ قتلهًا ، لو لم يُوجَدُ في تلكَ الحالِ ، لكانَتْ تَعِيثُ إلى وقتٍ وأَوْقَاتٍ بَعْدَهُ على ما بَيْنًاهُ ، فِنْ فَمُ يُوجُدُ في تلكَ الحالِ ،

وجواب آخرُ لِمَنَ قالَ : إنّها ، لو لم تُذْبَعْ ، لَمَاتَثْ لا محالةً ، وهو لِمَنْ وافق مِنَ القدرية على ما يقول أين جَوَازِ مَوْتِهَا ، لو لم تُذْبَعْ ، وَجَوَازِ بَهَائِها ، وهو أن يقولوا لَهُمْ : لو لَزِعَ خروجُ الذابحِ عن كَوْنِهِ ظالِمًا ومَلُومًا مَذْمُومًا ، منى عَلِمَ أَنَّهُ ، لو لم يَذْبَحْهَا ، لَعَاتَتْ ، لَوَجَبَ لا محالةً خروجُهُ عن كَوْنِهِ ظالِمًا فاعِلاً للقبيح لتجويزِ يَوْتَهَا ، لأنَّه إذا جَوَّزَ ذالكَ ، فقد المُعْالِبِ بذالكَ بَقَاعَها ، لو لم تُذْبَعْ ، وتجويزِ مَوْتَهَا ، لأنَّه إذا جَوَّزَ ذالكَ ، فقد المُعْلَالِ بذالكَ بَقَاعَها ، لأنه إذا جَوَّزَ ذالكَ ، فقد يَخْبُ اللَّه وخرج عن كونِهِ مالاً . ومنى جَوَّزَ ذالكَ ، لم يكن له سَبِيلً إلى أنَّه قد فَعَلَ بصاحِبِها الذَّعْ مِنْ حيثُ جازَ أن يكونَ بفعلٍ ما فَعَلَهُ مِنَ الذَبحِ إَيْقَامًا وإحْسَانًا . ولا يَجُوزُ ذمُّ أَعَلِ وكونُهُ ظالمًا يكونُ بغعلٍ ما فَعَلَهُ مِنَ الذَبحِ إَيْقَامًا وإحْسَانًا . ولا يَجُوزُ ذمُّ أَعَلِ وكونُهُ ظالمًا يَعْفِل ، يُشْكِنُ أن يكونَ إِحْسَانًا وَنَفْعًا ، وإنَّما يجبُ ذمُّهُ على ما يتجهُ كونُهُ ظالمًا يجبُ ذمُّ على ما قَلَهُ على ما يجبُ كونُهُ طَالمَا يجبُ ذمُّ على ما قَلْمًا صريحًا ، وإذاكان ذالكَ كذالكَ ، بقلن م قلَلهُ على ما يجبُ كونُهُ طَالمًا إمْنَاءً وقبيحًا وظُلْمًا صريحًا ، وإذاكان ذالكَ كذالكَ ، بقلن م قالمُ هؤلاء .

١ الذبح: الذابح، الأصل.

وجوابٌ آخرُ لِمَن قالَ : [191] إنَّها ، لو لم تُذْبَخ ، لَمَاتَثُ لا محالَة ، وهو أن نقولَ له : مَنْ عَلَّلُ ذَلكَ مِنْ أهلِ الحَقِّ لِيسَ يَغْتَبِرُ في قُبْح الفعلِ وكونِهِ ظُلْمًا بِالْتِفَاعِ المفعولِ به وَاسْتِضْرَارِه أو عُرُوّه مِنَ الأَمْرَيْنِ ، وإنَّما يجبُ كونُهُ ظُلْمًا وقبيحًا ومُسْتَحَقًّا عليه الذَّمُّ ، مَتَى كانَ مُحَرِّمًا مَخْطُورًا ، سواء نَفَعَ أو ضَرَّ أو عَرِيَ للمفعولِ به مِنَ الأَمْرَيْنِ على ما بَيَّنَّاهُ مِنْ قَبْلُ ومَا سَنَسْتَقْصِي القولَ فيه مِنْ بَعْدُ ، إن شاءَ الله ، تعالى ال

وقد نَبَتَ في حكمِ الشَّرْعِ أَنَّهُ لِيسَ لأَحَدِ الإقدامُ على ذَبْعِ ماشِيّةِ غَيْرِهِ إِلَّا بإِذْنِهِ وَرِضَاه ، وأَنَّهُ ، متى أَقْدَمَ على ذَبْعِهَا أو ما هو دُونَ الذبح مِنَ التَّصَرُّفِ فيها بِغَيْرٍ إِذْنِهِ إِذْنِهِ ، فإنَّهُ فاعِلِّ للقبيحِ ، وإنْ نَفَعَهُ ذالكَ ، كما أنَّهُ ، لو لَبِسَ ثَوْبَهُ بِعَيْرٍ إِذْنِهِ وَتَسَرَّفَ فيه أو نَزَلَ دَارَهُ وَأَدَّعَى أَنَّهُ أَحَقُ بِها بغيرٍ إِذْنِهِ ، كانَ ظالِمًا وفاعِلًا للقبيح ، وإن كانَ في المعلوم أنَّهُ ، لو لم يَشْبِسِ النوبَ ، لسُرِقَ أو ٱحْتَرَقَ ، ولو لم يَسْكُنِ الذارَ ، لعُصِبَتْ ونُولِتْ وبطلتْ .

وهماننا يُدِينُ فسادَ ما ظَنُّوهُ ؛ فَبَطَلَ الاغْتِبَارُ في ذالكَ بالتَّفْعِ والضَّرَرِ وحِفْظِ المالِ وإثلانِهِ .

وجوابٌ لهم آخرٌ عن ذالكَ وهو أنَّ لهم أن يقولوا : لا يجبُ وإنْ كانَ المعلومُ مِن حالِ الغَنَم أنّها ، لو لم تُقْتَل ، لمَاتَتْ لا محالة أن يكونَ ذابحها غَيْرَ ظالِم ولا فاعلِ للقبيحِ ، لأنَّه قد يكونُ له مِنْ ضُرُوبِ الانتفاعِ بِتَرْكِ الذابحِ لذَبْحِهَا حتى تموت ما يُوفِي على حِفْظِ أَنْمَانِهَا والانتفاعِ بذبحِهَا ، ويكونُ مِثَّن يَسُوهُ ويَغْمُّهُ ويُحْزِنُهُ أَنْ يَتَصَرَّفَ غَيْرُهُ في ذَبْعِ ماشِيَتِهِ بغيرٍ إِذْنِهِ ورِضَائِهِ . ويجبُ أن لا يَتَوَلَّى ذَبْحَها غَيْرُه أو مَنْ يَأْمُرُهُ بذلكَ . وقد يكونُ مِمَّنْ يُجِبُ السُّفعَة والمَدْحَ ، وأن يغلَمَ

١ إن شاء الله ، تعالى : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

أن تلذ ما تلذ منها بالموتِ ، لا يقلُم مالِهِ ولا بشغلٍ مترَّهُ ، ويكونُ له في ذلكُ أَغْرَاضًا كبيرةً ، ربَّما ظَهَرَتْ لنا أو بعضها ، وربَّما لم تُظهَرُ أو كثيرٌ منها ، ويكونُ مُثُورُهُ واتَّيْقَاعُهُ بِلُمُوعِ تلكَ الاَنْتِفَاعِ بِلْكَاتِهَا وحصولِ المَّقِفَا مُنْ الاَنْتِفَاعِ بِلْكَاتِهَا وحصولِ المَّالِقَ كان الاَنْتِفَاعِ بِلْكَاتِهَا وحصولِ المَّالِقِ اللهُ اللهُ المَّالِقِ مَلَى قولِ مَن الله مِنَ القدريّةِ : إنّها ، لو لم تُذْبَعُ ، لَمَاتَتْ لا محالةً ، وقولِ مَن قالَ مِنهُم : إنّها كانَ يجوزُ بقوتُها .

فصل من القول في ذالك

فإن قال قائل : فما تقولونَ في ذُبْحِ الذابحِ لِهَدْيِ غيرِه إلى الكعبةِ وذُبْحِ عَقِيقَتِهِ وأُصْجِيَّتِهِ (وما نَدَبَ اللهُ ، تعالى ، أو فَرَضَ ذَبْحَهُ ، هل يَحْسُنُ ذَالكَ ويكونُ نفعًا له ونَفْعُ مُوفَعٌ بِوَلِيِّهِ لِذَبْحِهِ أَم لا ؟

يقالُ له : هذا مَوْفُوفٌ على ما يَرِدُ به الشَّرْعُ ؛ فإذا وَرَدَ بِإِطْلَاقِ نِيَابَةِ الغَيْرِ عنه في ذَيْحِ الهَدْي وعُنْرِ ذَالكَ مِمَّا نُدِبَ إلى التقرُّبِ بِذَبْحِهِ وإحلالِ ذَبْحِ الغيرِ مَحَلَّ ذَبْحِهِ ، كَانَ للمأمورِ الاسْتِنَابَةُ فيه ، غَيْرَ أَنَّهُ لا يجوزُ مع هذا الإِقْدَامُ على ذَبْحِ شيءٍ مِنْ ذَالكَ إِلَّا بِإِذْنِ المالِكِ ولا يَجِلُّ سِوَاهُ .

والنظرُ في أنَّهُ إِنْ ذَبَحُهُ بِغَيْرٍ إِذْنِهِ ، كَانَ هَدْيًا وعقيقةٌ وأُصْحِيَّةٌ أَمْ لا ، موقوفٌ أيضًا على خُكُمِ الشَّرْعِ مِنْ وُرُودِ سَمْعٍ بإجرائِهِ أو قياسٍ أو المنعِ منه . وإنْ مَنَعَ السَّمْعُ مِنْ نِباتِةِ الغيرِ في ذٰلكَ ، حَرُمَ على كلِّ حالٍ النيابَةُ فيه .

وقد يَبحُوزُ وُرُودُ التعبُّدِ بإطلاقِ ذالك أو بِمَنْهِ ، لأنَّه مِنْ مجوّزاتِ العقولِ وآرَتِيَاءِ التعبُّدِ فيه على قَصْدِ المصلحةِ بالتكلِيفِ . صَحَّ أيضًا وجازَ أَنْ يَعْلَمَ اللهُ ، تعالى ، أَنَّ اللَّطْفَ والأَصْلَحَ في تَوَلِّي المأمورِ بالهَدْي لِذَبْحِهِ بنفسِهِ وتحريم الاسْتِنَابَةِ فيه ، وإنْ عَلِمَ أَنَّ المَصْلَحَةُ فيه الاسْتِنَابَةُ ، أَوْجَب ذالكَ وحَرَّمَ على المأمورِ مباشرة الذبح ، وإنْ عَلِمَ أَنَّ التَّوَلِي للذبحِ والاسْتِنَابَةُ مُتَسَاوٍ في المصلحةِ ، حَيَّرَ في ذالكَ على ما وَصَفْنَاهُ .

هذا جُمَلُ ما نقولُهُ ويجبُ المصيرُ إليه في هذا البابِ .

١ يمكن ضبطه (إضْحِيُّتِهِ) بكسر أوَّله . يُنظَر لسان العرب ٤ ٧٧/١٤ [ضحا] .

٢ متساو : متساوى ، الأصل .

فصل ذكر أختلاف القدرية في هذا الباب

قال كلُّ مَنْ رَعَمَ منهُم أَنَّ الغَنَمَ ، لو لم تُذبع ، لَوَجَبَ [١٩٧] أَنْ تَعِينُ لا محالةً ، وأَنَّ لاَجْلِ ذالكَ وَجَبَ أَن يكونَ الذابعُ ظالِمًا مَذْمُومًا ، وأَنَّ أَذَبْحَهَا فَبْحُ وظُلْمٌ وَقَطْعٌ لآجَالِها ، لأَنَّه ، لو لم يَذْبَحْهَا ، لَعَاشَتْ وَوَشَّى الانتفاعُ بحياتِها على الانتفاع بلحمِها ؛ فَذَبْحُهَا لذالكَ ظلمّ قبيحٌ على كلِّ وَجُهِ ، وقد بَيْنًا مِنْ قَبْل فسادَ فَوْلِهم : إنَّها ، لو لم تُذْبَحُهَا لذالكَ ظلمّ قبيحٌ على كلِّ وَجُهِ ، وقد بَيْنًا مِنْ قَبْل فسادَ قَوْلِهم : إنَّها ، لو لم تُذْبَحُهَا لذالكَ ظلمّ قبيحٌ على كلِّ وَجُهِ ، عن الإعادة .

فَأَمَّا قُولُهُم : إِنَّ الذَابِحَ لَهَا بَغْرِ إِذْنِ صَاحِبِهَا ظَالَمٌ مُتَمَدٍّ مَذْمُومٌ فَاعِلٌ للقبيحِ بِذَبْحِهِ لَهَا ، فإنَّهُ قُولٌ صَحِيحٌ ، سُواء نَقَمَهُ ذَاللَّهَ أَمْ ضَرَّهُ على مَا بَيْنًاهُ مِنْ قَبْلُ .

فائنا أبو الهُذَيْلِ ومَنْ قالَ منهُم : إنَّها ، لو لم تُذْبَع ، لَمَاتَث لا محالة ، فإنَّهم يُلزَّمُهُمُ الفولُ بأذَّ ذابِحَها قد نَفَعَ صاحبَها وأُحْسَنَ إليه وحَفِظَ مَالَهُ ، وأَنَّهُ أَوْلَى أَنْ يُشْكَرَ مِنهُ بالذَّع على ذالك .

ومع هذا فقد يَجُوزُ أن يَنْفَصِلُوا عن ذالكَ بما قُلْنَاهُ مِنْ أَنَّةً قد يكونُ صاجِبُها مِثَنْ يَالَمُ وَيَغْتُمُ بِتَصَرُّفِ غيرِه في مالِهِ وبغير إِذْنِهِ ويُحْزِنُهُ الإقدامُ على ذَيْجِهَا بغيرٍ رِضَاهُ ، ويكونُ له أعراض وآراءٌ في أن لا يَذْبَحَهَا وفي أنْ تعوتَ بغيرِ سببٍ ، وقد يكونُ نفقهُ بذالكَ مُوفِيًا على الانتفاعِ بِلَحْمِهَا ؟ فما يبينُ لزومُ كونِ ذابِحها مُحْسِنًا بِذَبْحِهَا ؟ وإنْ سُلِمَ أنَّ المعلومَ أنَّها ، لو لم تُذْبَحْ ، لَمَاتَتْ .

فَامَّا القائلونَ بأنَّها ، لو لم تُذْبَعْ ، لَجَازَ أَنْ تعيشَ كلُّها أو جازَ أَن ْيَمُوتَ القليلُ

١ وأن : ان ، الأصل .

٢ ويغير: وغبر، الأصل.

٣ أعراض: اعراضا، الأصل.

٤ أن: - ، الأصل.

منها الذي قد جَرَتِ العادةُ بِمَوْتِ مِلْهِ ، وجازَ أيضًا أن تَمُوتَ بِأَسْرِهَا بأمراضٍ وَعَوَارِضَ مختلفةٍ ، يَمُوثُ بِمِثْلِهَا العددُ الكثيرُ مِنَ الحيوانِ . والقائلونَ بهذا هُمُ الجُمْهُورُ مِنهُم ، فإنَّهم يَرْعُمُونَ أَنَّه إِنْ كَانَ الذابحُ لِغنَم غيرِه يَعْلَمُ قطعًا أو يَغْلبُ على ظَيِّهِ أَنَّها ، لو لم تُذْبَحْ ، مَاتَتُ لا محالةً ، فإنَّه يَحْسُنُ منه الإقدامُ على ذَيْجِهَا لِعِلْمِهِ بأنَّه إِن لم يَذْبَحْهَا ، تَلِفَتْ وَبَطَلَ الانتفاعُ بها ، أو ظنّه لذالكَ ، ويجبُ كُونُهُ مُحْسِنًا إلى رَبِّ المالِ بِذَبْجِهَا .

قالوا : ولو عَلِمَ أَيضًا أو ظَنَّ أَنَّ غيرُهُ سيذبحُها ، إنْ لم يَذْبَحْهَا هو ، وَجَبَ 'حُسْنُ ذَبْجِو لها ، كما يَحْسُنُ [٢٩٣] منه إخراجُ الغريقِ وطَفْيُ الحريقِ ودَفْعُ كلِّ ضَرَرٍ عن الغيرِ ، وإنْ عَلِمَ أو جَوَّزَ أن يكونَ غيرُهُ يَفْعَلُ ذَالكَ ، لو لم يَفْعَلُهُ .

فيقالُ لهم : أَتَزْعُمُونَ أَنَّ ذَالكَ يَحْسُنُ مِنَ الذابحِ ، إِنْ أَذِنَ الـمالِكُ للغَنَمِ في ذُبْحِهَا ، أو أَنَّه يَحْسُنُ مَنه وإنْ لم يَأْذَنْ فيه وإنْ نَهَى عنه وحَظَرَهُ وَكَرِهَهُ ؟

فإن قالوا : إنَّما يَحْسُنُ ذَاكَ منه ، إذا أَذِنَ فيه وأَطْلَقَهُ ، ويَقْبُنحُ منه ، إن نَهَى عنه ، وافقوا وقالوا بالخَقِ . وقيلَ لَهُم : فلا مُعْتَبَرُ إذًا بَانتفاعِ مالِكِ الغَنَم وآستِضْرَارِه بالذبح ولا يجفَظِ مالِهِ ولا بإثْلَافِهِ ، وإنَّما المُعْتَبَرُ في ذَالكَ إِذْنُهُ أو مَنْعُهُ . وهذا هو الحقُّ وبه وَرَدَ الشَّرُعُ .

وإن قالوا : بل يَمْحُسُنُ منه الإقدامُ على ذَبْعِهَا ، إذا عَلِمَ أَنَّهُ ، إن لم يَذْبَحُهَا ، ماتَتْ ، أو ظَنَّ ذَالكَ وَغَلَبَ عِندَهُ ، وإن لم يَأْذَنِ العالِكُ في ذَالكَ .

قيلَ لهم : لِمَ قُلتُم هذا ؟ وما دليلُكم عليه ؟ وفيه أَعْظَمُ الخِلَافِ . والشرعُ لم يَرِدْ في هذا بأغيبَارِ ٱنْيُقَاعِ المعالِكِ ، وإنَّما عَلَق إطلاق ذالكَ وحُسْنَهُ بإِذْنِ المعالِكِ . وما أَنْكَرُتُمْ أَن يكونَ إِنَّما مُخطِرَ وقَبُحَ الإقدامُ على ذبحِ غنمِ الغَيْرِ بغيرٍ إِذْنِهِ لِعِلْمِهِ

١ وجب: وجبت ، الأصل .

بانً الإقدامَ على ذائكَ بغيرٍ إذْنِهِ لُطْفٌ في فسادِ السالِكِ للغنمِ أو فسادِ الذابحِ لها أو فسادِ الذابحِ لها أو فسادِ خيرهما مِنَ المُكَلَّفِينَ. ولذائك حَظَرُهُ على كلِّ حالٍ ، ما لم يَأْذَنِ المالِكُ فيه . ولا يُمْكِنُ إِنْكَارُ آتِفَاقِ كَوْنِ ذَبْحِ الغيرِ لها بغيرٍ إِذْنِ مالِكِها مِنْ أَعْظُمِ الفسادِ وأَقْوَى الأَلْطَافِ في الكَمْرِ . وإذا كانَ ذائكَ كذائكَ ، بَطَلَ ٱعتبارُ المنافعِ العاجلةِ في هذا البابِ المُتَعَلِّقِ ٰ بالتكليفِ .

ويقال لَهُم أيضًا : أليس قد بَيْنًا فيما سَلَفَ أَنَّهُ قد يكونُ لمالِكِ القطيع مِنْ ضُرُوبِ المنتفاع المنافع والأغزاضِ في تَرْكِ ذَبِح الغير لها وإنْ ماتَتْ عِندَ ذلك ما يُوفي الانتفاع والممسرة بيلُوغِهِ ونَيْلِهِ على النفعِ بلحمِها وذكاتِها ؛ فإذا جازَ هذا ولم يُمْكِنُ دَفْعُهُ ، فكيفَ يُمْكِنُ اللهِ مَحلة ؟ وهذا مِمَّا يُمْكِنُ أَن فكيفَ يُمْكِنُ اللهِ يكونَ ضررًا لكونِه مُقويًا لنفعٍ أغظم منه [19] ومُونًا لحزنٍ وغَمَ وتَعَرُّهِ بتَولِي الغير للمُحلق في هذا بما ذكروهُ والمَطْعُ على كونِ لِلْبُحِهَا . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَ التعلقُ في هذا بما ذكروهُ والمَطْعُ على كونِ الذبح نَفْعًا للمالِكِ"، وإنْ وَقَعَ بغيرٍ إذْنِهِ مع خَظْرِ السَّعْعِ بذالكَ .

١ المتعلق : المعلق ، الأصل .

٢ وإذا كان ذلك كذلك ... الذبح نفعًا للمالك : مكرر مرتين في الأصل .

فصل

وَرْعَمَ أَيضًا هذا الفريقُ مِنَ القدريّةِ أَنَّ مَنْ غَلَبَ على ظَيّهِ أَنَّهُ ، إِنْ لَم يَذْبَحُ ماشِيّةَ غرِه ، ماتَثُ لا محالَة وبَطلَن الانتفاعُ بها وخافَ ذالكَ مِنْ حالِها ، قامَ عليه ظُنُّهُ لذالكَ مقامَ العِلْمِ به وحَسُنَ منه ذَبْحُ غَنَم الغيرِ ، إذا خافَ تَلَقَهَا وبُطْلَانَ الانتفاعِ بها .

قالوا : إِلَّا أَنَّهُ لا يَخْسُنُ منه الإقدامُ على ذالكَ بِغَلَيْةٍ ظَيِّهِ دُونَ أَنْ يَسْتَوِيَ حالُهُ وحالُ العالِكِ لها في غَلَيْةِ الطَّيِّ لِيَمْوَتِهَا وعَطْبِهَا وخُوْفٍ فَوْتِ الانتفاعِ بها . ومتى لم يَسْتَوِ حالُهما في ذالكَ ، وَنَظُرُ صاحِبِها بقاؤها وتَعَاظُم الانتفاعِ بِنَسْلِهَا ودَوِّهَا ، لأنّه قد نَظَرُ هو ذالكَ ، ونَظُرُ صاحِبِها بقاؤها وتَعَاظُم الانتفاعِ بِنَسْلِهَا ودَوِّهَا ، ويَقْظُمُ سَرُورُهُ يِتَبْقِيَتِهَا ويَكُثَرُ غَمُّهُ وحزنُهُ بذبحِها لِمَا يَرْجُوهُ مِنْ عَظِيمِ النفعِ بها وما له مِنَ الأعراضِ في ذالكَ ؛ فيجبُ تنزيلُ ذالكَ على ما قالُوهُ .

فيقالُ لهُم : أَنْزُعُمُونَ أَنَّ ذٰلك يَحْسُنُ مِمَّنْ غَلَبَ على ظَنَيِهِ تلفها ، إذا ٱسْتَتَوَثْ حالُه وحالُ مالِكِها في عَلَبَةِ الظَّنِ لذٰلكَ مَعَ إِذْنِ مالِكِهَا في الذبحِ وإطْلَاقِهِ أو يَحْسُنُ والحالُ هذهِ بغيرٍ إِذْنِهِ ؟

فإن قالوا : بإذْنِهِ وإطْلَاتِهِ ، وَاقَفُوا وقالوا بالحقِّ . وإنْ قالوا : يَحْسُنُ ذَالكَ منه بغيرٍ إذْنِ المالِكِ لها ، قِيلَ لهُم : لِمَ قُلتُم وما حُجَّتُكُمْ عليه ؟ وما أنكرتُم مِن وُجُوبِ أَيْقَاقِ ذَلكَ على مَا يَرِدُ به السَّمْمُ ؟

وقد بَيَّنًا مِن قَبْلُ أَنَّهُ لا يمتنعُ أن يَتَّبِقَ في المعلوم أنَّ إقدامَ الغيرِ على ذبْحِ مُلْكِ غيرِه مع تَسَاوِي [٩٣٣] حالِهِ وحالِ المالِكِ في غَلَبَةِ الظُّرِّ لِتَلَفِ المَدْبُوحِ ، إن

١ ذلك : + زعموا : زائد في الأصل .

لم يُذْبَعْ ، مِنْ أَعْظَم الفسادِ وأَقْوَى الألطافِ في الكفرِ وَجَحْدِ الإَنْعَامِ ، وأَنَّ تَرَكُهُ لِلْأَبْدِعَا مع تَسَاوِي حَالِهِمَا في الطَّنِّ للمتلفِ هو المصلحة في التكليفِ . وإذا لم يُكُنُ جَحْدُ آتَفَاقِ مِثْلِ هَذَا في المعلوم ، لم ينكرْ أَنْ يكونَ في إِقْدَامِ المَرْءِ على ذَيْعٍ غَنَم غيرِه مِنَ الضَّرِر في بابِ الدِّينِ واللطفِ في فسادِ المالِكِ ما يُوفِي على عاجلِ الانتفاعِ في بابِ الدنيا بِذَكَاةِ الغنم ولَحْمِها . وإذا كانَ ذَلكَ كذَالكَ ، بَانَ فسادُ ما قالُوهُ .

١ وأقوى : واقوال ، الأصل .

فصل

وقد قبلَ لَمَنْ زَعَمَ أَنَّهُ يَحْسُنُ ذَبِحُ شَاةِ الغيرِ بغيرٍ إِذْنِهِ ، إذا غَلَبَ على الظَّنِ الانتفاعُ بِنَكَاتِهَا وبطلائهُ بموتِها : إذا قَبُحَ مِنَ المَرْءِ قَتْلُ زيدٍ ، وإنْ غَلَبَ على الظَّنِ أَنَّهُ يموتُ ، وإن لَم يُقْتَلُ أو لَم يَغْلَبُ على الظَّنِ ذالكَ ، بل كانَ الغالِبُ فيه حياتُهُ ، فما أنكرتُم أيضًا مِنْ قُبْحِ ذَبْحِ الشَّاةِ على كلِّ وَجُهٍ ، إِنْ غَلَبَ على الظَّنِ بقاؤُها أو حياتُها ؟ في إلْزَمِهِمْ هٰذا نَظَرٌ .

وَلَهُم أَن يَقُولُوا : إِنَّ الشَّرْعَ قَدْ وَرَدَ بَوْجُوبٍ حِفْظِ المَالِ والنَّهْي عَن تَضْيِيعِهِ وإِبْطَالِ النفعِ به . وقد أُبِيحَ ذَبْحُ الغنم للانتفاعِ بها وفيه لُطْفٌ لِلْمُكَلِّفِينَ . وعلى اللهِ ، تعالى ، عِندَهم تعويضُها ، لأنَّ أَمْرُهُ بِذَبْحِهَا أَو إِباحَتَهُ لذَٰلكَ في مَعنَى ثَوَابِهِ ، تعالى ، لإتلافِها وإبانَةِ رَأْسِهَا وتقطِيع أَوْصَالِها .

وقد تَقَرَّرَ في الشرعِ إِبَاحَةُ أَكُلِ لحوم الغنم وغيرِها مِنَ المَوَاشِي وثَبَتَ أَنَّ لصاحِبِها ذَبْحَها ، إذا خِيفَ تلفُها ، للنفع بِلَحْمِها ؛ فيجورُ أيضًا أَن يُنْدَبَ المكلَّفُ إلى ذَبْحِ شَاةِ غَيْرِه ، إذا ظَنَّ تلفّها وقَوْتَ النفعِ بها . ويَجُورُ أيضًا حَظُرُ ذَالكَ عليه إلَّا بَوْذَنِ صاحِبِها . ولو أَوْجَبَ علينا أو تَدَبَنَا أو أَبَاحَنَا ذَبْحَ شَاةِ الغيرِ بغيرِ إِذْنِهِ ، إذا خِفْنًا تَلْقَهَا ، إن لم تُذْبَحُ ، لَصَعَّ وجازَ ذالكَ . ولجازَ أيضًا أَنْ يُؤْمَرَ بِذَبْحِها أو يُبْاحَ ذَالكَ لنا وإن لم يُحْف تَلَفُها ، وإنَّما يجبُ إيقافُ قُبْحِ ذَالكَ وحُسْنِهِ على حُكْم الشَّرْعِ والإذْنِ وما يَرِهُ به مِنْ ذالكَ .

[٩٤] فأمَّا قَتْلُ زِيدٍ ، فقد وَرَدَ الشرعُ بِحَظْرِهِ ومَنْعِهِ مع رَجَاءٍ بقائِه ومع غَلَبَةِ الظَّرِ لِتَلْهِهِ ، فيجبُ لذَلْكَ قُبْحُهُ وحَظْرُهُ على كلِّ وَجُهِ ، ولأنَّه يُمْكِنُ أَنْ تكونَ إِبَاحَهُ القتلِ لهُ ، إذا خِيفَ تَلَقُهُ ، لُطْفُ له أو لقاتِلِه في الفسادِ ، فلذَالكَ مُنِعَ منه ، ولأنَّ لَحْمَ زَيْدٍ في خَظْرٍ أَكْلِهِ ، إذا ذُبِحَ وقُبلَ كُهُوَ ، إذا مَاتَ حَثْفَ أَنْهِهِ ؛ فَلَيْسَ يَحْصُلُ بِقُتْلِهِ نَفْعٌ بَنَّةً كَخُصُولِهِ بَذَبْحِ الغنمِ ، إذا خِيفَ تَلْفُها ، لأنَّها مِمَّا يُبِيعُ للدُّكَاةِ أكلها ؛ فأفترقتْ حالُهما .

والذي يجبُ الاعتمادُ عليه عِندَنا في قُبْحِ قَتْلِ زيدِ على كلِّ حالٍ مَنْعُ الشرعِ لذَالكَ وتقبيحُهُ . ولذَالكَ يكونُ قاتلُهُ ظالِمًا وفاعِلَا للقبيحِ . وَكذَالكَ الظائِمُ بِذَبْعِ الغنيم ، إنَّما يصيرُ ظالِمًا به لِمَوْضِعِ النَّهْي عنه . ولو أنَّ اللهَ أَذِنَ لنا وأَنَاحَنَا قَتْلَ زيدٍ ، متى خِفَنَا موتَهُ أَو مِثْلَ ذَالكَ ، لُوَجَبَ طاعْتُهُ وحَسْنَ ذَالكَ .

والعقلُ لا يَدْفَعُ أن يكونَ في الأمرِ بِنَّهِ بعضِ العقلاءِ ، إذا ظُنَّ موتُهُ وَخِيفَ هَلَاكُهُ أَوْ طُنَّ موتُهُ وَخِيفَ هَلَاكُهُ أَوْ طُنَّ حِياتُهُ وبقاؤهُ لُطْقًا للمقتولِ أو القاتِلِ أو غيرهما مِنَ المكلَّفينَ ، وأنْ يُعَوَّضُ المقتولُ على ألَّمِ الموتِ ، إنْ فَعَلَ اللهُ ، تعالى ، مع موتِهِ ألْمَا ويكون عِندَنا مُتَقَصِّلًا بما نُسَيَقِهِ عِوَصًا ويكون وصفُهُ بذالكَ مجازًا واتِسَاعًا وتَشْبِيهَا بالعِوْضِ وواجبًا مُستَحفًا على قولِهم وزَعْبهم . هذا غيرُ مُفتَنِعٍ ؛ فأمَّا جنسُ الموتِ ، فليس بألَّمٍ ، فهذا أمْرٌ لا يُجِيلُهُ العقلُ ولا يُمْكِنُ دَفْعُهُ ؛ فيكونُ حالُ دُنْحِ البهيمةِ وَدُنِحِ زِيعٍ عِندَ عَلَيْةِ الطَّنِ لَمُؤْمِقِهَا في الإعاجةِ سواءً على ما سَنَدُلُ عليه في التعديلِ والتجوير وحكم الآلام والأعْواض بما يُوضِحُ الحق ، إن شاءَ الله ، تعالى .

١ بذبح: + الا ، الأصل .

فصل

وقد بَيَّنًا في كتابِ التَّوَلُّدِ مِنْ هَاذا الكتابِ ٱستحالةً فِعْلِ الإنسانِ في غيرِه قَتْلًا هو نقشُ البِنْيَةِ أو مَوْتًا يُفْعَادُ الحياةَ وغيرِهما مِنَ الأجناسِ بما يُغْنِي مُتَأْتِلَهُ .

وقد قُلنَا مِنْ قَبْلُ وفي غيرِ كتابٍ : إنَّهُ لا يَجُوزُ على التحقيقِ أن يقالَ : [£٩٠] إنَّهُ ، لو لم يُقْتَلِ المقتولُ ، لَعَاشَ ، لأنَّ لفظةَ «لو» تَدْحُلُ في ذِكْرِ البَدَلَيْنِ الطَيِّدَيْنِ اللَّذَيْنِ ، لو لم يَخْدُثُ أحدُهما في المَخلِّ ، لحَدَثَ الآخرُ .

ولذالك لم يَجُزُ أَنْ يَقَالَ: لو يَسْكُنِ الجسمُ ، لَمَاتَ ، ولو لَمْ يَتَلَوْنِ الجسمُ وَيَتَحَلُ وَيَسْحُن وَيَبْرُد ، لَمَاتَ ، لأَنَّ الموت ليسَ بَدَلٌ مِنَ اللونِ اوالحَرِّ والبَرْدِ ولا يَشَوَدُ ويتحرَّكُ ، لَمَاتَ ، لأَنَّه يَصِحُ اجتماعُ اللونِ والحياةِ ، وإنَّما يقالُ : لو لم يَسْوَدُ ويتحرَّكُ ، لَمَاتَ ، ولو لَمْ يَحْيَ "، لَمَاتَ ، ولو لَمْ يَحْيَ "، لَمَاتَ ، ولو لَمْ يَحْيَ "، لَمَاتَ ، ولو لم يَسُودُ ولو لم يَسُودُ الجَيْنَ أَوِ الحَمِيّ ، ولو لَمْ يَحْيَ "، لَمَاتَ ، ولا لمَ يَسُودُ أَن القاتلِ وَكُمَن أَو الحَمْ عَلَ في مَحَلِ قدرتهِ ، وأَنَّهُ وَلَكُ مَنْ اللهِ عَلَى اللهُ ، تعالى ، إخراج الرح عِندَ وُجُودِهِ أو بَعْدَهُ . وقد كانَ يَجُوزُ أَنْ يَفْعَل اللهُ الحركاتِ والاعتماداتِ في نفسِهِ ، ولا يَفْعَل اللهُ عِندَا موتَ المقتولِ ولا يَفْعَل اللهُ عِندَ وحَدِيهِ الجارح القاتل وضَرْبَيهِ ، وإنَّما يفعلُ ذلك عِندَا موت المقتولِ ولا يَقْعَل اللهُ يعدَدُ وحَدِيهِ الجارح القاتل وضَرْبَيهِ ، وإنَّما يفعلُ ذلك عِندَ مَا الموتَ بدلًا مِن الحياةِ عِندَ وحَدِيهِ الجارح القاتل وضَرْبَيهِ ، وإنَّما يفعلُ ذلك عِندَ م عَذَل المَعْتِ والعَمَادِة . وكذالك فِعْلُ الآلامِ عِندَ حركاتِ عِندَ ما تَخرُجُ الروحُ عِندَه عاليًا بِحَرْي العادةِ . وكذالك فِعْلُ الآلامِ عِندَ حركاتِ الضاوِبِ وأَعْتِمَادَاتِهِ الموجودةِ بِمَحَل قدرتهِ .

١ - اللون : + واللون : الأصل .

٢ لحيى: لحي، الأصل.

٣ يحى: بحيا، الأصل.

قال شبخنا أبو المحسن ، رضى الله عنه ، في غير مُؤضِع : وسَيِيلُ مَؤْتِ المفتولِ عِندَ وَخَدِهِ المُفتولِ عِندَ وَخَدِهِ الرابِح وَعِندَ سَلَامٍ مُسَلِّمٍ على المفتولِ عِندَ وَخَدِهِ الرابِح وَعِندَ سَلَامٍ مُسَلِّمٍ على المفتولِ مِنْ أصدقائِهِ في أنَّه لا تأس لِسَلَامٍ مَنْ سَلَّمَ عليه في وُجُوبٍ وَقُوعٍ موتِهِ . وإذا كانَ لاَئكَ كذالكَ وَأَسْتَحَالَ على التحقيقِ أَنْ يقالَ : لو لم يَدْبَعِ الشاةَ ولم يَقْتُلُ زِيدًا ، لَوَجَبَ أَنْ يموتَ لا محالةً ، إذ لا تَقلُّق بَيْنَ حركاتِ القاتِلِ وأَغْتِمَادَاتِهِ بِفِغْلِ اللهِ ، لَوَجَبَ أَنْ يمانَ مُن المَقتولِ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، ٱسْتَحَالَ قولُ مَنْ قالَ مِنَ القدريّةِ : لو لم يُقْتُلُ ، لَمَاعَ ، وقولُ مَنْ قالَ منهُم : لو لم يُقْتُلُ ، لَمَاتَ ، لأنَّ القالَ مَنْ القالِم أَنْ اللهِ المِنْ ذالكَ اللهُ مَنْ قالَ منهُم : لو لم يُقْتُلُ ، لَمَاتَ ، لأنَّ

فَامًّا وَجُهُ إِحَالَةِ فَتِلِ العَلَّافِ : لو لم يُقْتَلُ ، لَمَاتَ لا محالةً ، فإنَّهُ قولٌ ، يُوجبُ اطاهِرُهُ بأنَّ قاتِلَ المقتُولِ قد فَعَلَ موتَهُ ، وأنَّهُ ، لو لم يَفْعَلُ موتَهُ ، لكانَ اللهُ ، عَرُّ وجلًا ، سيَفْعَلُ موتَهُ في تلكَ الحالِ لِعِلْمِهِ بأنَّهُ أَخْرَ وَقْتَ حياتِهِ وأَجَلِهِ الذي يَعْلَمُ ، تعالى ، أنَّهُ لا حياةً له بَعْدَهُ . وهذه قولٌ باطِلٌ .

وقد ذَلَلْنَا على فسادِهِ مِنْ قَبْلُ وأنَّ القادِرَ مِنَّا ، لمو فَلَرَ على فِعْلِ الموتِ في غيرٍه ، لَوَجَبَ صحّةُ قدرتِهِ على فِعْلِ ضِيَّةٍ مِنَ الحياةِ ، بل الواجبُ على أُصُولِهم كُونُهُ قادرًا على الحياةِ ، إذْ كانَتِ القدرةُ على الشيءِ عِندَهم قدرةً عليه وعلى ضِدِّهِ .

وإذا بَطَلَنَ أَنْ يكونَ الموثُ الموجودُ بالمَتِيّتِ النافِي للحياةِ مِنْ فِعْلِ قاتلِهِ لِمَا تَبَتَ مِنْ إِيْطَالِ التَّوَلُّدِ ومِنِ ٱستحالةِ كَوْنِ القادِرِ مِنَّا قادِرًا على الحياةِ المُضَادُّ للمؤتِ ووَجَبَ أَن يكونَ المقتولُ مَيِّنًا وأن يكونَ موثُهُ المُضَادُّ لحياتِهِ فِعْلَ اللهِ ، تعالى ، وأَسْتَحَالَ لأَجلِ ذَالكَ أَن يقالَ على التحقيقِ : إِنَّهُ لو لم يُقْتَلُ ، لَمَاتَ ، لأنَّ قَتْلُهُ

١ يوجب : يوجد : الأصل .

٢ عزّ وجلّ : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

ليس ببدلٍ لِمَوْتِهِ ، وأَسْتَحَالَ أَنْ يَقَالَ : لو لم يُمِثْهُ اللهُ ، تعالى ، في حالِ قَتْلِهِ ، لَمَاتَ ، لأنَّه لا يموث إلَّا بِمَوْتٍ ، يَفْعَلُهُ اللهُ فيه ، فكيفَ يقالُ في مقتولٍ ، قَدْ أَمَاتُهُ اللهُ بِمَوْتٍ مِنْ فِعْلِهِ : لو لم يُمِثْهُ ، لأَمَاتَهُ ؟ واللهُ هو المُمِيثُ لهُ . وهذا نهايةُ الإحالَةِ ؛ فَبَطَلَ القولُ .

على أنَّهُ ، لو كانَ القاتِلُ يَفْعَلُ في المقتولِ مَوْتًا ، لم يَصِحَّ أن يقالَ : لو لم يَفْعَلِ القاتِلُ مُصَادَّةً القاتِلِ مُصَادَّةً القاتِلِ مُصَادَّةً القاتِلِ مُصَادَّةً القاتِلِ مُصَادَّةً لإماتَةِ اللهِ لهُ ، لأنَّ لَفْظَةَ «لو» لا تَدْحُلُ إلَّا في بَلَلَيْنِ ضِدَّيْنِ مِنْ قولِ كلِ مثبت ، له مَعنى يضادُ الحياة مِن جنسٍ واحدٍ . والجنسُ لا يَتَصَادُ على أُصُولِهم ؛ فكيفَ يقالُ : لو لم يُعِنْهُ العَبْدُ ، لأَمَاتَهُ اللهُ ، تعالى ؟

وما الذي يمنغ مِنْ أَنْ يُمِيتَهُ اللهُ ، تعالى ، يِمَوْتٍ ، يَفْعَلُهُ فيه ، ويُمِيتَهُ العبدُ أيضًا في تلك الحالِ يِمَوْتٍ ، يفعلهُ مُتَوَلِّدًا فيه ؟ فيموت بمَوْتَيْنِ مِنْ فِغْلِ فَاعِلْيْنِ . أحدُهما قديمٌ والآخرُ مُحْدَثُ ، كما يَصِحُ [99ب] أَنْ يَسْكُنَ بِسُكُونَيْنِ ويَتَحَرُّكَ يِحَرِّكُنَيْنِ مِنْ جنسٍ واحدٍ إلى مكانٍ واحدٍ مِنْ فَاعِلْيْنِ .

وهما الا سَبِيلَ لِمَنْ جَوْزَ وُجُودَ الأَمْقَالِ مِنَ الأعراضِ في الزَّمْنِ الواحِدِ في الـمَحْلِّ . وهو غَيْرُ داخِلِ على مَن قالَ مِنهُم : إنَّ الـمَحَلَّ الواحِدَ لا يحتَمِلُ وُجُودَ مِثْلَيْنِ مِنَ الأعراضِ معًا .

وإن قالَ قائِلٌ مِنهُم : ما نقولُ : إنَّ القاتِلُ أَقاتَ المقتُولُ وفَعَلَ فِيه موتًا ولا أَخْرَجَ روحَهُ ، وإنْ كَانَ قد فَعَلَ فِيه تَقْرِقَهُ أَجرائِهِ ونَقَضَ بِنْيَتِهِ وآلاتُمَا مُتَوَلِدةً ، وإنَّما نعني بقولِنا : إِنَّهُ ، لو لم يُغْتَلُ ، لَمَاتَ ، لو لم يَفْعَلِ القاتِلُ فِيه الأَلَمَ ونَقْضَ البِنْيَةِ ، لكانَ اللهُ ، تعالى ، سيفعلُ فيه الموتَ في تلكَ الحالِ ، كما أَنَّهُ يَقْعَلُهُ فِيه عِندَ قَتْلِ القاتِلِ ؛ فقد وَافْقَ بقولِهِ هذا على أنَّ المَيِّتَ لم يَهْتُ لأَجْلِ القَتْلِ ، وأنَّ اللهَ هو المُميتُ للمقتُولِ . وأَخْطأ في قولِهِ : إنَّه ، لو لم يُقتَل ، لكانَ الله ، تعالى ، سَيَفَعَل في عِلْمِهِ أَنَّه يَعْمَل الموتَ عِندَ وَجُودِ القاتِلِ له ، وأنّه ، لو لم يُقتَل ، لكانَ لا يَعْمَل فيه الموت ، بل يُمخيِهِ مُلَّة رُخُودِ القاتِلِ له ، وأنّه ، لو لم يُقتَل ، لكانَ لا يَعْمَل فيه الموت ، بل يُمخيِهِ مُلَّة بَعْدَ ذالك . ويجوزُ أن يكونَ السابِق في عِلْمِهِ وجَكَمَتِهِ أَنَّه ، لو لم يَقْتُلُ القاتل ، لَمُعَلَ فيه الموت لا محالة . ولا يعلم كيف كانَ السابِقُ في عِلْمِهِ ، لو لم يُقْتَل ، وأنّما يجبُ أنْ يَعْلَمَ ذالك بالخبرِ والتَّوقِيفِ . وتجويزُ كلِّ واحدٍ مِنَ الأَمْرَيْنِ واجبٌ وأنّه على ما بَيّنَاهُ مِنْ قَبْل .

وأمّا وَجْهُ فسادِ قَوْلِ مَن قالَ مِنهُم : إنّه ، لو لم يُفَتَل ، لَعَاش ، فهو أنّه ليس الفتل ضِدًا لحياتِه ولا بدل لها ، فيقال : لو لم يُفتّل لَحَيي ، وإنّما يجب أن يقال : إنّه لو لم يُفتّل لَحَيي ، وإنّما يجب أن يقال : إنّه لو لم يُمِثّه ، تعالى ، في تلك الحال وكان السابِق في عِلْمِهِ أنّه لا يُعِينُه فيها ، لَوَجَب أنْ يُحْدِينَه إلى أَجْل بعد ذائك ويكون أَجَلًا له وباقِيًا إليه على ما أوْضَحْنَاهُ سَالِفًا ؛ فأمّا أن يقال : لو لم يُفتّل ، لَمَاش ، فإنّه على التحقيق قول باطِل ، وإنّما شَنْمَهُ في ولمنافضة لَهُم عليه . والله أَعْلَمُ .

١ لحيي: لحي ، الأصل.

٢ وباقيًا : وباقى : الأصل. .

[٩٦] فصل

وقد كانَ الجُبَّائِيُّ قالَ في أُصُولِهِ الخمسةِ (في بابِ الكلامِ في الآبجَالِ الذي نَقْضَهُ عليه شيخنا أبو الحسنِ ، نَضَّرَ الله وَجْهَهُ ، ما نحنُ نَحْكِي لَفُظُهُ وَلَقُظُ 'شيخِنا في نَقْضِهِ وجوابِهِ .

قال الجُبَّائِيُّ : فإن قالَ قاتلُ : خَيِرُونَ عن رجلٍ قَتَلَ رجلًا التَّقُولُونَ : إِنَّهُ ماتَ في الوقتِ الذي يَعْلَمُ اللهُ أَنَّهُ يَمُونُ في الوقتِ الذي يَعْلَمُ اللهُ أَنَّهُ يَمُونُ فيه . ثمَّ قالَ : فإن قالَ : فما أَنكرتُم أن يكونَ هذا القاتِلُ لم يَعْلَمُ اللهُ أَنَّهُ يَمُونُ فيه ؟ ثمَّ قالَ : فإن قالَ : فما أَنكرتُم أن يكونَ هذا القاتِلُ لم يَظْلِمُهُ ، إذ كانَ قد ماتَ في الوقتِ الذي يَعْلَمُ اللهُ ، تعالى ، أنَّهُ يَمُونُ فيه ؟ ثمَّ قالَ : فيلُ له : قد ظَلَمَهُ ، لأنَّه إللهُ وَبُعْلَمُ اللهُ قَبْلَ أن يَكُمُّرُ نَقِدُ خِلهُ جَهَنَّمَ ، قد يَعْلَمُ اللهُ قَبْلَ أن يَكُمُّرُ فَي هذا الوقتِ ، وأنَّما يَمُونُ في هذا الوقتِ لِقَتْلِ هذا الظالِمِ هنذا المعتولَ يَمُونُ في هذا الوقتِ لِقَتْلِ هذا الظالِمِ هنذا الفالِمِ هنذا الفلِمِ هنذا الفلَّمِ هنذا الفلَّمُ هنذا الفلَّمُ هنذا الفللِمِ هنذا الفلَّمِ هنذا الفلَّمِ هنذا الفلَّمِ هنذا الفلَّمِ هنذا الفلِمِ هنذا الفلَّمُ هنذا الفلَّمُ هنذا الفلَّمِ هنذا الفلَّمِ هنذا الفلَّمِ هنذا الفلَّمِ هنذا الفلَّمُ هنذا الفلَّمُ هنذا الفلَّمُ هنذا الفلَّمِ هنذا الفلَّمِ هنذا الفلَّمِ هنذا الفلَّمِ هنذا الفلَّمِ هنذا الفلَّمُ هنذا الفلَمُ هنذا الفلَمُ هنذا الفلَّمُ هنذا الفلَمُ هنذا ا

قال شيخنا أبو الحسنِ ، قَدَّسَ اللهُ رُوحَهُ ، مُجيبًا له : قولُكَ : إِنَّ المقتولَ ماتَ بَأَجَلِهِ وَإِنْ عَلِمَ اللهُ ، تعالى ، انَّهُ يُقْتَلُ في هذا الوقتِ لا يكونُ عُذْرًا للقاتِلِ ولا يُحرِجُهُ عن أَن يكونُ طَالِمًا للمقتولِ ، صوابٌ عِندَنا ، غَيْرَ أَنَّ الحَطَأَ مِنكَ في قولِكَ : إِنَّهُ إِنَّمَا ظَلَمَهُ ، لأَنَّه ماتَ في هذا الوقتِ ، لأنَّ هذا قَتَلَهُ . وهذا القولُ هو الذي نُنَاظِرُكُ فيه ، لأنَّ القاتِل كانَ مُخطِقًا عِندَنا ، لا لأنَّ المقتولَ مات ، لأنَّه

١ الخمسة : الخمس ، الأصل . تقدّم ذكره . يُنظر هنا ١٢٥ .

٢ ولفظ: ولظف، الأصل.

٣ رجلًا : رجل ، الأصل .

إ وهذا: + الذي ، الأصل .

فَنَلُهُ ، ولكنَّهُ أَخطاً ، لأنَّه أَتَى مِن وَخْيِهِ وضَرْبِهِ ما نُهِيَ عنه . وَكذَالكَ كلُّ شيءٍ ، كانَّ منه في ذَالكَ مِمَّا نُهِيَ عنه ، فهو خطاً ، لا لأنَّ المفتولُ ماتَ مِنْ أَجْلِ ذَالكَ ، لأنَّ أَخَذًا لا يَمُوتُ عِندَنا مِنْ أَجْلِ فِعْلِ أَخَلِ فِيهِ مونًا أو سَبًّا .

قال ، رحمهُ الله : ثمَّ إِنَّا نقولُ للجُبَّائِيّ : إذا رَّعَمْتَ أَنَّ المقتولُ إِنَّما ماتَ في وَقْيِهِ ، لأنَّ ضَارِبَهُ قَتَلَهُ ، فما أنكرتَ أن يكونَ الموثُ فِعْلَ القاتِلِ ، [٩٦] إذا كانَ إنَّما حَدَثَ مِنْ أَجْلِ فِعْلِهِ ؟ وما أنكرتَ أنْ يكونَ هو الذي أَمَاتَهُ ؟ فإنْ أَجَابَ إلى ذلكَ ، قِيلَ له : فإذا جازَ أنْ يَشْعَل الموتَ ، فإمَ لا جازَ أن يَغْمَل الحياةَ ؟

قال : ويقالُ له : أنت أَلْرَثْتَ مَنْ رَعَمَ أَنَّهُ يَفْعَلُ الإدراكَ أَن يَفْعَلُ القمَى ومَنْ رَعَمَ أَنَّهُ يَفْعَلُ العَمَى أَن يَفْعَلَ البَصَرَ الذي يضادُّهُ ؛ فكذالكَ ، إذا جَوَّرْتَ أَن يَفْعَلَ القاتِلُ الموتَ ، فَجَوِّزُ أَن يَفْعَلُ الحياةَ !

قال ، رحمه الله : ثمَّ نقولُ له : أتَقُولُ : إنَّ القاتِلُ أَخْرَجَ رُوحَ المَعْتُولِ وَفَعَلَ خُروجَ روجِهِ ؟ فَمَنْ قُولُهُ : نعم ، يقالُ له : فما أنكرتَ مِنْ أنَّهُ جائِزٌ أن يُذْخِلَ الروحَ في جسم ، إنْ كانَ هو الذي أَخْرَجَهَا مِنْ جسمِهِ ؟

قالَ : ومِنْ جوابِ الجُبَّائِيِّ : إنَّ الله ، تعالى ، لو أَعْطَاهُ الآلاتِ التي يُدْخِلُ بها الروع إلى جسدِهِ ، لأَدْخَلُهُ ، ولكِن ليسَ مَعُهُ الآلاثُ وكان يفعلُ بها ذلكَ .

قال : فيقالُ له : فجوِّز ، كما يَقْطَعُ الإنسانُ الشَّعْرَ عن رأسِ الإنسانِ ويَخَرُّهُ ويَقْعُلُ ٱلْفِصَالَةُ مِنْ رأسِهِ ، أَنَّهُ جائِرٌ أَن يُنْبِتَ الشَّعْرَ على رأسِهِ ويُنَتِّبَهُ بالآلاتِ ، وجواز أن يُنْتِيَ الإنسانُ الزَّرْعُ ويُنْشِقَهُ بالآلاتِ ، وجَوِّزُ أَن يَفْعَلُ اللهُ آلاتِ لطيفةً ، يَفْعَلُ بها الحياةَ في جَسَدِ غيرِه وقُلْ : إنَّهُ إنَّما لم يَفْعَلِ الحياةَ في جسم غيرِه لِعَدم الآلاتِ الطَّطِيقَةِ النّي يُمْكِنُهُ بها ذَلكَ وقُلْ ذلك في القدرة !

١ بها: لها، الأصل.

قالَ : وهذا مِمَّا لا يجدُ الجُبَّائيُّ إلى الانْفِكَاكِ مِنهُ بِحُجَّةٍ سَبِيلًا .

قال : فإنْ قالَ : الإنسانُ يَعْلَمُ كَيفَ يَفْقُلِ القتلَ في غيرِه ، لأنَّه يَعْلَمُ أنَّهُ ، متى قَطَعُ رأسَهُ ، قُتِل ٰ.

قيلً له : ما الفَرْقُ بَيْنَكَ وَبَيْنَ مَن قالَ : إنَّهُ يَعْلَمُ كَيْفِيَّةَ حدوثِ الموتِ في غيرِه ، لأنَّه يعلمُ أنَّهُ ، متى قَطَعَ رَأْسَهُ ، ماتَ ؟

قالَ : ويقالُ له : قد يُقالِجُ الإنسانُ غيرَه بالدواءِ ، فيَبْرَأُ ويُغَذِّيه ، فَيَحْيَا ويَقْوَى ، فقُلْ : إِنَّه يَقْمُلُ حياتَهُ وعافِيَتَهُ !

فإنْ قالَ : قد يُعالِجُهُ ، فلا يَبْرَأ ، ويُغَذِّيه ، فلا يَحْيَا .

قبلَ له : وقد يَضْرِبُهُ ، فلا يَمُوتُ .

فإنْ قالَ : إذا ضَرَبَهُ الضربَ الذي يكونُ عِندَهُ خروجُ الرُّوحِ [١٩٧] والموتِ ، حَرَجَتْ رُوحُهُ ومَاتَ لا محالةً .

قيلَ له : وإذا سَقَاهُ الدواءَ المُوَافِقَ ، بَرِئَ لا محالَةً ، وإذا غَذَّاهُ التغذِيَةَ التي تجبُ عنها الحياةُ ، حَيَّ لا محالةً ، ولكِن ليسَ مَعَهُ الآلاتُ اللِّطَافُ التي يُتُوصَّلُ بها إلى تَتْقِيَةِ الحياةِ وفِعْلِهَا في الحسلِ وحتّى يُشْرِفَ بها على العِلَلِ الباطِئةِ ، وكيف يُتَعَامَدُ الجسدُ ، فَتَبْقَى حياتُهُ ، كما قلتَ ، لو كانتُ له آلاتٌ لطيفةٌ ، يَعْلَمُ كيفَ يُرُدُّ بها الحياةَ في الجسدِ وَرَدَهَا . وهذا ما لا فَصْلُ فيه .

والذي عِندَنا في هذا أنَّ ما أَلْزَمَهُ الجُبَّائِيُّ مِنْ أَنَّهُ ، إن كانَ المقتولُ إنَّما ماتَ مِن أَجْلِ قَتْلِ قاتِلِهِ له ، فيجبُ أن يكونَ قاتلُهُ هو المُمِيثُ له وأن يكونَ قد أَمَاتُهُ ، وأن

١ قتل : القتل : الأصل .

٢ بالتضعيف ، مضارعه (يَحَيُّ) . كذلك يصحّ (حَييّ) ، مضارعه (يَحْيًا) .

يكونَ قادِرًا على فِعْلِ الحياةِ فيه ، كما أنَّهُ قادِرٌ على فِعْلِ ضِيَبَهَا مِنَ العوتِ لازِمٌ . وقد بَيَّناً وَجُوبَ ذالكَ عليه في غيرِ بابٍ مِنْ أبوابِ هذا الكتابِ .

فَأَمَّا سُؤَالُهُ له : هل القاتِلُ مُحرَجٌ لِرُوحِ المفتُولِ مِنْ جَسَدِهِ ؟ وأنَّ من قوله أنَّه هو اللهُ حرِجُ لها والزامه كونهُ قادِرًا على رَدِّهَا في الجسدِ وركوبه للقُولِ بذالكَ ، وأنَّهُ إنَّسا اللهُ حرِجُ لها والزامه كونهُ قادِرًا على رَدِّهَا في الجسدِ وركوبه للقُولِ بذالكَ ، وأنَّهُ إنَّمَا اللهُ وَجالَهُ اللهُ عنه أبو الحسنِ ، رضيَ اللهُ عنه - جسمٌ مِنَ اللهُ عنه - هو النَّقَسُ الذي يُحتَلَبُ بارِدًا ويُدْفَعُ به حارًا ويُدْخُلُ في مجارِي الأَنْفَاسِ وَخَلُلِ الحسمِ أو غيرهِ مِنَ الأجسامِ أو أَنْ يكونَ هو الحياةُ التي يضادُها الأَنْفَاسِ وَخَلُلِ الحسمِ أو غيرهِ مِنَ الأجسامِ أو أَن يكونَ هو الحياةُ التي يضادُها شَيْخِنَا . وهو كذلكَ عِندَ شَيْخِنَا . وهو كذلكَ عِندَ الجَسدِ وخروجُها عنه . ومحالُ عِندَه الجَسَدِ وخروجُها عنه . ومحالُ عِندَه أن يفعلَ أَخَذًا مِنَّ يفعلاً في غيره مِنَ الأجسامِ مِنْ حركةٍ أو سكونِ أو غير ذلكَ أَنْ يفعلُ أَخَذًا مِنَّ يفعلاً في غيره مِنَ الأجسَامِ مِنْ حركةٍ أو سكونِ أو غير ذلكَ إلهَ القولِ بالتَّولُدِ .

فَأَمَّا الجُبَّائِيُّ وَكُلُّ قَائِلٍ مِنَ القدريَّةِ بِالتَّوَلُّدِ ، فَإِنَّهُ يُحَوِّرُ فِعْلَ الحرَكاتِ والاعتماداتِ في النَّقْسِ وغيرِه مِنَ الأجسام على جِهَةِ التَّوْلُدِ ، ولكنّها ليستْ مِن الموتِ في شيء ، بل [٩٧ب] جنس مخالفة له مِن قَوْلِنَا وقَوْلُوهِمْ . وكذلك تكونُ مقارنة للحياةِ والموتِ . وإذا كانَ ذلك كذلك ، آشتَكالَ القولُ بأنَّ المقتولَ إنَّما مات لإخرَاجِ القاتِلِ روحَهُ ، وقولُ مَن قالَ : إنَّهُ يَحْيَا لِرَةِ الروحِ في جسيهِ ، لأنَّهُ مُحَالً كؤنَّ مَنْ المحياةِ والموتِ في شيء . ولَمَّا مَنْ جنسِ الحياةِ والموتِ في شيء . ولَمَّا المُخاتِل عَبْدَنا كُونُ المقتولِ مَيِّنًا لأَجْلِ حركاتِ القاتِل الموجودةِ في نفسِهِ ،

١ يخلو: يخلوا، الأصار.

فكذالك يَسْتَجِيلُ كُونُهُ مَيْتَا لأَجْلِ حَرَكَاتٍ ، يفعلُها القاتِلُ في المقتولِ أو في جسم مُجاوِرٍ له ومُتَقبِل به ، لو صَحَّ أن يَفْعَلَ الفاعِلُ مِنَّا في غيره شيئًا . وكما أسْتَحَالُ أن يكونَ المفقولُ مَيْتًا مِنْ أَجْلِ نَقْضٍ بِنْيَيهِ وتَفَرُقِ أَجْزَائِهِ ، فكذالكَ يَسْتَجِيلُ أن يكونَ المفقولُ مَيْتًا مِنْ أَجْلِ نَقْضٍ بِنْيَيهِ وتَفَرُقِ أَجْزَائِهِ ، فكذالكَ يَسْتَجِيلُ أن يكونَ مَيْتًا مِنْ أَجْلِ خروج رُوجِهِ ودخولهِ في جسدِه ، لأنَّ خروجَ النَّفْسِ ودخوله لي بمؤتِ ولأنَّه غيرُ مَوْجُودِ بالمَيِّتِ الذي كانَ حيًّا . ومُحَالٌ كَوْنُ الميِّتِ مَيِّتًا بعوبُ ، لا يؤجدُ بِذَاتِهِ ؛ فهذا مِمًا يجبُ تَنْزِيلُهُ على ما فُلْنَاهُ .

وإن كانَ الروعُ الذي طالبَهُ بكونِ العبدِ قادِرًا على إخرَاحِهَا ورَدِهَا في الجسدِ هي نفسُ الحياةِ ، فَحَالٌ باتَفاقِ مِنَّا ومِنَ الجُنْدِ ورَدِّهَا إليه مُحَالٌ باتَفاقِ مِنَّا ومِنَ الجُنَّائِيّ وسائرِ المعتزلَةِ المُثْبِينَ للأَعْرَاضِ وكونِ الحيِّ حيًّا بحياةٍ ، لأنَّ الحياةً عَرَضْ مِنَ الأعراض .

وهي عِندَ شيخِنا أبي الحسنِ مِمَّا يستحيلُ بقاؤها ووَصْفُهَا بأنَّها تَدْخُلُ في الجسدِ وتَخرُجُ منه ، سواء قِبلُ : إنَّ دخولَها فيه وخروجها منه مِنْ فِغْلِ اللهِ أو فِغْلِ غيرِه مِنَ الخُلْقِ ، بل مُحَالٌ عليها النقلَةُ والخروجُ عن شيءِ والدخولُ فيه لأَمْرَيْنِ . أحدُهما أنَّ ذالكَ يُوجِبُ بقاءها حتى يكونَ حالُ دخولِها في الجسدِ غَيْرُ حالِ خروجها منه . وذالكَ محالً عليها .

والوجهُ الآخرُ أنَّ ذلك يُوجبُ قُلْبِ جنسِها وحَمْلَهَا للأَغْرَاضِ ، لأنَّه لو جازَ عليها اللخولُ في الجسم والخروجُ منه ، فقد جازَ كونُها في الأماكِنِ المُتَعَايِرة على البدلِ وأخْتَاجَتْ في الكونِ في أَحَدِهَا ، إذا كانَتْ فيه إلى كُوْنٍ ، وصارَتْ [٩٨] في ذلك بمثابَةِ الأجسام الحامِلَةِ للأَعْرَاضِ ، وذلكَ ينقضُ كونَها . وذلكَ مُحَالً في ذلك بمثابَة الأجسام الحامِلَةِ للأَعْرَاضِ ، وذلكَ ينقضُ كونَها . وذلكَ مُحَالً في وهِ وَلَوْ المُعْمَلَةِ كُوْنُ المقتولِ مَيْتًا مِنْ أَجْلِ خروج ورجهِ وكونُهُ حَبًّا لأَجلِ كونِها فيه ، إنْ كانَتِ الروحُ جسمًا ؛ وإنْ كانَتِ الحياةَ ، فقدِ مَنْ عَلَيْ الخوجُ والدخولُ .

وإنْ قالَ الحَجْبَائِيُّ أَو غَرَّهُ : إِنَّما نَعني بخروجِ الروحِ وُجُودَ الموتِ وَبَطْلَانَ الحياةِ ، عادَ الأمرُ إلى انَّ القاتِل قد فَعَل مَوْتَ المقتولِ وأَمَاتَهُ ولَزِمَ عليه صِحَّةُ فِغْلِهِ للحياةِ و وسائرِ صفاتِ الحتى مِنَ القدرة والإدراكِ وغرِها . وإنْ كانَ إيقاعُ ذَلكَ مُتغذِّرًا علينا ، لكِن لِقَقْدِ الآلاتِ واللطائفِ والعلم بذلك وبكَيْفِيَّة إِيقاعِ الحركاتِ والاعتماداتِ على وُجُوهِ وترتيبٍ ، إذا وَقَعَتْ ، وَلَدَت الحياة وجميعَ صفاتِ الحيّ . ولا مَحرَجَ لهم من ذلك .

قال الحَبُّائيُّ : فإن قال قائلُّ : فلو لم يَقْتُلُهُ هَذا القائلُ ، أكانَ يموتُ في هذا الوقتِ ؟

قبلَ له : إِنَّهُ ، لو لم يَقْتُلُهُ هذا القاتل ، كانَ جائِزًا أن يُعِيتَهُ اللهُ وجائزًا أن يُبْقِيَهُ ، ولا يَجْعَلَ هذا الوقت أَجَلًا لِمَثْرَتِهِ ، كما نقولُ في الكافرِ الذي يَعْلَمُ اللهُ ، نعالى ، أَنَّهُ يُدْخِلُهُ النَّارَ بكفرِه : إِنَّهُ لو لم يَكْفُرُ وآمَنَ ، أَدْخَلَهُ اللهُ الجَنَّةُ ولم يَجْعَلِ الجَنَّة ذارَهُ ، وإنْ كانَ عالِمَا أَنَّهُ لا يُؤْمِنُ ولا تكونُ دَارُهُ إِلَّا النار .

وكذالك إنَّ هذا الممقتولَ ، لو لم يُقَتَلُ في هذا الوقتِ ، كانَّ جائِزًا أن لا يُمِيتَهُ اللهُ ، تعالى ، ولا يَجْعَلُ هذا الوقتَ أَجَلَّا له ، بل كانَّ يُؤَجِّرُهُ إلى أَجَلِ آخرَ ، لأنَّه على ذالكَ قاورٌ ، وإنْ كانَ عالِمًا بأنَّ هذا سيقتلُهُ لا محالةً وأنَّ وَقْتَ موتِهِ هو هذا الوقتُ دُونَ غيره .

وعلى ما وَصَفْنَا رَغَّبَ اللهُ قَوْمَ نُوحٍ فَي الطَّاعَةِ ، نَقَالَ : ﴿ وَأَطْبِعُونِ ۞ يَغْفِرْ لَكُمْ مِّن ذُنُوبِكُمْ وَيُوَجِّرُكُمْ إِلَى أَجْلِ مُسَمَّى﴾ [٧٧ نوح ٣-٤] وَكان يَغْلَمُ أَنَّهِم ، لو أَطَاعُوهُ ، لأَخْرَهُمْ ولم يَسْتَأْصِلْهُمْ ، وإنْ كانَ عالِمًا بأنَّهم لا يُطِيعُونَهُ وأنَّهُ يَسْتَأْصِلُهُمْ وأنَّ أَجَلَهُمُ الوقْتُ الذي يُغْرِقُهُمْ فِيه ويُهْلِكُهُمْ دُونَ غَيْرِه .

قال شيخُنا أبو الحسنِ ، قَدَّسَ اللهُ روحَهُ : يقالُ له : حَبِّرْنَا ، إذا كانَ في معلوم اللهِ ،

تعالى'، انَّ زيدًا يتكلَّم في حالِ مَوْتِ عمرِو ، وعمرُو لم يَمُثُ في هاذِهِ [٩٩٨] الحالِ مِنْ أَجْلِ كلام زيدٍ !

فإن قال : لا ، قِيلَ له : فما أَنْكَرْتَ مِنْ أَن لا يجوزَ أَن يقالَ : لو لم يَقْتُلْ زيدٌ عَمْرًا ، لَجَازَ أَن يَبْغَى عَمْرُو ، وإنْ لم يَمْتُ مِن أَجْلِ قَتْلِ زِيدٍ له .

وإن قالَ : يجوزُ أن يكونَ في المعلوم أنَّ زيدًا ، لو لم يَتَكَلَّمْ ، لم تكُنْ رُوحُ عَمْرٍو خارِجةً في ذالكَ الوقتِ ، لا على مَعنَى أنَّ كلامَ زيدٍ يُسَتِبُ موتَه ، ولكِن على مَعنَى أنَّهُ علمَ أنَّه يُحْدِثُ الكلامُ والموتَ معًا ، وأنَّه ، لو كانَ الكلامُ لا يحدثُ في هذا الوقتِ ، لم تَحْرُجُ روحُ عَمْرٍو فيه .

فيلُ له : فَمَا أَنْكُرُتَ أَن يقالَ في القتلِ : لو لم يكُنْ ، لجازَ أَنْ يَبْقَى المقتولُ ، لا على مَعْنَى أَنْ القُتُل سَبَّبَ مَوْتَهُ ولا لأَنَّ رُوعَهُ حَرَجَتْ مِن أَجْلِهِ . وقد تَكَلَّمْنَا عليكَ آيْهًا في إِنْكَارِ قَوْلِكَ أَنَّ القُتْلُ سَبَّبَ الموتَ وأنَّ المقتولَ ماتَ ، لأَنَّه قُتِلَ بما يُعْنِي عن رَبَّهِ .

وكذالك كانَ في معلوم اللهِ ، تعالى ، أنَّ قومَ نوحٍ ، لو أَطَاعُوا اللهَ ، ما أَحْرَهُمْ ولم يُؤخِّرُهُمْ مِن عَدَم الطَّاعَةِ ، ولم تَكُنِ الطَّاعَةُ ، لو وَقَعَتْ منهُم مُوجِئةً لَبَقَائِهِمْ ، وإنْ كانوا يَبْقُونَ معها إلى أَجَلٍ مُسَمَّى . وليس أجلهم إلَّا الوقت الذي عُوقِبُوا فيه وأُهْلِكُوا وأُمِيتُوا وأُفنُوا . وهاذا كُلُهُ لازم للجُبَّائِيّ مِن حيثُ لا مَحْرَجَ لَهُم منه ، وإنَّما وَعَلَا اللهِ حَكايةِ قولِ الجُبَّائِيّ واعتراضِ شيخِنا عليه ، لِيُعْلَمَ أَنَّ المقتولَ ، لو لم يَمُث عِندَه لأَجْلِ القتلِ ، ولا القتل سَبَبٌ ولا عِلَّةٌ لمَوْتِهِ ، وأنَّ مَعنَى «أَنَّهُ مات ، لأنَّ مِوْرَة وَقُلُهُ يُوجَدَانِ مِمّا ، كما يقالُ : غَرِقَ قومُ نوحٍ ، لأنَّهم عَصَوًا ولم

١ تعالى : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

يَتَّقُوا ، وَبَقِيَ ۚ قُومُ إِبراهِيمَ ، عليه السلامُ ، لأنَّهِم أَتَّقُوا وَآمَنُوا على مَعنَى أَنَّ المُوتَ والعصيانَ حَدَثًا مَعًا ، وأنَّ الحياةَ والطاعَةَ تَخْدُثَانِ مِمًا ، وأنَّ المَتِبَّتُ لا يَمُوتُ إِلَّا لأَجْلِ المُوتِ ، كما لا يَخْيَا إِلَّا لوجودِ الحياةِ .

وقد كانَ البَلْخِيُّ آكَكُلَمَ في الآجَالِ في كتابِه المترجم بأوائِلِ الأولَّةِ بكلامٍ ، قد نفضننا جميعه بِيَسِيرِ ما قَدُّمْنَاهُ في هذا الباسِ . وَأُوْرَهَ في كلامِهِ مِن التُخالِيطِ والمُناقضاتِ شِيئًا كثيرًا ، لأنَّه آئِنْدَاً ، فقالَ : إِنْ قالَ قاتلُ : إِذَا رَعَمْنُمُ اللَّه فيكُم قدرةً تَصْلُحُ أَنْ تَقْتُلُوا بها عَدُوَكُمْ أَيْ وقتٍ شِقْنُمْ ، فقد أَوْجَيْنُمُ [٩٩] أَنْكُم قادِرُونَ على أَنْ تَقْتُلُوا الناسَ قَبْلِ آجَالِهِم التي جَعَلَهَا الله ، تعالى ، لَهُم . ثمَّ قالَ : فُلْنَا : لَسَنَا نُطْئِقُ القولَ على أَنْهُم مِنْ مَقْدَلُونَا مِنْ مَوْ أَقُوى مِنَا ، نُطْئِقُ القولَ على وَمَن لو رُمُنَا قِتَلَهُ ، لَمَا نَعَنا وَدَقَعَنا عن نفسِهِ .

قال : ولكِنَّا نقولُ : إنَّ عَدُوًا لنا ، لو كانَ مكتوفًا بَيْنَ أَلِدِينَا وَمَعَنَا سَيفٌ حادٌ ، ونحنُ أُصِحًاءُ سَالِمُونَ ، قد أَبْقَى اللهُ ، تعالى ، فينا الصحّةُ والسَلَامَةُ وَوَعَبَهَا ، أنَّا غَيْرُ ممنوعِينَ ولا مَرْبُوطِينَ ، لكُنَّا قادِرِينَ على قتلِهِ .

وفي هذا الكلام مِنَ المُنَاقَضَةِ في أَصْلِهِ وَتَرْكِ قولِهِ ما لا خَفَاءَ به ؛ فين ذلك قولُهُ : إنَّ مِن أعدائِنا ما لا نَقْدِرُ على قَتْلِهِ ، إذا كانَ أقْوَى مِنَّا وقادِرًا على مُمَانَعَيْنَا وَمُفْيِنَا عن نَفْسِهِ .

وهاذا جَهْلٌ مِنهُ وتَرْكٌ لدِينِهِ ، لأنَّه يَرْعُمُ أنَّ القادِرَ على القيامِ والقعودِ والاعتمادِ قادِرٌ

١ وبقي : وبقوا ، الأصل .

٢ هو أبو القاسم عبد الله بن أحمد بن محمود الكثينيّ (٣٧٣-٣١٩م-٣٩٩)، من متكلمي المعتزلة البغاديّين. عنه الفهرست (للنديم) ٢٩١-٣٠١، طبقات المعتزلة (للقاضي عبد الجنار) ٣٠٩-٣٩١. الطبقات المعتزلة (للقاضي عبد الجنار) ٣٠٤/٠٠، ١٥-٣٠٥ أنظيقة الثامنة]، تاريخ بغداد (٣٠٤)، ٣٠٤/٥)، سير أعلام النبلاء ٣٠٣/١، ٢٠٤)، ١٥/٥٠٠-٢٥٦.

على قَتْلِ كُلِّ عَدُوٍ له وعلى أَنْ يَهْمَلُ أَسْبَابَ ذَلْكَ الموجبةَ له ، غَيْرُ أَنَّهُ قد يمنغَهُ مَن هو أَقْدَرُ منه مِن فِعْلِ أسبابِ القتلِ وقد يَتَعَدَّرُ ذَالْكَ عليه لِفَقْدِ الآلَةِ في القَتْلِ . ولذَالكَ يَتَمَذَّرُ عليه قَتْلُ مَلِكِ الرُّومِ ومَن يَأْتِي عنه مِنْ أَعْدَائِهِ مِمَّن بَعُدَتْ دارُهُ ، لأنَّ بُعْدَ الدارِ يوجبُ عَدَمَ الآلَةِ في قتلِهِ .

وقد يقدرُ عِندَهُ المُفَيَّدُ والمَكْتُوفُ على المَشْيِ والسَّمْيِ مع القَّيْدِ والرباطِ ، غَيْرُ أَنَّهُ مَمَنوعٌ عِندَهم مِن فِغْلِ مَقدُورِه . وقد يَمْنَعُ مِن فِعْلِ مَقْدُورِه عَدَمُ العلم به وعدمُ وَفْتِهِ وغيرُ ذلك مِمَّا قَدْمُنَا ذِكْرُهُ في حقيقةِ المَنْع والعَجْزِ .

وقد شَرَخْنَا ذَالِكَ وَذَكُرْنَا مَا يَخْتَبِلُهُ وَبَيْنًا أَنَّ مِن قولِ جميعِهم أَنَّ القادِرَ على ضُرُوبِ التَّصَرُّفِ قادِرٌ على مِثْلِ كُلِّ عَدُوٍّ له ، وإنِ ٱمْتَنَمَ ذَالِكَ عليه لِمَوَانِعَ تَعْرِضُ ، لا يُخرِجُهُ عن كونِهِ قادِرًا على القبلِ ؛ فَبَطُلَ قُولُه أَنَّهُ لا يَقْدِرُ على قَتْلِ كُلِّ عَدُوٍّ له بطلانًا بَيْنًا ، لأَنَّ مُمَانَعَةَ القُويِّ له عن قَتْلِهِ وبُعْدَهُ عنه وقَقْدَ الآلَةِ في قَتْلِهِ ليس بمُحرج له عَنِ القدرة عن القبلِ .

وكذالك فليس كَنْفُ المقتولِ وحَلُّ رباطِ القاتِلِ قدرةً على القتلِ ولا منها [99ب] في شيء ؛ فهذا تخليطٌ منه ، لأنَّه لو حُلُّ رباطُ القاتِلِ وَكِتَافُ المقتولِ وأُقْقِدَ القاتِلُ القدرةً على القتلِ ، لم يَصِحُّ وقوعُ القتلِ منه ؛ فَبَطَلَ ما أَوْرَدَهُ في هذا الفَصْلِ وبَانَ أَنَّهُ منافضةٌ منه وتخليطٌ لا مَعنَى له . وكذالك فَقَدْ نَقَضَ أَصْلَهُ نَفْضًا ظاهِرًا بقولِه .

ولكِنَّا نقولُ: إنَّ عدوْنًا ، لو كانَ مكتوفًا بَيْنَ أَيْدِينَا ومَعَنَا سيفٌ حَادٌ ونحنُ أَصِحًاءُ سَالِمُونَ ، قد أَبْقَى اللهُ فِينَا الصِحَةَ والسلامَةَ ، لكُنَّا قادِرِينَ على قَتْلِهِ . وذالكَ أنَّ الصحّة والسلامَة عِندَه أَعْرَاضٌ وليستا مِنَ الأجسامِ في شيءٍ عِندَنا وعِندَه . والأعراضُ مُحَالٌ مِنْ قَوْلِنَا وقَوْلِهِ بقاؤُها ؛ فكيفَ يَجُوزُ أن يقالَ : لو بَقّى اللهُ ، تعالى ، ما يستحيلُ بقاؤه ، لكُنَّا قادِرِينَ ؟ هذا غايةُ الإِحَالَةِ ونَفْضُ لِمَذْهَبِهِ في اُسْتِحَالَةِ بقاءِ الأعراض .

فإن قال : أَرَّدْتُ بقولِي : وبَقَّى ٰ اللهُ فِينَا الصِحَةُ والسَلَامَةُ إِدَامَةُ إِيجَادِ اللهِ ، تعالى ، لَهُما .

فيلَ له : إِذَامَةُ إِخْدَاثِ أَجْزَاءِ ليسَ بنفسِهِ شيءٌ منه في شيءٍ ؛ ولو كانَ ذَالكَ كذَالكَ ، لَوَجَبَ القولُ بأنَّ سائِرَ الأعراضِ باقية ، لأنَّ الله يُدِيمُ إِخْدَاثَ أَجْزَاءِ أَجْنَاسِها في كلّ وَقْتِ . وهذذا باطلٌ .

وظاهرُ قَوْلِه : إِنَّه يُبْقِي السَلَامَةُ والصحّة ، لا يُعْطِي إِدَامَةَ حدوثِ أَمثالِهما ؛ فوجَبَ كوئهُ ناقِضًا لِمَذْهَبِهِ بهذا الفَصْل مِن كلامِهِ .

وهذا على أنَّ فيه تخليطًا آخر ، لأنَّ القدرةَ عِندَنا وعِندَه جنسٌ مِن جنسِ الصحّةِ والسلامَةِ مِن حيثُ بَيَّنًا قَبْلُ أنَّ الصحّةَ إمَّا أنْ يُزادَ بها صحّةُ بِنْيَةِ الحيِّ والتأليف أو زَوَالُ مَرْضِهِ وسَقْهِهِ وَآلَامِهِ . وَكِلَا الأَمْرَئِنِ لا يَجُوزُ أن يكونا قدرةً على الفتلِ وتَمَكُّنَا منه ولا على غيرِه مِنَ الأفعالِ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، وَجَبَ فَسَادُ قولِهِ : إِنَّه لِيَقَاءِ الصحّة والسلامَةِ يكونُ قادِرًا على مِثْل قدره .

١ وبقي: وبقا، الأصل.

فصل من القول في هنذا الباب

وقد بَيْنًا فيما سَلَفَ أَنْنَا لا نَمْنَعُ مِنَ القولِ بأَنَّه يُمكِنُ أَنْ يكونَ المعلومُ مِن حالِ المقتولِ الذي مات عِندَ وجودِ القتلِ ، أَنَّه ، لو لم يُقْتَل ويَمُوثُ في تلكَ الحالِ ، لَبَقِي برهة [١٠٠] مِنَ الدَّهْرِ حَيًّا ، ويُمْكِنُ أَن يكونَ المعلومُ أَنَّهُ ، لو لم يَقَعْ فَتُلُهُ في تلكَ الحالِ ، لَمَاتَ مِن عَيْرِ قَتْلٍ ، وأَنَّهُ لا يجبُ القَطْعُ بِأَعَدِ الأَمْرَيْنِ إِلَّا بِخِرٍ وتوفيفٍ . وأَبْطَلْنَا قَوْلَ مَن قالَ : لو لم يَقَعْ قَتْلُهُ ، لَمَاتَ لا محالَة وقولَ مَن قالَ : لو لم يَقَعْ قَتْلُهُ ، لَمَاتَ لا محالَة وقولَ مَن قالَ : لو لم يَقَعْ القتلُ والموتُ بالمقتولِ المَيِّتِ في حالِ مَوْتِهِ ، لَقاشَ إلى مُدَّةٍ بَعْدَ ذالكَ ، وأنَّ تلكُ المُدَّة هي أَجَلٌ لهُ ، وإنْ عَلِم اللهُ أَنَّهُ لا يَبْلُغُ إليها ، وأنَّ قاتِلُهُ إلَيها صارَ ظالِمًا في بَعْنَاهُ إليه ، لأنَّه قطعَ عليه أَجَلًا له ، لو لم يَقْتُلُهُ ، لَبَلَغَ إليه ، وإن لم يَبْلُغُ إليه ، لأنَّ قطعَ عليه أَجَلًا له ، لو لم يَقْتُلُهُ ، لَبَلَغَ إليه ، وإن لم يَبْلُغُ إليه ، لأنَّ قطعَ عليه أَجَلًا له ، لو لم يَقْتُلُهُ ، لَبَلَغَ إليه ، وإن لم يَبْلُغُ إليه ، لأنَّ

ولأنّه لو جاز أن يكونَ أَجَلُ حياةِ المقتولِ وَقُتًا ، يَعْلَمُ اللهُ أَنَّهُ لا يَبْلُغُ إِليه وَأَنَّهُ لا يَعْلَمُ أَنَّ الحياةَ لا يموتُ دُونَهُ ، لَجَازَ وصَحَّ أن يكونَ وقتُ حياتِهِ الوقتَ الذي يَعْلَمُ أَنَّ الحياةَ لا تُوجَدُ فيه ، يكونُ وقتُ الحياةِ وقتَا لم يُوجَدُ فيه ، كما يكونُ أَجَلُ الحيّ وَقْتًا ليسَ يَحْيَا فيه ، وإذا أَتُنِقَ على أنَّهُ لا يَجُوزُ أن يكونَ الوقتُ للحياةِ ولكونِ الحيّ حيًّا ، وإن لم تُوجَدِ الحياةَ فيه ، ولم يكُنِ الحيُّ فيه حيًّا . وكذَالكَ لا يَجُوزُ أن يكونَ الحَيَّ فيه ، بل حيًّا فيه ، بل يكونُ الحي حيًّا فيه ، بل يكونُ فيه ميّئًا غَيْرُ حيّ ؛ فَبَانَ بهاذا فسادُ ما قالُوهُ .

ومِمَّا يخالفُ فيه أيضًا جميعهم تفرقتُهم بَيْنَ أن يقالَ في المُتيِّتِ المَقْتُولِ : لو لم يُفْتَلُ ويَمُوثُ في تلكَ الحالِ ، لَجَازَ أن يَحْيًا إلى مُدَّةِ بَعْدَ ذَلكَ وبَبُنَ أن يقالَ

١ يحيا: نحى ، الأصل .

ذلك في المقيِّتِ الذي ليسَ بمقتولِ ، لأنَّه قولٌ باطِلَّ ، لا وَجْهَ يُمْكِنُ به التَفْرِقُهُ في ذلكَ بَيْنَ المَيْتِ الذي ليسَ بمقتولِ ، وذاكَ أنَّهُ قد نَبَتَ أنَّ كُلُّ مَقتولِ مَيِّتٌ'، وإن لم يكُنْ كُلُّ مَيِّتٍ مقتولًا .

وليسن لأخد مِنَ القدريّةِ الهَرْبُ مِنْ هاذا وَرُحُوبُ القولِ بأنَّ المقتولَ ليسَ بِتَيِّتِ ، لأنَّ ذَلكَ خِلَافُ مُوجِبِ السَّمْعِ والعقلِ ؛ فاقا السَّمْعُ ، فهو قولُه ، عَزَّ وجُلُّ ! لأنَّ ذَلكَ خِلَافُ مُوجِبِ السَّمْعِ والعقلِ ؛ فاقا السَّمْعُ ، فهو قولُه ، عَزَّ وجُلُّ ! للحياةِ . وكذلك قولُه ، تعالى وتَقدَّسَ ! ﴿ ﴿ يَالَهُمُ اللَّذِينَ آمَنُوا لَا نَكُونُوا كَاللَّذِينَ كَمُرُوا وَقَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ إِذَا صَرَبُوا فِي آلْأَرْضِ أَوْ [٠٠ ١٩] كَانُوا غُرَّى لُو كَانُوا عَرْبُ لُو كَانُوا عَرْبُ لُو كَانُوا عَرْبُ لَو كَانُوا عَرْبُ لَكُونُهُ [٣ آل عمران ١٥٦] ، وَجُهُ الدليل منه أنَّهُ قد تُبَتَ اللَّ الحَيْقِ ؛ فيجبُ الحَيْقِ وَاتَهُ يكونُ تَارَةً حَيًّا وِتَارَةً عَيْرُ حَيِّ مع تَسَاوِي حَالَتَهُ ؛ فيجبُ لذلك كُونُهُ حَيًّا بحياةٍ ويجبُ أن لا تَنْتَقِي عنه إلَّا بِضِدْ وأن لا يَخُلُو منها ومِن ضِيقًا .

ولو سَاغَ لقائلٍ أن يقولَ : الموتُ ليس بمَعْنَى أَكْثَرَ مِن عَدَم الموتِ أو مِن تَمَام بِنْيَةِ الحَيِّ ، وإنَّما يَخرُمُ عَن كونِهِ حيًّا لِمَدَم بعضِ البِنْيَةِ أو بعضِ ما يَحتاجُ إليه مِنَ الصفاتِ في كونِهِ حيًّا ، لا لِعَدَم الحياةِ ، ولا يَحتاجُ في كونِهِ حيًّا إليها . وفي تَكَافُو الله على الله على أنَّ الحياة والموت مَعْنَيْنِ مُتَصَادَيْنِ ؛ فَوَجَبَ لذالكَ أن يكونَ المقتولُ أيضًا إنَّما يصيرُ مَيِّنًا لأَجْل العوتِ ، وأنَّهُ مَيِّتُ لا محالةً .

وإذا تُبَتَ ذَالكَ ، ثَبَتَ أَنَّ حالَ المَيِّتِ المقتولِ وحالَ المَيِّتِ الذي ليسَ بمقتولِ حالٌ واحدةٌ مُسَمَّاوِيَةٌ في أَنَّهُ مَيِّتٌ في الحَالتَيْنِ ، إذا قُتِلَ وإذا لم يُعْتَلُ . وإذا أُتُبِتَ

١ ميَّت : منا ، الأصل .

٢ عزّ وجل : إضافة في طرف السطر ، الأصل .
 ٣ وتقدّس : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

٤ تكافؤ: تكاغى ، الأصل.

ذَلكَ وجازَ أَن يَقالَ : إِنَّ المقتولَ ، لو لم يُفَتَلُ ويَمُوتُ في ذَلكَ الحالِ ، لكانَ في المعلوم أَنَّهُ يَبْغَى بَعْدَ ذَلكَ حَيًّا بُرُهُمَّ مِنَ الدَّهْرِ ، جازَ أيضًا وصَحَّ أَن يقالَ : إِنَّ المَتِتِ الذي ليسَ بمَقْتُولِ كانَ يجوزُ أَن لا يَمُوتَ في تلكَ الحالِ بأن يكونَ السابِقُ في العِلْم أَنَّهُ لا يَمُوتُ فيها وأن يكونَ السابِقُ فيه أَنَّهُ ، لو لم يَمُتْ في تلكَ الحالِ ، نَبَقِيَ إلى مُدَّةِ بَعْدَهَا ، كما نقولُ ذَالكَ في المقتولِ .

فإذا صَحَّ ، جَازَ ، ولم يَجُوْ بَاتَقَاقِ الأُمَّةِ وَسَائِرٍ أَهْلِ العُقُولِ أَن يَقَالَ : إِنَّ المَتِيَّ ماتَ بَغَيرِ أَجَلِهِ ، وإنَّهُ مقطوعٌ عليه أَجَلُهُ لِجَوَازِ أَن يكونَ في المعلوم أَنَّهُ ، لو لم يَمُثُ في تلكَ الحالِ ، لَبَقِيَ حَيًّا إلى مُدَّةٍ بَعْدَها ، لم يَجُوْ أَيضًا أَن يُقالَ ذَلكَ في المَيِّتِ المقتولِ لأَجُلِ أَنَّ ما لم يَبْلُغا إليه لا يَصِحُّ كُونُهُ أَجَلًا لهما ، وإنْ كانَ يَصِحُّ أَن يكونَ أَجَلًا لهما ، لو بَقِيًا إليه . وليس كلُّ ما يَصِحُّ أَن يكونَ أَجَلًا للحَيّ فهو أَجَلٌ له ، وإنْ علمَ أَنَّهُ يَمُوتُ دُونَه ولا يَبْلُغُ إليه .

َ فِإِنْ قَالَ مَنهُم قَائِلٌ : إِنَّمَا يَصِحُّ أَن يَقَالَ : إِنَّ المَيِّتَ المَقْتُولَ ، لُو لَم يُقْتَلُ ويَمُوثُ في ذَالكَ الحالِ ، لَبَقِيَ إلى مُدَّةٍ بَعْدَها أَو لَوَجَبَ ذَالكَ . [١٠١] ولا يَصِحُّ أَن يُقَالَ هَذَا في المَيِّتِ الذي ليسَ بمقتولِ .

يقالُ له : لِيمَ قُلْتَ ذَالكَ ؟ وما الذي فَرَّقَ بَيْنَهُمَا ولهُما مَيِّنَانِ ؟ ولأجلِ الموتِ كانَ المفتولُ مَيِّنًا ، لا لأجلِ القتلِ على ما بَيُّنَاهُ مِن قَبُّلُ ؟ فلا يجدُ في ذالكَ مُتَعَلَّقًا .

ويقالُ له : ما الفَرْقُ بَينَكَ وَيَهِنَ مَن قالَ : هل يَجُوزُ ويَصِحُّ أَن يقالَ في المَيِّتِ الذي ليسَ بمقتولِ : إنَّهُ كانَ يجوزُ أن يكونَ السابِقُ في العِلْمِ أنَّهُ لا يَمُوثُ في تلكَ الحالِ ، وإنَّهُ يَبْقَى إلى أَمَدٍ بَعْدَها ، ولا يجوزُ أن يقالَ ذالكَ في المَيِّتِ المقتولِ على عَكْسِ ما قُلْتُهُ ؟ فلا يجدُ مِن ذالك مَخرَجًا .

فإن قال قائِلٌ : كيفَ يجوزُ أن يقالَ في مَوْتِ المَيِّتِ الذي قد وُجدَ : لو لم يكُن

وكانَتِ الحياةُ بَدَلًا منه ، لكانَ حَيًّا ولَعَاشَ مُدَّةً بعدَ ذالكَ ؟

قبلُ له : يقالُ ذالكَ على التقديرِ وعلى ما قَدِ أَتَّفَقَ عليه أهلُ العقولِ وَوَرَدَتْ به النصوصُ . قالَ اللهُ ، تعالى : ﴿وَلَوْ رُدُّواْ لَمَادُواْ لِمَا نُهُواْ عَنْهُ وَإِنَّهُمْ لَكَالِبُونَ﴾ [٦] الأنعام ٢٨] ولو رَدَّهُمْ ، لم يكنُ ما كانَ مِنِ ٱسْتِقْرَارِهِمْ وَكُونِهِم فَى النارِ .

وقال ، تعالى وتَفَدَّسَ': ﴿ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ ٱلْكِتَلَٰبِ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُم ﴾ [٣ آل عمران المرا وقال ، بحل وعَزَّ : ﴿ وَلَوْ أَنَّ أَهْلُ ٱلْفُرَى آمَنُواْ وَاتَّقُواْ لَقَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَّكُٰتِ مِن السَّمَاءِ وَٱلْأَرْضِ ﴾ [٧ الأعراف ٤٦] وقال ، تعالى : ﴿ لُوْ كَانَ فِيهِمَا آلِيهُمُ إِلَّا اللّهُ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ ال

والمسلمونُ قاطبة يقولونَ : لو كُفَرَ المُؤمِنُ ، لَدَّعَلَ الناز . ولو آمَنَ الكافِرْ ، لَدَّعَلَ الجُهَّالِ مِنهُم بذلك وجازَ أن يقالَ الجُهَّالِ مِنهُم بذلك وجازَ أن يقالَ الجُهَّالِ مِنهُم بذلك وجازَ أن يقالَ فيمن وَجَهُ مُؤتِهِ غَيْرٌ مَقارِنِ للقتلِ : لو كانَ السابِقُ في العِلْمِ اللَّهُ لا يموثُ في هلاهِ الحالِ ، لكانَ السابِقُ فيه أنْ يَبْقَى مُلَّةُ مِنَ الزمانِ أو جزءًا منه بَعْدَ ذلك حبًّا ، كما جازَ أن يقالَ ذلك في الميتيتِ الممقتولِ ومنعهُ في المتيّتِ الذي لبسَ بمقتولِ . وإذا تَبَّتَ هذا وتَسَاوَى القولُ بذلك في المِئلينِ وأَجْمَعَتِ الأَمُهُ على أنَّ المتيّتِ مِن غير مَنْ عَيْرٍ مَتِّتَ عَلَى المَعْوِلُ ، وإذا مَنْ مَوْ المعاومُ أنَّهُ لا يَبْلُغُ إليه ، [١ • ١ •] وَجَبَ أيضًا أن يكونَ المقتولُ مَيِّنًا بأَجِلِهِ وأن يكونَ قائِلُهُ إليه ، [• • • •] وَجَبَ أيضًا أن يكونَ المقتولُ مَيِّنًا بأَجِلِهِ وأن يكونَ قائِلُهُ إليه ، وإنْ كانَ بذلك ظالِمًا له لمؤضِع بأجَلِهِ وأن يكونَ قائِلُهُ إلى مَا أَجِلِهِ ، أن يكونَ خَصُورُ أَجَلِهِ وأن يكونَ قائِلُهُ إليه ، وإنْ قائِلُه إلى المؤسِع عليه ، وإنْ كانَ بذلك ظالِمًا له لمؤضِع المَهْجِهِ عنه ، ولا يجبُ ، وإنْ قَلَهُ إلَمِهُ ، أو أن يكونَ قائِلُه إلى المَعْلِم اللَّهُ اللَّهُ عَلَهُ اللَّهُ المَعْلِمُ اللَّهُ الْعَلِهُ اللَّهُ اللَ

١ وتقلَّس : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

٢ غير: عند، الأصل.

وأن لا يكونَ مختارًا له ولا ظالِمًا له بالقتلِ ، كما لا يجبُ أن يكونَ المُطِيعُ والعاصي الذي لا بُدُّ أن يُطِيعُ أو يَعْصِيَ في الوقتِ الذي عَلِمَ ، سبحانَهُ ، أَنَّهُ يُطِيعُ فيه أو يَعْصِي مُضْطَرًّا إلى الطاعة والمعصية ومحمولًا عليها وغَيْرَ ممدوح ولا مذموم لَهُما وعَلَيْهِما ؛ فلا وَجْهَ لقولِهم : إِنْ كَانَ قَتَلَهُ بحصُولِ أَجَلِهِ ، فلا لَوْمَ عليه ولا عَتْب ، لأنَّ أَجَلُهُ أَصْطرَةُ إلى قتلِهِ وأَدْحَلَهُ فيه . هذا جَهْلٌ مِنَ المُتَعَلِقِ به مِنهُم ؛ ولَوْلا أنَّهُم يعتمدونَ عليه كثيرًا في آدِعَائِهِمْ قَطْع القاتِلِ لأَجَلِ المقتولِ ، لكانَ تَرْكُ وَلا عراضُ عنه أَوْلَى مِنَ الاِشْتِقَالِ به .

وكلُّ هانما الذي بَتُنَّاهُ يدلُّ على فسادِ قولِ مَن قالَ : إنَّ المقتولَ ماتَ بِغَيْرِ أَجَلِهِ وإنَّهُ مقطوعٌ عليه أَجَلهُ ، وظنّهم أنَّ ما كانَ يجوزُ أنْ يَبْقَى إليه ، لو لم يَمُتْ ويُثُقَلُ في تلكَ الحالِ هو أَجَلُّ له مقطوعٌ عليه ، وإنْ علِمَ أنَّهُ يموثُ دُونَه ولا يَبْلُغُ إليه .

ويقالُ لهم : إذا كُنّا قد بَيْنًا أنَّ سَبِيلُ المَيْتِ بغيرِ قَتْلٍ يُقَارِنُ مَوْتُهُ سَبِيلُ المَيْتِ المَقيِتِ المَقيدِ مَن العِلْمِ أَنَّهما لا يَمُونَانِ في تلك الحالِ ، وأنَّه ، لو كانَ هذا هو المعلومُ مِن حالِهمَا ، لكانَ يُبْقِيهما الله مُدَّةً مِنَ العلهِ ، وأنَّه ، لو كانَ هذا هو المعلومُ مِن حالِهمَا ، لكانَ يُبْقِيهما الله مُدَّةً مِنَ الله أَجُلُ لهما . ولو صَعَ هذا وجازَ في المقتولِ ، لَصَعَ وجازَ مثلُهُ في المَيِّتِ . وله أَجُلُ لهما . ولو صَعَ هذا وجازَ في المقتولِ ، لَصَعَ وجازَ مثلُهُ في المَيِّتِ . ولو جازَ أن يقالَ في المقتولِ : إنَّه كانَ يجوزُ ان يكونَ في المعلوم أنَّه ، لو لم يُقْتَلُ ويَمُوتُ في تلكَ الحالِ ، لَعَاشَ بَعْدَ ذلكَ عُمرَ الدنيا مِاثَةَ أَلْفِ مَرَّو وَلَجَازُ أَن يَبَعِّى أَبَدًا ببقاءِ القديم ، تعالى ، فيجوزُ لهذا أن يقالَ : إنَّ عُمرَهُ عُمرَ الدنيا مِاثَةَ أَلْفِ مَرَّو أو عُمرُهُ لا آخِرَ له ، كما فيجوزُ لهذا أن يقالَ : يقالَ ما لم يَقْلُو المنا مِلَةً أَلْفِ مَرَّو أو عُمرُهُ لا آخِرَ له ، كما أنَّهُ لا آخِرَ له قوال ما لم يَقْلُهُ اللهُ عَمْهُ عُمرَ الدنيا مِاثَةً أَلْفِ مَرَّو أو عُمرُهُ لا آخِرَ له المَ يَقْلُوا ما لم يَقْلُهُ المَا الم يَقْلُوا ما لم يَقْلُونَ عَلَى المَا الم يَقْلُوا ما لم يَقْلُونُ عَلَى المَوْلُ الما لم يَقْلُونُ عَلَى المَا المَا الم يَقْلُهُ المَنْ المَوْلُ الما الم يَقْلُهُ الْمَا الم يَقْلُهُ المَا الم يَقْلُهُ المَسْرَقُ أَو عُمرُهُ لا آخِرَ القَالِ الما الم يَقْلُهُ المَا اللهُ يَقُلُهُ المَا المَ يَقْلُهُ المَلْهُ الْمَا المَا يَقُلُهُ المُنْ اللهُ المَلْهِ المَنْهُ الْمَا اللهُ المَنْ المِلْهِ المَا المَنْهُ المَالِمُ الْهُ المَالِهُ المِنْهُ المَالِمُ المَلْهُ المَالِمُ المَالِمُ المَالِمُ المَالِمُ المَلْهُ المَنْهُ المَالِمُ المَالِمُ المَلْهُ المَالِمُ المِلْهُ المَالَمُ المَالِمُ المَالِمُ المَلْهُ المَالمِ المَلْهُ المُعْلِمُ المَالِمُ المَلْهُ المَلْهُ المَالِمُ المَالِمُ المَلْهُ المَالِمُ المَلْهُ المَالْمُ المَلْهُ المَلْهُ المَلْهُ المَلْهُ المَالِمُ المَلْهُ المَالِمُ المَلْهُ المَلْهُ المَالِمُ المَلْهُ المَلْهُ المَلْمُ المَلْهُ المَالِمُ المِلْهُ

١ عنه : عليه ، الأصل .

ولا يَقُولُهُ ْأَحَدٌ ؛ وإنْ أَبَوْهُ ، لم يَقْدِرُوا [٢٠١] على فرقٍ في ذلك وتعين وقتٍ ، يقالُ هو أجلُهُ في المعلوم دُونَ ما قَبْلُهُ وَبَعْدَهُ .

فإنْ قالوا : أَجَلُهُ مَا يعلمُ أنَّهُ ، لو لم يُقْتَلُ ، لَبَقِيَ إليه ، وإن لم يَبْقَ إليه .

قيلَ لهُم : فَلَقَلَهُ أَن يكونَ في المعلوم أنَّ مِنَ المَقْتُولِينَ مَن لو لم يُقْتَلُ ويَمُوثُ في تلكَ الحالِ ، لَقاشَ الدُّهْرَ وَبَقِيَ بقاء القديم حَيًّا أو لَهُمِّرَ عُمرَ الدنيا مِائَةُ الْفِ النِّي مَرَّةِ ؛ فقولوا : إنَّ هاذا غيرُ بعضِ المَقْتُولِينَ ! وإلَّا ما الفصلُ ؟ ولا مَحْرَجَ لَهُم مِن ذالكَ .

ويقالُ لَهُم : إِنَّ المَتَبِّت بِغَيْرٍ قَتْلٍ ومع القَتْلِ أيضًا لا وَقَت بُشَارُ إِلَيه ، يقالُ : إِنَّهُ لا يَهُوتُ فِيها وَقَت لا يَهُونُ للتَبِّبِ والمقتولِ يُمُكِنُ أَن يَقِلَ ذَالِكَ فِيه ؛ فيجبُ على موضوعِكُمْ أَن لا يكونَ للتَبِّبِ والمقتولِ أَجَلًا عِندَ اللهِ مَحْصُورًا محدودًا ، إذ لا وَقْت إلَّا وَيُمْكِنُ أَن يُبَقِينُهُ إلى ما بَعْدَهُ ، وَفَن يكونَ أَنْ المَتِبِ والمقتولُ لا أَجَلَ لهما ، وَهُذَا يَوجبُ أَنَّ المَتِبِّتِ والمقتولُ لا أَجَلَ لهما ، وأَنْ يكونَ اللهُ ، تعالى ، قاطِمًا لأَجَلِ المَتِبِّتِ المقتولِ ، وأن يكونَ اللهُ ، تعالى ، فاطِمًا لأَجَلِ المَتِبِّتِ المقتولِ ، وأن يكونَ اللهُ ، تعالى ، فاطِمًا ظأجِلِ المَتِبِّتِ المقتولِ ، وأن يكونَ اللهُ عَلمَ عليه أَجَلُهُ .

وَكُلُّ هَٰذَا جَهُلِ مُمَّنْ بَلَغَهُ ؛ فَبَانَ بذَالكَ أَنَّ المَيِّتَ المَقتولَ وَغيرَ المَقتولِ مُتِّتَانِ يُأَجِلهِمَا ، وأنَّهُ لا أَجَلَ لهُما عِندَ اللهِ ، تعالى ، غير ذَالكَ الوقت الذي مَانًا فيه على ما قُلناهُ .

١ يقوله: نقله ، الأصل .

٢ أجله: احرله، الأصل.

٣ وقت : وقما ، الأصل .

٤ ميَّتان : ميتسن ، الأصل .

فصل

فإنْ قالَ القائلونَ بِقَطْعِ الأَجَلِ ، وهو البلخيُّ وغيرُه مِنَ القدريَّةِ : إِنَّ مَا قُلْنَاهُ مِن أَنَّ للمقاولِ أَجُلًا عَلِمَ اللَّهُ يَمُوثُ دُونَهُ ، وأَنَّ قاتلُهُ قد قَطَعَ عليه أَجَلَهُ وَظُلَمَهُ بَدَائِكَ هو الواجبُ الذي وَرَدَ به الفرآنُ ، ولا وَجْهَ لِرَدِّو وإنكارِه ، لأنَّ الله ، تعلى ، يقولُ في قِصَّةِ نوحٍ ، عليه السلامُ : ﴿إِنِي لَكُمْ نَذِيرٌ مُّبِينٌ ٥ أَنِ ٱعْبُدُوا ٱللهُ وَأَنْفُوهُ وَأَطِيعُونِ ٥ يَغْفِرْ لَكُم مِّن ذُنُوبِكُمْ وَيُؤَخِّرُكُمْ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمَّى ﴾ [٧١ نوح ٢-

يقالُ لهم: إِنَّهُ لَم يَقُلْ، تعالى: ويُؤَخِّرُكُمْ إِلَى أَخِلِ هُو أَجَلَّ لَكُم ، وَلَمْ تُؤَخِّرُوا إِليه ، وإنَّما قال : إِنْ آمَنْتُمْ [٢٠ ٩ ب] وَأَطْعَتُم ، أَخَرِّكُمْ إِلى مُذَّةٍ ، إِذَا أَخَرْتُكُمْ إِليها وكنتُم بَالِغُوهَا واجبًا فيها ، كانَتْ أَجَلًا لكُم ؛ فمِنْ أَيْنَ لكُم أَنَّهُ قالَ : إِنَّ ما لم أُوجِّرُهُمْ إِليهَ أَجَلًا لكم ؟ فلا يجدونَ إلى ذلكَ سبيلًا .

ويقالُ لهم أيضًا : وقد قال الله ، تعالى : ﴿ وَلَوْ أَنَّ أَهَلَ ٱلْقُرَى آمَنُواْ وَآتَمُواْ لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكُتْ مِنَ ٱلسَّمَاءِ وَٱلْأَرْضِ﴾ [٧ الأعراف ٩٦] ولم يُوجبْ ذالكَ لأنُ تكونَ البركاتُ الني ذُكْرُوهَا مفتوحةً لَهُم وبركاتٍ لَهُم مَعَ المقامِ على كفرِهم ، وإنَّما كانَتْ تكونُ بركاتٍ مفتوحةً لَهُم ، لؤ آمَنُوا وآتَهوا .

وكذالك قوله : ﴿ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ ٱلْكِتْلِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُم ﴾ [٣ آل عمران ١١٠] . ولم يُخيِّر لذالك أن يكونُ مِنهُم خيرًا لَهُم ، وإنَّما كانَ يكونُ خيرًا ، لو فَعَلُوهُ وَكَانَ مِنهُم ؛ فكذالك إنَّما كانَتِ المُدَّةُ التي يعلمُ أنَّ قومَ نوحٍ ، لو آمَنُوا وَتَقُوا إليها ؛ فأمَّا مع كفرِهم أَنْ وَخَرْقِهم ، فمحالُ كوئة أجلًا ، لا لَهُم ، لو آمَنُوا وَتَقُوا إليها ؛ فأمَّا مع كفرِهم وخَرْقِهم ، فمحالُ كوئة أجلًا لهم .

ولو صحَّ وجازَ أن يكونَ وقتُ مَوْتِهِم الوقتَ الذي لا يكونُونَ مَوْتَى فيه ، بل أَحْيَاء ،

ولَصَحَّ وجازَ أَنْ يكونَ وقتُ كلِّ شيءِ الوقت الذي ليسَ بموجودٍ فيه ، فيكونُ وقتُ المرضِ ووقتُ الصحّةِ وقتَ المرضِ ووقتُ الغَنَاء (وقتَ الفقرِ ووقتُ الفقرِ والانتقارِ وقتَ الغَنَاء ً . وهذا جَهْلٌ مِمَّنَ صارَ إليه ؛ فَبَطَلُ ما قالُوهُ بطلانًا ظاهِرًا .

١ - الغَناء : العما ، الأصل . كذلك يمكن ضبطه (الغِنَى) بكسر الغين وبالقصر ، إذا كانت الألفُ مبدلةً عن الياء .

٢ الغَّناء : العنا ، الأصل . يُنظر هنا الحاشية السابقة .

باب آخر من القول في الآجال

قد أَجْمَعَ أَهُلُ الْحَقِّ القاتِلُونَ بَأَنَّ قُدْرَةَ العبدِ مع الْفِعْلِ على أَنَّ أَحَدًا مِنَ الْحَلقِ لا يَقْدِرُ على قَتْلِ من جَعَلَ الله له أَجَلًا مخصوصاً مُقَدَّرًا مكتُوبًا معلُومًا قَبْلَ حُصُورِ أَجَلَا مِنَ الْفَلَاةِ وَغِيرِهِم أَجَلِكُ مِنَ الْفَلَاةِ وَغِيرِهِم أَجَلًا بَلَهُ بِقَوْدٍ وَقِصَاصٍ وَرَجْرٍ وَإِقَامَةٍ حَدِّ القَتْلِ ، وأَنَّهُ لو كَانَ أَجَلُ القاتِلِ وَاللهَّنِي ، وأَنَّهُ لو كَانَ أَجَلُ القاتِلِ والزَّابِي اللهُحْصَنِ وَكِلِ مَن وَجَبَ عليه قرانٌ وحصرٌ ، لَمَا قَدَرَ أَحَدٌ على تأخِيرٍ إِمَاتَةِ مَن أَبْتِهِ ، وأَنَّهُ لو قَدَرَ القادِرُ بِنَّا على تقديم مَوْتِ مَن أُجِرَ أَجَلُهُ أَو تأخِيرٍ إِمَاتَةِ مَن مُرْتِ مَن أُجِرَ أَجَلُهُ أَو تأخِيرٍ إِمَاتَةِ مَن مُرْتِ مَن أُجِرَ أَجَلُهُ أَو تأخِيرٍ إِمَاتَةِ مَن مُرْتِ مَن أُجِرَ أَجَلُهُ أَو تأخِيرٍ إِمَاتَةٍ مَن

ويستحيلُ وجودُ الحياةِ معه أو تَرْكُ ما إذا تَرَكَهُ ٱمْتَدَّتْ حياتُهُ ، لو وَقَعَ ذَلكَ منه لَوَقَعَ ذَلكَ منه لا محالةً لِقِيَام واضِح الأَدِلَةِ على أنَّ القدرةَ مع الفعلِ وأنَّهُ محالً وجودُها مع عدمهِ ؛ فلو قَدَرَ القادِرُ مِنَّا على قَتْلِ مَن أَحَّرَ اللهُ ، تعالى ، أَجَلَهُ ومُحالٌ عِندَهم كونُهُ حيًّا مع قَتْلِ القاتِلِ لهُ ، لَوَجَبَ أن يكونَ قاطِمًا لأَجَلِهِ الذي وَمُحالٌ عِندَهم كونُهُ حيًّا مع قَتْلِ القاتِلِ لهُ ، لَوَجَبَ أن يكونَ قاطِمًا لأَجَلِهِ الذي وأن لا يكونَ ما أَزَادَ كونَهُ مِن تأخيرٍ أَجَلِ المفتولِ وعلى مَنْهِهِ مِن مُرَادِهِ وفِعْلِ ما لا يَتَعالَى عن ذلك .

ومرادُنا بقولِنا : إنَّ العبدَ لا يقدرُ على قَتْلِ مَن أَخَّرَ اللهُ أَجلَهُ ، أنَّهُ لا يَقْدِرُ على فِعْلِ حركاتٍ وأغْتِمَادَاتٍ في نفسِهِ ، يعلمُ اللهُ ، سبحانَهُ ، أنَّ الموتَ مِن فعلِهِ ، تعالى ، يقارِنُها ويُوجدُ معها . وليسَ المرادُ بذالكَ أنَّهُ لا يَقْدِرُ على أكتِسَابِ ذالكَ الجنسِ ،

١ والزاني : والذاب ، الأصل .

سبحانه: إضافة في طرف السطر ، الأصل .

وإن لم يُقارِنُهُ مِن فعلِهِ ، جلَّ وحرَّ ، ولكِن لا يُوصَفُ بالله قتلُ أخدٍ ، لم يقارِنُهُ الموتِّ ، والمَّمن الموتُ ، وإنَّما يلزمُهُ كونُ العبدِ قادِرًا على تقديم إمائةٍ مَن أخرُّ اللهُ أَجَلُهُ لقولِهم : إنَّهُ قادِرٌ على أنْ يُفْعَلُ في المقتولِ ما يستحيلُ وجودُ الحياةِ معه ويمتنعُ مِن نقضٍ البِّنَيْةِ وعظيمِ الأَلامِ . ونحنُ لا نقولُ ذالكَ ولا أنَّ المفتولُ ماتَ لأَجْلِ قَتْلِ الفاتِلِ له ولا أنَّ الفتلِ عِلَّةٌ وسببٌ لموتِهٍ .

وقال جمعيث القدريّةِ مِن البَصْرِيّينَ والبَغْدَادَيِّينَ : إِنَّ كُلُ قادِرٍ مِنَّا على الحركاتِ والاعتماداتِ فإنَّهُ قادِرٌ على قَتْلِ مَن أَخَرَ اللهُ أَجَلَهُ وإبطالِ حياتِهِ بما يكونُ مَيِّنًا عِندَه قَبْلِ الموتِ الذي وَقِّئَهُ اللهُ ، تعالى'، لِيتَوْتِهِ .

وحُكِيَ عن بَغْضِهِمْ أَنَّ السُّلُطَانَ الطَّالِمَ بِتَرْكِ القَوْدِ والقِصَاصِ مُؤَيِّرٌ لِأَجْلِ، قد خَضَرَ أَجْلُهُ وأَمَرُ اللهُ بقتلِهِ وإخراجِ روجِهِ ، لأنَّه لا يأمرُ بذلك إلَّا وقد أرادَ إيقاعَهُ . ومحالُ أَنْ يُرِيدَ إماتتَهُ في وقتِ ، لم يجعلُهُ اللهُ أَجَلُا له ؛ فالسُّلُطَانُ ، إذا مَنمَ القُوْدَ ومحالُ أَنْ يُرِيدَ إماتتَهُ في وقتٍ ، لم يجعلُهُ اللهُ أَجَلُهُ له ؛ فالسُّلُطانُ ، إذا مَنمَ القُوْدَ [٣٠٠٠] والقِصَاصَ ، فقد أَخَّرَ أَجَلُ مَن قَدَّمَ اللهُ أَجَلُهُ ، يَتَعَالَى اللهُ عن قولِهم عُلُوا كَبهرٌ .

وقد بَنَوا القولَ بهذا على أُصُولِهِم الفاسدةِ وعلى أنَّ القدرةَ على الشيءِ قدرةً عليه وعلى وعلى أنَّ القدرةَ على الشيء قدرةً عليه وعلى ضِدِّهِ لا محالةً ، وإنْ عليم أنَّ أَحَدَ القِيَّدِّيْنِ لا يَقَعْ وإنْ كانَ مقدورًا وعلى أنَّ الكافِرَ المأمورَ بالإيمانِ قادِرٌ على الكفرِ ، وإن كانَ المعلومُ مِن حالِيهِ أنَّهُ لا يَفْعَلُ مَقْدُورَةُ مِنَ الإيمانِ وعلى أنَّ الدلالةَ على تَعَلُّقِ الحوادِثِ بمحدِثٍ تُوجِبُ ذالكَ لا محالةً ، لأنَّه إنَّما يُعْلَمُ تَعَلَّقُهُ بالفاعِلِ مِن حيثُ وَجَبَ ووقعَهُ بحسبٍ مَاهمِهِ ودواعِيهِ إلى تَرْكِه ، وإنَّم تدعُوهُ الدَّواعِيهِ إلى تَرْكِه ، وإنَّم تدعُوهُ الدَّواعِيهِ إلى تَرْكِه ما هو قادِرٌ عليه وأختارٍ فِعْلٍ ضِدِّهِ .

١ تعالى : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

ولو لم يكُن قادِرًا على تَرْكِ الفِعْلِ وعلى أن لا يفعلُهُ ، لخَرَجَ عن كونِهِ قادِرًا على الحادِثِ مِن حيثُ لم يَجُزُ أن يَقَعْ منه سِوَاهُ ، ولصارَ بمثابَةِ المُضطرِّ إلى غيرِ هذا مِمًّا قَدَّمنا ذِكْرَهُ ونقَصْنَاهُ وما سَنَذْكُرُهُ مِن بَعْدُ . وَكُلُّ هٰذِهِ الدَّوَاعِي والشَّبَهُ باطِلَةً فاسِدَةً على ما ذكرناهُ وما سَنَذْكُرُهُ ، إن شاءَ اللهُ ، عَرَّ وَجُلَّ . '

ينظر عن هذا الباب كتاب تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل (للباقلائيّ) ٣٧٦-٣٧٦ ، كتاب الإرشاد (للحوينيّ) ٣٠٥-٣٠٦ .

فصل

وقد قالوا مع قوليهم : إنَّ العبدَ ، وإنْ قَدَرَ على أَجَلِ مَن فَسِمَ أَجَلُهُ وقَدَرَ قَبْلُ وَعَلَيْرَ فَبْل خَصُورِه ، فإنَّهُ لا يَقَعُ ذَالكَ منه ولا يَختَارُهُ ويُؤثِرُهُ ، لا لأنَّ العلمَ بأنَّه لا يَختَارُهُ يُلْجِنُهُ إلى تَزَكِمِ ، وَكذَالكَ العلمُ بأنَّه يَهْمُلُ الشيءَ ويُوفِقهُ ، لا يُدْجِلُهُ فيه ويَضطرُهُ إلى فِعْلِهِ .

ونحنُ أيضًا لا نقولُ : إنَّ عِلْمَ اللهِ ، تعالى ، بأنَّ الشيءَ يكونُ مِن فعلِهِ أو كسيهِ غيره ، يضطرُّهُ ، تعالى أو غيرُهُ إلى فِعْلِ الشيءِ ويُلْجِئَهُ إليه ، غَيْرُ أنَّ الدلالةَ قد ذَلَّتْ على أنَّ قدرةَ العبدِ مع فِعْلِهِ ، وأنَّهُ لو قَدَرَ على إبطالِ حياةِ مَن أَخَرَ اللهُ أَجَلَهُ أو فِعْلِ شيءٍ ، لا يَصِحُّ كونُ الحياةِ معه ، لَوَجَبَ وقوعُ ذالكَ منه وكونُهُ قاطِمًا لأَجَل ، أَخَرُهُ اللهُ ، عزَّ وجلً . وذالكَ مُحَالً .

ويستحيل أيضًا أن يكونَ العبدُ قادِرًا على فِعْلِ في نفيدٍ يَشْتَجِيلُ معه فِعْلُ الحياةِ في غيرِه ، لأنَّ فِقْلَهُ الحركاتِ والاعتماداتِ [لله ١٩٠] وكلَّ شيءٍ مِنْ أفعالِ القلوبِ والجوارِح في نفسِهِ لا يستحيلُ ويمتنعُ معه فِعْلُ اللهِ ، سبحانهُ ، للحياةِ في المقتولِ ؛ فمُحَالً إِذَا كُونُ العبدِ قادِرًا على فِعْلِ ما يستحيلُ معه فِعْلُ الحياةِ في غيره .

فيقالُ لَهُم : إذا زعمتُم أنَّ العبدَ فادِرٌ على تقديم قَثْلِ غَيْرِه قَبْلُ حضورٍ أَجَلِمِ الذي حَكَمَ اللهُ به وصَرَبَهُ له وأَرَادَ كُونَهُ حَبَّا إليه ، فهو إذَا فادِرٌ على فِعْلِ خِلَافِ ما عَلِمَهُ وأَرَادَهُ وعلى أنْ يُوقِعَ مِن قَتْلِ مَنْ أَخَرَ اللهُ أَجَلَهُ ما يكونُ مَيِّنَا عِندَهُ قَبْلِ الوقتِ الذي عَلِمَ اللهُ أَنَّهُ يَمُوتُ فِيه وعلى فِعْلِ ما يَرْفَعُ مُرَادَهُ مِن حياةِ المقتولِ في وقتٍ قَتْلِهِ له وإلى مُدَّةِ أَجَلِهِ وعلى مُغَالَبَةِ رَبِّهِ ومَنْهِهِ مِن مُرَادِهِ حَتَى لا يَتِمَّ ما أَرَادَهُ مِن حياةِ المقتولِ .

وهاذا يُوجبُ تَعْجِيزُهُ وقُصُورَهُ عن بُلُوغ مُزادِهِ على ما أَوْضَحْنَاهُ ودَلَلْنَا عليه مِن قَبْلُ

في كتابِ الإرادةِ مِن هٰذا الكتابِ ويُخرِجُهُ ، تعالى ، عن كونِهِ رَبًّا إِلَّهُمَا .

وإذا ٱسْتَحَالَتْ مُغَالَبَتُهُ وَتَغَلَّبُ الأَمُورِ عليه وتَوَهُّمُ ٱرتفاعِ مُرَّادِهِ ومَنْحُ فِعْلِهِ بشيءٍ ، يَهْعَلُهُ أَحَدٌ مِن خلقِهِ ، بَطَلَ قولَكُم هذا بطلانًا بَيِّنًا .

فإن قالوا : العبدُ وإنْ كَانَ قادِرًا على فِعْلِ ما أَرَادَ اللهُ حياتَهُ وفِعْلِ ما يَرْقَعُ الحياةَ مِنْ جَسَدِهِ التي أَرَادَ اللهُ كُونَها فيه ، فإنَّهُ لا يَفْعُلُ ذَالكَ ولا يَختَارُهُ ولا يَقْعُ منه ؛ فلذَالكَ لم يجبُ تَغَلَّبُ الأشباءِ عليه ووَصْفُهُ بالعجزِ والوَهْنِ وٱرتفاعُ فِعْلِهِ ومُرَادِهِ بشيءٍ ، يكونُ مِنَ العبدِ .

يقالُ لهم : إِنَّ تَرْكُ العبدِ لِفِمْلِ الفَثْلِ عِندَكُم وإيثَارَهُ لِتَرَكِهِ وآختيارَه الكَفَّ عنه لا يُخرِجُهُ على أُصُولِكُم مِن كونِه قادِرًا على فِغلِ ما ، لو فَعَلَهُ مِن القتلِ ، لم يَتِمَّ معه وُجُودُهُ ما عَلِمَ اللهُ وُجُودُهُ وَأَرَادَ كُونَهُ مِنَ الحياةِ وفِعْلُ خِلَافِ مُرَادِهِ ؛ فيجبُ لذالكُ أن يكونَ القديمُ في نَفْسِهِ على صفة أمن يُصِحُّ تَغَلُّبُ الأشياءِ عليه ومنعه مِن مُزادِهِ ومثن لا يَتِمُّ له ما أَرَادَهُ لِفِعْلُ عَنْرِهِ ضِدَّهُ وخِلَائِهُ .

ومتى كانَ في نَفْسِهِ على هلذِهِ الصِّنَّةِ ، وَجَبَ كُونُهُ ضعيفًا عاجزًا [١٠٤٠] مُتَنَاهِيًا المقدور ، وإن لم يَفْقَلُ ما يَمْتَنِعُ مَعَهُ وجودُ مُرَّادِهِ ووقوعُ معلومِهِ ، إذا كانَ مِثْنَ يَؤُولُ دَفْعُهُ عن مُرَّادِهِ لَهُم ذالكَ عليه .

فلا مُغْتَبَرُ بوقوع ما يرفعُ مُزادَهُ ويضادُ فِعْلَهُ ، وإنَّما المعتبرُ في هذا بكونِهِ في نفسِهِ على صِفَةِ مَن يَتِمُّ ذَلكَ عليه ويُمْكِنُ دَفْعُهُ عَمَّا يُرِيدُهُ . ولو كانَ ما فُلتُمُوهُ فَصْلًا عاصِمًا مِمَّا الزَّمْنَاكُمْ ، لكانَ للقائلِينَ بآثَنَيْنِ قليمَيْنِ ، يَقْدِرُ كَلُّ واحِدٍ منهما على مَنْعِ صاحبِهِ مِن مُزادِهِ ويَقْدِرُ أَحَدُهُمَا على ذَلكَ أن يقولَ : إنَّما يدلُّ على المَجْزِ وتناهي المَقْدُودِ لا يكونُ عاصِمًا لَهُم مِن إلزَّامِ المُؤتِدِينَ ، لم يكُن ما قُلتُمُوهُ مِن مُناهِي المَعْدُودِ لا يكونُ عاصِمًا لَهُم مِن إلزَّامِ المُؤتِدِينَ ، لم يكُن ما قُلتُمُوهُ مِن

١ صفة: صحة ، الأصل.

أَنَّ ضِدَّ مُرَادِ القديمِ وما يَدْفَعُ مَعْلُومَهُ ومُرَادَهُ لا يَقْعُ مِنَ القادِرِ عليه مَنْعًا عاصِمًا أُكْثَرَ مِن وُجُوبِ كونِهِ ، تعالى ، ضعيفًا ، يَصِيعُ غَلَبَتُهُ ومُمَانَعَتُهُ .

فإن قالوا : لا يجبُ ما قُلتُم ، لأنَّ الله ، تعالى ، ثمّ قادِرٌ على إعدام القاتِلِ واماتَثِهِ ورَفْع قُدْرَتِه على القتلِ بالفَجْزِ عنه ، إذا حاولَ قَتْلَ الحَقّ قَبْلُ حضورٍ أَجَلِهِ ورَفْعَ ما أَوَادَهُ اللهُ ، تعالى ، مِنْ فِعْلِ الحياةِ فيه ؛ فلم يجبُ كونُهُ ، تعالى ، ضعيفًا وكونُ العبدِ له مُغَالِبًا .

يقالُ لهم : كوئةُ قادِرًا على ذالكَ لا يُخرِجُ العبدَ الحَيَّ المُكَلَّفُ القادِرَ عن كوزير قادِرًا على ضُرُوبِ الأفعالِ وعلى إيقّاعِ قَتْلِ الحيّ بتلكَ القدرةِ التي خُلِقَتْ فيه قَبْل حضورِ أَجَلِهِ وعلى خِلَافِ مَعْلُومِ القديمِ ومُرّادِهِ ، وإنَّما نطائِبُكَ لكونِهِ مُعَالِبًا لِرَبّهِ بَعْدَ أَنْ لَم يَفْعَلُ فيه القدرةَ على ذالكَ ويكون مطلقًا مكلَّفًا مُتَصَرِفًا في صُرُوبِ الأفعالِ . ومتى كانَتِ الحالُ هاذِهِ ، فالعبدُ قادِرٌ على فِعْلِ خِلَافِ مُرَادِ القديمِ ودُفْعِ ما أَرَادَ إِيجَادَهُ . وإنْ كانَ ذالكَ كذالكَ ، كانَ ما أَلزَمْنَاكُمُوهُ لارَمًا لكُم لا محالةً .

فإن قالوا : إنَّما يَفْدِرُ العبدُ على فِعْلِ القَثْلِ قَبْلَ حضورِ أَجَلِ المقتولِ بشريطَةِ أن لا يُفْعَلَ اللهُ ، تعالى ، فيه الحياةً ؛ فإذا فَعَلَ فيه الحياةً ، لم يكُنْ قاورًا على ذَلكَ .

قيلَ لهُم : هذا باطِلٌ مِنْ قَوْلِكُمْ وتموية مِنكُم ، بل هو عندكم [1،0] قادِرٌ على قَتْلِهِ ، وإنْ فَعِلَتْ فيه الحياةُ . ولو لم تَكُنِ الحياةُ مَفْعُولَةً فيه ، لكانَ مَتِّنَا ولكانَ القاتِلُ إِنَّما يَقْدِرُ على أَن يَقْتُلُ مَنْ لِيسَ بِحَتى . وذالكَ مُحَالً ؛ فَفِعْلُ الحياةِ فيه لا يَرْفَعُ عندكم قدرةَ العبدِ على قَتْلِهِ وتَقْضِ بِنْيَتِهِ وفِعْلِ ما يوجبُ تَوْلِيدَ الوَهْمِ ونَقْضَ البِنْيَةِ وحدوثَ ما يجبُ آرتفاعُ الحياةِ عِندَه .

ومِنْ حَقِّ المُتَوَلِّدِ مِنْ فِعْلِ العبدِ أن يكونَ حادِثًا ومُؤَيِّرًا في وجوبِ رَفْعِهِ البِنْيَة

والتأليفَ الذي يحتاجُ إليهما أو رَفْعِ آنَفْسِ الحياةِ ، إِنْ جَمَلْتُم المُتَوَلِّدَ مِنَ القنلِ نافِيًا لِنَفْسِ الحياةِ ، لا لِلْبِنْيَةِ التي تحتاجُ الحياةُ إليها ، لأنَّ مِنْ حقِ الحادِثِ عندكم أن يَنْفِيَ الباقِي ، إِنْ كانَ مِنْ فِعْلِ فاعِلِ الضِّنَدِ الحادِثِ أو مِنْ فِعْلِ غَيْرِ فاعلِهِ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، فلا وَجْهَ لِلْفَرَارِ مِنْ مَذْهَبِكُمْ والإلباسِ بِخِلَافِهِ على ضُعَفَائِكُمْ .

ويقالُ لهُم أيضًا : فَلِلْقَائِلِينِ بِالْإِنْتَيْنِ أَن يَعْتَصِمُوا مِنْ إِلْزَامِ المُوَجِّدِينَ ضعفَهما أو ضعف أحدِهما بأن يقولوا : إنَّما يقدرُ كلُّ واحِدٍ منهما على فِعْلِ ضِدِّ الآخرِ بأن لا يكونَ قد فَعَلَ ضِدَّ مقدورِه ؛ فلذَالكَ لا يجبُ تعجيزُهما ؛ فإن لم يُعْتَدَّ بهذا مِنْ قولِهِمْ فَصْلًا مِنَ الإلزامِ ، فكذَالكَ ما قُلْتُمُوهُ .

١ يحتاج: + الله، الأصل.

٢ رفع: وقع، الأصل.

فصل

وقد كَانَ البَلْخِيُّ سَأَلَ نفسَهُ في هَذا البابِ ، فقالَ : فإن قيلَ : فأنشُم قادِرُونَ على أَنْ ثَقَدِّمُوا مَنْ أَخَرَ اللهُ أَجَلُهُ وتُعَجِّلُوهُ قَبْلِ أَجَلِهِ الذي أَجَّلُهُ اللهُ ؟

ثُمَّ قَالَ : قُلْنَا للسائِلِ عن هَلْمًا : إِنْ كَنتَ ثُرِيدٌ أَجَلَهُ الوقتَ الذي عَلِمَ اللهُ أَنَّا تَقْتُلُهُ فيه ، فإنَّا قادِرُونَ ، إِذَا كُنَّا أَصِحَّاءُ سَالِمِينَ وَكانَ عَنْوُنَا مَكْتُوفًا بَيْنَ أَبِدِينَا ومَقنا السِتَلاخُ الحادُّ ، فإنَّا نَقْدِرُ على ذالكَ ، ولكُنَّا لا نَقْتُلُهُ ولا يُوجَدُ قَفْلُهُ مِنَّا إِلَّا في الوقتِ الذي عَلِمَ اللهُ أَنَّا نَقْتُلُهُ فيه ، ليسَ لأنَّ عِلْمَ اللهِ مَنتَمَنَا مِنْ قَلْلِهِ أَو يُدْخِلُنا في فِعْلِهِ ويُخرِجُنا منه ، لأنَّ اللهَ لم يَزَلُ عالِمًا بذلكَ ، لكِن لأنَّ لا نَحَارُ قَفْلُهُ ولا نُؤثِرُهُ إلاّ في ذلك الوقتِ .

قال : وإنْ كنت تريدُ [٥٠٥ب] بأجلِهِ الوقت الذي عَلِمَ اللهُ أَثَا َ لُو لَم نَقْتُلُهُ ، لاَنْتَهَى إليه ولَعَاشَ إلى محصُورِه ، فقد يَجُوزُ عِندَنا أَن يُشْدِمْ ظَالِمٌ على رجلٍ ، فَيَقْتُلهُ ، فيكون اللهُ ، تعالى ، فد عَلِمَ أنَّ هذا الظالِمَ يقتلُهُ في هذا الوقتِ ويعلمُ أنَّهُ ، لو لم يقتلُهُ فيه ، لعاشَ إلى وَشْتِ كذا .

فيقالُ له : أمَّا قولُكَ : إِنَّهُ يَقْدِرُ على قَتْلِهِ في الأَجَلِ الذي عَلِمَ اللهُ أَنَّهُ يُقْتَلُ فيه ، فإنَّ عِلْمَهُ بأنَّه يُقْتَلُ فيه لا يُحرِجُ القاتِلُ عن أن يكونَ قد قَتَلَهُ عِندَكَ قَبْلُ خَصُّورِ أَجَلِهِ وفي وقتِ أَرَادَ اللهُ كونَهُ حَيًّا فيه ، فهو لذائكَ قادِرٌ على فِعْلِ ما يضادُ فِعْلَ القديم ومُرَادَهُ حَتَى لا يَتِمَّ ما أَرَادَهُ مِنْ حياةِ المقتُولِ . وفي ذائكَ مِنَ الصَّغْفِ والوَهْنِ والخروج عن القديمِ ما بَتَنَّاهُ ، ممًّا يُسْتَغْفَى عن إِعَادَتِهِ .

وأمَّا قولُكَ : إنْ أَرَدْتَ بأَجَلِهِ الوقتَ الذي عُلِمَ أنَّ المفتولَ ، لو لم يُقْتَلْ ، لأنتَهَى

١ الحاد : الحاده ، الأصل .

٢ أنَّا: لنا، الأصل.

إليه ولعاش إلى حِينِ محشُوره ؛ فإنَّه قولٌ مِنكَ باطِلْ . وقد بَيْنَا أيضًا فسادَهُ مِنْ قَبْلُ ، لأنَّ عِلْم الله ، تعالى ، بأنَّه لو لم يُفْتَلُ ، لعاش إلى وقتِ بَغدَ ذالكَ ، إن كانَ هاذا لأنَّ عِلْم الله ، تعالى ، أنَّه ، هو المعلومُ مِنْ حالِ المفتولِ لا يُوجبُ كونَ الوقتِ الذي عَلِمَ الله ، تعالى ، أنَّه ، لو لم يُفْتَلُ ، لَدَفَع إليه ولا يكونُ لو لم يُفْتَلُ ، لَدَفَع إليه ولا يكونُ حيًّا فيه ، كما أنَّه لا يَجُوزُ أن يكونَ أَجَلُهُ عُمرَ الدنيا مِائَةَ أَلْفِ مَرَّو ، وإنْ علمَ أنَّه لا يبلغُ ذالكَ ولا يكونُ حيًّا فيه .

وإنْ جازَ أن يكونَ في المعلوم أنَّ مِشَنْ قُتِلَ ، لو لم يُقْتَلْ ، لعاشَ عُمرَ الدنيا ، فكذالكَ لا يجوزُ أن يكونَ الشيءَ مِنَ الأوقاتِ التي لا يَبلُغُ إليها ولا يكونُ حيًّا فيها ، طَالَتْ أم قَصُرَتْ ، أَجَلَا له . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَ قُولُكَ .

وإنْ أَرَدُتَ بِأَجَلِهِ الأَجَلَ الذي لو لم يُفْتَلُ ، لَبَلَغُ إليه ، لأَنَّكَ بقولِكَ : إِنَّهُ أَجَلُ لهُ ، مُحَقِّقٌ لِكُوْنِهِ أَجُلًا له ، وإن لم يَبْلُغُ إليه وعلمَ أَنَّه يَمُوتُ دُونَهُ . وهاذا جَهْلٌ ، قد بَيْنًا فسادَهُ مِنْ قَبْلُ بِفَيْرٍ وَجُهِ ، وإنَّهُ لا فَرْقَ بَيْنَ المقتولِ في ذالكَ ويَيْنَ المَيْتِ الذي ليسَ بمقتولٍ ، وإنَّهُ لا يَمْتَنِعُ في قَصِيَّةِ [١٩٠٩] عقلٍ ولا سَمْعٍ أن يكونَ فيمَنْ أَمَانَهُ اللهُ ، تعالى ، حَنْفَ أَنْفِهِ مَنْ يَعْلَمُ أَنَّهُ لو لم يُوتُهُ في تلكَ الحالِ ، لَبَقَّهُ دَهُرًا طويلًا أو عُمرَ الدنيا .

ولا يَجُوزُ بِآتِهَاقِ أَن يَقَالَ : إِنَّ ذَلِكَ عُمرٌ له ولا أَنَّهُ مَقطوعٌ عليه بالموتِ أَجَلٌ ، يُعْلَمُ أَنَّهُ لا يَبْلُغُ إليه ولا يكونُ حيًّا فيه . وإذا كانَ ذَلكَ كذَالكَ ، بَطَلَ ما قالَهُ وَكانَ ما أَنْوَمْنَاهُمْ مِنْ مُغَالَبَةِ العبدِ لِرَبّهِ وكونِهِ قادِرًا على تقديمٍ ما أَخَرَهُ اللهُ و تأخِيرٍ ما قَدَّمَهُ وفيفلِ ما يمتنعُ معه فعلُ القديم ، جَلَّ وعَلاً ، ومراده لازِمًا لا محالةً . وفيه الخروجُ

١ لدفع: لنفع ، الأصل .

٢ الشيء: شيا، الأصل.

٣ جلّ وعلا : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

عن الدِّينِ .

فأمَّا قولُه : إنَّ عِلْمَ اللهِ ، تعالى ، بأنَّ القتلَ يَقَعُ في الوقتِ لا يُدْخِلُ القاتِلَ فيه وعِلْمَهُ بأنَّه لا يكونُ ولا يَقْعُ لا يُخرِجُهُ منهُ ولا يُلْجِئُهُ إلى تركِهِ ، فَقُولُ صحيحٌ عِندَنا . وليس في أهلِ الحقِيّ مَنْ ياؤمُهُ ذالكَ ويقولُ به .

ولوكانَ عِلْمُ اللهِ ، تعالى ، بِكَشْبِ العَبْدِ وما يَقَعُ منه يُذْخِلُهُ فيه وبأنَّ ما لا يَقَعُ منه يُخرِجُهُ عنه ، لكانَ عِلْمُ الله بما يُوقِفُهُ هو ، تعالى ، وما لا يُوقِفُهُ يُذْخِلُهُ في أفعالِهِ ويُخرِجُهُ عنها ولكانَ العلمُ بكلِّ معلومِ على ما هُوَ به هُوَ الذي له صارَ المعلومُ كذالكَ .

وهذا ما قد بَيْنًا فسادَهُ في غيرٍ فصلٍ مِنْ فصولِ الكتابِ وأنَّ تعلَّقُ العلم بالمعلوم يَبْقَى لكَوْنِهِ على ما هو به . ولَوْلا حصولُهُ على ما تناولُهُ العِلْمُ ، لم يَصِحَّ تناولُهُ له ، وأنَّهُ لو كانَ الشيءُ متلًا ، إنَّما يصيرُ حادِثًا لعِلْمِ العالِم بحدوثِهِ ، وكان العِلْمُ بحدوثِهِ هو الذي أَوْجَبُ حدوثَهُ ، لاَسْتَغَنَى عن فاعلٍ يُحْدِثُهُ وقدرةِ عليه ، إذ كانَ العِلْمُ بحدوثِهِ مُوجِبًا له .

وكذالك كانَ يجبُ أن يكونَ علمُ العالِم بِكُونِ الشيءِ مُتَحَرِّكُا وسَاكِمًا ومُثَلُّونًا ، وَجَبَ كُونُهُ كذالكَ ويُغْنِيهِ عن كونِ ولونِ وأنْ يكونَ كلُّ أمرٍ تناولَهُ العِلْمُ إنَّما يصيرُ على ما تناولُهُ لتَمَلُّقِ العلمِ به ولكانَ يجبُ أن يكونَ القديمُ والباقي إنَّمَا صارَ قديمًا وباقِيًا لعِلْمِ العالِم بكونِهِ قديمًا وباقيًا .

وَكذَاكَ فَنَاءُ الفَانِي كَانَ يجبُ أَنْ يكُونَ إِنَّمَا فَنِيَ للعِلْمِ بِاللَّهِ يَفْنَى ، لا لِاستحالةِ بفائِهِ أو لِقَطْعِ البقاءِ عنه ، [٩٠٦٠] إِنْ كَانَ ما يَبْقَى بِبَقَاءِ حادِثِ أَوْلًا ، لا لوجُودِ ضِدِّ يَنْفِيهِ على أصولِكُمْ ، بل إِنَّما يَفْنَى العلمُ بأنَّهُ يكون فائِيًا في ذَالكَ الوقت . وكلُّ هذا جَهْلُ ، لا يقولُ به أَخَدٌ مِنْ أهلِ الإثباتِ ، ولا يلزمُهُ أَخَدٌ مِنَ القدريَةِ ؛ فلا وَخْهَ لِاشْتِمَالِهِمْ ، لا مِنْ أهلِ الإثباتِ ، ولا يلزمُهُ أَخَدٌ مِنَ القدريَةِ إلّا بالسؤالِ عن ذلك والقدح فيه ، بل قد بَيْتًا أنَّ المِلْمَ والدلالةَ والحَبَرُ الصِدْقُ واقِعٌ لِحُصُولِ المعلومِ والمَدْلُولِ عليه والممخيرِ على ما هو به ، وأنَّهُ لولا كونُهُ كذلكَ ، لَمَا كانَ الدليلُ دليلًا عليه ولا العلمُ عِلْمًا بكونِهِ كذلكَ ولا الخبرُ عن كونِه كذلكَ صِدْقًا ؛ فزال تَمْوِيهُهُمْ بِنِكُو هذا الفصل والشروع في إفسادِهِ .

فإنْ قالوا مُعْتَوْضِينَ على ما أَلْزَمْنَاهُمْ مِنْ كَوْنِ العبدِ قادِرًا على تقديم قَتْلِ مَنْ أَحْرَ الله أَجَلَهُ وَأَمْرَ بِقَنْلِهِ وَأَخْذِ القَوْدِ منه ومُمَانَعْةِ القديم ومُعَانَعْةِ مِنْ اللهَ أَجِلَ مَنْ قَدْمَ اللهُ أَجَلَهُ وأَمْرَ بِقَنْلِهِ وأَخْذِ القَوْدِ منه ومُمَانَعْةِ القديم ومُعَانَبْتِهِ بذَالكَ : هذا الكلامُ أيضًا لازمٌ لكم وراجعٌ عليكُم لأجلِ أنكُم تقولونَ : إنكُم ، إذا كُتتُم أَصِحًاءَ سَالِمِينَ غَيْرَ مَمُنُوعِينَ مِنْ قَتْلِ عَدُوّتُكُمُ الضعيفِ المحتوفِ بَنَى أَيدِيكُم ، فإنَّهُ قد حَلَّى بَيْنَكُم وبَيْنَ مَنْ قَتْلِ وجازَ وقوعُ القتلِ مِنكُم له ، فأنشم إذا تقولونَ : إنكُم مُطْلَقُونَ ومُحَلَّى بَيْنَكُم وبَيْنَ مَنْ قَتْلِ الناسَ قَبْلُ مُصُورٍ آجَالِهِمْ وغَيْرُ مَمْنُوعِينَ مِنْ تقديمِ ما أَخْرَهُ اللهُ وتأخيرِ ما قَدَّمَهُ . وهذا في القُبْحِ والشَّنَاعَةِ ومُحَالَفَةِ الإجماع بعِلْلِ الذي الزَمْنُمُوهُ مَنْ قالَ : إنَّهُ قادِرً على ذلك .

يقالُ لهُم : معاذَ اللهِ أن نقولَ ما تَوَهَّمْتُمْ عليه ، لأنَّ التَّخلِيَةَ والإطلاقَ في الأصلِ عِندَنا هو القدرةُ التي في وجودِهَا وجودُ مَقْدُورٍ ؛ فلو كانَ العبدُ مُحَلِّى بَيْنَهُ وَبَيْنَ فَيْلِ الحَيْ قَبْلِ مُحْلُقِ في ذالكَ ، لَوْجِدَ منه القتلُ لا محالة الذي يَسْتَجِيلُ عندكم وَجُودُ الحياةِ مع وُجُودِهِ ولَدَخَلْنَا به في قولِكُمْ وزِدْنَا فيه عليكم لإيجَابِنَا وجُودُ العدرة عليه وتجويزُمُ أن لا يُوجَدَ .

١ لا : إضافة فوق السطر ، الأصل .

والشناعة : والشاعمه ، الأصل .

٣ الأصل: الوصل، الأصل.

وقد دَلَلْنَا في حقيقةِ المَنْعِ والإطْلَاقِ على أنَّ التَّخلِيَّةُ والإطلاقَ في الفعلِ هو [١٩٠٧] القدرةُ عليه دُونَ ما سِوَاهَا ، فأَغْنَى ذالكَ عن إغادَتِهِ ؛ فزالَ ما نَوَهَمْتُمُّمُ وسَقَطَ ما الزَّفْتُم .

فائنا قولكُم : فإنَّهُم غَيْرُ ممنوعِينَ مِنْ قَتْلِ المَرْءِ قَبْل خَصُورٍ أَجَلِهِ ، فإنَّكُم إِنْ أُردَتُم وَمُغِينَ المُنعَ نَفْيَ الزَّمَانَةِ والعَجْزِ والآفَاتِ ، وأَنَّهُ ، إذا لم يُقْتَلِ الحَيْ ، فإنَّنا غَيْر رُونِينَ ولا مُقْمَدِينَ ولا مَؤْوفِينَ ولا عاجزِينَ عن الحركاتِ والاعتماداتِ الني يَفْعَلُ الله عِندَها مَوْتَ المقتولِ ، فذالكَ صحيح . وإنْ عَنَيْتُمْ بِقَوْلِكُمْ أَنَّنا غَيْرُ مَمنُوعِينَ مِنْ قَتْلِ الحَيْ قَبْلُ حضورِ أَجَلِهِ أَنَّنَا قادِرِينَ على قَتْلِهِ ومُتَمَكِينِينَ مِنْ ذالكَ ، فهذا باطِل ، لأنّنا عَيْرُ قادِرِينَ ولا مُتَمكِينَ مِنْ قَتْلِهِ . وأَنتُم خاصَةً ترعُمُونَ الْ عَدَم القدرة على الفِعْلِ مَنْعُ منه . ولذالكَ تلومُونَ 'كون الكافِرِ ممنوعًا مِنَ الإيمانِ وكونهُ قادِرًا عليه ، وإنْ كتُمْ تقولونَ : إذَّ وجودَ ضِدِ المقدورِ منعٌ منه . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَ

١ يلزمون : بلرمونا ، الأصل .

٢ قادرًا: قادر ، الأصل .

في الوقتِ الذي مجُمِلَ أَجَلًا ٰله ؛ فَبَطَلَ توهُمُ تجويزِنا مَوْتَ أَحَدٍ قَبْلَ مُحْشُورٍ أَجَلِهِ وقَتْلَهُ قَبْلُ مَوْتِهِ .

فإن قالوا : فهاذا الكلامُ لازمٌ لَكُم مِنْ وَجُهِ آخرَ ، وهو أَنَكُم تقولونَ : إنَّ القديمَ قادِرٌ على أَنْ يُجِيدُ الذي جَعَلَهُ أَجَلًا لهُ ؛ فَجَوَرُوا أَيضًا كُونَا قادِرِينَ على ذَالكَ !

[۱۰۷] قبل لهُم: نحنُ ، إذا جَوْزُنَا ذالكَ وصَحَحْنَا كُونَهُ مقدورًا له ، لم يَلْرَمْنَا أَن يكونَ مقدورًا له ، لم يَلْرَمْنَا أَن يكونَ ممنوعًا مِنْ فِعْلِ مُرَادِهِ ومُقالَبًا في حُكْمِهِ ، لأنّنا نقولُ : لو أماتَهُ قَبْل ذلك الوقتِ ، لكانَ الموتُ فِعْلَهُ وواقِعًا بأختيارِه ولكانَ السابِقُ في عِلْمِهِ أَنَّهُ يُمِيتُهُ في ذلكَ السابِقُ في عِلْمِهِ أَنَّهُ يُمِيتُهُ في ذلكَ السابِقُ لو يكونُ مانِقًا لِنَفْمِهِ مِنْ فِعْلِ ما لا يَقْعُ إلَّا وهو مُريدٌ لهُ . وإذا كانَ ذلكَ كذلك عَيْره قادِرًا عليه فيما تُوجِبُهُ قدرُ اللهَ وكونُ غيرِه قادِرًا عليه فيما تُوجِبُهُ قدرُ الغيرِ على ضِدِّ فِعْلِهِ وخِلافٍ مُرَادِهِ . وزالَ ما ظُنُّوهُ .

١ أجلًا: احل، الأصل.

باب آخر من القول في الآجال والأمر بما لا يراد

ويقالُ الجميعِهِم : خَيِّرُونَا عَمَّنْ ثَبَتَ عليه وجوبُ القتلِ قَوْدًا بِقَتْلِ كَانَ مِنهُ لغيهِ أَو يَرِدَّةٍ عَنِ الإسلامِ أَو بالزِّنَا والإخصَانِ بأن يُعْلَمَ ثبوتُ ذَالكَ عليه قطَّمًا ووقوعُ ما يُستوجبُ به القتلُ أو قامَتْ به عليه بَيِّنَةٌ عادِلةً ! ٱلنِّسَ قد أُوجَبَ اللهُ ، تعالى ، على الإمام قَثْلَهُ !

فإذا قالوا : أجل .

قبلُ لهم : فما تقولونَ ، إنْ صَنَّيْمَ الإمامُ الحَدُّ وَتَرَكُ قَنْلُهُ : هل أَزادَ اللهُ ، تعالى ، قَتْلَ الإمامِ وصَرَبَهُ لِمُنْقِدِ ورَجْمَهُ الذي يكونُ معه خرومجُ روحهِ لا محالةً أو لم يُمِدُّ ذالك منه ؟

فإن قالوا : أَمَرُهُ بِذَالِكَ وَلَم يُرِدُ منه ، إذا لَم يُقِع الحَدُّ وَلَم يَفْعُلُهُ ، أَقَرُّوا بالحَقِ وَتَرَكُوا القولَ بانَّه لا يَأْمُرُ إِلَّا بِما يُرِيدُ وقوعَهُ مِنَ العامورِ .

وإن قالوا : بل قد أرادَ مِنَ الإمامِ رَجْمَهُ وضَرْبَ عُنْقِهِ وفعلَ الأسبابِ التي لا يَصِحُّ بَقَاءُ الروح والحياةِ مع وُجُودِها .

قيل لهم : فهو إذًا مُرِيدٌ الإخرَاجَ لِرُوحِهِ وإبطالُهُ لحياتِهِ وفعلَهُ لِمَا يكونُ معه خروجُ الروح وإبطالُ الحياةِ .

فإن قالوا : أجل .

قبلَ لهم : فإذا لم يَفْعَلِ السُّلْطَانُ قَتْلُهُ وما يُبْطِلُ مَعَهُ حياتَهُ ويُخرِجُ روحَهُ وبَقِيَ مَنْ أُمِرَ بِقَتْلِهِ حَيًّا ، ٱلنِّسَ اللهُ ، تعالى ، هو الشخيي له في تلكَ الأحوالِ [١٠٨] ومُبْقِى الروح فيه ؟

فإذا قالوا : أجل .

قيلَ له : فهل أَرَادَ تَبْقِيَتُهُ اله وكونَهُ حيًّا وبقاءَ الروحِ فيه أم لا ؟

فإن قالوا : لا .

قبل لهم : وكيف يُبْقِي ويُخيى ، تعالى ، مَنْ ليسَ بمريدٍ لحياتِهِ وبقائِهِ ؟ وإنْ جازَ ذالك ، قَلِمَ لا يَجُوزُ أن يُحَرِّكُ ويُسَكِّنَ ويُعِيتَ مَنْ لا يريدُ إحداثَهُ ولا تحريكُهُ وتسكينَهُ وإماتَنَهُ ؟ وما أنكرتُم ، إنْ جازَ هذا ، أن لا يكونَ مُرِيدًا لشيءٍ مِنْ أفعالِهِ ؟ وهذا نهايةُ الإحالَةِ مِنْ قولِنا وقولِهم .

وإن قالوا : بل هو ، تعالى ، مريدٌ لحياةِ مَنْ وَجَبَ عليه القتلُ ولم يقتلُهُ الإمامُ وعَصَى يِتَعْطِيلٍ إِقَامَةِ الحَدِّ عليه وإيقائِهِ .

قيل: وكيف يريدُ مِنَ السُّلطانِ قَتْلَةُ وضَرَبَ عنقِهِ والأفعالَ التي لا يَصِحُ بقاءُ الروحِ والحياةِ معها ويريدُ مَعَ ذالكَ بقاءه وكونَهُ حَيًّا مع تَضَادَ وجودِ الحياةِ فيه مِنْ فِغلِهِ ، والحياةِ ها وخروجها مِنْ جسم ذالكَ الحَيّ مِنْ فِغلِ غيرِه بسبب ، يُوجبُ بطلائها مع عِلْمِهِ ، تعالى ، يِتَصَادِ ذالكَ واستحالتِهِ ؟ وإنْ أَمْكَنَ هاذا وجازَ ، فَلِمَ لا يَجُوزُ أَنْ يُريدَ وجودَ الحياةِ والموتِ مع العِلْم بِتَضادِهِ عَلَى اللهِ عَلَى الم يَجُوزُ ذالكَ للصَّادِ الذي يَينَهما ، لم يَجُوزُ أَنْ يُريدَ مع ذالكَ إحياءَهُ وتَبْقِينَهُ لِتَضَادِ ذالكَ واستحالةِ الجَمْعَاجِهِ . ولا لوجو وأن يُريدَ مع ذالكَ إحياءَهُ وتَبْقِينَهُ لِتَضَادِ ذالكَ واستحالةِ الجَمْعَاجِهِ . ولا مَحْرَجَ لهم من ذالكَ .

فإن قالوا : أليسَ في هذا إحالةٌ ؟ لأنَّ تبقيةَ الحَيِّ وجَعْلُ الحياةِ فيه مِنْ فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، وضَرَّتُهُ عنقهُ وإخراجَ السُّلْطَانِ لروجِه وفِقْلَ ما يُبْطِلُ به حياتَهُ مِنْ فِعْلِ السلطانِ ، وهو غيرُ فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، وليسَ في إِرَادَتِهِ لِمَا هو مِنْ فِعْلِهِ وإرادَةٍ شيءِ آخرَ مِنْ فِعْلِ غيرِهِ إحالةً .

١ تبقيته : سفسه ، الأصل .

يقالُ لهم : هذا أصْلٌ يخالِفُكُمْ فيه كُلُّ قائِلٍ لِخلقِ الأعمالِ ويزعُمُ أنَّ فِعْلَ السلطانِ للقَتْل خلقُ للهِ ، تعالى ، ومِنْ فِعْلِهِ ؛ فَزَالَ ما قُلْتُم .

ثمُ هو فاسِدٌ مع تسليم ذلك لكم . وذلك أنَّ قَتَل السلطانِ للقاتِلِ الذي أَمَّر به وضَرَبُهُ عنقهُ وإخراجه (وحَهُ مضادٌ لوجودِ الحياةِ [١٠٩٨] فيه أو جارٍ مَجرَى الفيّيَةِ لذلك مِن حيث عُلِمَ على قَوْلِكَ استحالهُ بقاءِ الحياةِ مع ضَرْبِهِ العنق وخروجِ الرحية على الموتِ . والله عالِم بأستحالهُ ذلك ؛ فيجب إحالةً كونِه مُربِدًا لضَرْبِهِ العنق مِنْ فِعْلِ غيره وبقاءِ المفتول وفِعْلِ الحياةِ فيه مِن فِعْلِهِ لِاستحالةِ اجتماعِ ذلك ، وكما أنَّهُ ، لو فُرضَ أنَّ فِعْلَ الموتِ المُضَادَ للحياةِ فيه للحياةِ فيه للحياةِ مِن غَيْرِه ، لاستحال منه ، تعالى ، أنْ يُربِدُ إيجادَ الحياةِ في الجسيدِ مِنْ فِعْلِ عَرِه لِمَا بَيْنَهما مِنَ التَّصَاةِ . ولذلك يستحيلُ أنْ يُربِدُ ضربَ المعني مِنْ فِعْلِ عَرِه لِمَا بَيْنَهما مِنَ التَّصَاةِ . ولذلك يستحيلُ أنْ يُربِدُ ضربَ المعني مِنْ فِعْلِ عَرِه لِمَا بَيْنَهما مِنَ التَّصَاةِ . ولذلك يستحيلُ أنْ يُربِدُ ضربَ المعني مِنْ فِعْلِ الإمامِ أو غيرهِ ويُهيدَ مع ذلك فِعْلُ الحياةِ في الجسيدِ لِمَا بَنَّ يَشْهَما مِنَ التَّسَاقِ ، والله فَعْلُ الحياةِ في الجسكِ إِنْ يَعْلُم مَلْ مِنْ مِنْ فِعْلِ عَرِه ويُهِيدَ مَع ذلك فِعْلُ الحياةِ في الجسكِ إِنْ مَا مُنْ مُعْلِم مِنْ عِنْهِ ويُهِ ويُهِيدَ مَع ذلك فِعْلُ الحياةِ في الجسكِ إِنَّ المِنْهِ ويُهِ مِنْهِ مَا لِكَ اللهُ وَمُنْ الحياةِ في الجسكِ إِنْ مَا مُنْهِ مِنْ مِنْهِ عَلَيهِ مِنْهِ ويُهِيدَ مَا مَن النَّه ويُهمَّ مَن النَّه ويُهمَّ مَن النَّه ويُهمَا مِنَ النَّه ويُعْلِم ويُهمَا مِنَ النَّه ويُعْلِم مِنْه اللهُ ويُعْلَقُهُ مَا مِنْ النَّه ويُعْلِم ويُلْكَ .

فإن قالوا : قد جازَ وصَحَّ مِنْ قولِنَا وقولِكُمْ أن يُرِيدَ مِنْ قَتْلِ مَنْ وَجَبَ عليه القَتْلُ مِنْ فِعْلِ الإمام ولا يُرِيدُهُ مِنْ فِعْلِ غيرِه مِتَّنْ ليسَ له إقامةُ الحَدِّ ؛ فكذالكَ يجوزُ أن يُهِدَّ قَتْلَ الإمامِ له ، وإن لم يُودُهُ مِنْ فِعْلِ نفسِهِ .

يقالُ لهُم : ما فَلْتَمُوهُ مِنْ هَذَا لِيسَ بجوابِ عَمَّا طُولِئِشُمْ به . وذَلكَ أَنَّنا الْزَمْنَاكُمْ استحالة إرادته لكونِ الإنسانِ حيًّا باقيًّا بحياةٍ مِنْ فِغْلِهِ مع إرادتهِ لَقَثْلِهِ وضَرْبِ عنقِهِ مِنْ فِعْلِ غَيْرِهِ الاستحالةِ اَجتماعِ ذَلكَ وعلمِهِ بانَّه مُحَالٌ . وليس بِمُحَالٍ أَن يُرِيدَ القُتْلُ مِنَ الإمامِ ولا يُرِيدَهُ مِنْ غَيْرِه بَعْذَ أَن لا يكونَ مُهِدًا لِقَالِهِ وحياتِهِ ، فإنَّهُ إذَا

١ وإخراجه : واخرج ، الأصل .

بَقَّاهُ وَأَخْيَاهُ وَبَقَّى الرَّوعُ فِيهِ ، ٱستحالَ مع ذَلكَ أَن يُرِيدَ إماتَتَهُ وإخراجَ رُوحِهِ وضَرَّبَ عنقِهِ ورجمَهُ الذي يكونُ الموتُ معه لا محالةً مِنَ الإمام أو مِنْ غيرِه ، لأنَّ ذَلكَ إرادةً مِنهُ لِاجْتِمَاعُ المُحَالِ المُتَصَادِّ ، وإن كانَ مِنْ فِعْلِ فَاعِلَيْنِ . وإرادةُ المُحَالِ المُمْتَنِع اَجتماعُهُ مُحَالٌ مِعْن يَعْلَمُ إحالةً ذَلكَ .

وليس الإرادةُ لِاجتماعِ الطَبِّدَّيْنِ مِنْ فِعْلِ واحِدٍ أَو فِعْلِ فَاعِلَيْنِ مِمنزَلَةِ إرادةِ القتلِ مِنَ الإمامِ وإن لم يُرِدُ [١٩٠٩] إيقاعَهُ مِنْ غيرِه ؛ فَعْلِمَ أَنَّهُ لا طائِلَ فيما رَامُوا الانفصالَ به . وباللهِ التوفيقُ .

١ وبقّى: وبقا ، الأصل .

فصل

وإنْ هم قالوا : إنَّ تَرْكَ الإمام لقَشْلِ مَنْ وَجَبَ عليه قَتْلُهُ بِالرَّحْمِ والسَّيْفِ وإخراجه بذالكَ لروجهِ قبيخ ، يَسْتَجقُ عليه الذَّمَّ ، وخلق الحياةِ فِيمَنْ تَرَكَ الإمامُ قَتْلَهُ وتبقيتهُ ، تعالى ، له حَسَنَ ، يَسْتَجقُ عليه الثناءَ والمدخ ؛ فلَمْ يجبُ تَضَادُّ إرادةٍ فِعْلِ أحدِهما ، وهو الحياةُ مِنْ فِعْلِهِ ، وكراهَتِهِ تَزِكُ السلطانِ لِقَتْلِهِ .

يقالُ لهُم : المطالبةُ عليكُم بِخالِهَا ، لائه إذا أرادَ الحسن مِنْ قَتْلِ السلطانِ له وإخراجه لروجهِ لكونِهِ آمِرًا به ومُوجبًا له ، وهو لا يؤجب إلَّا حَسَنًا ، وأرادَ مع ذلكَ فعلهُ ، تعالى ، للحياةِ فيه وتبقية روجه في جسدِهِ ، فقدُ أزادَ وَجُودَ الصِّدَيْنِ وتبقية الروح فيه مِنْ فِعْلِ غيرِه وأرادَ أجتماعَ هلدُيْنِ الجنسَيْنِ اللَّذِينِ أحدُهما الحياةُ مِنْ فِعْلِهِ والآخرُ إبطالُها وإخراجُ الروح مِنْ فِعْلِ غيرِه مع عليهِ بأستحالةِ أجتماعِ ذلك ؛ فيجورُ أيضًا لو كانَ الموتُ مِنْ فِعْلِ غيرِه أن يُهِدَ وَجُودَ الحياةِ في الجَسَادِ مِنْ فِعْلِ غيرِه أن يُهدِد وَقُعْلَ الموتِ فيه في تلكَ الحالِ مِنْ فِعْلِ غيرِه ، وإنْ كانَ المؤلَّم فيهِ عليهِ عربُ ، وإنْ كانَ المؤلَّم فيهُ لي غيرِه ، وإنْ كانَ المؤلَّم فيهُ الخروجهَا منه .

وَكُلُّ هَاذَا مُعْلُومٌ فَسَادُهُ وآستحالتُهُ بَأُوَّلِ فَي الْعَقْلُ .

فصل

وأعْلَمُوا ، وَفَقَكُمُ اللهُ ، أنَّ محصولَ ما يجبُ لُزُومُهُ لَهُم في هذا الفصلِ الذي ذَكَرَهُ شيوخنا ، رحمهم اللهُ ، هو أستحالة إرادتِهِ لإيجادِ الحياةِ فيهم مع إرادتِهِ مِنَ الإمامِ فِعْلَ الأسبابِ التي يستحيلُ وجودُ الحياةِ معها مِنْ ضَرْبِ العُنْقِ وغَيْرِ ذَالكَ ، مِمّا لا بقا للحياةِ معه ؟ فأمَّا الزامُهم أستحالة إرادتِهِ لِيُنْقِقِ الإنسانِ مع إرادتِهِ لِقَتْلِ [194 ب] السلطانِ له ونقضِ بِنْيتِهِ وضربِ عنقهِ ، وليسَ بقاؤهُ ضِدًّا لِنَقْضِ بِنْيتِهِ . وبطلانُ حياتِهِ مستحيلٌ إرادةُ اللهِ ، تعالى ، له ، إنَّما هذا وَجَبَ لا محالة إجازتُهُ .

على أنَّهم يقولونَ : إنَّ البقاءَ وآستمرارَ الوجودِ بمَنْ وَجَبَ عليه القتلُ ، إنْ قَتَلَهُ الإمامُ وإن لم يَقْتُلُهُ ، ليسَ بمَعنَى يُفْعَلُ ويَتَجَدَّدُ ، وإنَّما يَدُومُ وُجُودُهُ بصحّةِ بقائِهِ وعَدَم ضِدِّ له مِنْ فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، وإنْ كُنَّا نُخالِفُهم في ذالكَ .

ويقولُ شيولحُنا : إنَّ بقاءَهُ مَعنَى يُفْعَلُ ويَتَجَدَّدُ في كلِّ وقتِ على ما بَيَّنَاهُ في بابِ الإعادَةِ والبَقَاءِ والفَمَاءِ ومِنْ قَبْلُ .

وَكَذَٰلُكَ فِإِنَّ الرَّوِحُ الذِي قَال أصحابُنَا ، رحمهم الله ، يربد الله تبقيتها في الجسدِ عِندَ تَرْكِ الإمام إِقَامَةَ الحَدِّ ويُريدُ إخراج السلطانِ لها . وذَٰلَكَ إرادةً مِنهُ للصَّدَيْنِ ، وَنَّلُكَ الرَادةُ اللهِ ، تعالى ، وأَيْدَ بها النَّفَسُ المُرَدَّدَ في مَجَارِي أَنْفَاسِ الحَيّ ؛ فَلَعَمْرِي إِنَّ إرادةَ اللهِ ، تعالى ، لِنَّرَدُوهَ مِنْ فِعْلِ وَارادَتُه لكونِها غَيْرَ دَاخِلَةٍ فيه ولا مُتَرَدِّدَةٍ مِنْ فِعْلِ غيمِ إرادةٌ لكونِها غَيْرَ دَاخِلَةٍ فيه ولا مُتَرَدِّدَةٍ مِنْ فِعْلِ غيمِ إرادةٌ لأَمْرَقِينِ صِدَّيْنِ . وذَٰلَكَ مُحَالً ، لأَنَّ تَرَدُّدَ النَّهُسِ في جسدِهِ وجَرَبَانَهُ في مَجَارِي الجسم في وقتِ عَنِ المكانِ مِنْ فِعْلِ نَفْسِهِ وإرادتِهِ لتسكينِهِ فيه في ذَٰلَكَ الوقتِ مِنْ فِعْلِ فَلْهِ وإرادتِهِ لتسكينِهِ فيه في ذَٰلَكَ الوقتِ مِنْ فِعْلِ غَيْهِ وإرادتِهِ لتسكينِهِ فيه في ذَٰلِكَ الوقتِ مِنْ فِعْلِ عَلْهِ والآخرُ مِنْ فِعْل

١ له: - ، الأصل.

غيره ، غَيْرُ أَنَّ حروج النَّفَسِ لا يكونُ الحَيُّ مقتولًا ومَتِّنًا مِنْ أَجْلِهِ ولا يكونُ حَيًّا مِنْ أَجْلِ دخولِهِ فيه ، لاَنَّه ربيعٌ تُجَاوِرُ جسم الحَيِّ وتَجْرِي في خُدُودِهِ ومَجَارِي أَنْفَاسِهِ وليسَ يكونُ الحيُّ حيًّا بِمُحُاوَرَة شيءٍ مِنَ الأجسامِ له على ما بَثِنَّاهُ مِنْ قَبْلُ .

وإنْ أُويدَ بالروح الذي قالة أصحابُها ، قد أَرَادَ تَبْقِيتَهَا في جسم مَنْ وَجَبَ علمه القتلُ ، إذا لم يقتله الإمام وَأَرادَ مِنَ الإمام إخراجَهَا . ومُحَالُ أَنْ يُرِيدَ بقاءها في الجسد وخروجها [١٩١٠] مِنهُ مِنْ فِعْلِ غيرِه ؟ فغي هذا نَظْرَ . وأوَّلُ ما فيه أَنَّ الحياةَ لا يجوزُ عليها البقاءُ عِندَنا ، وإنَّما تَتَجَدُّدُ في الحَيّ حالًا فحالًا . ومُحَالُ الحياةَ لا يجوزُ عليها البقاءُ عِندَنا ، وإنَّما تَتَجَدُّدُ في الحَيّ حالًا فحالًا . ومُحَالُ يُوجِعُ فَنُ وَلِيّ العاني منه ، لأَنَّ ذَلكَ يُوجِعُ ضُرُوبًا مِنَ الإحالَةِ ؛ فَوَجُهُ إحالَةِ إخراجِها منه في حالٍ حدوثِها ، فلأنَّه لا يُوجِعُ في حالٍ حدوثِها في عالٍ خروجها وأن يكونَ يُوجِعُ وأن يكونَ الخيرة فيه عالٍ خروجها وأن يكونَ الشيءُ مُتَحَرِّكًا عَنِ المحالِ الذي وُجدَ فيه في حالٍ وجودِو فيه . وذلك مُحَالً .

ومُحَالُ أيضًا إخراجُها منه في الناني ، لأنَّها معدومةً في الناني لا محالةً . ومُحَالُ الناني ، الناني ، الناني ، الخراجُ معدوم ليسرّ بشيءٍ أو إدخالُهُ في شيءٍ ، ولأنّها لو بَقِيَتُ إلى الناني ، لاستحالُ أن يُخرِجَهَا اللهُ ، تعالى ، مِنَ الجسم أو غيرٍه ، لأنَّ ذالكَ يُوجبُ وجودَها في مكانٍ بَعْدَ مكانٍ وأنْ يصيرَ بمثابةِ الأجسام الحامِلَةِ للأَكُوانِ . وذلكَ يُوجبُ فَلْبَ جنسِها.

وآستحالَ لذالكَ إخراجُ قديم أو مُحُدَثِ لها مِنَ الجَسَدِ ، لو بَقِيَتْ ؛ فكيفَ والبقاءُ مستحيلٌ عليها ؟ وإنْ أُرِيدَ تَبْقِيَةُ الحياةِ فِيمَنْ عَطَّلُ الإمامُ إِفَامَةَ الحَدِّ عليه خلق الله ، تعالى ، الحياة فيه حالًا فحالًا ، فذلك صحيحٌ ، لأنَّه إذا رَامَ كونَهُ حَيَّا

١ بقاءها : بقاه ، الأصل .

٢ فلأنه: ولانه، الأصل.

أوقائًا وسِنِينَ مع تَرْكِ الإمامِ لِقَتْلِهِ ، فَلَمْ يَبْقَ حَيًّا إِلَّا بتجديدِ فِعْلِ الحياةِ فيه حالًا فحالًا .

ومُحَالٌ لَمَعْرِي أَن يُرِيدَ الله ، تعالى ، تجديدَ فِعْلِ الحياةِ فيه مع كونِهِ مُرِيدًا لِضَرْبِ عنقِهِ وَنَقْضِ السلطانِ لِينْيَتِهِ وفِعْلِ رَجْمِ يَمْتَنِمُ عِندَهم ويستحيلُ وجودُ الحياةِ مِنْ فِعْلِ مَعْهُ ، لأنَّه يصيرُ بذالكَ مُرِيدًا لإيجادِ الحياةِ فيه مِنْ فِعْلِ نفسِهِ ولِفِعْلِ ما يُعْلَمُ أَمْتِناعُ وجودِها معه مِنْ فِعْلِ غيره ؛ فجاءَ مِنْ ذالكَ أَنَّ محصولَ ما يلزمُهُم أستحالهُ كَوْنِهِ مُرِيدًا لأسبابِ الموتِ أو الأسبابِ التي يستحيلُ مَعَهَا وجودُ الحياةِ ويريدُ مَعَ ذالكَ وجودَ الحياةِ وهو عالِمٌ بأنَّ تلكَ الأسباب ، إذا وُجدَتْ ، آمْتَنَعَ مَعَهَا وجودُ الحياةِ أو بقاؤها [١٩٠٠] مِنْ فعلِهِ .

وقد قال لهم أصحابُنا : إذا أَرَادَ إيقاعَ القتلِ وهو سببٌ لوجودٍ مُسَبَّبٍ هو الموتُ ، فَهُحَالٌ أَن يُرِيدَ السَّبَبَ ولا يُرِيدَ المُسَبَّب . وهذا لا يَسْتَبِرُّ عليهم حتّى يقولوا : إنَّ ضربَةَ العنقِ سَبَبٌ لوجودِ الموت ، ولأنَّ الموت فِمْلُ القاتِلِ مُتَوَلِّدًا ، كالألَمِ والاعتمادِ والتَّحْرِيكِ الذي يَقْعُ مُتَوَلِّدًا مِنْ فِعْلِ العبدِ ؛ فإن صارُوا إلى أنَّ الموت مَعنى ، كما أنَّ الألَمَ مَعنَى ، وأنَّهما مُتَوَلِّدَانِ عن ضربِ العنقِ ، والبارِئُ ، تعالى ، عالِمٌ بكونِه مريدًا لذائك ، فيجبُ أستحالَةُ إرادَتِهِ لِضَرْبِ العنقِ والموتِ المُتَسَبِّبَيْنِ عنه مَمْ إِرَادَتِهِ لِفِعْل الحياةِ فيه .

هذا على أنَّ القَصْدَ بالأمرِ بالقتلِ إيلامُ المقتولِ وعقوبتُهُ وخروجُهُ عن كونِهِ حَيَّا ، لِيَرتَدِعَ بذالكَ ، ولأَجْلِهِ قالَ ، تعالى : ﴿وَلَكُمْ فِى اَلْقِصَاصِ حَيَوْةَ﴾ [٢ البقرة ١٧٩] ، لأنَّه إذا قُتِلَ القاتِلُ ، وَقَعَ الامْتِنَاعُ مِنَ القتلِ ؛ فمحالٌ على هذا أنْ يُرِيدَ القتل ولا يُرِيدُ مُسَبَّبَةُ المُوجِبَ عنه .

١ عن ضرب : عرص به ، الأصل .

وقد ذَكَرْنَا فصلًا في إرادةِ السَّبَ والمُستَّبِ والأمرِ بهما ووجوبِ كونِهما قبيخيْنِ أو حَسَنَيْنِ إلى غَيْرِ ذَالكَ في فصلٍ مِنَ القولِ في إبطالِ التَّوَلُدِ وَتَقَصَّنْنَاهُ بما يُغْنِي عن الإطالةِ بِرَدِّهِ .

على أنَّهُ إِنْ جازَ أَنْ يُويِدَ المُتَبَب مَنْ لا يُرِيدُ المُسَتَبِّ مع عليهِ بأنَّه لا بُدَّ أَنْ يُوجَدَ

مُسَتَّبُهُ مع زوالِ الموانعِ منه ، جازَ أَنْ يَأْمُرَ به ويَنْهَى عن مُسَتَّبِهِ ويكرَهَهُ ، فيأمُر
بضربِ عُنْقِ زيدٍ مَنْ يَنْهَى عن إبلامِهِ ومَنْ يَكُرهُ موتَهُ وإبلامَهُ مع العِلْمِ بأنَّه لا بُدُّ مِنْ
وجودِ مُسَتَّبِهِ . ويجبُ أَنْ يصدقَ مَنْ قالَ : أَنا أُرِيدُ ضَرَب عُنْقِ زيدٍ وقطعَ أعضائهِ ،
وآمَرُ بذالكَ وآكْرَهُ كونَهُ آلِمنا وآكْرَهُ آفْتِرَاقَ آجْزَائِهِ والوَهْمَ المُوجودَ عِندَ قطيهِ وضَرْبِهِ .
وهذا تَحَامُلُ مِشَّ بَلَغَهُ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، أَسْتَحَالَ مِي صَفِيهِ ، تعالى ، أَنْ
يُويدَ فِعْلَ الحياةِ في الجسدِ ويُرِيدَ مع ذالكَ مِنْ الإمامِ فِعْلَ الأسبابِ المُولِدَةِ لِمَوْتِهِ ،
لأنَّه ، إِنْ كَانَ القَعْلُ سَبَبًا وله مُسَبَّبٌ ، [111] ولا مُسَبَّب لهُ إِلَّا الوَهْمُ والأَلْمُ
والموث ، لأنَّ عَدَمَ الحياةِ فقط لا يكونُ مُسَبَّبًا عن القبلِ والطَّرْبِ ، لأنَّ السَّبِ لا
يُؤلِدُ عَدَمَ مَمْنَى ، وإشَّما يُولِدُ مُسَبَّبًا عَن القبلِ والطَّرْبِ ، لأنَّ السَّبِ لا

ومحالٌ كونُهُ ، تعالى ، مُرِيدًا لِفِعْلِ الحياةِ في الجسدِ في حالٍ ، يُرِيدُ فِعْلَ الموتِ مُتَوَلِّدًا عن فِعْلِ غيرِه ، لأنَّ ذالك إرادةً لِاجْتِمَاعِ ضِدَّيْنِ وإنْ كانَا مِنْ فِعْلِ فاعِلَيْنِ ، وكان أحدُهما مُتَوَلِّدًا عن سببِ والآخرُ حادِثًا عن سببٍ . وذلكَ مُحَالً .

وإنْ قال ْقاتِلُونَ منهم : إنَّ القتل وضَرْبَ المُثنّق ليس بِمُوَلِّدِ للموتِ ، وإنَّما يُوَلِّدُ الوثِيَّةِ الوثيَّةِ ؛ وإنَّما يُوَلِّدُ الوثيَّةِ ، وليَّسَ بطلائها أَنْهَ ، يَطَلَّتِ الحياةُ . ولَيْسَ بطلائها أَمْرًا ، يَتَوَلَّدُ عن نَقْضِ البِنْيَةِ ، وإنَّما تُعْدَمُ لِقِدَعِ البِنْيَةِ التي تَحْتَاجُ في وجودِها إلى وُجُودِها .

١ قال: - ، الأصل.

قيل لهم : فالكلامُ أيضًا مُتَوَجِّة ، وإن لم يقولوا : إنَّ عَدَمَ الحياةِ فِعْلُ مَتَوَلِّدٌ عَنَ الطَّهِ مِع وُجُودِ أَفْتِرَاقِ البِنْيَةِ الطَّهِ مِنْ فِعْلِهِ مع وُجُودِ أَفْتِرَاقِ البِنْيَةِ وَفَقْلِ مِع وُجُودِ أَفْتِرَاقِ البِنْيَةِ وَفَقْلٍ مِنْ فِعْلِ غَيْرِه ، كَيْدَ فِعْلُ سُكُونِ الحسم في المكانِ في وَقْتِ ، يُرِيدُ فِيه تَحَرِّكُهُ عنه مِنْ فِعْلِ غَيْرِه ، لِتَصَادِ أَجتماعِ ذَالكَ وَآمَتِناعِهِ . ولا جوابَ لَهُم عنه .

وأعَلَمُوا أنَّ لَمَنْ قَالَ مِنهُم : إِنَّ مِنَ الأعراضِ ما يَبْغَى ، أن يقولَ في جوابِ ما سَالَهُمْ أصحابُنا عنه مِنْ ذَلكَ : إنَّ الحياة مِنْ جنسِ ما يَبْغَى ؛ فإذا فعَل الله ، تعلى ، الحياة في جسم من يجبُ عليه القتل ببعض الأفعالِ وأمَرَ بقتلِهِ ، فإنَّهُ لا بُدُ أَنْ يُوبِدَ فَتْلُهُ مِنَ الإمام ، كما أَمْرَ به لِعِلْمِهِ بأنَّ بطلانَ الحياةِ مِنْ جَسَدِهِ عن فِعْلِ مِنَ الإمام هو الأصلَحُ في بابِ اللَّقَلْفِ والتكليفِ دُونَ بطلانِها بِمَوْتِ ، يضادُها مِنْ فِعْلِهِ ، تعالى ، أو يَنقض لِيثِينَيهِ ؛ فإذا لم يَعْقلِ الإمامُ ذلك ، كانَ عاصِبًا مذمومًا بِيْرَكِ فِعْلِ القتلِ الواجبِ عليه . ولا يكونُ القديمُ في ذلكَ الحالِ مُربِدًا لتجديدِ للنَّق الحالِ مُربِدًا لتجديدِ للنَّق لا بقاءَ لها ، يُفْعَلُ ويتَحَدَّدُ ، ولا لشيء مِنَ الباقياتِ . ولا يصحُ أن يُربِدُ ذَوَامَ لا بقاءَ لها ، يُفْعَلُ ويتَحَدِّدُ ، ولا لشيء مِنَ الباقياتِ . ولا يَصِحُ أن يُربِدُ ذَوَامَ الإرادة بحدوثِ الشيء والباقي غَيْرُ حادثٍ ولا له بقاءٌ حادِثٌ ؛ فلم يَصِحَ لذلكَ الإرادة بحدوثِ الشيء والباقي غَيْرُ حادثٍ ولا له بقاءٌ حادِثٌ ؛ فلم يَصِحَ لذلكَ الوبَاعُ الربَاءُ الحالِ المُربِدُ الوجودِ ضِدَّيْنِ ، وإنَّ ما والنَّ ما واللهِ عَلْ حدوثِ الذي عالِية المِعامِ المَاعُ والإلها عليه احتى يكونَ مُربِدًا الوجودِ ضِدَّيْنٍ ، وإنَّ المَاء المانَ أرادَ إبجادَ الحياةِ فيه أوَّل حالِ حدوثِها .

قالوا : وإذا كانَ ذالك كذالك ، لم يَلْزَمْنَا أن يكونَ مريدًا لحياةِ القاتلِ أو لبقاء حياتِهِ ومريدًا لقتلِ الإمام له ونقضٍ بِنْيَتِهِ ، بل إنَّما يريدُ قتلَ الإمام ونقضَ بِنْيَتِهِ الذي أمَرُهُ به وعِندَ وجودِهِ تَبْطُلُ الحياةُ مِنْ فِقْلِهِ ، تعالى . ومِنْ جوابِ هذا الكلامِ أَنْ يُطالَبُوا بالدلالةِ على صحةِ بقاءِ الحياةِ . وتَبَيَّنَ لَهُم مِثَا سَلَفَ ٱستحالةُ بقائِهَا وأَنَّها لو بَقِيَتْ ، لم يَجْزِ أَتْيَقاؤُهَا والحَّى بحالِهِ بموتٍ حادثٍ ، بل كانَ يجبُ أَنْ يكونَ وجودُها مانِهَا مِنْ حدوثِ ضِدِّ لها . وقد أَجْبُنَا عن قولِهِمْ مِنْ قَبْلُ أَنَّ مِنْ حَقِ الحادِثِ أَنْ يُؤَيِّرَ في إيجابِ نَفِي النافي وأَنَّ النافِي لا يَصِحُّ مَنْهُهُ مِنْ حدوثِ ضِدَّوِ بغيرِ وجهٍ ونَقَطْنَا كُلُّ ما يَعْتَلُونَ به في هذا البابِ ؛ فَوَجَبَ بهانِو الدلالةِ يُظْلَانُ بقاءِ سافِر الأعراض وسِيَّمَا ما له ضِدُّ منها .

وقد بئينًا أيضًا فيما سَلَفَ فسادَ قولِ مَنْ زَعَمَ مِنهُم أَنَّ الموت ليس بمعنى يضادُ الحياةِ وَانَّهُ قولٌ يُوجبُ نَفْيَ جميعِ الأعراضِ بما يُمْنِي عن الإطالَةِ بِرَدِّهِ . وإذا كانَ ذلك كذالك ، وَجَبَ أَن يكونَ القديمُ ، تعالى ، مُجَدِّدًا لِفِعْلِ الحياةِ في كُلِ وقتِ ، يكونُ الحياةِ فيه وأن يكونَ مُرِيدًا لِنما يفعلُهُ مِنَ الحياةِ فيه وأن يكونَ مُرِيدًا لِنما يفعلُهُ مِنَ الحياةِ فيه وأن يكونَ على قولِهِمْ مع إرادتِهِ فِعْلَ الحياةِ فيه قد أَرَادَ قَتْلَهُ وإخراجَ الإمام لِرُوجهِ وإبطالَهُ لحياتِهِ وفِعْلَ ما يَبْتَاهُ مِنْ قَبْلُ ، مُتَناقِضً على ما بَبْنَاهُ مِنْ قَبْلُ .

ويَصِحُ أَنْ يبدأً بجعلِ هذا الكلام دليلًا على أنَّهُ يأمرُ بما لا يُربِدُهُ ، [111] بأن يقالَ : إذا كانَ قد أَمَرَ بالقتلِ الذي هو عندكم نَقْضُ البِنْيَةِ الذي يستحيلُ معه وجودُ الحياةِ ولَم يَفْقلِ الإمامُ القتلَ ، ٱسْتَحَالَ أَن يُرِيدَ فِغلَّهُ مِنهُ مَمَ إحداثِهِ ، تبارك وتعالى'، للحياةِ فيمَن أَمَرَ بِقَتْلِهِ حالًا فحالًا ، لأنَّ ذلكَ يوجبُ إرادتَهُ للشيء وإرادتَهُ لِمَا يستحيلُ وجودُهُ مع وجودِهِ . وذلكَ محالً .

ثُمَّ يَقَالُ لَهُم على تسليم صحّةِ بقاءِ الحياةِ : فَخَيِّرُونَا ، وإذْ كانْتِ الحياةُ باقيةً ، فيمَن رَجَبَ على الإمام فتُلُهُ وإبطالُ حياتِهِ ! أَلَيْسَ قد عَلِمَ اللهُ ، تعالى ، أنَّ الإمامَ

١ تبارك وتعالى : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

يَعْصِي بِتَرْكِ الواجبِ عليه مِن قتلِهِ وأنَّهُ يكونُ باقيًا حيًّا في الأوقاتِ التي يَتْرَكُ الإمامُ فتُلَهُ ؟

فإذا قالوا : أجل . ولا بُدُّ مِن ذَالكَ .

قبلَ لهم : فَأَجَلُهُ عِندَ اللهِ ، تعالى ، الذي قَسَمَهُ الوقتُ الذي أَمَرَ الإمامُ بِقَتْلِهِ فيه أو الوقتُ الذي عَلِمَ ، تعالى ، أنَّهُ يُمِيتُهُ فيه بغيرِ قَتْلِ الإمام ؟

فإن قالوا : بل أَجَلُهُ الذي أَمَرَ الإمامُ بِقَتْلِهِ فيه وإبطالِ حياتِهِ ، فَعَصَى بِتَرْكِ ذَالكَ .

قبلَ لهُم : فقد أَخَّرُ الإمامُ أَجَلَهُ المقسومَ إلى مُدَّةٍ بَعْدَهُ وإلى حيثُ يُمِيئُهُ اللهُ ، تعالى . وهذا يُوجبُ تأخيرَ الإمام لأَجَل مَنْ قَدَّمَ اللهُ ، تعالى ، أَجَلَهُ ؛ وهو قولُ مَن قالَ مِنَ القدريَّةِ : إنَّ القاتِلَ الظالِمَ قد قَطَعَ أَجَلَ المقتولِ عليه وقَدَّمَ مِن قَتْلِهِ وفِعْلِ ما يُوجدُ الموثُ عِندَه ما أَزَادَ اللهُ تأخيرُهُ مِن موتِهِ . وذالكَ تَرُكُ للدِّينِ .

على أنَّه يقالُ لَهُم : كيفَ يجوزُ أن يُجْعَلَ أَجَلُ مَوْتِ الإنسانِ وَقْتَا ، يعلمُ أنَّهُ لا يموتُ فيه ولا يكونُ إلَّا حَيًّا ؟ وإنْ جازَ ذالكَ ، فَلِمَ لا يكونُ ذالكَ الوقتُ وَقْتَا لِمَوْتِهِ وإن لم يُوجَدْ مَوْتُهُ فيه ، كما يكونُ أَجَلًا لمَوْتِهِ وإن لم يُوجَدْ مَوْتُهُ ؟ وقد بَيْتًا فسادَ ذالكَ مِن قَبْلُ .

على أنَّ هذا قولٌ يُوجبُ على قائِلهِ أنْ تكونَ جميعُ أَوْقَاتِ حياةِ الإنسانِ التي يَغْلَمُ اللهُ ، تعالى ، أنَّه يكونُ حيَّا فيها أَجَلًا لموتِهِ ووَقَتًا له ، وإنْ علمَ أنَّهُ لا يُوجَدُ الموثُ فيها وقتًا وأَجَلًا لموتِه دُونَ بعضٍ ؟ وإذا بَطَلَ [٢١٣ب] هذا بأَيِّقَاقٍ ، بَطَلُ أن يكونَ أجلُ مُؤتِهِ الوقتَ الذي أَمَرُ الإمامُ فيه بِقَتْلِهِ ، وإنْ عَلِمَ ، تعالى ، أنَّهُ لا يكونُ مقتولًا ولا مَتِّتًا فيه .

وإن قالوا : بل نقولُ : إنَّ أَجَلَ موتِهِ الوقتُ الذي يَعْلَمُ اللهُ أَنَّهُ يُمِيتُهُ فيه وإنَّ ما قَبْلَهُ مِنَ الأوقاتِ التي لو لم يَثْمُنُهُ السُّلْطَانُ فيها أَجل لحياتِهِ ووقتَّ الها .

فيلَ لهُم : فهل أَرَادَ اللهُ ، تعالى ، كونَهُ حيًّا في تلكَ الأوقاتِ ، كما جَعَلَهَا أَجَلًا لحياتِهِ ؟

فإن قالوا : لا ، صاروا إلى أنَّهُ قد يَشْتَيرُ أَجَلَ^ن ، لم يُرِذْ كُونَهُ أَجَلًا له ولا أن يكونَ فيه حيًّا . وهذا تخليطٌ مِمَّنْ صارَ إليه .

فإن قالوا : بل أَرَادَ كُونَه أَجَلًا له ، كما عَلِمَ كُونَهُ أَجَلًا له .

قبلَ له : فكيفَ يُرِيدُ كونَهُ أَجَلَا ويُرِيدُ مِنَ الإمام قَطْعُهُ وإبطالَ حياتِهِ حتّى يُرِيدُ كونَهُ حبًّا ويُريدُ كونَهُ مقتولًا ، مضروبَ العنقِ ؟ وهاندا ما قد عُلِمَ فسادُهُ .

ويقالُ لهُم : فإذا جَمَلَ تلكَ الأوقات أَجَلًا لحياتِهِ ، ثُمَّ أَزَادَ مِنَ الإمامِ ثَنْلُهُ ، فَقَدْ أَرَادَ أَن تَكُونَ الأوقاتُ أَجَلًا لحياتِهِ وأَرَادَ إيقاعَ القتلِ فيها وأن يكونَ السلطانُ قاطِمًا للأَجَل الذي جَمَلُهُ أَجَلًا له . وهذا نهايةُ الإحالَةِ .

فَدَلَّ ذَالَكَ على أَنَّ مَن وَجَبَ على الإمام قَتْلَهُ ، فلَمْ يقتلهُ ، بأنَّه لم يَخْضُرُ أَجَلُهُ ولم يُرد يُردُ مِنَ الإمام قَتْلَهُ . وفي ذَالكَ إفسادُ لقولِهِمْ في الأَجَلِ وقولِهم : إنَّهُ لا يأمُرُ ، تعالى ، إلَّا بما يُريدُ كونَهُ ، لأنَّه أَزَادَ إبطالَ الإمام لحياةِ مَن وَجَبَ عليه قتلهُ وأرادَ مع ذَالكَ حياتُهُ وَكُونَ تلكَ الأوقابِ أجلًا لها المُتَافِينَ . وهذا نهايةُ الإحالَةِ ؛ فَبطَلَ ما قالُوهُ . وهذهِ جُمَالً مقنعةً في القول في الآجَالِ .

١ ووقت : ووقما ، الأصل .

٢ أجل: احلا، الأصل.

باب الكلام في الأرزاق وهل هو ، تعالى ، رازق للحرام والفصل بين معنى الرزق والملك وجهات ثبوت الأملاك وما يصح ثبوت الملك له وإضافته إليه وغير ذالك من فصول القول في هذا الباب

فصل القول في معنى الرزق وحقيقته

ثمُّ آخَتَلُقُوا بعد ذلك في حقيقة وَصْفِ الشيءِ بأنَّه رِزْقٌ أنَّهُ الشيءُ الذي يكونُ الحجيُّ مُنْتَفِعًا به ولا مَغْنَى لِوَصْفِهِ بأنَّه رِزْقٌ للحَيِّ آكثرُ مِن ذلكَ. وقد تختلِفُ جهاثُ الخيُّ مُنْتَفِعًا به ولا مَغْنَى لِوَصْفِهِ بأنَّه رِزْقٌ للحَيِّ آكثرُ مِن ذلكَ. وقد تختلِفُ جهاثُ اتنفاعِ به غذاء للأَبْدَانِ وقِوَامًا للأجسامِ ومُصْلِحًا لها وأن يكونَ طَعَامًا وشَرَانًا ودَوَاءً ، يَنْفَعُ الجسم ويصلحُ الحيِّ بِتَنَاوُلِهِ ، وربّما كانَ ثوبًا يَقِيهِ ويسترُ عَوْرَتُهُ ويتَقِي به الحَيُّ والبَرِّة وما يَحْرِي مَجْرى الثوبِ مِمَّا يَسْئُرُ ويقِي ويَنْتَفِعُ بِسُكُنَاهَا به الحَيُّ في مِثْلِ استعمالِهِ بهانِهِ الأشياءِ ، وربّعا كانَ ربعًا ودارًا ، يَنْتَفِعُ بِسُكُنَاهَا والتَّمرُونِ فيها ، وربّما كانَ مَنْقعُ بِسُكُنَاهَا والتَّمرُونِ في فيها ، وربّما كانَ صَنْعَةً وعَقَارًا ، يَنْتَفِعُ بِشَنْهِ وَرَبُوهِ وَغَلِّتِهِ ، وربّما كانَ الرّبُقُ مالًا ، يَنْتَفِعُ به ويَلْتَذُ بكُونِهِ في يدِهِ ويدفعُ المضارُ به ، واجتلاب اللَّفع وبلوغَ الأغراضِ في الصلةِ به وشراءَ ما ينتفعُ بِنَيْلِهِ عاجلًا إلى غيرِ ذالكَ مِنْ وَجُوهِ الانتفاعِ بالأموالِ ، وربّما كانَ الطَّعَامُ مُذَكِّى وشرابًا طاهِرًا ، وربَّما كانَ مَيْتَةً ونجسًا . الانتفاعِ بالأموالِ ، وربَّما كانَ الطَّعَامُ مُلْكًى وشرابًا طاهِرًا ، وربَّما كانَ مَيْتَةً ونجسًا . ومِنْ الناسِ مَن يزعمُ أنَّ الرَّقَ هو الطَّعَامُ والشرابُ اللَّذَانِ يُؤْكِلُونِ ويُشْرَبانِ دُونَ سائر

١ وربعا: قربما ، الأصل .

٢ وأجتلاب: واخبلاف ، الأصل.

ما عَدَدْنَاهُ ، وآعْتَلُوا بما نذكرُهُ ونُفْسِدُهُ مِن بَعْدُ ، إن شاءَ اللهُ ، عَزَّ وجَلَّ '.

ورثما كان الرِّزْقُ مُلْكًا للمَرْزُوقِ ومقًا لهُ عليه يَدٌ ، ورثما لم يَكُنْ مُلْكًا له ، وإنَّما كانَ بهيمةً لا كانَ المرزوقُ حَيًّا فاعِلَا أو في حكم العاقلِ بأن يكونَ طفلًا ، وربَّما كانَ بهيمةً لا يَعْقِلُ ، وربَّما كانَ العاقلُ إنسانًا ، وربَّما كانَ مَلكًا وشيطانًا . هذا هو الحدُّ الصَحيحُ المُسْتَعِرُّ والدليلُ على صحّتِهِ .

وجَوَّزُنَا كَالَّ شَيءٍ يَنْتَفِعُ به الحَيُّ ، فإنَّهُ رزقٌ لهُ ، كيفَ كانَتْ حَالُهُ . وَكُلُّ ما هو رزقٌ له ، فإنَّهُ مُنْتَفَعٌ به . والحَدُّ ، إذا كانَتْ هاذِهِ حالهُ في الطَّرْدِ والعكسِ والسلامةِ مِنَ النقصِ ، وَجَبَ توثيقُهُ واَستمرارُهُ .

ويدلُّ على ذَالكَ أيضًا ويؤكِّدُهُ [١٩٣ڢ] أنَّنا ، إذا ذَكْرُنا خِلَافَ الناسِ في مَعنَى الرِّزْقِ وأَفْسَدْنَا كلُّ حَدِّ ، يُحَدُّ به غير الذي وَصَفْنَاهُ ، وَجَبَ صحَةُ مَا حَدَدْنَاهُ به .

وقد قال فريق مِن القدريّة : إنَّ كالَّ مُثْتَقَعِ به ، فإنَّهُ رزقُ العباد . قالوا : ولكنّهُ لا يجورُ أن يُضاف إلى الغاصِبِ له وإن آنتَفَعَ به . ويقالُ : إنَّهُ أكل رِزْقَهُ . ولا يجبُ ، إذا قيلَ : إنَّهُ أكل مِنْ الله الله أكلُ أَنَّهُ ليس بخلقِ الله ، بل كلُّ مُثْتَقَعِ به ، فإنَّهُ خَلْقُ الله ، ولكنّهُ مع ذلك رِزْق للعبادِ في الإطلاقِ . وليس برزقِ الغاصِبِ له ، كما أنَّهُ ليس بمثلْكٍ لهُ وليس له النصرُفُ فيه والانتفاعُ به ، بل ذلك محظورٌ عليه .

وحكى البَلْخِيُّ عنِ المعتزلةِ ومَن وَافَقَهَا أَنَّ الرِّزْقَ يكونُ على وَجْهَيْنِ . أحلُهما ما خَلَقَهُ اللهُ مِنَ الأُمُورِ المُنْتَقعِ بها ، فإنَّه يقالُ : إنَّه خَلَقَهَا رزقًا للعبادِ . قال : والوجهُ الآخرُ ما حَكَمَ اللهُ به مِن هذهِ الأرزاقِ لبعضِ العبادِ دُونَ بعضٍ ، كالتفاصُّلِ في الموارِيثِ والقَيْءِ والقِسْمَةِ التي فَسَمَهَا لَهُم . ويجوزُ أَنْ يَتَظَالُمَ العبادُ فيها ويَسْتَوْلِيَ

١ إن ... وجلّ : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

بعضُهم على رِزْقِ بعضِهم وقِسْمِهِ ويَغْصِبَهُ ، فيكونُ آخِذًا رزقَ اغيرِه ، مُسْتَوْلِيًا على ما لم يُجْعَلُ رِزْقًا له .

وقد يقولُ القائِلُ: وَكُلْتُ فُلانًا بِقَبْضِ رِزْقي مِنَ العطاءِ ؛ فمحالٌ أن يكونَ ما أَخَذَهُ الطَائِمُ رِزْقًا له الله على المُعنَى الأوّلِ . وحكى عن سائِرِ أَصْحَابِنَا وجماعةِ أهلِ الخقِق ، وسمَّاهُمُ المُمْجُرِةَ والحَشْوِيَّةَ ، أنَّ كلَّ مَن أَكَلَ شيئًا أو شَرِبَة أو آنَتُفَعَ به فإنَّما أَتَنَفَعَ بما جَعَلَهُ اللهُ رزقًا له . ولا يجوزُ أن يأكلَ أَحَدَّ رِزْقَ غيره ، حَرَامًا كانَ أو حلالًا . وهذا صحيحٌ عَنَّا على ما حَكَاهُ ؛ وهو الذي قدَّمَنَا ذِكْرَةً .

وقد دَحَلَ في الانتفاعِ بالشيءِ ضروبُ ما ذَكَرْنَا مِنَ الانتفاعِ بالأموالِ والثبابِ والمساكِنِ والضِّياع وَكلِّ ما ٱتْتَقَعَ به الحَيُّ على وجهِ ما .

وَزَعَمَ الجُبَّائِيُّ وَكَثِيرٌ مِن أَسْلَافِ المعتزلَةِ أَنَّ مَعنَى الرزقِ أَنَّهُ المُلْكُ ، وأَنَّ مَعنَى أَنَّ اللهُ يَرْقَ الحَبِّ أَنَّهُ مَلَّكُ ، وأَنَّ العَاصِبَ لِطَعَامِ غيرِه لم يأكُلُ رِزْقَهُ ، وإنَّما أَكُل رِزْقَ عَيْرِه ، كما أَنَّهُ أَكُل مُلْكَ غيرِه [111] ومالَ غيرِه وطعامَ غيرِه . ولو كانَ ما أَكَلَهُ الغاصِبُ والسارِقُ رزقًا لهما ، لم يكُونَا بذالكَ ظَالِمَيْنِ ولا مَذْمُومَيْنِ ولا مُمَاقَبَيْنِ ، كما لا يكونُ آكِلُ رِزْقِهِ الذي يملكُهُ معاقبًا ظالِمًا مذمومًا ؛ فَحَصَلَ مَعنَى الرزقِ مَعنَى الرزقِ مَعنَى الرزقِ

وزَعَمَ أَبنُ الجُبَّائِيِّ أَنَّ مَعنَى الرزقِ أَنَّهُ المُلْكُ الذي لِمَالِكِهِ أَن يَنْتَفِعَ به . قال : ولذلك لا يُوصَفُ القديمُ بالرزقِ ، وإن وُصِفَ بالمُلْكِ ، لِمَا كَانَ لا يَصِحُّ عليه الانفاعُ بشيءٍ مِن مُلْكِهِ .

وحكى عن بعضِ القدريّةِ أنَّ الرِّزْقَ هو النَّفْعُ الذي يقعُ على جهةِ التقسيطِ في الزمانِ وعلى قَدْرِ حاجةِ الحَيّ إليه . ولذَّالكَ يقالُ : رَزَقَ السلطانُ جُنْدَهُ ، لمّا كانَّ

١ أخذًا رزق : احرارز قًا ، الأصل .

مُقَدَّرًا في الزمانِ وبحسبِ الحاجةِ إليه .

وقال تَوَابِثُ مُتَحَدِّلِهُونَ مِن أصحابِ آبِنِ الجَبَّائِيّ ، منهم آبنُ خَلَّادٍ (عِيْرَهُ : لِسَنَ مَمَنَى الرَزقِ مِن مَعَنَى المُلْكِ بسبيلٍ ، وإنَّهُ قد غلطَ وأخطأَ مَن قالَ مِن شُيُوخِهِمْ : إنَّ مَعَنَى الرَزقِ مَعَنَى المُلْكِ ، وإنَّما حقيقةً وَصْفِهِ بأنَّه رِزْقٌ ومعناهُ أنَّهُ ما أَمْكَنَ وصَعَّ آتِنْهَاعُ الحَيِّ به ، وليسَ لأحَدٍ مَنْعُهُ منه .

قالوا : والدلالةُ على صِحَّةِ هذا الحَدِّ أَنَّ كُولَ رَقِ فَإِنَّهُ يَصِحُ الانتفاعُ به وليسَ لأَحَدِ المَنْعُ منه فإنَّهُ رَقِ للمُنْتَفِي به ؛ قَصَحَّ أَنَّ السُنغُ منه فإنَّهُ رَقِ للمُنْتَفِي به ؛ قَصَحَّ أَنَّ اللَّهُ مَنْ للمُنْتَفِي به إليهائِمْ وليسَ لأَحَدِ مَنْعُها ذلكَ هو حقيقةُ الرَقِي . ولأجلِ ذلك كانَ ما تُنْتَقِعُ به البهائِمْ وليسَ لأَحَدِ مَنْعُها منهُ وليسَ لأَحَدِ مَنْعُها منهُ وليسَ للْحَدِ مَنْعُها منهُ الله الله مَلْكَ وَيَدٌ .

هَذَا جُمُلَةً مِن فَوْلِ الناسِ في حقيقةِ الرزقِ . ومنى أَفْسَدْنَا جميعَ الأقاويلِ المخالِقةِ لِقَوْلِنَا في حَدِّهِ ، ثَبَتَ ما قُلْنَاهُ .

فائنا ما يدلُّ على فسادِ قولِ من قالَ مِنهُم: إنَّنا لا نمنعُ مِن القولِ بأنَّ كلَّ مُثْتَقَعِ
به رِزَق العبادِ ، لكنَّنا لا تُضِيقُهُ إلى الغاصِبِ . وإنَّا لا نقولُ : إنَّهُ أكل رزقهُ ، لأنَّ
ذالكَ يُوهِمُ أنَّ الله تعلى ، لم يخلقُه ، فهو أنَّهم ، إذا وَقَفُوا على أنَّ مَعنى الرزقِ
ما ينتفعُ به العبادُ ، فيجبُ ، متى آنتَقَعَ جميعُ العبادِ ، أن يكونَ رزقًا لجميعهم
لانتفاعِهمْ به . ومتى آتُتَقَعَ به البعضُ منهم ، [١٩١٤] وَجَبَ أن يكونَ رزقًا له

۱ هو أبو عليّ محمّد بن علاد ، من أصحاب أبي هاشم . درس عليه بالعسكر ثم ببغداد . له كتاب الأصول وشرئة ، أي شرح كتاب الأصول (خ) [نسخة مكبة جامعة ليدن ، ذات الرقم ٢٩٦٩] . عنه الفهرست (للنديم) ٢/١٣/١ ، طبقات المعتزلة (للقاضي عبد الجبار) ٣٣٠-٣٣١ [الطبقة العاشرة] ، طبقات المعتزلة (لابن المرتضي) ١٠٥ [العليقة العاشرة] .

٢ رزق: رزقا، الأصل.

أَنْتَقَعُوا به . وإذا بَطَلَ ذالك ، وَجَبَ كُونُ المُنْتَفَعِ به رزقًا لكلِّ مُنْتَفِعِ به ، إنْ كانَ مُنْتَفِع الله أَنْ مَذْمُومًا تناولُهُ أو غَيْرَ مذموم ؛ فإنَّ السَّبْعَ والكلبَ قد يأكُلانِ ما كانَ على مُلْكِ غيرِهما وهو رزقٌ لهما ، وإن لم يكونا ظَالِمَيْنِ ولا مَذْمُومَيْنِ ، كما يُذَمُّ آكِلُهُ وغاصِبُهُ مِنَ العقلاءِ .

وليس يَلْحقُ الذَّمُ والوصفُ بالظُّلْمِ لاَكِلِ الغَصْبِ مِنْ حيثُ أَكَلَ رزَقَ غيرِه ولم يأكُلْ رِزْقَ نفسِهِ ، وإنَّما يَلْحَقُهُ ذلك مِن حِهَةِ تحريمِهِ عليه ونَهْيِهِ عنه ، وإنْ كانَ رزقًا له مِن حيثُ كانَ متنفِهًا به ؛ فبَطَلَ ما قالُوهُ في مَنْعِ هلاِهِ الإضافةِ إلى الغاصِبِ وصَحَّ أَنَّ مَعْنَى الرزقِ أَنَّهُ المُنْتَقَعُ به فقط وأنَّهُ يجبُ إضافتُهُ إلى كلِّ مَنْتَفْعٍ به ، كيفَ تَصَرَّفَتُ حالُه في الانتفاع به .

والقائِلُ بهاذا القولِ مِنهُم قد أَصَابَ في قوله`: إنَّ الرِّزْقَ هو ما يَنْتَفِعُ به العبادُ ، وأُخطأً في مَنْعِ كونِهِ رِزْقًا للغاصِبِ وإضافتِهِ إليه فقط . وقد بَيَّنًا فسادَ منعِهِ الإضافةَ إليه .

وممَّا يُبْطِلُ قولَهم : إنَّ مَعنَى الرزقِ مَعنَى المُلْكِ والتَّمْلِيكِ ، أنَّهُ قَوْلٌ يُوجبُ أن يكونَ ما يُؤكّلُ مِن طعامِ الولاثِم والدَّعَوَاتِ وكلٍّ ما تأكلُهُ الوُحُوشُ وسائِرُ الحيوانِ غَيْرٌ (رزقٍ لَهُم ، لأنَّهم غَيْرُ مالِكِينَ لِطَعَامِ الوَلابِمِ . وهٰذا خلافُ الإجماع ؛ فبَطْلَ ما قالُوهُ .

وربَّما قالَ الكثيرُ مِنهُم : إنَّنا لا نمنعُ كونَهُ رزقًا للغاصِبِ ، لأنَّ ذالكَ يُوجبُ كونَهُ مُلكًا له وغَيْرُ محظورِ عليه التصرُّفُ فيه .

ونحنُ نُبَيِّنُ مِن بَعْدُ أنَّ كونَ الشيءِ رِزْقًا لـمَن وُصِفَ بأنَّه رِزْقٌ له لا يُوجبُ كونَهُ مُلْكًا له ولا يُوجبُ ذلك في لغةٍ ولا عقلٍ ولا شرعٍ بما يُوضِعُ الحقَّ ، إنْ شاءَ اللهُ ،

١ قوله: فعله، الأصل.

٢ غير: عند، الأصل.

تعالى ؛ فَبَطَلَ التعلُّقُ بذالكَ .

وإنْ قالَ قائِلٌ مِنهُم : لا أقولُ : إنَّ الحرامُ رزقُ لمَنْ تَنَاوَلُهُ وَٱتْتَقَعَ به لكونِهِ حَرَامًا ومُتَوَصَّلًا إليه بِوَجْهِ مُحَرُّم .

قيلَ له : فيجبُ أن لا يكونَ وَلَدُ الحرامِ رِزْقًا لأَتِهِ لكُوْنِهِ ولدَ حرامِ ومُتَوَصَّلًا إليه يَوجُهِ [١٩١٥] مُحَرَّم . وذالكُ خِلَافُ الإجماعِ .

فائنا قولُ مَن قَدَّمْنَا ذِكْرَ قولِهِ : إنَّنا لا نقولُ : هو رِزْقَ للفاصِ ومنع الإضافة ، ولا نقولُ مَعَ ذَالكِ : إنَّهُ ليسَ برزقِ له ، لأنَّ ذَالكَ يُوهِمُ أَنَّهُ ليسَ بحْلَقِ شَهِ ، تعالى ، نقولُ مَعَ ذَالكِ : إنَّهُ ليسَ ورَفِ له ، لأنَّ ذَالكَ يُوهِمُ أَنَّهُ ليسَ بحْلَقِ شَهِ ، تعالى ، فإنَّهُ قولُ باطِلٌ ، لأنَّه ليس وصف الضيو بأنَّهُ رزقٌ بعيد فيه أنَّهُ حلقٌ شَهِ ، تعالى ، لأنَّه قد يَخَلُقُ ، تعالى ، مِنَ الصَّرْرِ والآلام والآفاتِ والأجسام الصَّارَة المُثْلِفةِ وأنواعِ العذابِ ما لا يصححُ كونُهُ رزقًا لأخدِ . وقد ينتفحُ بالباقي مِنَ المحلوقاتِ مِنَ الأَغذيةِ وأنواعِ والادويةِ والنبي والديلِ ما لا يَصِحُ كونُهُ رزقًا منتفعًا به أن يكونَ خَلقًا حادِثًا في كونِهِ خلقًا في كونِهِ خلقًا في إطلاقٍ أو تقييدٍ مِن مَنْعِ كونِهِ خلقًا شَعْ ؟ لولا الجهلُ والغباوةُ ؟ فَبَانَ بذلكَ سقوطُ مَنْعٍ إطلاقٍ آسمِ الرزقِ على الشيءِ ليغُواهُمُ أيها مَنْع ذلكَ ونفي كونهِ خلقًا شه .

وأمّا ما حكاة البَلْخِيُّ عنِ المعتزلَةِ مِنْ أَنَّ الرَّزَقَ على وَجُهَيْنِ . أُحدُهما ما خَلَقَهُ مِنَ الأمور المُنْتَقَعِ بها ، وأنّه يقالُ فيها : إنّه خَلَقَهَا رزقًا للعبادِ ؟ فإنّهم إذْ أَرَادُوا بذَلْكَ أَنَّ مَا خَلَقَهُ ، تعالى ، ممّا يصحُّ أن يُنْتَفِعُوا به هو رزق للعبادِ قبل أن يُنْتَفِعُوا به ، فذَلكَ باطل ، لأنّ ما يَصِحُ أن يَنْتَفِعُ الحَيُّ مِنّا به لا يكونُ رزقًا له ، وإن لم يَحصُل نَفْهُهُ به ، وإنّما يكونُ رزقًا له ، إذا أَنْتَقَعَ به وحَصَلُ له ذَلكَ . ولولا أنَّ هذا منكذا ، لكانَ الحَيُّ الوَاحِدُ مَرْزُوقًا لجمعِ ما خَلَقَهُ الله ، تعالى ، مِنَا كانَ يَصِحُ أَنْفَاعُهُ به ، وإن لم يَصِل إلى نَفْعِ به . وكانَ يجبُ أن يكونَ ما أَكَلَهُ واسْتَهْلَكُهُ

غيرُه مِنَ الأحياءِ مِن عاقِلٍ وغيرِ عاقِلٍ رِزْقًا له لكونِهِ مِمَّا يَصِيحُ ٱنتفاعُهُ به على وَجْهٍ ما . وهذا باطِلُّ بٱتِّقَاقِ .

وكان يجبُ أنْ يكونَ الإنسانُ قد رُزِقَ مالَ غيرِه وثوبَهُ وريقهُ ورَوْجَهُ ، لأنَّه مِمَّا يَصِيخُ اتتفاعُهُ به ، وإنْ كانَ من ذالكَ له هو المنع دُونَه . وهذاذ أيضًا باطلٌ باتَيْفاقٍ .

وإنْ عَنَوْا بِذَالِكَ أَنَّ الرِّزْقَ هو ما يَنتَفِعُ به العبادُ ويَحْصُلُ به النفعُ ، فذَالِكَ صحيحٌ . وهو الذي عليه أهلُ الحققِ ، غَيْرَ أَنَّهُ قولَ يوجبُ عليهم ، إذا صَارُوا إليه ، القولَ بأنَّ المُنْتَفِعُ بِمُلْكِ غيرِه ، وإنْ كانَ غاصِبًا ، [19، اب] دُونَ مالِكِهِ . وهذا نقضٌ لأصُولِهِمْ وقولِهِمْ : إنَّ آكِلُ الغَصْبِ الحرام آكِلُ ومُنْتَقِعٌ بما لَيْسَ برزقِ له ، بل رزقَ لع يل رزقَ لع يل رزقَ لع يوه .

فَامَّا مَن شَرَطَ مِنهُم في الحدِّ أنّه ما ٱنْتَفَعَ به الحَيُّ ولَيْسَ لأَحَدِ مَنْعُهُ منه ، فسنصيرُ إلى بيانِ إفسادِهِ مِن بَعْدُ .

وأمَّا قولُ هَلَيْهِ الفرقةِ مِنَ المعتزلةِ : إنَّ الرزق هو ما حَكَمَ اللهُ مِنَ الأمورِ المُنْتَقَعِ بها ، فإنَّهُ باطِلٌ على أصولِهِمْ ومُسْتَمِرٌّ صحيحٌ على قولِنا . وذلك أنَّ كلَّ ما يَسْتَفِعُ به الحَيُّ رزقٌ له . وهو كلَّهُ عِندَنا خَلْقُ للهِ ، تعالى ، ويَخدُثُ مِن جهيمٍ ، سواء كانَ كَسْبًا ومَقدُورًا للعبادِ أو لم يكُنْ كذالكَ ، لِمَا بَيُّنَاهُ مِنْ ثُبُوتِ القولِ بِحَلْقِ الأعمالِ .

فَأَمَّا زِيادَتُهُم في حَدِّ الرَزِقِ بَانَّه مِمَّا يَنتفعُ به مِمَّا خَلَقَهُ اللهُ ، تعالى ، فإنَّهُ باطِلِّ ، لأنَّنا قد بَيْنًا فيما سَلَفَ أَنَّ الرَزقَ هو الشيءُ المُنتَقَعُ به . وقد يكونُ جسمًا على نَظَرٍ في ذَلكَ ويكونُ عَرَضًا . وأكثرُ الانتفاعِ ، بل كلَّهُ ، لو قيلَ ، حاصِلٌ بأغْرَاضِ الجسم لا بذاتِهِ ، وإنَّهُ ، إذا كانَ ذلكَ كذلكَ ، وَجَبَ أن يكونَ عِلاجُ الطبيب

١ غاصبًا: عاصيا ، الأصل .

وجَمْرُ الكَسِيرِ وعلامجُ العينِ وسَقْمُي الأدويةِ والكلامُ النافعُ للحَيّ وكلُّ شيءٍ مِنِ آئتِسَابِ العبادِ رِزْقًا للحَيّ ، كما يكونُ الطعامُ والشرابُ رِزْقًا له .

وكذالك يقولُ أهلُ اللَّفَةِ والمعاني: قد رُزِقْنَا مِن عَطْفِ السلطانِ وإنْصَافِهِ خيرًا كثيرًا . ورَزَقَني اللهُ مِن مالِ زيدٍ وجَمِيلِ عِشْرَتهِ وحُنُوّهِ عَلَيَّ وسؤالِهِ عَن أمرٍ ، أشكرُ الله عليه . ورَزَقَني مِنْ علاج الطبيبِ وإصابتِهِ وعلمِهِ بما يعرضُ ماكانَ معهُ السلامةُ والاستقلالُ .

وكلُّ هذيو الأمور التي يَنْتَفِعُ بها العبادُ مِنِ آخَيْسَابِ بعضِهم ليست عِندَ القدريّةِ خَلْقًا للهِ ، تعالى ، ولا مقدورةً ولا مملوكةً ولا مُرْبُوبَةً له . تَعَالَى عن قولِهم . وإذا كانَّ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَ صَمَّمُ كونِ الشيءِ من خلقه على أُصُولِهم إلى حَدِّ الرِّزْقِ ، وإنِ آسَتَقَامَ ذالكَ على أصُولِ أهل الحقِ .

وليس لأُخدٍ أن يقولَ : إذَّ آخيتابَ العبادِ التي ذكرناها ليست بِرِزْفِ للمُنتَفِع بها ، وإنْ حَصَلُ بها عظيمُ النفعِ إلَّا مِن حيثُ كانَ لغيرِه أن يقولَ : وليسَ ما خَلَقَهُ اللهُ ، تعالى ، مِنَ الأجسام [١٩٦٦] والأعْرَاضِ رِزْقًا للعبادِ ، وإنْ حَصَلَ النفعُ بها . وهذا مُبطِلٌ لِثُبُوتِ رزقِ جملة ، لا مِن فِعْلِهِ ولا مِنْ فِعْلِ خَلْقِهِ . وهذا باطلٌ بأتَيْقاقي ؟ ففسدَ بذالك صحّةُ كونِ الشيءِ مِنْ خلقِهِ ، تعالى ، إلى حدِّ الرزقِ المنتفعِ به على أصولِهم الفاسدةِ .

وإنَّما قُلْنَا : إنَّ في القولِ بأنَّ ذواتِ الجواهرِ والأجسامِ المُنْتَقَع بها رزقًا ، نظرٌ لأجلِ أنَّ المُنْتَفَعَ به على الحقيقةِ منها أكلها وشربُها ولبسُها والبيخ والشراءُ بها والوَشَاءً والاسْتِيثَقَاعُ وكونُ الطعامِ والشرابِ في جَوْفِ الآكِلِ ومُجاورتُه لجسْمِهِ أو آستحالتُه دَمَّا ولَحْمًا ورطوبةً وغَيْرُ ذلك .

١ والوطء : والوطى ، الأصل .

٢ حد : احد ، الأصل .

والانتفاعُ على التحقيقِ إنَّما هو بِأَعْرَاضِهَا . ويُمْكِنُ أَنْ يكونَ إنَّما وُصِفَتْ بأنَّها وَلِمُفَتْ بأنَّها وَلِمُقَتْ بأنَّها وَرُفَقَهُ بصِقَةِ ما هو لَهُ مُتَعَلَقًاتِها ووَصُفَّهُ بصِقَةِ ما هو لها ومُتَعَلَقٌ بها مجازًا وآتِمَاعًا . وكذالكَ المرزوقُ للعبدِ والأَمَةِ والزوجةِ إنَّما يُنْتَقَعُ بأستخدامِها وبالتصرّفِ لهما وفيهما والاستمتاع بذالكَ .

وإذا ثبت هذا ، وَجَبَ به لا محالةً كونُ أكتسابِ العبادِ رِزْقًا لِمَنِ ٱنْتَفَعَ به مِمَّا ذكرنا مِن وَصُعْبِ الكُلِّ لها بذالكَ ومِنْ أنَّ الانتفاع بها يوجبُ كونَها رزقًا للمنتفع بها ، وإن لم يكُن عِندَهم مِن حَلْقِ اللهِ ، تعالى ؛ فهذا مُبْطِلٌ لِضَمَّ خلقِهِ إلى المنتفع به في حَدِّ الرِزْقِ إبطالًا بَيِّنًا .

وليس لأَخدٍ أَنْ يَغْتُرِضَ هَذَا مِن قولِنا بأن يقولَ : الإنسانُ عندكم لا يفعلُ في غيرٍه ما ينتفعُ به ولا ما يستضرُّ لبطلانِ القولِ بالتَّوَلُّدِ مِن وُجُوهِ . أحدُها أنَّهُ يجوزُ وصفُها بأنَّها تقعُ ، إذا حُلَقَ اللهُ النفعَ عِندُها وكانَتْ مِن أَسْبَابِهِ . وعلى هذا يقولونَ هم ونحنُ : إنَّ الطعامُ والشرابَ يقعُ ، وإنْ كانَ النفعُ إنَّما يقعُ بشيءٍ ، يضامُّهُ مِنَ الطَّعَامِ والاستهلاكِ .

والوَّجْهُ الآخرُ أنَّ الإنسانَ قد نَفَعَ نفسَهُ بحرَكتِهِ وقيامِهِ وقعودِهِ ويدفعُ بذالكَ الضَّرَرَ عنها . ليسَ ذالكَ عندَهم حَلْقًا للهِ ، تعالى . وهو عِندَنا خَلْقٌ له .

والوَجْهُ الآخرُ أَنَّا طَالَبْنَاهُمْ بِذَالَكَ على قولِهِمْ : إِنَّ القادِرَ مِنَّا يَفعلُ في غيرِه ما ينتفغ به ، كما يفعلُ الله ، تعالى وتَقَدَّسَ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ به ؛ فهما لذالكَ رِزْقانِ للهُ اللهُ الل

١ أذ : - ، الأصل .

٢ وتقدَّس: إضافة في طرف السطر ، الأصل .

فصل

فائمًا قولُ البَلْجِيّ : والوَجْهُ الآخرُ عِندَهم مِن الرَّزِقِيّ ما حَكَمَ اللهُ ، تعالى ، به مِنْ هانْدِ والأمزاقِ لبعضِ العبادِ دُونَ بعضِ ، كالتفاضُلِ في المواريثِ والفَيْء والقِسْمَةِ ، فهانُو الزَرَاقِ تَستمهَا لهم إلى آخِرِ ما حَكَاهُ ، فإنَّهُ أيضًا قولُ باطِلٌ ، لأنَّه يُوهِمُ أنَّ القِسْمَ الأوَّلَ رِزْقٌ لجميعِ العبادِ . وليس الأمرُ كذلك ، لأنَّ كلَّ شيءٍ مِمَّا يَنْتَفِعُ به الحَيْقُ هو رِزْقٌ له وَخَدَهُ وهو مخصوصٌ به ، إذا كانَ هو المنتفِعُ به دُونَ غيرٍه . والأرزاقُ المُنْتَقَعُ بها مع أنّها مملوكةٌ لِمَنْ هي له بوجُوو النَّمَلُكِ متساوِيةٌ في هذا البارِ وفي أنَّ ما يُمْلَكُ وما لا يُمْلَكُ بإرْثِ وغيرٍه إنَّما هو رزقٌ لِمَنِ أَنْفَقَعُ به دُونَ مَنْ مَنا المِاتِهُ عَلَى مَنا المَنْ في جَعْلِ الرَّزِقِ قِسْمَيْنِ خَاصًا وعامًا .

وقد بَيْنًا مِن قَبْلُ أَنَّ من الشيء على ملكِهِ بأَيِّ وجهٍ مَلَكُهُ ، إذا لم ينتفغ به وكانَ المنتفِخ به غيرَه ، فهو رزق ّ لِمَنِ ٱنتفَعَ به دُونَ مَنْ هو مُلْكٌ له ، فيقالُ : هو مَلَكُهُ ، وهو رِزْقُ غيرِه الذي آسُتُهْلَكُهُ وَانتفَعَ به .

وقولُ أهلِ اللُّفَةِ : قد وَكُلْتُ فلانًا بِقَبْضِ رِزْقي ، إنَّما يَغْنِي به أَيْ وَكُلْتُهُ بِقَبْضِ مُلكِى وما ٱستُجقَّ أَخذُهُ .

وقد يقالُ في الشيءِ الذي على ملكِ المالِلكِ له : إنَّهُ رِزْقُهُ ، يُرَادُ به أنَّهُ مَلَكُهُ ، وإنَّهُ محطورٌ على غيرِهِ أَخدُهُ والتصوُّفُ فيه إلَّا بإذيهِ وما يَقُومُ مفامَ الإذْنِ . وهذا المُمتنقعُلُ على وَجْهِ المجازِ وما عدلَ به عن بابهِ ، وإلَّا فالرزقُ في الحقيقةِ ما مجهل التَّغَذِي والانتفاعُ به على بعضِ الوَجُوهِ . ونحنُ نَدُلُّ مِن بَعْدُ على أنَّهُ ليسَ مَعنَى الرَّقِ مِن مَعنَى المُثْلُكِ بسَبِيل .

وقد وَافَقَنَا على ذَالكَ مُتَأْخِرُوهُمْ ، لَمَّا توجَّهَتْ وَأَنْهَالَتْ عليهم مَسَائِلُ أَهْلِ الحَقِ ومطالبتهم في إبطالِ قوليهم أنَّ مَعنَى الرزقِ مَعنَى المُلْكِ . هذا مِمَّا لا أَنْفِصَالَ لهم منه . وإذا كانَ ذٰلكَ كذٰلكَ ، بَطَلَ قولُهم [١٩١٧] بأنَّ الأرزاقَ على وَجُهَيْنِ وجعل بعضها رزقًا مخصوصًا بوجُوهِ الأَمْلَاكِ والتفضيلِ فيها وبعضها رزقًا على العموم بغيرِ تفضيل لبعضِ على بعضٍ .

وليسَ لأَحَدٍ أن يقولَ : إنَّما نُريدُ بالرِّزْقِ العامِّ للعبادِ المُباحَ مِنَ المياهِ والثِّمَارِ وغيرِ ذَلَكَ ، ممَّا ليسَ لبعض العبادِ الاعتراضُ على غيرِه في الانتفاع به ، والخاصِّ ما ٱسْتَقَرَّتْ عليه اليَدُ والمُلْكُ لبعضِهم ببعض الوُجُوهِ إمَّا بِسَبْقِ إلى إِحَازَتِهِ أُو بميراثٍ أو قتالِ أو صيدٍ أو هِبَةٍ أو غير ذالكَ ، لأنَّنا قد بَيَّنَّا فيما سَلَفَ أنَّ المُباحَ تَنَاوُلُهُ لكلِّ أَحَدٍ ، لا يصيرُ رزْقًا لمَن أُبِيحَ لهُ حتَّى يَنْتَفِعَ به ، وما لم يُنْتَفَعْ به ، فليسَ برزقٍ له ، وإنْ أُطْلِقَ له الانتفاءُ به ، ولأنَّنا قد بَيَّنًا فيما سَلَفَ أنَّ ما هو على ملكِ الغير شيءٌ لم يَحصلُ به نَفْعٌ ، فليسَ هو رزقًا . وإذا ٱنْتَفَعَ به غيرُه ، فهو رزْقُ مَن أَنْتَفَعَ بِهِ ، وإِنْ كَانَ مُلْكَ غيرِه ، وإِن لم يَصِحَّ أَن يُتَصَوَّرَ أَنَّ للإنسانِ مُلْكًا ، يدُهُ عليه ، لا يُنْتَفِعُ به ، فليسَ يكونُ رزْقًا له مِن حيثُ هو مُلْكٌ له ، وإنَّما يكونُ رزقُهُ مِن حيثُ ٱنْتَفَعَ به . وإذا كانَ ذلكَ كذلكَ ، فَبأَن لا يكونَ المباحُ للعبادِ تَنَاوُلُهُ رزقًا لَهُم ، ما لم يُنْتَفِعُوا به ، أَوْلَى . وإذا سَبَقَ بعضُهم إلى حيازته ، لم يَصِرْ أيضًا بذالكَ رزقًا له ، وإنْ صارَ ملكًا له حتى يَحْصُلُ ٱنتفاعُهُ به ؛ فإن لم يُتَصَوَّرُ إخَازَتُهُ بِمَا لَمْ يَنْتَفَعْ بِهُ وَبِسَبْقِهِ إليه ، فإنَّمَا يَكُونُ رَزْقُهُ مِن حَيْثُ ٱنْتَفَعَ بِه ، لا مِن حيثُ حَازَهُ ومَلَكُهُ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، لم يَجُزُ أن يُقَالَ : إنَّ المُبَاحَاتِ رزْقُ للعبادِ على العموم لكونها مُبَاحًا لسائرهم تَنَاوُلُها والسبقُ إليها .

وقد يجوزُ أن يقالَ : إنَّها رزقٌ لجَمِيعِهِمْ ، على مَعنَى أنَّها يَصِيحُ أنْ تكونَ رزقًا لكلِّ وقد يجوزُ أن يقالَ ، وهو مَعنَى قولِه ، تعالى ، في : واحدٍ وآخادٍ منهُم على البدلِ ، إذا أنْتَقَعُوا به . وهو مَعنَى قولِه ، تعالى ، في :

١ والتفضيل: والنفصل ، الأصل .

٢ تفضيل: نفصيل، الأصل.

﴿كُلُّ شَيْءٍ خَلَقَهُۥ﴾ [٣٦ السجدة ٧] مِمَّا يُنْتَفَعُ به أَنَّهُ رَقَّ للعِبَادِ . يُرِيدُ أَنَّهُ مِمَّا يَصِحُّ كُونُهُ رَقًا لهم ، إذا هم أَنْتَقَمُوا به . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَتْ هلاهِ القسمةُ التي حكاها البَلْجِئُ عَنِ الفدريّةِ بطلانًا ظاهِرًا .

وأَمَّا ما قَالَهُ الرَّجُّائِيُّ وَكِنْيَرٌ مِنَ المعتزلةِ القدريّة [11٧] مِنْ أَنَّ مَعْنَى الرزقِ لِمَنْ هو رزق له أَنَّهُ مُلْكُ ، وإنْ أَكُلُ الغَصْبُ ، ولائّه والمنتفعَ به آكِلُّ لِرزْقِ غيرِه ، كما أَنَّهُ آكِلُّ ولابِسٌ ومُنْتَفِعَ بِمُمْلُكِ غيرِه ومالِ غيرِه وطعامِ غيرٍه ، فإنَّهُ قولٌ باطِلُ أيضًا ، لأنَّه ليس مَعْنَى الرزقِ مِنْ مَعْنَى المُلْكِ في شيءٍ .

فيقالُ لهم : لِمَ قُلتُم ذالكَ ؟ وما الحُجَّةُ فيه ؟

فإن قالوا : لأجلِ ٱتِقَاقِ الأُمَّةِ أنَّ كلِّ مالِكٍ لطعامٍ وشرابٍ وثوبٍ ومالٍ ، فإنَّ ما مَلَكَهُ مِنْ ذَالكَ رزقٌ له ؛ فَوَجَبَ أن يكونَ مَعنَى الرزقِ هو مَعنَى المُمْلُكِ .

فيقالُ لهُم : متى أَجْمَعَتِ الأُمَّةُ وَوَرَدَ التَّوْفِيفُ بِأَنَّ كُلُّ مُلْكٍ لاَ حَدِ فِائَهُ رِزْقَ لَهُ ؟ ونحنُ وَكَلُّ مَحَالِفِ للقدريَّةِ في هذا البابِ قائِلُونَ بالنَّ ما مَلَكَةُ الإنسانُ ولم يَنْتَفِعْ به وانْتَقْتَع به غيرُهُ فِإنَّهُ ليسَ برزقِ له ، وإنْ كانَ مُلْكًا له ، وإنَّما هو رِزْقٌ لِمَنِ انْتَفَعْ به ، وإن لم يكُن مُلْكًا ولا مالًا له . وقد دَلْلنَا على ذلك مِنْ قَبْلُ وعلى أنَّ مَعَى أنَّ مَعَى أَلَ الرَقَ له أنَّ المُنْتَقَعْ به ، سواء كانَ مُلْكًا له أو لِفَيْرِه ؛ فكيفَ يُدَّعى الإجماعُ على أنَّ كُلُّ مالِكِ لِشَيْءٍ فِإنَّهُ مرزوقٌ له ، لَؤلا القِحَةُ أو فَرْطُ الجهل !

وقد بَيَّنَا أيضًا فيما سَلَفَ أَنَّهُ لو كَانَ لا مُلْكَ يَثْبُثُ لاَ خَدٍ مِنَ الخلقِ إِلَّا وهو مُثْقَفِعٌ به ، لم يجبُ كونُهُ رِزْقًا له مِنْ حيثُ هو مُلْكَ له ، وإنَّما يكونُ رِزْقًا له مِنْ حيثُ كانَ مُثْنَفِعًا به . ولذلكَ لم يَكُنُ ما يملكُهُ ، تعالى ، رزقًا له ، وإنْ كانَ مُلْكًا له مِنْ حيثُ لم يَكُنْ منتفعًا به . وإذا كانَ ذلكَ كذلكَ ، بَطَلَ ما عَقِلُوا عليه . ويقالُ لهانيهِ الفرقةِ منهم : أَلَسْتُمْ تَرَعُمُونَ أَنَّ جميعَ المُبَاحَاتِ التي يَصِحُّ الانتفاعُ بها رزقًا لجميعِ العبادِ على العُمُومِ ولكلِّ أَحَدٍ منهم السبقُ إلى أَخذِهِ وتَنَاوُله ؟ فإذا قالها : أجل ، وذالكَ قولُهم .

قيلَ لهُم : أَفَتَرْعُمُونَ أَنَّ المُبَاحَ الذي لجميعِ الخلقِ تَنَاوُلُهُ مُلْكٌ لَهُم جميعًا ؟ فإن قالوا : نعم ، خلطُوا أو خرجُوا عَنِ الإجماعِ ، لأنَّ كلَّ قائِلٍ بأنَّ هاذِهِ الأشياءِ مباحّةٌ في العقلِ لا يقولُ أنَّها مُلْكٌ لجميعِ الخلقِ وأنَّ أَيْدِيَهُم عليها .

وإن قالوا : بل هي رزقٌ للعبادِ وليستُ لَهُم بمُلْكِ لهم ، نَقَضُوا قولَهم أنَّ مَعنَى الرزقِ مَعنَى المُلْكِ نَقْضًا ظاهِرًا . [١٩١٨] ولا جوابَ عن ذالكَ .

ويقالُ لهم أيضًا : لو كانَ مَعنَى أنَّ الرزقَ رزقٌ لِمَنْ هو رزقٌ لهُ أنَّه مُلْكٌ له ، لَوَجَبَ كُونُ جميعٍ مُلْكِ اللهِ ، تَتَبَعًا له وأن يكونَ مرزوقًا مِنْ حيثُ كانَ مالِكًا . ولَمَّا بَطَلَ ذلكَ بإجماعِ الأُمَّةِ والعلمِ باستحالَةِ أنتفاعِهِ بشيءٍ مِنْ مُلْكِهِ ، بَطَلَ أن يكونَ مَعنَى الرزقِ مِنْ مَعَنَى المُلْكِ في شيءٍ .

وممَّا يدلُّ أيضًا على فسادِ هذا القولِ إطباقُ الأُثّةِ على أنَّ البهائِمَ مرزوقةٌ لِمَا تَأكَلُهُ وَتَشْرِبُهُ مِنْ حَشَاشِ الأرضِ وغَيْرِ ذالكَ وَأَنّها غَيْرُ مالِكَةِ لشيءٍ مِنْ ذالكَ ، وإنْ كانَ رِزْقًا لها . وكذالكَ جيتَانُ البَحْرِ وهَوَامُّ البَرِّ مرزوقةٌ لما يَغْتَذُونَهُ ، وإن لم تَكُنُ مالكةً له .

ويدلُّ عليه أيضًا أنَّ الأطفالَ ووَلَدَ النَّمَعِ مرزوقةٌ لِمَا تَرْضَعُهُ مِنْ لَبَنِ أَمُّهَاتِهَا ، وإنْ كانَتْ غَيْرُ مالكَةٍ لذَٰلكَ بِأَثِقَاقٍ ؛ فَبَطَلَ ما قالُوهُ .

ولو تَقَحَّمَ مُتَقَجِّمٌ بأنَّ السِّتخَالَ مَالِكَةٌ لِلَّبَنِ أَتُهَاتِهَا وَكَذَالَكَ الأطفال ، لَخرَجَ بذالك عن إجماع الأُمَّةِ ، لأنّها مُتَّقِفَةٌ على أنَّ لَبَنَ النَّمَمِ مُلْكُ لِرْبَها دُونَ سِحَالِهَا . ولو كَانَ مُلُكًا لَهَا دُونَ رَبِّهَا ، لَم يَجُزُ لِرَبِّ الشَاةِ والنَّاقَةِ أَن يَأْخَذَ شَيْئًا مِنْ لَبَيْهَا وَلا أَن يَنَاوَلُهُ ، لأَنَّهُ مُلْكُ غَيْرِه . وهذا خروجُ عن الدِّينِ .

فإن قالوا : لِسَ له أَنْ يَمْنَعَهَا الرضاعَ مِنْ أَمُّهَاتِهَا إِلَّا بَان يَسْفَيْهَا كِفَايَتُها مِنْ لَبَن غيره ، خرَجَ بذالكَ عن الإجماعِ وجَعَلُ البَّبْخالُ مشاركة لِرَبِّ المالِ في مُلْكِ اللَّبَنِ وأن يكونَ مُلْكُهَا فيه مع رَبِّ المالِ سَائِفًا . وهذا جهلٌ مِمَّن بَلَغَهُ . وإنْ كانَ اللَّبَنُ بأَشْرِه مُلكًا للبَّبْخالِ ، فما له تَنَاوُلُ شيءٍ مِنهُ وشُرَبُهُ وَبَيْغُهُ . وذالكَ خِلَافُ فِينِ المُسْلِمِينَ .

ويدلُّ على فسادِ هذا القولِ أيضًا آتِفَاقُ الأُمُّةِ على أنَّ لِرَبُّ الشَّاةِ ذُبُحَ سَخلَتِها والاستبدادَ بِلَبَنِ الأُمَّ ؛ فكيفَ يجبُ عليه أن لا يأخذُهُ وينتفعَ به إلَّا بأن يُوصِل الِبها بَدَلًا منه وله مع ذالكَ ذبحُها وإتلاقُها ؟ هذا جهلٌ مِثَّنْ بَلَغَهُ .

وكذالك فلو كان الطفال يَمْلِكُ لَبَنَ أَتِهِ ، لم يكُنْ لها الامتناعُ مِنْ رضاعِهِ ، ولم يَجِلُ له الاسترجاعُ مِنْ ظِنْهِ عَيْرِها . وفي الإجماعِ على خِلافِ ذالكَ [١٩٩٩] ولم يَجِلُ له الاسترجاعُ مِنْ ظِنْهِ عَيْرِها . وفي الإجماعِ على خِلافِ ذالكَ [١٩٩٩] حلياً على أنَّ الطفل لا يملكُ لَبَنَ أَتِهِ ، وإنْ كانَ مالكَ لِمَا يَمْوِيهُ ! وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطُلُ أن يكونَ مَعنى الرزقِ أَنَّهُ المُلكِ . وجميعُ هانِو المطالباتِ لازِمةُ المُلكُ الذي يَنْتَقَعُ به مالكُهُ أو المُلكُ الذي يَنْتَقَعُ به مالكُهُ أو المُلكُ الذي يَشَقَعُ به مالكُهُ أو المُلكُ الذي يمنَّقَعُ به مالكُهُ أو المُلكُ هو المُلكُ الذي يَنْتَقَعُ به م لم يَصِحُ كونُ البهائِم وأولادُها مرزوقة لها يَمْ يُنْ مِنْ حيثُ لم تكن مُنْتَقِعَةً بما هو مُلكَ لها ؛ فَلَمّا أَجْمَعَتِ الأَتَّةُ على أنَّ ذالكَ رزقًا لها ، وإنَ لم يكن ملكُا يقالُ لِمَنْ لها الانتفاع به ، بَطَلَ أن يكونْ مَعنى الرزقِ أنَّهُ المُلكُ لم يَنْ عَلَى المَنْ به مِن حيثُ المِنْ به مالكُهُ .

١ يرويه: بريه ، الأصل .

وممَّا يدلُّ على فسادِ قولِهم آتِفَاقُ الأُمَّةِ على أنَّ العبدَ مرزوقٌ لِمَنا يأكلُهُ ويَغْنَذِيهِ مع قولِ أكثرِ الفقهاءِ بأنَّه لا يملكُ بحالٍ ؛ فيجبُ أن يكونَ عَيْشُهُ وعَيْشُ البهائِمِ الدُّهْرَ الأطولُ في غَيْرِ رزقِ اللهِ ، تعالى . وهاذا خِلَافُ الإجماع .

ويقالُ لَهُم : اَلْنِسَ الرَزقُ لا يكونُ إِلَّا أَعْيَانًا ۚ تَابِيَّةً ؟ إمَّا جسمٌ أو أجسامٌ وأَعْرَاضٌ . ولا يَصِحُّ كونُ المعدومِ رِزْقًا لأَحَدِ .

فإذا قالوا : أجل . وذالكَ قولُهم وقولُ الكلِّ مِنَ الناسِ .

قيلَ لهم : أَوَلَيْسَ مَعنَى مالكٍ عندكم مَعنَى قادِرٍ ؟

فإذا قالوا : أجل .

قيلَ لهم : أَفَلَيْسُ يستحيلُ عندكم كونُ القادِرِ قادِرًا على الأخبارِ الموجودةِ ، حادثةً كانتُ أو باقيةً ؟

فإذا قالوا : أجل .

قيلَ لهُم : فَأَلَٰتُهُ ، سبحانَهُ ، عندكم على هذا لا يَمْلِكُ على الحقيقةِ السمواتِ والأرضِينَ ولا شيئًا مِنَ العبادِ وسائِرِ الأجسام والأعراضِ الموجودةِ ، وإنَّما كانَ يملكُها قَبْلُ إيجادِهِ لها وفي حالِ عَدَمِهَا التي تكونُ فيها مقدورةً له .

وكذالك العبادُ عندكم لا يَصِحُ مُلْكُهُمْ لغَيْرِ العبدِ والأَمَةِ والربِّعِ والثوبِ والمالِ والطعام والشراب ، لأنَّها أعيانٌ موجودةٌ . والموجودُ لا يَصِحُ أن يكونَ مملوكًا لأَخدٍ مِنْ حيثُ لم يَصِحُّ عندكم كونَهُ مقدورًا لأَخدٍ ، وإنَّما مَلَكَ الإنسانُ التصرُّفَ في هذيهِ الأشياءِ المقدورة له ، وتصرُّفُهُ فيها قَبْلِ أن يُوجِدَهُ ليسَ برزقٍ له ولا لغيرِه . وإذا كانَ

١ أعيانًا : اعيان ، الأصل .

٢ المقدورة: المقدور ، الأصل .

[in19] ذالكَ كذالكَ ، وَجَبَ أن لا يكونَ مَعنَى الرَقِ مِنْ مَعنَى المُلْكِ في شيءٍ ، لأنَّ الرَقَ لا يكونُ إلَّا أعيانًا موجودةً . والمُلْكُ لا يكونُ إلَّا مقدورًا معدومًا ، ويكونُ مُلْكًا لِمِنْ هو مقدورٌ له دُونَ غيرِه ؛ فَوَجَبَ ظهورُ أفتراقِ معناهما على أصولِكُمْ . وبَطَلَ ما قُلتُم .

على أتكم تقولون : إنَّ جميعَ المباحِ المُنتَقَع به رِزَقًا لسائِرِ الخلقِ . وليسَ هو مع ذالكَ مُلكًا لأَخدِ مِنهُم قَبْلُ سَبْقِهِ إلى شيءٍ منه . وهذا يُوجبُ أن لا يكونَ مَعنَى الرزقِ مِنْ مَعنَى المُلْكِ في شيءٍ .

ويقالُ لهم أيضًا : إذا كانَ مَعنَى الرزقِ الله المُلكُ ، كانَ مَعنى رازقِ مَعنَى مُمَلِكِ . ومَعنَى مُمَلَكِ عندكم على التحقيق أنَّهُ المُقدِرُ لغيره ، لأنَّ مَعنَى قادِرٍ مَعنَى مالِكِ بمَعنَى مُقَدِرٍ بمَعنَى مُمَلِّكِ . وقد ثَبَتَ مِنْ قولِنا وقولِكم أنَّهُ مُقْدِرٌ للغاصِبِ على غَصْبِ الحرام ، فيجبُ أن يكونَ مُمَلِّكُ له على ما غَصَبَهُ مِنْ حيثُ كانَ مَقدرًا عليه وأن يكونَ رازقًا ، كما أنَّهُ مُقْدِرٌ عليه ومُمَلِّكٌ له ؛ فهذا يُوجبُ عليكُم أن يكونَ ، سبحانة ، رازقًا للحرام مِنْ حيثَ كانَ مُقْدِرًا عليه ومُمَلِّكٌ له ، وهذا مِمَّا لا مخلصَ لهُم منه .

ويقالُ لهُم أيضًا : إنْ كانَ اللهُ ، تعالى '، متى رَزَقَ الحرام ، وَجَب كونُه مُمَلِكًا له ، وَجَبَ أيضًا ، متى جَعَلَهُ غذاءً لِبَدَنِ الغاصِبِ وقِوَامًا لجسيو ، أن يكونَ قد مَلَّكُهُ المغصوب ، فإن لم يجبُ ذالكَ ، لم يجبُ ما أللُّم ، لأنَّه ليس مَعنَى الرزقِ أَكْثُرُ مِنِ آنتفاعِ المرزوقِ به ؛ فإذا ٱلْنَقَعَ غاصِبُ الحَرَامِ به وَأَنْفَسَمَتُ أَجزاؤُهُ عليه ونَبَتَ به لحمُهُ ونَشَزَ عظمُهُ وعَبِلَ 'جسمُهُ وزَالَ به جوعُهُ وعطشُهُ ، وَجَبَ لذالكَ أن يكونَ

١ تعالى : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

٢ عَبل: يعنى غَلْظَ وضَحْمَ وَأَبْيَضَّ.

قد مَلَّكُهُ ما هانِو حالَهُ ؛ فإن لم يجبُ ذلك ، لم يجبُ ، إذا رَزَقَ الحرامَ بهاذا المُعنَى ، أن يكونَ مُمَلِّكًا للحرام . وبَطَلَ ما قالوهُ .

ويقالُ لهم أيضًا : إِنْ وَجَبَ مَعنَى الرزق الحرامِ أَن يكونَ مُمَلَكُما له ، وَجَبَ ، متى أَقْدَرَ على أَخذِ الحرامِ وأَعَانَ على أَخذِ الحرامِ وأَعَانَ على أَخذِ الحرامِ وأَعَانَ على عَصْهِ . وهذا أَوْلَى وأَوْجَب ، لأنَّ مَعنَى العَوْنِ والإِقْدَارِ والتقويةِ والتمكينِ مِنَ الشيءِ راجع إلى مَعنَى الروقِ مَعنَى الرقِي مَعنَى المُلْكِ ؟ فإنْ وَجَبَ ، متى رَزَقَ الحرامَ ، أن يكونَ قد مَلَّكُهُ مع آفتراقِ مَعنَى الرزقِ والتمليكِ ، وَجَبَ ، متى رُزَقَ الحرامَ ، أن يكونَ قد مَلَّكُهُ مع آفتراقِ مَعنَى الرزقِ والتمليكِ ،

فإن قالوا : هو مُقْدِرٌ على الحرام ولَيْسَ بمُعِينٍ عليه .

قيل : وهو رازِقٌ له ولَيْسَ بِمُمَلِّكٍ له . ولا جوابَ عن ذالكَ .

ويقالُ لهُم : كيف يكونُ مَعنَى الرزقِ مَعنَى المُلْكِ ، وقد ثَبَتَ أنَّ القديمَ لم يَزَلُ مالِكًا ، ولا يَصِحُّ كونُهُ رازقًا فيما لم يَزَلُ ولا مرزوق ؟ يَتَعَالَى عن ذالكَ .

وإذا كانَ كُونُهُ رازقًا مِنْ صفاتِ الفعلِ وكونُهُ مالكًا مِنْ صفاتِ الذاتِ ، فكيفَ يكونُ مَعْنَى رازقِ مَعْنَى مالِكِ ومَعْنَى مُمَلِّكِ مَعْنَى رازقِ ؟ وكلُّ هاذا يُبطلُ ما قالُوهُ .

ويقالُ لهم : إنْ كانَ مَعنَى الرزقِ راجعًا إلى مَعنَى المُلْكِ ، وَكانَ الآكِلُ طعامَ غيرِه غَصْبًا آكِلًا لِرِزْقِ غيرِه ورزقِ مَنْ ذَلْكَ الطعام ملكًا له ، وَجَبَ أن يكونَ مَنْ مَضَغَ الحرامَ وبَلْغَ إلى حَلْقِهِ وحَصَلَ في أمعائِهِ آكِلًا في تلكَ الحالِ ما هو مُلْكَ له لزوالِ مُلْكِ المعتصبِ عنه أو أن يكونَ قَدْ أَكُلَ ما ليسَ برزقٍ له ولا لغيرِه ، لأنَّه في تلكَ الحالِ التي هي حالةُ الاستهلاكِ بالمَصْخِ والازْدِرَادِ وحصولهِ في المِعَاء ليسَ بمُلْكِ لِرَبِّ الغصبِ باتَّقَاقِ ، بل قد زالَ مُلْكُهُ عنه وعلى آكِلِهِ ومُسْتَقْلِكِهِ مِثْلُهُ أو قيمتُهُ وغُرْمُهُ ١. ولو كانَ على ملكِ أو شيءٍ منه ، لم يَكُنْ له قيمتُهُ ولم يَكُنْ مستهلكًا .

وقدِ اتَّقِيقَ على زوالِ مُلْكِهِ عنه في هذهِ الحالِ وأنَّه بمنزلَةِ المُثْلَفِ المعدومِ الذي يجبُ على غاصِيهِ ومستهلكِهِ عُرْمُهُ . وإذا كانَّ ذالك كذالك ، وَجَبَ أَنْ يكونَ مستهلِكُ الطعامِ والشرابِ في حالِ الأَكْلِ والبَلْعِ آكِلًا لرزقِهِ ، وذالكَ تَرْكُ قولِهم ، أو آكِلًا ليما لَيْسِ ، وإذا بَطَلُ أَنْ ليكونَ مُثْنَى الرزقِ مِنْ حيثُ لم يَكُنْ مُلْكًا له ولا لغيره . وإذا بَطَلُ هذا ، بَطَلَ أَنْ يكونَ مُثْنَى الرزقِ مِنْ مَثْنَى المُثْلُكِ في شيءٍ .

وممًّا يدلُّ أيضًا على أنَّهُ لَيْسَ مَعْنَى الرزقِ مِنْ مَعْنَى المُلْكِ بسبيلٍ على أوضاعِهِمْ خاصَّةً ، أنَّهُ قد ثَبَتَ [١٩٢٠] عِندَهم أنَّ مَعْنَى مالِكِ بمَعْنَى قادِرٍ .

وقد نَبَتَ أَنَّ القادِرَ مِنَّا يَقْدِرُ على الفَصْبِ والتصرُّفِ وضروبِ القبائعِ مِنْ أَفعالِهِ الني قَدَرَ عليها ، ويجبُ لذالك أن يكونَ مرزوقًا لها مِنْ حيثُ كانَّ مُقْدَرًا عليها ومالِكًا لها ؛ فإنْ مرَّوا على ذالك ، خرمُوا عن لسانِ الأُمَّةِ ، لأَنَّهم مُتَّقِقُونَ على أَنَّ الإنسانَ لا يَمْلِكُ فِعْلَ القبيحِ والتصرُّفَ في ضروبِهِ وفي الفَصْبِ ؛ وإنْ كانَ ذالكَ قادرًا ، فَوَجَبَ أَنْ لا يكونَ مَعْنَى الرزقِ مِنْ مَعْنَى المُلْكِ في شيءٍ .

فإن قالوا : لا يجوزُ أنْ يقالَ : إنَّ القادِرَ على أَكْلِ الحرام وفِغْلِ القبيحِ مالِكَّ لذالكَ وإنْ كانَ قادِرًا عليه ، لأنَّه محظورٌ عليه التصرُّفُ فيه . وقولُنا : إنَّهُ يَمْلِكُ ذالكَ ، يُوجبُ إطلاقَ فِعْلِ القبيح وإباحِيّهِ . وذالكَ باطِلٌ .

قيلَ لهم : فليس يجبُ إِذَا أَنْ يكونَ مَعْنَى مالِكِ مَعْنَى قادِرٍ ، إِذْ قَدْ يَغْدِرُ على الشهرِ على الشهرء من لَيْسَ بمالِكِ ، ولا يجبُ أَن يكونَ مَعْنَى الرزقِ مِنْ مَعْنَى المُلْكِ في شيء . شيء .

١ وغرمه : وعرضه ، الأصل .

ويقالُ لهم : إذا تُبَتَ أَنَّ مَعَنَى مالِكِ مَعَنَى قادِرٍ ، فالعبدُ إذا قدرَ على الحرامِ وأَكُلِ العَشْبِ والتَّصرُّونُ فيما هو له ؟ المُصْبِ والتَّصرُّونُ فيما هو له ؟ وإنَّ جازَ ذَالكَ ، فَلِمَ لا يجوزُ أن يُحْظَرَ على مالِكِ العبدِ والمالِ وضرُوبِ المُمْتَلَكَاتِ التصرُّفُ في جَمِيعِ لجميعِ الوُجُووِ ، حتّى يكونَ جميعُ ما يملكُهُ محظورًا عليه ؟ ولِمَ لا يكونُ المُبَاحُ الذي يَملِكُ العبادُ تصرُّفَهُمْ فيه محظورًا عليهم ما يملكونَهُ مِنْ ذَالكَ ؟ وكلُ هذا تخليظٌ منهم .

ويقالُ لَهُم أيضًا : إنْ كانَ مَعنى مالِكٍ مَعنى قادِرٍ ومَعنى الرزقِ هو مَعنى المُلْكِ ، فيجبُ على ذلك أن يقالَ : إنَّ البهائِم مالِكَةٌ لجميعٍ تَصَرُّفِها وأفعالِها ، لانّها قادِرةً على ذلك . وليسَ مَعنى مالِكٍ أَكْثَرَ مِنْ مَعنى كونِهِ قادِرًا على ما هو مُلْكِ له . وهلاهِ حالُ البهائِم ؛ فيجبُ لذلك كونُها مالكة لِتَصَرُّفها وأفعالِها وأن يكونَ ذلك رزقًا لها . وفي إطباقي الأمَّةِ على أنَّ البهائِم غَيْرُ مالِكَةٍ لشيءٍ مع كونِها قادرةً عليه دليل على نقضٍ أصُولِهِمْ .

التصرُّفِ لأجلِ أنها لا تختصُّ بشيء مُعَيَّنِ مخصوصٍ ، يُتَصرَّفُ فيه ، ولا يَحْصُلُ لها المُبْتَغَى بالتصرُّفِ فيه ؛ فلم يَجُوْلُ لذالكَ وصفها بالمُلْكِ .

يقالُ لهم : إذا كانَ مَعنَى مالِكِ مَعنَى قادرٍ ومَعنَى مُمَلِكِ مَعنَى مُفدرٍ وكانَتِ البهيمةُ قادِرَةً على التصرُّفِ ، وَجَبَ أَنْ تكونَ مالِكَةً له ، كما أنَّ القديمَ ، تعالى ، والعاقل مِنَّا ، لَقَا كانا يَقْدِرَانِ على التصرُّفِ ، كانا مَالِكَيْنِ لِمَا يَقْدِرَانِ على التصرُّفِ ، كانا مَالِكَيْنِ لِمَا يَقْدِرَانِ على . وكونُ البهيمةِ غَيْرُ مختصَّةٍ بشيءٍ مُعَيِّنٍ ، يُتَصَرَّفُ فيه ، لا يُخرِجُهَا عن كونِها مالِكَةً لجميع تصرُّفِها وجميع ما يَعيثُ أنْ يُتَصرَّفُ فيه على غَيْرٍ تخصيصٍ ، كما أنّها لجميع تصرُّفِها وجميع ما يَعيثُ أنْ يُتَصرَّفَ فيه على غَيْرٍ تخصيصٍ ، كما أنّها

١ منّا: منا ، الأصل .

قادرة على ضروب النصرُّف فيما لَيْسَ بمخصوص مُعَيَّرٍ ؛ فيجب كونُها مالِكَةً لجميع ما يُفْدَرُ على النصرُّفِ فيه ولجميع تصرُّفِها فيه ، وإن لم يَحْصُلُ لها أيضًا عَرَض ومبتغى بالتصرُّفِ ، لأنَّ المُلْكَ لم يَحْصُلُ للشيء لحُصُولِ مبتغى به ، لأنَّه قد يَحْصُلُ للإنسانِ مبتغى به مُلْكِ غيره وفيغل غيره وليسَ بملكِ له ولا يَحْصُلُ المُلْكُ أَنْ يَحْصُلُ المَلْكُ المَّ يَحْصُلُ المَلْكُ للله ولا يَحْصُلُ الكَلْكُ الما يَحْصُلُ بكونِهِ مَفْدُورًا للله الله عَلَى مَعَيَّنِ ، وانَّما يَحْصُلُ بكونِهِ مَفْدُورًا للله الله الله مُعَيِّنًا كانَ أو غَيْر مُعَيِّن ؛ فلا وَجْهَ للإشْفَابِ بِذِكْرٍ تَعَلَّقِ التصرُّفِ بشيء مخصوص ولحصولِ نَعْيَهِ به . وهذا يُوجبُ كونَ البهمة مالِكة لكلِ ما يُتَصَرَّفُ فيه ؛ وذلك نقضٌ لِمَا أَجْمَعَ عليه المسلمونَ ؛ فَبَطْلُ ما قالُوه .

ويدلُ على فسادِ قولِهم أنَّ مَعنَى الرزقِ مَعنَى المُلْكِ وأنَّ مَعنَى مالِكِ مَعنَى قادِرِ أنَّهُ قولُ يوجبُ كونَ العبدِ مالِكًا لِمَنا يَتَصَرَّفُ فيه لِثُدْرَتهِ على التصرُّفِ فيه وأَكُلِهِ وإِنْفَاقِهِ . وإذا بَطْلَ كونُه مالكًا ، وإنْ كانَ قادِرًا مَرْزُوقًا ، بَطْلَ ما قالُوه .

ويدلُّ على فسادِ قولِهم أيضًا أنَّه ، إذا كانَ مَعنى مالِكِ مَعنى قادِر ، وَجَبُ أن لا يكونَ ، تعالى ، مالِكًا لشيء مِنْ أفعالِ العبادِ ولا ذُوَاتِهم ولا لشيء مِنْ أعراضِهِم يكونَ ، تعالى ، مالِكًا لشيء مِنْ أفعالِ العبادِ ولا ذُوَاتِهم ولا لشيء مِنْ أعراضِهم الموجودةِ ، سواء كانَتْ كُسْبًا لهم أو لم تكُنْ كذلكُ ، لأنّه ، تعالى ، عِندَهم غَيْرُ قادٍ على أفعالِ خلقِهِ ولا على [٢١١] شيء مِنَ الحوادِثِ مِنْ أفعالِ نفيهِ ؛ فيجبُ على أصولِهمْ إحالَةُ كونِ الموجودِ مقدورًا وكونِ فِعْلِ المحدثِ مَقْدُورًا لهِ ، تعالى ، أن لا يكونَ مالِكًا لأفعالِ خلقِهِ ولا للحوادِثِ والباقياتِ مِنْ أفعالِهِ . وهذا ابضًا جَلافُ دِينِ المُسْلِمِينَ .

وَلَيْسَ لهم الإشْغَابُ في الانفصالِ مِنْ هذا القولِ الشنيعِ العظيمِ بأن يقولوا : بل هو قادِرٌ على أفعالِ خلقِهِ ومالِكُ لها ، بمَعنَى أنَّهُ مالِكُ لإبطالِها بأَصْدَادِهَا ، وأنَّهُ يَمْلِكُ الأجسامَ ، بمَعنَى أنَّهُ مالِكُ لفَنَائِهَا ، لأنَّ ذلك يُوجبُ أن يكونَ غَيْرَ مالِكِ لِمَا يستحيلُ بِقَاؤُهُ مِنْ أَفَعَالِنَا وَأَفَعَالِ نَفْسِهِ ، لاَنَّهُ لا يَعَدُمُ بِضِيَّةٍ مَقَدُورٍ لَه فِغْلُهُ ، وعَمَّهُ لِيسَا أَنَ لا يكُونَ مَالِكًا لِذَوَاتِ الأَجْسَامِ وَكُلِّ بَاقٍ مِنْ فِعْلِهِ وَفِعْلِ غِيرِه وإنْ قَدَرَ على فِعْلِ ضِيّةً ، يكونُ فناءً لهُ ، لأنَّ ضِيَّهُ الذَّلِي مَو فناؤُهُ غِيرُهُ وعدمه لِيسَ بمقدورٍ ؛ فيجبُ لذَّالِكُ أَن لا يكونَ مَالِكًا لذَّالِكَ. وهذا أيضًا خروجٌ عن الإجماع ؛ فَيَطَلُ مَا قَالُوه .

فإن قبلَ : أَفَلَيْسَ قد يقالُ في الأَقْدَرِ مِنَّا : إِنَّهُ يَمْلِكُ فِعْلَ مَنْ هو أضعفُ منه ، بمعنى الله يَمْلِكُ مُنْعَهُ مِنهُ وفِعْلَ ضِدِّهِ ؛ فما أنكرتُم مِنْ صحّةِ وَصْفِهِ بأنَّه مالِكُ لأفعالِ خلقِهِ على هذا المَعنَى ؟

يقالُ لهم : ما نعرفُ هذا القولَ عن أَهْلِ اللغةِ ، ولا قامَتْ باستعمالِهِ علينا حُجَّةً . ولو قَبَتَتْ رِوَايَةُ ذَالكَ عنهم ، لَوَجَبَ على أوضاعِكُمْ أن يكونَ ذالكَ مُستَعْمَلًا على وَوَجْ المَجَازِ . والمرادُ بذالكَ أنَّ الأَقْدَرْ أَيْمُلِكُ فِعْل ضِدِ الأَصْعَفِ ، لأنَّ مَعنى مالِكِ مَعنى قادِرٍ . والأَقْدَرُ محالُ كوئهُ قادرًا على فِعْلِ غيرِه ، وإنْ كانَ أَصْعَف منه . وهذا يوجبُ أن لا يكونَ القديمُ مالِكًا على الحقيقةِ لِيْعُلِ خلقِهِ ولا لشيءٍ مِنَ الموجوداتِ مِنْ فِعْل نفسِهِ وفِعْل غيره .

ويقالُ لهم : قد بَيُّنَا أيضًا في كتابِ إبطالِ التَّوَلَّدِ مِنْ هَلْمَا الكتابِ ٱستحالةً كونِ أَقْلَر القادِرِينَ مِنَّا قادرًا على ضِدِّ فِعْلِ غَيْهِ ، مِنْ حيثُ لو كانَ ذَالكَ [٢٩٦٠] كذَالكَ ، لَوَجَبَ أَن يَقْعَ منهُ ضِدُّ فِعْلِ غَيْهِ في غيره وفي محلِّ ما هو ضِدٌّ له . وذَالكَ محالٌ ؛ فَبَطَلَ ما قلْتُمُوهُ .

ويقالُ لهم في قولِهِمْ أنَّ القديمَ يَشْدِرُ على إبطالِ أفعالِ خلقِهِ : إنْ كانَ عندكم قادرًا على إبطالِهَا ، فيجبُ أن يكونَ قادِرًا على إيجادِها . وذالكَ مُحَالٌ عِندَهم .

١ الأقدر: الاقدار، الأصل.

ويقالُ لهُم أيضًا : إِنَّ بَهُلُانَ الهِمْلِ عِندَ وَجُوبِ ضِبَةٍ ، لو كَانَ مُتَعَلِّقًا بِمُمْطِلُ له وفاعلٍ ، يجملهُ معدومًا ، يَصِحُ أن يُوجَدَ ضِدُّ فِعْلِ العبدِ ولا يُبْطِلُ اللهُ أو غَيْرُهُ الصَّدَّ الباقي وإنْ حَدَثَ ضِدَهُ ، لأنَّ ما يتعلَّق عندكم بالفاعلِ يَصِحُ أنْ يُفْعَلَ ويَصِحُ أن لا يُفْعَلُ ؛ فإنْ كَانَ يُطَلَّانُ الفِعْلِ وعَدَمُهُ عِندَ وَجُودِ ضِبَةٍ مُتَقَلِقًا بِفاعِلٍ ، صَحَّ أن يبطل الشيء ويبطل العالم عِندَ وُجُودِ الفَنَاءِ الذي يَذْهَبُونَ الِيه ، وجازَ أن لا يبطل . وهذا جهال مِنْ قولِهِمْ ؛ فَبَطَل بذلك أن يكونَ القديمُ قادِرًا على إِبْهَالٍ فِعْلِ غيره وإنْ كَانَ قادِرًا على ضِدِهِ ؛ فيجبُ لذلك أن يكونَ مالِكُا لأَصْدَادِ أَفعالِنا دُونَ فَوَاتِها . ولا جوابَ عن ذلك .

فصل

ويقالُ لهم أيضًا : ما مَعنَى قولِكم : إنَّ الله قد مَلَّكَ الشيءَ مِنَ الحَلَالِ والمُبَاحِ وإنَّهُ قَدْ مَلَّكَ العِبدُ فِعْلَهُ وإنَّهُ مُمَلِّكٌ لجميع خلقِهِ ما هم مالكُونَ له ؟

فإن قالوا : مَعنَى ذلك أَنَّهُ أَقْدَرُهُمْ على التصرُّفِ في مقدوراتِهم وفي الأشباء التي خَلَقَهَا وَيَنْتَفِعُونَ بالتصرُّفِ فيها ، لأنَّ مَعنَى مالِكِ مَعنَى قادِرٍ على الحقيقةِ ؛ فيجبُ أن يكونَ مَعنَى أنَّهُ مُمَلِّكٌ لِخلقِهِ مُقْدِرٌ لهم على ما مَلَّكُهُمْ .

قبلَ لهُم : فيجبُ أن يكونَ ما أَلْرَمْنَاكُمُوهُ مِنْ كَوْنِهِ مُمَلِكًا للغَصْبِ والحرامِ والقبيحِ مِنَ الأفعالِ ، لأنَّه مِنْ قولِنا وقولِكُمْ مُقْدِرٌ على ذالكَ أَجْمَعَ ؛ فإنْ رَامُوا فيه فَصْلًا ، لم يجدُوهُ . وإنْ مُرُّوا على ذالكَ ، فارَقُوا الجِلَّة .

وإذا صَعُّ هَلَدا ، بَطَلَ أَن يكونَ مَعنَى الرزقِ مَعنَى المُلْكِ وثَبَتَ أَنَّ معناهُ ما قُلناهُ وأنَّهُ كُلُّ [۱۹۲۷] ما أتْنَقَعَ به الحيوانُ مِمَّا يملكُهُ وما لَيْسَ بمُلْكِ له .

فصل

فائنًا قولُ مَنْ رَعَمَ مِنهُم أَنَّ الرزقَ هو المُنتَقَعُ به الذي يَقُعُ على جهةِ التُقْسِيطِ في الزَّمَانِ ومِقْدَارِ حاجةِ الحَيِّ ، فإنَّهُ قولٌ باطِلِّ ، لا حُجَّةَ عليه مِنْ عَقْلٍ ولا لُغَةٍ ولا توفيفٍ .

فيقالُ لهم : لِمَ قُلتُم ذالكَ ؟ وما الدليلُ عليه ؟

فإن قال : يدلُّ على ذَاكَ قولُ أهلِ اللَّغَةِ : رَزَقَ وَأَرْزَقَ السلطانُ جُنْدَهُ ، إذا أعطاهُم القِسْطَ المُفَدَّرَ بالزَّمَانِ وقَدْرِ الحاجةِ .

يقالُ لهم : لِمَ قُلتُم : إنّهم وَصَفُوا إعطاءَ السلطانِ بأنَّه رِزْقٌ لكونِهِ مُقدَّرًا لحاجةٍ وزمانٍ ؟ وما أنكرتُم أن يكونوا إنّما وَصَفُوهُ بأنَّه رزقٌ ، مِنْ حيثُ كانَ عطاءً مُنتَفَعًا به ؟

ولذلك قال شيو حُكُم : إنَّ ما خَلَقَهُ الله ، مِمَّا يُنْتَفِعُ به العباهُ ولا مَثْعَ عليهم منه رَبِّقُ لهم ، وإن لم يكُن مُعَدَّرًا بوقتِ محدود ولا بقدرٍ ، مُيغوا مِن ثَنَاوُل وَاتِيْدِ عليه أو ناقصِ عنه . ولذلك يقال : إنَّ البهائِم والأطفال مَرْوَوُوُن لِمَا تَنَاوُلُو وَاتَنَقَفُوا به بغير توقيتٍ عليهم ولا تقدير . ولذلك قِيل في كُلِّ ما سَبَقَ الحيُّ إلى أَكْلِه وتَنَاوُلُهِ والانتفاعِ به : إنَّهُ مَرْوُوقٌ لذالك ، وإنَّ لم يأخذ بزمنٍ مُقَدَّرٍ ومِقْدَارٍ حولهِ ، وربَّما تناولُ مِنهُ فوقَ حاجيهِ وما يَشْرُقُ تناولُ مِنهُ فوقَ حاجيهِ وما يَشْرُق ويُتُخْمُهُ . وكلُّ ما تناولُه رزقٌ له ، وربَّما يتناولُ مِنهُ فوقَ حاجيهِ وما يَشْرُو ويُتُخْمُهُ . وكلُّ ما تناولُه رزقٌ له ، وسيَّما إذا كانَ لا يَعقِلُ ويَخافُ الضَّرَر بنناوُلِ الله الله الله الماؤلِ تناولُ قَدْرٍ زائِدِ على حاجيهِ ، وإن لم يكُن ذلك محظورًا عليه ، كما يحظرُ على العافلِ تناولُ قَدْرٍ زائِدِ على حاجيهِ وضَارٍ اله .

١ وضار : وصار ، الأصل .

وكلُّ هذا يدلُّ على أنَّ وَصْفَ الشيءِ بأنَّه رزقٌ لا يتعلَّقُ بتوقيفٍ ولا تقديرٍ ، ولأنَّ مَنْ تَنَاوَلَ ما يَنْفَعُهُ فقد تَنَاوَلَ رِزْقَهُ ، وإن لم يَغلَمْ ويَخطُرْ بِبَالِهِ أَنَّهُ وَافَاهُ مِنْ جهه غير قدرِه له بوقتٍ ومقدارٍ ما^ا. وإذا [٢٢٣ب] كانَ ذالكَ كذالكَ ، سَقَطَ ما قالُوه .

فإن قالوا : ما أعطاهُ الله ، تعالى ، جميعَ الحيوانِ مِنْ عاقِلِ وغَيْرِ عاقِلِ مُرَتَّبٌ ، مُقَدَّرٌ بوقتٍ ، يَغْلَمُهُ الله ، سبحانه ، وحاجةٍ إليه ؛ فيجبُ لذالك وَصْفُ جميعِهِ بأنَّه رزقٌ .

يقالُ لهم : هو رزقٌ مِنْ حيثُ الانتفاءُ به ، لا مِنْ حيثُ كانَ مُقَدَّرًا بوقتٍ أو قَدْرٍ مخصوصٍ .

فإن قالوا : إِنْ كَانَ كُلُّ عَطَاءٍ ، ٱنْتَفَعَ به المُعْطَى مَ مُقَدَّرًا وَمُؤَقَّتًا كَانَ أَو لَمْ يَكُنْ كَذَّلُكَ ، فإنَّهُ رزقٌ ، فيجبُ أن تقولوا : إِنَّ مَنْ أَعْطَى وَوَصَلَ وَنَحَلَ وَوَصَبَ بغيرِ توقيتٍ ولا تقديرٍ فقد رَزَقَ مَنْ أعطاهُ ، كما يرزقُ السلطانُ جُنْدَهُ بالعطاءِ للوقتِ في أَوَانِهِ .

يقالُ : هو عِندَناكذالكَ .

ويقالُ لهم : إن كانَ ما أعطاهُ العبادَ في وقتِ ، يَعْلَمُ أَنَهم يحتاجُونَ إليه ، وبقدْرٍ ، يَعْلَمُ حاجَتَهم إليه ، رزقًا لتقديرِه بالوقتِ وقَدْرِ الحاجةِ ، فيجبُ أن يكونَ مَنْ وَصَلَ غيرهُ ووَهَبَ في وقتٍ ، يَعْلَمُ حاجَتَهُ إلى الهِبَةِ ، وبقدرٍ ، يُعْلَمُ أَنَّه كِفَايَتُهُ ، فقد رَزَقَهُ ؛ فيجبُ أَنْ تكونَ هبهُ السلطانِ وصِلْتُهُ الواقِعَتَيْنِ على هذا الوَجْهِ رزقًا وأن لا يُفْصَلَ بَيْنَ هِبَةِ السلطانِ وصِلاَتِهِ وبَيْنَ أَرْزَاقِ جُنْدِهِ . وهذا نقضُ ما أَصَالَتُهُ .

١ ما: منا ، الأصل .

٢ المعطى: المعطا: الأصل.

٣ رزقًا: رزق ، الأصل .

ويقالُ لهم : إن كانَ الناسُ قد تَمَارُفُوا بِعِلَّةِ أَسْتِهْمَالٍ وَقَعَ منهم أنَّ لفظةَ الرزقِ وأسمّهُ لا يَتَنَاوَلُ إِلَّا قَدْرًا مَحْدُودًا مُؤقِّنًا ، وأنَّه عطاءُ الجُنْدِ والغَمَّالِ والأَجْرَاءِ . وذلكُ معقولٌ بِمُرْفِهِمْ لا بحقيقةِ وَضِعِ الكلمةِ ، كما أنَّهم لا يَصِفُونُ رِزْقَ السلطانِ للجُنْدِ بأنَّه عَطِيَّةٌ وصِلَةٌ ، وإذ كانَ كذالكَ في الحقيقةِ ، وليسَ يَمْنَعُ ذلكَ مِنْ مُوجبِ اللَّغَةِ ؛ فزالَ ما قالَة هذا الفريقُ .

على أنَّهُ خِلَافٌ في عبارةٍ ، إذا قالوا : إنَّ جميعَ ما يَنْتَفِعُ به الحَيُّ رزقٌ له ، وإنْ كانَ بقدرٍ ما وواقع في رَمَنٍ مِنَ الأَرْمَانِ . ولا طائِل في التعلُّقِ [177] بالعباراتِ .

فصل

فائمًا قولُ النوَابِتِ المُتَتَخَذَّلِقِينَ منهم ، العالِمِينَ بِفَسَادِ جميعٍ ما حَدَّثَهُ أَسْلَافُهُمْ : إنَّ مَعنى الرزقِ وحقيقتُهُ أنَّهُ ما صَحَّ وأَشْكُنَ آنتفاعُ الحَيّ به وليسَ لأَخدِ مَنْعُهُ مِنْ ذَالكَ ، فإنَّهُ ايضًا قولَ باطِلِّ مِنْ ونجوهِ . أحِدُها أنَّهُ قولُ ، لا حُجَّةَ عليه .

فيقالُ لهُم : ما الدليلُ على أنَّ ما وَصَفْتُمُوهُ هو حَدُّ الرزقِ وفيه وَقَعَ الخِلَافُ ؟

فإن قالوا : لأنَّنا وَجَدْنَا كلُّ شيءٍ ، يَنْتَقِعُ به الحَيُّ وليسَ لأَحَدٍ مَنْعُهُ منه ، فإنَّهُ رزقٌ له ، وَكُلُّ مُنْتَقَع به وهو ممنوعٌ منه ليسَ برزقٍ له .

يقالُ لهم : لِمَ قلتُم : إِنَّ مَا يَنتَفِعُ بِهِ الحَيُّ ولِغَيْرِهِ مَنْهُهُ منه فليسَ برزقٍ له ؟ وهل النزاغ إلَّا في هذا ؟ أَوَلَيْسَ قد تَكُلُ رزقَهُ ، وإِنْ كانَ لمالِكِهِ مَنْعُهُ مِنَ التصرُّفِ ؟ وَكذَالكَ السَّبغُ وَكُلُّ ذِي ضَارٍ ، إِذَا فَرَسَ وأَكُلَ ، فإنَّ لمالِكِهِ مَنْعُهُ مِنَ التصرُّفِ ؟ وَكذَالكَ السَّبغُ وَكُلُّ ذِي ضَارٍ ، إِذَا فَرَسَ وأَكُلَ ، فإنَّ المَالِكَ كالُ اكْلِ فَإِنْ كانَ لنا مَنْعُ الأسدِ مِنْ أَكُلِ ماشِيْتِنَا . وَكذَالكَ كالُ اكْلِ وَمنتفِعٍ بِما ليسَ له الانتفاعُ به ولغيرِه مَنْعُهُ منه ؛ فمَنِ الذي سَلَمَ لكُم أَنَّ كُلُّ ما أَتْفِعَ به وللغيرِ مَنْعُهُ فيسَ برزقِ للمُنْتَفِع ! فلا يجدونَ في ذالك مُتَعَلِقًا .

ويقالُ لهم أيضًا : حَبِرُونَا هل للهِ ، تعالى ، مَنْعُ جميعِ العقلاءِ مِنَ الانتفاعِ مِمَّا حَلَقَهُ مِمَّا يُنْتَفِعُونَ بَنناؤلِهِ ومَنْعُهُ المصطرَّ إلى أكْلِ المَيْتَةِ مِنْ أَكْلِ ذَالكَ ، وإنْ تَلَوْلِ مَا يَنْتَفِعُ بَتَنَاؤلِهِ والحيلولة بَيْنَهُمَا وَبَيْنَهُمَا لا !

فإن قالوا: ليسَ له ذالك .

١ من : ومن ومن ، الأصل .

٢ ذي ضار : جر ضارئ ، الأصل .

قيلَ لهم : لِمَ قُلتُم هَذَا ؟ ومَنِ الذي مَنَعَهُ وحَظَرَ عليه منعهم مِنْ تناؤلِ ملكِهِ وما هو مالكُهُ ومُوجدُهُ ؟

فإن قالوا : العقلُ يَحْظُرُ عليه مَنْعُهم مِمَّا يَتْلَقُونَ وَيَسْتَضِرُّونَ بالمَنْعِ منه ، وإن لم يكُن منتفعًا بالمَنْعِ ، ويُوجبُ كونَ ذالكَ سَقَهًا وعَبَثًا .

يقالُ لهم : لِمَ قُلتُم ذَالكَ ؟ وما الحجَّةُ عليه ؟ وبأضطرارٍ [١٣٣] تعلمونَ قُبْحَ ذالكَ وكونَهُ سَفَهَا أَمْ بدليلِ ؟

فإنَّ قالوا : بدليلٍ ، سُئِلُوا عنه . ولن يجدُّوا إليه سَبِيلًا .

وإن قالوا : بضرورةٍ ، بهتوا .

وقيلُ لهم : فما بالُنَا لا نجدُ أنفسَنا مضطرَّةً إلى العلم بذالكَ ؟ وما الفَصْلُ بَيْنَكُم وبَينَ مَنْ قالَ : بل بضرورةِ يُعْلَمُ خُسْنُ ذالكَ مِنَ القديمِ ؟ فلا يجدُونَ فَصْلًا .

والمستضرُّ منهم لا يَدَّعِي علينا العلمَ بقبحِ ذالكَ مِنَ القديمِ ، تعالى ، ضرورةً .

وكذالك القولُ في آمتناعِهِ منْ دَعْوَى الهِلْم ضرورةَ علينا بقبحٍ إيلامِهِ ، تعالى ، الغيرَ ، لا لدفع ولا لقصد نقع ولا مستحق ولا عوض وغيره مِنَ القبائحِ . ويقولونَ : قد دَخَلَتْ عليكم شبهةٌ في ذالكَ لاعتقادِكُمْ كونَ القديم مالِكًا غَيْرَ مُمَلَكِ ، وأنَّهُ لا آمِرَ عليه ولا حاظِرَ ولا زاجرَ ، وأنَّهُ منفصلٌ بكلٍّ شيء ، يفعلُهُ مِنْ عوضٍ وثوابٍ وغيرٍ ذالكَ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، نَبَتَ أنَّهُ لا يُمْكِنُ دَعْوَى العلم عَلَيْنَا ضرورةً بَعْتُهُ ذالكَ مِنْ العلم عَلَيْنَا ضرورةً بَعْتُهُ ذالكَ مِن القديم .

وقد تكلَّمنا عليهم في هذا الفصلِ في بابِ الحَظْرِ والإتَاخَةِ وذِكْرِ ما يَغْتَلُونَ به في ذالكَ مِنَ العِلْمِ ضرورةً بشُبْحِ مَنْعِ الإنسانِ غَيْرَهُ مِنَ الاسْتِظْلَالِ بِظِلِّ حائِطِهِ والنظرِ في مِرْآتِهِ والاستيضاءِ بنارهِ وَالْبِقَاطِ الحَبِّ الساقِطِ مِنْ حَصَادِهِ وَبَثَنَّا أَنَّهُ لا شُبْهَةً لهم

في ذَٰلكَ بما يُغْنِي الناظِرَ فيه .

وسَنَسْتَقْصِي الكلامَ في الحَسَنِ والقبيحِ والآلَامِ والثوابِ والأَعْوَاضِ والأَصْلَحِ واللَّطْفِ والتعديلِ والتجويرِ فيما بَعْدُ ، إن شاءَ اللهُ ، تعالى .

ويقالُ لهم أبضًا : إذا كانَ للهِ ، تعالى ، إمائةُ الحيّ وإدخالُ الألم عليه ، فكيفَ لا يكونُ المنفُعُ مِنْ تناؤلُه ؟ وإذا كانَ له أن يَأْمُرَ يكرُّ المنفُعُ مِنْ تناؤلُه ؟ وإذا كانَ له أن يَأْمُرَ بِنَّامِ الحيوانِ ، فكيفَ لا يكونُ له مَنْعُهُ مِنَ الحَشِيشِ والماءِ وأن يَتْلَفَ والحيلولَة بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ ؟ وإذا جازَ له ذالكَ ، فكيفَ لا يَجُوزُ أن يأمُزنا بِمَنْهِهِ مِنْ ذالكَ ؟

فإن قالوا : لأنَّه ، إذا ماتَ الحيوالُ أو أَمَرَ بذَبْحِهِ وأَذِنَ فيه ، عَوَّضَ عليه ؛ فلذالكَ يَحْمُهُ .

[١٩٢٤] قيل لهم : لِمَ قُلتُم : إنَّهُ لا يَحْسُنُ إلَّا لِعِوَضٍ ؟

وسَنُسْبِغُ القولَ في هاذا مِنْ بَعْدُ ، إن شاءَ اللهُ ، عَزَّ وجَلَّا .

ويقالُ لهم : فإذا جازَ أنْ يُمِيت الحيوانَ ويَأْمُرَ بقتلٍ مَنْ يَعْلَمُ أنَّ المصلحة قَتْلُهُ مِنَ الأطفالِ أو العقلاء ، ويُعَوَّضهُ على ذالك وكان له فِعْلُ هلذا ، فما أنكرتُم مِنْ أن يكونَ له مَنْمُ العاقلِ مِنَ الأحياءِ وغَيْرِ العاقلِ مِنْ تَنَاوُلِهِ ما يتلفُ بالمنْعِ مِنْ تناوُلِهِ ويُعْتَوِّضُهُ بَعْدَ ذَالكَ على تَلْفِهِ ؟ والآلامُ الداخِلَةُ عليه تَمْنَعُهُ مِمّا يُقِيمُ رَمَقهُ ويستحيلُ معه حياتُهُ وترولُ آلامُهُ أ، وأن يكونَ له فِعْلُ ذالكَ ، إذا أَرَادَهُ أو إذا عَلِمَ أنَّ مَنْعُهُ منه مصلحةً والأمرَ لنا بِمَنْعِ ما لا يَعقِلُ مِنَ الانتفاعِ بالقولِ وغيره مصلحةً للمُكَلَّفِينَ أو لبعضِهمْ ؛ فلا يجدُونُ مِن ذالكَ بُدًا .

عزّ وجلّ : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

٢ آلامه: الامة، الأصل.

فيقالُ لهم : فيجبُ لذالكَ أن يكونَ جميعُ ما يَنْتَقِعُ به الحَقُّ العاقِلُ وغيرُ العاقِلِ ، فللّٰهِ ، تعالى ، مَنْعُهُ منه ، وأن يكونَ لذالكَ غير مباحٍ له تَنَاوُلُهُ ، لأنَّه تَنَاوَلُ ما يُنْتَقَعُ به أو يصحُّ نَشْعُهُ مع أنَّ اللّٰہَ مَنْعَهُ منه . وأنشُم قُلتُم : إنَّ ما لِلْغَيرِ المنع منه ، فليسَ بِهُبَاحٍ . ولا مَحرَجَ لهم مِن ذالكَ .

ويقالُ لهم أيضًا : أليسَ المُباحاتُ التي يَصِحُّ ٱلْتِفَاعُ الأحياءِ بهاكلّها رزقًا للخلقِ ؟ وقد تُبَتَ أنَّ لكلِّ مَنْ سَبَقَ إلى إخارَة شيءٍ منه مُنْعَ غيرِه ما خازَهُ ، فصارَتُ آيَدُهُ عليه ؛ فيجبُ لذلك أن تكونَ هانِيو المباحاتُ عنه رزقًا للعبادِ .

فإن قالوا : أحوالُ العبادِ في جوازِ سَبْقِ كلِّ واحِدٍ منهُم إلى إِخَازَتِهِ وَخَصُولِهِ مُلكًا له مساويةٌ ، فلذالك كانَ رِزْقًا لجميعِهم .

يقالُ لهم : إذا كانَ لكلِّ وَاحِدٍ مِنهُم فِعْلُ ما إذا نُعَلَّهُ مِنَ الإحازَة والاختِصَاصِ به ، كانَ له مَنْعُ غيرِه منه ، وَجَبَ لذالكَ أن لا يكونَ رزقًا لواجِدٍ مِنهُم على موضوعٍ حَلِكُمْ للرِّزْقِ . ولا جوابَ عن ذالكَ .

فإن قالوا : أليس لِمَنْ حَازَ شيئًا مُباحًا أو صَيْدًا أو ثَمَرًا وَاحْتَصَّ به أن يَمنعَ غيرَه منه ، خرنجوا عن الإجماعِ ، لأنهم مُتَّفِقُونَ على أنَّ الحِيّازَةُ والاختِصَاصَ بالمُبَاحِ تُشْهِتُ المُلْكَ واليَدَ عليه وتصيرَ به مالا مِن مُلْكِ [٢٤٤ب] الحائيزِ له ، وأنَّ له مُنْعَ كلَّ أَحَدٍ ؛ فصارَ رُكُوبُ خِلَافِ ذَلْكَ خروجًا عن الإجماع .

ويقالُ لهم : أليسَ ما تَرْتَعِيدِ النَّمَمُ مِن عَلَفِ العالِكِ ولَبَنِ أُمُّهَاتِها مُلكًا آيِرَتَهَا ؟ وله ذَيْخِ السِّنِحَالِ ومَنْعُها بذَالكَ مِن العَلَفِ وشُرْبِ اللَّبَنِ بَاتِثْقَاقِ الأُمَّةِ ، ولم يَدَلَّ ذَالكَ

١ رزقًا: رزق ، الأصل .

٢ فصارت: فصلب ، الأصل .

٣ ملكًا: ملك ، الأصل .

على أنَّ ما تأكلُهُ وتشربُهُ وتنتفعُ به مِنْ ذالكَ ليسَ برزقِ لها .

وكذالك فإنَّ لأُمُّ الطفلِ الامتناعُ مِنْ رضاعِهِ في كثيرٍ مِنَ الأحوالِ ولها أَنْ تَسْتَرْضِعَ له عُمْرَهَا ، لهُ مِنَ اللَّبْنِ لِيسَ برزقِ له مِنْ حيث عَيْرَهَا ، لمَّ النَّبْنِ لِيسَ برزقِ له مِنْ حيث آنَتُقَعَ به مِنَ اللَّبْنِ لِيسَ برزقِ له مِنْ حيث آنَتُقَعَ بها لغيرِه المنفَ منه . وكلُّ هذا نَقْضَ لِحَدَيْكُمُ الرزقَ ، ظاهِرٌ ، لا شُبْهَةَ فيه . وإذا كانَ ذلك كذلك ، بَطَلَ ما حُدِّ به الرزقُ سِوَى ما قُلناهُ مِنْ أَنَّهُ ما يَنْتَفِعُ به الحَدِّ وَمِمَّا يصيرَهُ المنع منه أو ليسَ لأَحَدِ للمَّاعِفُهُ منه وكيفَ تصرَّفَ بالمُنتَفِع به الأحوالُ .

وإذا ثَبَتَ ذَالكَ وَكَانَ آكِلُ الغَصْبِ الحرامِ والمُتَصَرِّفُ فيه مُثْنَفِعًا بالأَكْلِ والنصرُّفِ ، وَجَبَ أَن يكونَ أَكُلُهُ وَتَصَرُّفُهُ رِزْقًا له وأن يكونَ ما يأكلُهُ رِزْقُهُ ، وإذْ كانَ ملكًا لِغَيْرِه ومحظورًا عليه تَنَاوُلُهُ وَكَانَ مَذْمُومًا مَلُومًا ظالِمًا بأَخذِهِ وأَكْلِهِ والنصرُّفِ فيه ومنع ربّه مِنَ الانتفاع به .

وهذا المتعنَى هو الذي أزادَهُ شيولِحنا بقولِهم : إنَّ الحرامَ رِزْقٌ لِمَنْ أَكَلَهُ وشَرِبَهُ ، بمَعنَى أنَّ اللهَ جَعَلَهُ قِوَامًا لِجسمِهِ وغِذَاءً لِبَدَنِهِ وسَثْرًا لِعَوْرَتِهِ ووَقَاءً له مِنَ الحَرِ والبَرْدِ . وَكُلُّ هَاذَا عبارةً عن حصولِ النفع وإزائةِ الضَّرَرِ بتَنَاوَلِهِ .

بفتح الواو ، كما يمكن بكسرها (ووقاة) .

فصل

وقد زَعَمَ أصحابُ هذا الحَدِّ في الرِّزْقِ : إنَّ ما لِلْحَيِّ تَنَاوُلُهُ وليسَ لأَحَدٍ مَنْهُهُ يكونُ ذلك بوجَهَيْنِ : بالعقلِ والسَّمْع .

وأدَّعُوا أنَّ كلَّ ما عُلِمَ أنَّ في تناولِهِ نَفْمًا ولا ضَرَرَ فيه على متناولِهِ ولا على خالِقِهِ ولا على غيرِه مِنَ الأحياءِ في عاجلِ أو آجلٍ ، فإنَّهُ معلومٌ أنَّ لنا تَنَاوُلُهُ لضرورةِ العقلِ وأَوْلَى فيه ، وأنَّ العِلْم بِثْنِح الضررِ العارِي مِنَ الاستحقاقِ [170] والنفع به أو القصدِ إلى النفع في عاجلٍ أو آجلٍ ، وإنْ كانَ تفصيلُ ذلكَ معلومًا بنظر ؛ فهاذِهِ الجملةُ معلومةً بأضطرارٍ .

وقد بَيَّنَّا فسادَ ذالكَ في كتابِ الحَظْرِ والإِبَاحَةِ مِنْ أُصُولِ الفِقْهِ . ونحنُ نقولُ في ذالكَ مِنْ بَعْدُ .

قالوا : وممَّا يُعْلَمُ أنَّ العبدَ تَنَاوَلُهُ ومَلَكُهُ مِنْ جهةِ العقلِ ما يملكُهُ بالمُغاوضَاتِ ؟ ومنه أيضًا عِندَهم مُلْكُ القَمْسَ وإبدالُ الأشياءِ المعتلقةِ عِندَ الإتلافِ والجباياتِ على الأموالِ .

قالوا : ومنه أيضًا الأعطية والهِبَاثُ ، لأنَّ مُلْكَ ذَلَكَ بالهِبَةِ بُعْلُمُ عَقَلاً ، حَتَى قالَ آبِنُ الجَبَّائِيّ : إِنَّهُ يرجعُ في هِبَتِهِ ، وإن يُبْقِبَها المعوهوبُ له ، فإنَّما يرجعُ في ذَلَكَ إلى دلالةٍ سَمْعِيَّةٍ . ولا يَشْنَعُ زَعْمُ ما يَدَّعِيهِ مِنَ العِلْمِ بمُلْكِ المعوموبِ له ذَلَكَ مِنْ جهة العقل .

وهذا جهل مِمَّنْ طَنَّهُ بمحصّلِ مِن الفقهاءِ ، لأنَّه إذا عَلِمَ الفقيهُ بأنَّ العقلُ الموهوب له قد مَلَكَ الهبةً ، وأنَّ الله قد مَلَّكُهُ ذلكَ بالهبّةِ ، لم يجوّزُ أن يُرِيلَ مُلْكُهُ بالسَّمْعِ ، لأنَّ ذالكَ يُوجِبُ خروجَ الشيءِ عن مُلْكِهِ بالسَّمْعِ وَتُبُوتَ يَدِهِ ومُلْكِهِ عليه بالعقلِ . وهذا ما لا يَبْلُغُهُ مُحَصِّلًا مِنْ فقيهِ وغير فقيهِ . وفي آختلافِ الناسِ في ذالكَ دليلٌ على أنَّ مُلْكَ الهَبَةِ والمعنعَ مِنَ الرجوعِ فيها سَمْعِيُّ غَيْرُ عقليّ . وكلُّ مَا آدّعوا مُلْك المالِكِ لِتَمْيُّرِ جهةِ العقلِ بالجِيّازَة (والسَّبْقِ اللهِ والاختصاصِ به وبالمعارَضةِ وبالفهم والإبدالِ وغَيْرِ ذالكَ وما يُمْلَكُ بالتَّرَاضِي والاَيِّقاتِي ، فإنَّهُ كُلُّهُ مُلْكُ ، يَثْبُتُ مِنْ جهةِ السَّمْعِ دُونَ العقلِ ، لأنَّ كلامَهُمْ في والاَيِّقاتِ ، فإنَّهُ كُلُّهُ مُلْكُ ، يَثْبُتُ مِنْ جهةِ واليجابِهِ وحظوهِ وإباحتِهِ . وكلُّ هذا باطِلٌ مُحَالً لِمَا نُبَيِّنُهُ مِنْ بَعْدُ ، وإنْ كُنَّا قد ذَكَرْنَا منه جُمَلًا في كُتُبِ أصولِ الفقهِ والكلام في التعديلِ والتجويرِ والحسنِ والقبيح والخَطْمِ والإبَاحَةِ .

وقد فَصَّلُ بعضُهم عن ما يُمْلَكُ بالعقلِ وما يُمْلَكُ بالسَّمْعِ بأنَّ كُلُّ شيءٍ مُلِكَ على مالِكِهِ بالفهم وعِندَ رِضًا مِنهُ ، فإنَّهُ يُمْلَكُ عليه بالسَّمْعِ ، وما مَلَكَهُ عَنِ آتِهَاقِ مالِكِهِ بالفهم وعِندَ رِضًا مِنهُ ، فإنَّهُ يُمْلَكُ عليه بالسَّمْعِ وجارٍ مَجْرَى ما نَتَّهِقُ نحنُ وهم على أنَّهُ مملوكٌ بالسَّمْعِ بِحَقِي مُلُكِ المُولِيثِ والدِّيَاتِ وبِمُلْكِ أموالِ الكُمُّارِ وأهلِ دارِ الحربِ ومُلْكِ الفقراءِ للزِّكُواتِ مِنَ الأموالِ . وكلُّ هذا ممَّا قَدِ أَتُقَفَّنَا على أنَّ ما مُلْكُهُ مُسْتَقِرٌ مِنْ جهةِ السَّمْعِ دُونَ العقل . وكذَكُ هذا مَنَا كُلُّ مَنْ المُولِكِ عِندَنا .

وإنَّما قالوا : إنَّ أموالَ الكُفّارِ والزَّكَوَاتِ تُشْلَكُ سَمْعًا ، لأنَّها تُوجَدُ مِنَ الكُفّارِ وأربابِ الأموالِ ؛ فهاذا بِغَيْرِ رِضًا منهم .

قالوا : فأمَّا المَيِّتُ ، إذا ماتَ ، زال إحازَتُهُ والاختصاصُ به بِمُلْكِهِ ولم يَكُنْ للقريبِ في ذالكَ ما ليسَ للبعيدِ ، لأنَّه لا وَجْهَ في العقلِ يُوجبُ مُلْكَ القريبِ له وترتيبَ الأقارِبِ فيه ، وإنَّما يُعْلَمُ ذالكَ سَمْعًا .

١ بالحيازة : بالجنازه ، الأصل .

٢ زال: ال ، الأصل .

وكذالك دِيَةُ الفتيلِ ، لأنَّ المَيِّتَ قد زالَ مُلْكُهُ بالموتِ وعادَ كما كانَ قَبْلُ تَمَلُّكِهِ له ، فيجبُ أنْ يكونَ بمثابَةِ المُمَّاحَاتِ أوَّلاً وُرُودُ السَّمْعِ بالمَوَارِيثِ وترتيبِها .

وَكذَالِكَ القولُ في الدِّيَاتِ وأموالِ الكُفّارِ ، لأنَّ مالَ الكافِرِ وغيرِ الكافِرِ مُثَرٌّ على مُلكِهِ ، وإنَّما تملّكَ عليه بالسمع .

ونحنُ ، وإن لم نَعْتَلُ في مثلِ هذا بكتيرٍ مثًا يُقتَلُونَ به ، فإنَّنا نقولُ : إنَّهُ تملَكَ سمعًا ، وجميعُ ما تملَكَ مِنْ مالِ كافِرٍ وزكاةِ مالٍ وبذل منلفٍ وقيمةِ أَرْشٍ وهبةٍ وعَظِيَّةٍ إلى غَيْرٍ ذَالكَ على ما نُبَيِّئُهُ وندلُ عليه في التعديلِ والنجويرِ مِنْ بَعْدُ .

وقد قَمَنَمُوا مَا تَأْكُلُهُ البهائِمُ وتَنتَغِمُ به إلى قِسْمَيْنِ ، فَجَعَلُوا قِسْمًا منه رِزْقًا لها وقِسْمًا ليسَ برزقِ لها ؛ فما تَرْتَعِيهِ وتَأْكُلُهُ مِنْ حَشَاشِ الأرضِ وتشربُهُ مِنَ السياهِ وكلِّ ما ليسَ لأَخَلِهُ مَنْعُها مِنْ أَكْلِهِ وشُرْبِهِ ، فإنَّهُ رزقُ لها . وما للغيرِ مَنْعُها منه ، فليسَ لها أَكُلُهُ ولا هو رزقٌ لها .

قالوا : ولنا مَنْهُ السَّبِعِ والكلبِ وسائِرِ الصَّوَارِي مِنْ قَتْلِ الحيوانِ وأكلِهِ ؛ فإذا أَكَلَتُ ما هَائِو وَعَلَقَهُ ، ما هَانِيو سَبِيلُهُ ، أَكَلَتْ ما ليست برزي لها . وكذالك إذْ أَكُلَتْ مالَ الغَيْرِ وعَلَقَهُ ، فقه بذلك مِنْهُها منه ، حتى فقد ظَلَمَتْ بذلك وأَكُلُتْ ما ليست لها [١٩٣١] أَكُلُهُ ولمالِكِه مَنْهُها منه ، حتى قالوا في السبعِ : إنَّهُ ظالِمٌ بَاقْتِرَاسٍ ما يَشْتَرُسُهُ مِنَ الحيوانِ وقتلِهِ ، وإنَّه أَكُلُ ابذلكَ مَنْهُهُ مِنَ الأكلِ والاقتراسِ .

قالوا : فأمَّا إذا أَكُلَ مَتِيَّا مِنَ الحيوانِ ، فله ذالكَ وهو رزقٌ لهُ ، إلَّا أنْ تكونَ المَيْتَةُ مِمَّا ينتفعُ بِلَحْمِهَا وخُلُوها مالكها . وقد ينتفعُ باللَّحْج بأن يطعمَهُ حيوانًا آخرَ ، لو لم يُطْهِمُهُ إيَّاهُ ، لَلْزِمَهُ عَرَمٌ عليه بإطعامِهِ الذَّكِيِّ وغير المَيْتَةِ مِنَ الأطعمةِ .

١ أكل: أكله ، الأصل.

وهذا أيضًا جهلٌ منهم وخروجٌ عن الإجماعِ قَبْلُ خَلْقِهم في وصفِ السَّيعِ والكلبِ
المُتّهما ظَالِمَانِ بالأكلِ والافتراسِ ، واتَّما كانَ يقولُ مِنْ قَبْلُ راكِبِي ذَالكَ منهم : إنَّ
ما أَتَيَاهُ مِنْ ذَالكَ قَبِيحٌ ولِيسَ بِظُلْم ، لأنهما غَيْرُ عالِمَيْنِ بِغُبْحِ ما وَقَعَ مِنهُما ولا في
حكم العالِم بذَالكَ . ولو كانَ ما أَتَيَاهُ مِنْ ذَالكَ قبيحًا وظُلْمًا ، لَوَجَبَ ٱسْتِيحُقَاقُهُمَا
لللَّمْ والعِقَابِ ؛ فإنْ مُرُّوا على ذَالكَ ، ظَهَرَ أَمْرُهم وقادوا قولهم ويُحسَنَى خروجُهم
عن دِينِ المُسْلِمِينَ وغيرهم . وإنْ أَبُوهُ وقالوا : إنَّما يُسْتَحَقُّ اللَّوْمُ والعقابُ على فِعْلِ
القبيح ، إذا كانَ فاعلُهُ عالِمًا بقبحِهِ أو في حُكُم العالِم بذَالكَ . وليس آستحقاقُ
ذَالكَ عليه لصِفَةٍ ، ترجعُ إلى الفعلِ ، وإنَّما هو لصِفَةٍ ، ترجعُ إلى حالِ فاعلِهِ .

قيل لهم: فما أنكرتُم أيضًا أن يكونَ وَصْفُ الفعلِ بأنَّه ظُلْمٌ قبينعٌ ، ليسَ براجعِ إلى صِقْمَ وَوَجُو ، هو في العقلِ عليه ، وإنَّما يرجعُ إلى صِفَةِ فاعلِهِ بأن يكونَ عالِمًا بأنَّه صارَ للغَيْرِ أو في حُكْم العالِم بذالكَ أو محظورًا عليه فِعْلُهُ أو في حُكْم العالِم بذالكَ . والكلبُ والسَّبعُ وكلُّ مُفْتِرسٍ مِنَ السِّبَاعِ ليسَ بعالِم بِحَظْرٍ ذالكَ عليه ولا في حُكْم العالِم به ؛ فلا يجبُ كونُهُ ظالِمًا ولا مقبحًا . ولا جوابَ عن ذالكَ .

وسَنَسْتَقْصِي القولَ في ذَالكَ مِنْ بَعْدُ ، إن شاءَ اللهُ ، تعالى .

وَلْمُوهُم على موضوعِهم الباطِلِ أن يكونَ عَقْرُ الجوارِحِ المُمَلَّمَةُ وصيدُها وإِمْسَاكُها على مرسِلِها ظلمٌ قبيحٌ ، لأنَّه بمثابَةٍ أَفْيَرَاسِ السَّبعِ ، لا يُفصَلُ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ في العقلِ ؟ فإن مَرُّوا إلى ذَالكَ ، صاروا إلى أنَّ الجوارِحَ المُعَلَّمَةَ كُلِّهَا ظالِمَةٌ فاعِلَةٌ للقبيعِ . وهذا خروجُ عن [٢٩٦ب] دِينِ المُسْلِمِينَ .

وإن قالوا : ليسن ذالك بقبيح مِنَ الجَوَارِحِ المُعَلَّمَةِ ، لأنَّ الله ، تعالى ، يُعَوِّضُها على العَقْرِ والإمساكِ وما يَتَالُهَا مِنْ أَلَمِ الصيدِ ، فهو لذالكَ بمثابةِ إطلاقهِ ، تعالى ، لذَبْحِهَا وصَمَانِهِ العِوْضَ على ذالكَ . يقالُ لهم : هذا باطال ، لأنَّ المُمْوَضَ لا يُمُوَضُ على فِعْلِ غَمِه ، والله ، تعالى ، وإنْ أَدْخَلَ على الحيوانِ اللَّذَاتِ في الآخِرَة ، فليسَ ما يُدْخِلُهُ عليهم مُخرِجًا للكلبِ عن أن يكونَ مُؤْلِمًا للصيدِ أَلَمًا ، لا يقعُ فيه في عاجلٍ ولا آجلٍ ولا هو مستحقًّ عليه ولا يقصدُ به النفع له ، فصِفَتُهُ لذالكَ صِفَةُ أفتراسِ السبعِ لِمَا يفترسُهُ ؛ فيجبُ لذالكَ كُونُ الجوارح ظالِمةً بالصيدِ .

ويقالُ لهم أيضًا : فما أنكرتُم أن يكونَ إقدارُ القديم ، تعالى ، للشّبع على الافتراسِ
وبَعْلُهُ أَقْوَى مِنَ الصيدِ وخلقُهُ الحاجَة والشهوة لافتراسِهِ والتحليةُ بَيْنَه وَبَيْنَ ذَلْكَ
بمثابَة إِذْنِهِ إرسال الكلبِ في إرسالِهِ وأصفِيّاده أو أَبْلَمْ مِنْ إِذْنِهِ في ذَلْكَ ، وأن
يكونَ سيُعوِّضُ كلَّ حيوانِ أَكَلَهُ السّبغُ أو عَقَرَهُ على ذلكَ الألم ، فيخرجُ لذلك السّبغُ عن كونِه ظالِمًا ويكونُ لذالكَ آكِلًا لِرزْقِهِ ، وأن لا يكونَ لنا مَنْعُهُ مِنَ
السّبغُ عن كونِهِ ظالِمًا ويكونُ لذالكَ آكِلًا لِرزْقِهِ ، وأن لا يكونَ لنا مَنْعُهُ مِنَ
الإَنْوَاسِ يعلِهُ عنا اللهِ عنا منافِقًا للهِ المنافِق على ذلكَ . ولولا وُجُوبُ العوضِ
عليه ، لَمَا حَسْنَ منه جَعْلُ السبعِ أَقْوَى والصّيدِ أَضْعَفَ وخلَقَ في الشّبعِ الجوعَ
والشّهوةَ والدَّوَاعِي إلى الافتراسِ والأكلِ ولكانَ سيمنعُهُ مِنْ ذلكَ أو يَرْفُعُ حاجَتُهُ إليه وضهوتَهُ له أو شَغَلُهُ بأكلِ شيءِ مِوى الحيوانِ ؛ فلا يجدونَ لذالكَ مدفعًا .

وكلُّ هذا الركوبِ والاضطرابِ والتَّخالِيطِ إنَّما يُورِّطُهُمْ فيها دعواهُم قضاءَ العقلِ بحُسْنِ الحَسَنِ 'وَقُبْحِ القبيحِ والتسوية بُئِنَ القديمِ وبَيْنَ خَلْقِهِ فيما يحسنُ مِنهُ ومنهُم ويَقْبُحُ . وسنقولُ في ذلكَ عِندَ ذِكْرٍ أحكامِ الآلامِ والعوضِ والثوابِ وغَيْرٍ ذلكَ قولًا بَيِّنًا ، إن شاءَ اللهُ ، تعالى .

١ إرسال: ارسل، الأصل.

٢ الحسن : إضافة في الهامش الأيمن ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل .

وهانوه جُمْلَةُ تُمَيِّنُ أَنَّ اللهُ رَازِقُ لجمعِي الحيوانِ مَا أَنْتَفَعَ بِنَيْلِهِ وَأَكْلِهِ وَشَرِهِ ، العاقل منه وغير العاقلِ ، وأنَّهُ ، سبحانهُ ، رازِقُ للعاقلِ المُكَلَّفِ الحلالُ والحرامُ ، إذا أَنْتَفَعَ بهما مِنْ طعام وشرابِ [١٩٢٧] وغيرِ ذالكَ ، وأنَّهُ رازِقٌ للمُكَلَّفِ مَا تناوَلُهُ وأَنْتَفَعَ به فَبْلُ وُرُودِ سَمْع عليه بإباحَتِهِ وإطلاقِهِ لكونِهِ منتفعًا به .

وسواء قِيلَ فيه : إِنَّهُ مُبَاحٌ أَو مَحْظُورٌ على قولِ مَن زَعَمَ أَنَّهَا قَبْلُ السَّمْعِ على الخُرُّ العَقْلِ على الحَقُلِ اللَّهُ مَا مَتَى ٱتْتَقَعَ الحُرُّ اللَّهُ مَا تَنَاقَلُهُ رِزْقًا له ، كيفَ تَصَرَّفَتْ به الحالُ ، بَمْدَ أَن يكونَ مُنْتَقِمًا به على ما بَثِيَّاهُ مِنْ قَبْلُ وَأَوْصَحْنَاهُ مِنْ حَدِّ الرَقِ وحقيقتِهِ وفسادِ كُلِّ قولٍ خالَفَهُ .

١ بنيله : بليله ، الأصل .

٢ انتفع: انقفع ، الأصل .

فصل في ذكر شبههم في أنّ الله ، تعالى ، ليس برازق الحرام

وأوَّلُ ما نقولُ في هذا الباسِ : إنَّ القدريَّةَ قب ٱسْتَغْظَمَتْ مِن قولِنا بأنَّ اللهُ ، تعالى ، رَزَقَ الحرامَ ما ليسَ بعظيمِ وٱسْتَشْنَعَتْ منه ما ليسَ بِشْنِيعٍ وَأَنْكَرَتُهُ . وهو قولٌ لها على التحقيقِ . وهذا يدلُّ مِن أمرِهِمْ على غَفْلَةٍ وجهل عظيمٍ .

فيقالُ لهم : ما الذي عَظَّمْتُمُوهُ مِن قولِنَا : إنَّ الله ، سبحانَهُ ، رَزَقَ الحرامُ ، آخِذهُ ومُتَنَاوِلهُ ؟ وما الذي تريدونَهُ أَنتُم بقولِكُم : إنَّ الله ، تعالى ، لم يَرْزُق ، ونَفْيِكُم ذالكَ عنه وتفخيم الإنكار لقولِ مَن قالَ ذالكَ ؟

فإن قالوا : إنَّما نريدُ بإنكارِ ذَاكَ وَنَفْيِهِ عَنِ اللهِ أَنَّهُ ، تعالى ، لم يُمَلِّكِ الحرامَ ولم يَجْعَلُ لاَخِذِهِ عليه مُلْكًا ويَدًا ، وإنَّهُ لم يُبِحْهُ أَخْذَهُ ، وإنَّهُ مُحَرَّمٌ عليه تناؤلُهُ والتصرُّفُ فيه ، وإنَّهُ لم يُحَيِّنُ أَخْذَهُ ولا ذَلَّ على ذَالكَ مِن حالِهِ ، وإنَّهُ آمِرٌ بِرَرَهِ إلى يَدِ مالِكِهِ ، وإنَّهُ ذَامٌ لاَخِذِهِ ومُتَوَعِّدٌ عليه ، إذا كانَ قَدْرًا يُمْتَحَقُّ به الوعيدُ ، ونُذْكِرُ على مَن قال : إنَّ الله ، تعالى ، رَزَقَ الحرامَ على وَجْهِ مِن هذٰهِ الوَّجُوهِ .

قيلَ لهم : أَوَلَيْسَ مَن خالَفَكُمْ مِن أَهلِ الحَق يُنْكِرُ مِن ذَلْكَ جميعَ ما تُمُكِرُونَهُ ويقولُ مع ذَالكَ : إنَّهُ رَازِقٌ للحَرَامِ ، أَيْ اللَّهُ حاظِرٌ لتناؤلِهِ ومُقَبِّحٌ لذَالكَ ودَالًّ على فُبْجِو ومُتَوَعِّدُ عليه وآمِرٌ بِرَدِّهِ إلى يَدِ مالِكِهِ ، وإنَّهُ ، تعالى وتَفَدَّس ، ما مَلَكَ آجِذَهُ ولا أَبَاحَهُ التصرُّفَ فيه ، وأنَّهُ ذَامٌ له عليه وحاكِمٌ بِظُلْمِهِ وتَعَذِيهِ بِأَخذِهِ وحاكِمٌ بِلَغَيْهِ ومُعوا الثناءِ عليه ومُتَوَعِّدٌ على ذالكَ .

١ غفلة : عقله ، الأصل .

٢ ذام : ذم ، الأصل .

٣ أي: - ، الأصل.

٤ أباحه: اباحة ، الأصل.

فإن قالوا : [٢٧٧ب] اما نعلمُ هاذا مِن قولِكُمْ ؟ بهتوا وسَقَطَتْ مناظرتُهم .

وإنْ قالوا : أجل ، كلُّ هٰذا مِمَّا تُنْكِرُونَ القولَ به والذهابَ إليه ، كما نُنْكِرُهُ .

قبلَ لهم : وكيفَ تكونونَ مع هذا مُخالفِينَ لنا في هذا البابِ ونَافِينَ عنِ اللهِ منه ما لا نَفْقِهِ ؟ لولا الحهلُ أو قَصْدُ التمويهِ على الطَّفَامِ الأَغْتَامِ مِنْ مُقَلِّدِيكُمْ ؛ فلا يجدونَ إلى تحقيقِ خِلافِ بَيْنَنا وبَيْنَهم في ذلكَ وَجُهًا ، وأنّهم قد نفوا عنِ اللهِ ، سبحانَهُ ، منه شيئًا ، أَصْفَنَاهُ ونَسَبْنَاهُ إليه . وهذا واضحٌ مِنْ تخليطِهِمْ .

وإنْ قالوا : إنَّما نعني بِنَفْي كونِهِ رازقًا للحرامِ أنَّ أَخْذَهُ وتَنَاوُلُهُ قَبَيْحٌ ، وأنَّهُ لا يفعلُ القبيحَ ، وأنَّهُ ، لو رَزَقَهُ أَخْذُهُ ، لوجَبَ أن يكونَ فاعِلَا للقبيحِ . وذالكَ مستحيلٌ في صِفْتِهِ .

قبل لهم: قد عَلِيثُمُ مِن قولِنا أَنّنا أَرِيدُ بقولِنا : إنَّ الله ، تعالى ، رَزَق آخِذَ الحرام ما أَخَذَهُ أَنَّهُ حَالِقٌ لأَخَذِهِ له ، وأنَّ أَخَذَهُ مِن فِعْلِهِ مع علمِكم بأنَّنا نقولُ : إنَّ الله قد يخطُق ما ليس برزقِ لأخدٍ ، وإنَّه قد نقولُ : إنَّ الله رَزَق الحرامُ مِنْ أَجلِآلُ لا يخطُّ بِبَالِهِ مسألةُ حلق عَصْب الغاصِبِ يخطُّ بِبَالِهِ مسألةُ حلق أَعضب الغاصِبِ وأحفظه ؛ فأين القولُ بأنَّه حَلَق الأَخْذَ له ، لولا الجهل ؟ على أنَّ الرزق الذي يُعَبِّرُ عنه بذالك هو المالُ والطعامُ والشرابُ المُنْتَقَعُ به . وهو مِن قولِنا وقولِكم خَلْقٌ ثَقِ ، تعالى ؛ فالمغصوبُ هو الذي يُنْكِرونَ كُونَهُ ، تعالى ، مِن قولِنا وقولِكم خَلْقٌ ثَقِ ، تعالى ؛ فالمغصوبُ هو الذي يُنْكِرونَ كُونَهُ ، تعالى ، ورزؤ له الفائِلُ فيه : أَخَذَ فلانٌ رِزْقى ، وَوَكُلْتُ فلانَا بِقَبْضِ رِزْقى ، وَوَكُلْتُ فلانَا بِقَبْضِ رِزْقى ،

أن قالوا : + وانه ذم لاخذه ومتوقد عليه اذاكان قدرا يستحق به الوعيد وشكر على من مال ان الله تعالى رزق الحرام على وجه من هذه الوجوه قبل لهم اولس من خالمكم ، الأصل . قد وضع الناسخ في أؤله وفي آخره إشارة (٧) للدلالة على أنّه نقله هنا سهؤا ؛ فقد ذكره في نهاية الفقرة قبل السابقة حتى بداية الفقرة السابقة .
٢ أجار : احلم ، الأصل .

وهو الذي يجبُ رَدُّهُ إلى يَدِ مالِكِهِ .

ولا خِلَافَ في أنَّ اللهُ ، تعالى ، خالِقُ لِكُلِّ ما أَخَذُهُ عَاصِبٌ وسَالِقٌ ؛ فكيفَ يجورُ أن يكونَ في القولِ بأنَّه رَزَقَ الحرامَ أنَّهُ خالِقٌ له وأنَّهُ قبيعٌ ؟ واللهُ ، تعالى ، خالِهُهُ مِن قولِ الكلِّ .

ويقالُ لهم : ما نريدُ بقولِنا : [١٩٧٨] إنَّ الله ، تعالى ، رَزَقَ الحرامُ أَنَّهُ خَلَقَ تَنَاوُلُهُ ولا نذهبُ إلى ذالكَ ، لاَثَنا نقولُ : إنَّه ، تعالى ، قد لحَلَقَ تَنَاوُلُ العبدِ لكلِّ ما يَصُرُّهُ ويُشْلِفُهُ ويَقْتُلُهُ ويَتْلِفُ مُهْجَتَهُ ولا ينفعُهُ يَوجُهِ ما ، وهو مع ذالكَ غيرُ رازقِ له ما هاذِهِ سبيلُهُ ولا لتَنَاوُلِهِ وأَخَذِهِ ما هاذِهِ حالُهُ . ولا خِلافَ بَيْنُ أَهْلِ الحَقِّ في ذالكَ وفي أنَّهُ غيرُ رازقِ لكُلِ مُتناولِ ولا لِتَنَاوْلِهِ ، وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطْلُ ما فَلْتُم .

فإن قالوا : فما تُرِيدُونَ بقولِكُم : إِنَّهُ رَزَقَ الحرامَ ؟

قيلَ له : ما قَدَّمْنَاهُ مِن قَبْلُ مِن أَنَّهُ جَعَلَهُ نَافِعًا لهُ وَغِنَاءً لِحسوهِ وصَلَاحًا لبَدْيهِ ووَقَوَامًا لحَيَاتِهِ ورَمَقِهِ . ولا خِلَافَ بَيْنَنا وبَيْنَكم في أَنَّ الحرامَ يُغَذِّي الأَبْدَانَ ويُصْلِحُ الأجسامُ ويُقِيعُ الأَرْمَاقَ ويُوبِلُ لَهَبَ الحرعِ والعطشِ ويلتذُّ تَنَاوُلُهُ ، كما يجبُ على ذلك بَنْنَاوُلُهُ ، تعالى ، يُشْبِتُ بَنَنَاوُلِ الحلالِ ؛ فإذا كانَ هذا هو الحرام اللحم ويُنْشِرُ العظم ، كما يفعل ذلك عِندَ تَنَاوُلِ الحلالِ ؛ فإذا كانَ هذا هو مُرادُنَا بالقولِ : رَزَقَ الحلالَ ، وهو قولٌ لنا ولكُم ، فكيف تُذْكِرُونَهُ وتُشْتِهُونَ به عليا ؟

فإن قالوا : نحنُ تُضِيفُ إلى مَعنَى الرزقِ ، وهو الذي قُلتُمُوهُ مِنَ الانتفاعِ به أنَّهُ ليسَ لأَحَدِ مَنْهُهُ منه : ومتناولُ الحرامِ لِمَالِكِهِ مَنْهُهُ مِن تَنَاؤُلِهِ .

١ لكل: لكان ، الأصل.

قبل لهم: ونحنُ أيضًا نقولُ معكُم ومع كافّةِ الأُمّّةِ: إِنَّ لَمَالِكِ المعنصوبِ المُحَرَّمِ الْحَدُّمُ مَنْعَ أَخَذِهِ وَتَناوَلِهِ ، غَيْرُ النّا نَصِفَهُ مع ذلك بأنَّه رِزْقٌ لآخِذِهِ ، واتّهم لا أَخَذُهُ مَنْعَ أَخَذِهِ وَتَناوَلِهِ ، غَيْرُ النّا نَصِفَهُ مع ذلك بأنَّه رِزْقٌ لآخِذِهِ ومنتوز للعَظْمِ ومُنْشِئَ للدَّم ، فهل تَرَوْنَ بينَنا خِلَافًا إِلّا في عِبَارة وفي النّنا تَصِفْ منه ، وأنتُم لا تصفونَه الله تَصِفُونَهُ بذلك ؟ وليسَ الخِلافُ في تَسميتِهِ رِزْقًا ما يُوجبُ تسفِية القديم ووصفنا له بالمَبّتِ بذلك ؟ وليسَ الخِلافُ في تَسميتِهِ رِزْقًا ما يُوجبُ تسفية القديم ووصفنا له بالمَبّتِ وفعل القبيح والخروج مِنَ الحكمة . ولا شَكَّ على عاقِلٍ في عِلْمِكُمْ بمُوَافَقَيْكُمْ وفعل القبيح والخروج مِنَ الحكمة . ولا شَكَّ على عاقِلٍ في عِلْمِكُمْ بمُوَافَقَيْكُمْ العَلمَ منى الرزقِ الذي نذهبُ إليه ، وقصدكم التموية والإلباسَ على العائمةِ مِنْ مُقَلِّدِيكُمْ .

وإن قالوا : إِنَّمَا نعني مِقُولِنا : إِنَّ اللهُ ، تعالى ، لم يَرُزُقِ الحرامُ أن يكونَ حَكَمَ بِأَخذِهِ ، وَنُنكِرُ قولَه : إِنَّهُ رزقهُ ، لأنَّه قولُ يُوجبُ أنَّه حَكَمَ بِأَخذِهِ .

يقالُ لهم : وما الذي تُرِيدُونَهُ بقولِكُم : إنَّهُ لو لم يَحْكُمْ بِأَخذِهِ ؟

فإن قالوا : نريدُ أنَّهُ لم يُبِحْهُ 'أو يَأْمُرْ به واجبًا أو نَدْبًا .

قيلَ لهم : فنحنُ أيضًا نَنْفِي إباحتَهُ لذالكَ وأَمْرُهُ به ، بل نقولُ : إنَّهُ نامِ ّعنه ومُحَرِّمٌ له وحاكِمٌ بِظُلْمِ آخِذِهِ وتَعَذِيهِ . ونحنُ وأنثُم إذًا في هذا سِيًّانِ .

وإن قالوا : نريدُ أنَّهُ لم يعلمُ ذَالكَ في العَدَم ولم يَجْرِ به القلمُ ولم يَكُتُبُهُ ، خرجُوا عن دِينِهم .

وإن قالوا : نريدُ بذالكَ أنَّهُ لم يَخلُقُ أَخْذَ الآخِذِ له ولا أرادَ غَصْبَهُ وتناوُلَهُ .

١ نعني : نبقي ، الأصل .

٢ يبحه: شجه، الأصل.

٣ نام : ناهي ، الأصل .

قبلَ لهم : نحنُ نُسَلِّمُ لكُم جَدَلًا أنَّهُ لم يَخلُقُ ذالكَ ولم يُرِدُهُ ؛ فما في هذا مِثًا يمنعُ كونَهُ رازِقًا له بمَعنَى أنَّهُ نافِعٌ لآخِذِهِ ومُغَذِّالِجسمِهِ ومُصْلِحٌ لِبَدَنِهِ ومُشْبِتٌ لِلَحْهِهِ وعَظْمِهِ ؛ فلا يجدونَ إلى دَفْع ذالكَ طريقًا .

ويقالُ لهم : ألشنَا قد بَيَّنًا فيما سَلَفَ أَنَّهُ يَخْلُقُ أَخْذَ الآخِذِ لِمَا يُضُرُّهُ ولا يَشْقُمُهُ وغصبهُ له وزيدُ ذالكَ منه . ولا يكونُ رازِقًا له ، إذا لم يكُنُ نافعًا له ؛ فَلَسْنَا نُريدُ يِوَصْفِ الشيءِ بأنَّه رزقٌ لآخِذِهِ أَنَّهُ مِن خُلْقِ اللهِ فيه وأنَّهُ مريدٌ له . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَ ما قُلْتُم ولم يَتَحَصَّلُ أيضًا مِنكُم خلافًا في المَعنَى ؛ فزالَ بذالكَ تَكَثِّرُكُمْ وَسَنْنِيعُكُمْ على أهل الحقِ ما أَنْتُم وهم قائِلُونَ به .

وإن قالوا : إنَّما نريدُ بإنكارِنا كَؤْنَهُ ، تعالى ، رازقًا للحرامِ ، إنكارَ قولِهم : إنَّهُ قد رَزَقَهُ أَخْذَهُ ومنعَهُ مِنْ أَخَذِهِ وتَنَاؤَلِهِ . وهذا محالُ في صفتِهِ .

قيل لهم: وما في هذا مِن الإحالةِ ؟ وما أنكرتُم أنْ يرزقه ويَمْنَعُ مُتَنَاوِلَهُ مِن أَخَذِهِ ، إذا لم يردُ بالقول : «رَزَقَهُ» الغاصب له أنَّهُ مَلَكُهُ إِنَّاهُ ، لو أَمَرَ بِأَخَذِهِ أَو أَمَاحَهُ له ومَنقهُ مع ذالكَ منه ، ولا أنَّهُ مَدَحَهُ على أَخَذِهِ ومَنقهُ منه ، ولا أنَّهُ حَسَّنَ تَنَاوُلُهُ أَو دَلَّ على حُسْنِهِ ومَنقهُ مع ذالكَ منه ، [١٢٩] وإنَّما نريهُ مِن ذالكَ بقولِنَا نحنُ وأنتُم مِن أنَّهُ جَعَلَهُ نافعًا لِحسمِهِ ومُغذِّيًا لِبَدَيْهِ ومُصْلِحًا لِبَدْنِهِ ومُسْتِنًا لِلْحَهِ ومُمْشِئًا لِنَهِهِ . وهذا المتعنَى لا خِلافَ بَيْنَنا وبَيْنَكُم فِيه وأنَّهُ قد مَنتَمَ الغاصِب مِن تَنَاوُلِهِ وغَصْبِهِ ، وإنْ كانتُ حالُهُ في النَّفْي لِحسمِهِ وتَفْعِ الطَّرَرِ عنه وجَمْلِهِ غذاءً وقَوَامًا له ؟ فأيّ تناقُصْ وإحالَةٍ بَيْنَ جَمْلِهِ للرَقِ على هذيهِ الصفاتِ وبَيْنَ مَنْيهِ الغاصِب مِن أخذِهِ وتَنَاوُلِهِ ، لولا الغباؤةُ ؟ والقولُ بذلكَ مُتَقَقَ عليه عِبدَنا وعِبدُكُم . وهذا ما لا

١ ومغدٍّ : ومعدى ، الأصل .

٢ كونه: قوله، الأصل.

مخرج لهم منه وما يَكْشِفُ ويُبَيِّنُ أَنَهم يُخالِفُونَ في هذا البابِ في إطلاقِ عبارة فقط وتُسْمِيَتِنَا للمغصوبِ رِزْقًا مِنَ اللهِ ، تعالى ، ومَنْعِهم هذيوِ الصفةَ مع تسليمِهم جميعَ ما قُلناهُ في مَعنَى الرزقِ . وكَفَى بذالكَ عجزًا ونَقْصًا . ذكر ما عوّلوا عليه في معنى وصف ما قلناه بأنّه رزق من الله ، تعالى ، وصحّة وصفنا له بذلك

وقد أعتمتد السَّلَفُ مِن شيوخ القدريّةِ في مَنْع كونِهِ رزقًا بائّه ، تعالى ، لو كان رازقًا للحرام ، لَوَجَبَ أن يكونَ مُمَلِكًا له وغَيْرُ مانِعٍ مِنْ أَخذِهِ ، ولا حاكم بِظُلْم غاصِبِه . وقد بَيْنًا فسادَ ذَلك بغير وَجْهِ تَقَدَّمُ وانَّ النَوَابِتَ منهم لَمَّا عَلِمُوا فسادَ إَنْوَامِهم لنا كونَ الحرام مُلكًا مِن حيث كانَ رِزْقًا وذَلُوا لما قالُه شيوخهم في ذلك وأَخْتُوا له بانَّه ليس مَعنَى الرزقِ مِن مَعنَى المُلكِ في شيء ، وأنَّه قد يرزَقُ البهائِم والأطفالَ مَنْ لا يملكُ . ويستقرُ مُلكُ المالِكِ على الشيء ، وإنَّ لم يُوصَفْ بأنَّه رِزْقٌ له ، فلا حاجَة بنا إلى إعادة القولِ فيه ؛ فيَطلَ بذلك ما قالُوهُ .

وما قَدَّمْنَاهُ مِن ذَلكَ هو جوابُ آغَيَلالِهم في أَنَّهُ غيرُ رازِقِ للحرام ، بأنَّه ، لو كانَ لو رَزَقَهُ ، لم يأمُرْ بِقَطْعِ سارِقِهِ ويُوجبُ عليه رَدَّهُ إلى مالِكِهِ ولم يَدْمُهُ ويَنْكَنْهُ ويَتَوَعَّدُهُ بالنارِ على أخذِهِ ، لأنَّ كلَّ ذَالكَ لا يمنعُ مِن كونِهِ نافقًا ومُقَذِيًّا ومُقِيمًا ، لَرِمُوا حَدُّهُ . ولَسْنَا نريدُ بكونِه رزقًا أكْثَرُ مِنْ ذَالكَ ؟ [٢٩ ٩ ب] فَيَطَلُ مَا قالوهُ .

وَاسْتَنْلُوا على ذَلْكَ أَيضًا بأن قالوا : قد عَلِمْنَا أَنَّ السلطانَ والوَاهِب والوَالِدَ ، لو دَقَعُوا إلى الإنسانِ شيئًا وأَطْلَقُوا له تَنَاوَلُهُ والانتفاعَ به والتصرُّفَ فيه ، لَوُصِفَ بأَنَّه رزق له . ولو سَلَّمُوا إليه شيئًا ودَفَعُوهُ إليه ومَكَّنُوهُ منه ومَنْعُوهُ مِن تناؤلِهِ وإِنْلاَفِهِ والتصرُّفِ فيه أَعْظَمَ المَنْعِ وأَشَدَّهُ وتَوَعَّلُوهُ على ذَلْكَ ، فتَصَرُّفَ نَهِ وآنتَفَمَ به ، لم يُوصَفْ بأنَّه مُتَنَاوِلٌ لِرِنْقِهِ ولا وُصِفَ الله بأنَّه رازِقٌ له ذَلْكَ ؛ فكذَلْكَ سَبِيلُ مَنْعِ القديم مِمَّا ينتفعُ العبدُ بَتَنَاوُلِهِ ، إذا كانَ قد حَظَرُ ومَنَمَ الانتفاعَ به .

يقالُ لَهُم : متى ٱتُّتِقَ على ذالكَ وفيه وَقَعَ الخِلَافُ ؟ وكلُّ أهلِ الحَقِي مُتَّقِفُونَ على

١ فتصرّف : بتصرّف ، الأصل .

انٌ آكِلَ الودِيمَةِ وَكُلُّ مَا خُظِرُ عَلَيْهِ والمنتفَّعَ به قَدَ أَكُلُّ وأَخَذَ رزَقَهُ ، وإنْ كَانَ اللهُ ، تعالى ، ومالكُهُ قد ُخَظَرًا عَلَيْهِ تَنَاوِلُهُ ، كما إذا أُبِيعَ تناولُهُ ، فقد أَكُلُّ رِزْقَهُ . وكيف يُعلِّنُهُونَ الاَيِّقَاقَ عَلَى هَذِهِ الدَّعْوَى ، لولا الجهلُّ ؟

فإن قالوا : هاذا ، وإنْ قُلتُمُوهُ وخالفتُمْ مذهبَنا فيه ، فإنَّكُم لا تقولونَ : إنَّ السلطانَ والأبّ قد رَزَقًا الغيرَ ما مَنشَناهُ مِنْ أَخذِهِ ، وتقولونَ : قد رَزَقًاهُ ما أَطْلَقًا له أَخذُهُ .

قبل لهم : مَعَاذَ اللهِ أَن نقولَ : إِنَّ مع اللهِ رَازِقًا غيره ، لحلالٍ أو حرام ، بل هو الله ، سبحانه ، رازقُ الغاصِبِ والمماذونِ ما أَكَلُهُ وتَصَرَّفُ فيه وأنْتَقَعَ به ، وإنَّما يقالُ : رَزَقُهُ السلطانُ والأَبُ على عُرْفٍ جَرَى وتأويلٍ أَنَّهُ قِسْطٌ له ، مُقَدَّرًا مُؤقَّتًا ، وإلَّا فالله الخالِقُ لِمَا يَنْتَفِعُ به متناوِلُهُ ، هو الرازقُ ، حلالًا كانَ أو حرامًا ، مُطلَقًا كانَ أو معنوعًا ومحظورًا ، وَكما يقالُ : أَحْيَاهُ السلطانُ ونَعَشَهُ وبقى رَمَقَهُ المعطاءِ وأماتَهُ وبقى رَمَقَهُ المعطاءِ وأماتَهُ واقتَالُهُ بالمَنْعِ . وهو لم يَقْعَلْ مِن ذَالكَ شيئًا ، وإنَّما يَجْرِي عليه الوصفُ بذلكَ مجازًا وآتِبَنَاعًا .

وقد قال الله ، تعالى : ﴿ وَهَالْ مِنْ خَالِقِ غَيْرُ اللهِ يَرْزُقُكُم مِّنَ السَّمَاءِ وَاَلْأَرْضِ ﴾ [٣٥ فاطر ٣] ، كما قالَ : ﴿ مَنْ إِلَّهُ غَيْرُ اللهِ يَأْتِيكُم بِلَيْلِ تَسْكُنُونَ فِيهِ ﴾ [٢٨ القصص ٧٧]، فَنَفَى إِلَنْهَا وِخَالِفًا سِوَاهُ . وأَجْمَعَ المسلمونَ على إطلاقِ القولِ : لا خالِقَ ولا رازِقَ [١٣٠] إِلَّا الله ، سبحانُه ؛ فَوَجَبَ أَنَّهُ لا رازقَ سِواهُ .

وسنقولُ مِن بَعْدُ في مَعْنَى قولهِ : ﴿ قُلْ أَزَائِتُم مَّا أَنزَلَ آللهُ لَكُم مِّن رِّزْقِ فَجَعَلْتُم مِّنهُ حَرَامًا وَخَلالًا قُلُ ءَاللهُ أَذِنَ لَكُمْ أَمْ عَلَى آللهِ تَفْتُرُونَكِ [١٠ يونس ٩٠] وإبطالِ تَأْوُلِهم لها على خِلَافِ الحَقِّ .

١ قد: فقد، الأصل.

٢ وبقى رمقه : ومعارمعه ، الأصل .

وَاسْتَدَلُوا على ذالكَ بانَّه لو كانَ مُمْنَاوِلُ الحرامِ مَرْزُوقًا لِمَا تَنَاوَلُهُ ، لَوَجَبُ أن يكونَ السلطانُ ، إذا غَصَبَ الأموالَ والمُرُوضَ والحرامَ وَاثْتَنَعَ بذالكَ أو تَمَكَّنَ مِن غَصْبِهِ والانتفاعِ به أن يكونَ قد رَزَقَهُ اللهُ ذالكَ ؛ فلَمَّا أَجْمَعُوا على بُطلَّانِ هذا ، بَطَلَ ما قُلتُم .

يقالُ لهم : متى أَجْمَعُنَا على ذالكَ وفيه وَقَعَ النزاعُ ؟ وما انكرتُم أن يكونَ الله قد رَزَقَ السلطانَ ذالكَ ، بَمعنَى أنَّهُ حصلُ مُنْتَقَعٌ ومُمُتَذَى ومُلْتَذُّ به ، لا على مَعنَى أنَّهُ مَلَكُهُ ذالكَ وأَبَاحَهُ إِيَّاهُ وأَطْلَقَهُ له وحَكَمَ له بأخذِهِ بأن سَتَوَعٌ له ذالكَ وأَذِنَ فيه ؛ فهل الخِلَافُ إِلَّا في هذا ؟ وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بطلتْ دُعْوَى الإجماعِ على ما قالُوهُ .

فَأَمَّا قُولُهُم : إِنَّ المُتَمَكِّنَ مِن أَخذِ ما لَو أَخَذَهُ ، لَانْتُفَعَ به مِن سلطانٍ وغيهٍ ، يجبُ كُونُهُ رِزْقًا لَه ، إِنْ كَانَ الرَّمَقُ عَلَى ما قلناهُ ، فإنَّهُ قُولٌ باطِلٌ ، لأنَّ الرَقَ هو ما خَصَلَ الانتفاعُ به والاغتذاءُ والالتذاذُ به ودفعُ المَصَلَرِ دُونَ ما أَمْكَنَ حصولُ ذلكُ أَو يُمَكِّنُ منه ولو لَمْ يَحْصُلِ النَّقْعُ به . وقد بَيَّنًا صِحَّةً هذا مِن قَبْلُ ، فَبَطْلُ ما قَالُوهُ .

شبهة أخرى في منع هاذه التسمية

قالوا : ويدلُّ على أنَّه غيرُ رازقٍ للحرامِ أنَّهُ لو كانَ رازقًا له ، لكانَ قد حَكَمَ به للمزروقِ وَلَوَجَبُ أن يكونَ أَخَدُهُ له حقًّا غَيْرُ ظُلْمٍ ، كما أنَّ الحلالَ لمَّا كانَ رزقًا مِنَ اللهِ ، كانَ ، تعالى ، حاكِمًا للمرزوقِ به وكانَ حكمُهُ بذالكَ عَدْلًا وحَقًّا وكان أَخَذُهُ أَخَذًا بِحَقِّ ، غير مُتَعَذِّ به .

وكذالك الرسولُ ، إذا حَكَمَ بمالِ أو فرح لأحدٍ ، وَجَبَ أَنْ يكونَ حكمُهُ به حقًا وأن يكونَ أَخَذُهُ مُصِيبًا وأَخَدًا بِحَقِّهِ وَإِنْكَ عنه العقابُ [١٣٥٠] واللَّومُ . وهذا يُوجبُ أن لا قَطْعَ على سَارِقِ مالِ عَرِه ولا حَدَّ على وَاطِئِ زوجةِ غيره . وذالكَ خروجٌ عن الإجماعِ للاتِقَاقِ على أنَّهُ سارِقَ وزَانِ ، مُسْتَقَوْجِبُ لِلْحَدِّ .

يقالُ لهم : قد فَصَّلْنَا مَعْنَى قولِكُم : إنَّهُ حَكَمْ بِالرَقِ الحرامِ لَمَنْ جَعَلُهُ رَزَقًا له ، وإنَّهُ لا يجوزُ أن يكونَ مَعْنَى حُكْمِهِ بِذَلْكَ آلَهُ أَمْرَ بِأَخذِهِ أَو أَبَاحَهُ أَو حَسَّنَهُ أَو صَوَّبَ فَاعِلَهُ ، وإنَّما مَعْنَى اللهُ وَرَقَهُ إِيَّاهُ أَنَّهُ جَعَلَهُ غِذَاءً له وتَافِعًا لِبَدَيْهِ ومُقِيمًا لِبَرَقِهِ ، صَوَّبَ فَاعِلَهُ ، وإنَّما مَعْنَى أَنَّهُ عَنَى . وإن مَنَعْتُمْ مِن تسميةِ ما هذِهِ سَبِيلُهُ رِزْقًا وما حَكَمَ واتِهم يُوافِقُونَا على هذا المَعنَى . وإن مَنَعْتُمْ مِن تسميةِ ما هذِهِ سَبِيلُهُ رِزْقًا وما حَكَمَ اللهُ ، تعالى ، ورسولُهُ به مِنْ أخذِ الحلالِ والمالِ والفرجِ الذي حَكَمَا لِبَتِهِ ، ولا فيه وأَمْرَا به أحيانًا ، لم يكُنْ رزقًا لِمَن أَخذَهُ مِن حيثُ أُمِرَ لِأَخذِهِ وحُكِمَ لِرَبّةِ ، ولا كان حَلَّا وملكًا وعدلًا وإنْصَافًا مِن حيثُ كانَ مأمورًا ومشروعًا له ذلك أو مأذونًا له فيه ، وإن لم يندبُ إليه أو يُوجِبُ أخذَه عليه والمرزوق للحرام بمَعنَى جعله نافقًا له وغذاءً لِبَدَيْهِ وقَوَامًا لِجسيهِ ورافِعًا لآلامِهِ ، محظورٌ مُحَرَّمٌ عليه تَنَاوُلُهُ وهو ملمونٌ وغذاءً لِبَدَيْهِ وقَوَامًا لِجسيهِ ورافِعًا لآلامِهِ ، محظورٌ مُحَرَّمٌ عليه تَنَاوُلُهُ وهو ملمونٌ مذالك ؛ فلهذا لم يكُنْ عادِلًا ومُحِقًا لَه به على مأموم بذالك ؛ وله المذال لم يكن عادِلًا ومُحِقًا لم يؤخذ على المؤلِّ اللهُ كان مخلوقًا له به على

١ العقاب: مكرّر في الأصل.

٢ مال : ومال ، الأصل .

٣ ورافقًا لآلامه : وراحما لالامة ، الأصل .

مَعنَى العلمِ بأنَّهُ يأخذُهُ وكتب ذلك في السابقِ ومحكومٌ له بأنَّه نافِعٌ له ومُقِيمٌ لِجسمِهِ ، بمَعنَى أنَّهُ مخلوقٌ ومفعولٌ كذالكَ . وإذا كانَ هذا هكذا ، سَقَطَ ما قائههُ .

وآستَنَدَلُوا على ذلك أيضًا بأنَّ الله ، تعالى ، قد رَزَق الزوجة ووَطَأَها كما يرزقُ الطعامَ والشراب والأموالَ والعروض ؛ فلو كانَ معنى الرزقِ أنَّهُ المُنْتَقَعُ به المُغِيلُ للشَّرَرِ والأَلْم ، لَوَجَبَ أن يكونَ غاصِبُ زوجةِ غيرٍه وواطِئهُا ووَاطِئهُ ذاتِ مَحَارِمِهِ والمُسْتَمْتِعُ بهِنَّ قد رَزَقَهُ اللهُ الوَطْءَ الحرامَ وحَكَمَ له به . ولو كانَ ذالكَ كذالكَ ، لم يكُنْ بذالكَ زانِيًا ولا للحَدِّ مُسْتَوْجِبًا .

فيقالُ لهم : مَدَارُ كلامِكُم على كلامٍ تكرارٍ مُستمرٍ ومُستغثٍ ؛ فما الذي تُرِيدُونَهُ بِقولِكُم : يجبُ أن يكونَ الله (ازقًا للعبدِ زوجةً غيرِه ووَطَأَها والاستمتاعَ بها ؟ أَتَرِيدُونَ [171] بذالكَ أنَّه مباخ ومشروعٌ له ذالكَ ومأمورٌ به وأنَّه يملكُ وطَّهْ السُحرَّمَاتِ وأنَّه لم يُخطُّرُ عليه ويُمتَغ منه ولا وَجَبَ حَدُّهُ وَلَعْنُهُ وَتعلَق الوعيد عليه أم تَعْنُونَ أنَّه جَعَلَ الروجة والوطَّءَ مِمّا ينفعُ به ويزيلُ عنه الضررَ والآلامَ ، وإنْ كانَ محظورًا عليه ذالكَ ؟

فإن قالوا : نَعْنِي أَنَّهُ أَبَاعَ ذَالكَ ومَلَّكُهُ وَأَطْلَقُهُ وشَرَّعَهُ ، وذَالكَ ليسَ بِقَوْلِ لَنَا ولا لِمُشْلِم ً.

وإن قالوا : مَعنَاهُ ۚ أَنَّ واطِئَ المُحَرَّمَاتِ مُنْتَفِعٌ ومُلْتُذُّ بالوَطْءِ ودافِعٌ به الطَّرَرَ وأَنَّ اللهَ حَلَقَ الزوجَةَ خَلْقًا ، يُنْتَفِعُ بِوَطْبِهَا والاستمتاع بها زوجُها وغاصبُها والمُحلَّلُ له

١ وطء : وطي ، الأصل .

٢ والوطء: والوطى ، الأصل.

٣ عز وجل : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

٤ لمسلم : مسلم ، الأصل . التصحيح بناء على ما أورده في موضع لاحق . يُنظَر هنا ٣٦٢ .

وَطُؤُهَا ۚ وَالْمُحَرَّمُ عَلِيهِ ذَالِكَ ، فهاذا قولُنا وقولُهم وقولُ جميع الأُمَّةِ .

ونحنُ فَلَسْنَا نُرِيدُ برزقِ الزوجةِ المغصُّوبَةِ ورزقِ وَطَيْها لغاصِبِهَا أكثرَ مِنْ هَذا المعنى؛ وإن كان زائِيًا مذمومًا مَلْمُونًا ، يجبُ حَدُّهُ بالرَّجْمِ تارةً وبالحَدِّ أُخرَى .

فإن قالوا : فنحنُ لا نُسَمِّي ذالكَ رِزْقًا بهاذا المَعنَى .

قبل لهم : فهل تَقْدِرُونَ على تحصيلِ خِلَافٍ في مَعنَى ، ترجعونَ إليه وتَقدِرُونَ على ذِكْرِهِ ؟ فلا يجدُونَ إلى ذَالكَ طريقًا .

١ وطؤها : وطبها ، الأصل .

٢ زانيًا: رايا، الأصل.

شبهة أخرى

وإن قالوا : قد أُجْمَعَ الناسُ على إطلاقِ القولِ بأنَّ السلطانَ الظالِمَ قَدِ ٱسْتَوْلَى على أَوْرَاقِ الناسِ . وذَٰلكَ يُوجبُ أنَّهُ أَخَذَ رِزْقَ غَرِهِ الذي ظَلَمَهُ .

يقالُ لَهُم : المرادُ بذالكَ أنَّهُ أَحَدُ ما لوِ أَنْتَقَعُوا به ، لكانَ رزقًا لهم ، لا أنَّهُ رِزْقً لَهُم على الحقيقةِ .

وقد يجوزُ أَنْ يُغنَى بذالكَ أَنَّهُ أَخَذَ أَمْلَاكُهُمْ وما قد جَمَلَهُ لهم مُلْكًا ، وإن كانَ رزقًا لِغيرِهم ، إذا أنتفعَ به دُونَهم . والذينَ أَطْلَقُوا ذَالكَ هُمُ الذينَ يقولونَ : لا رازِقَ إلَّا اللهُ ، تعالى ، ولا يأكلُ الإنسانُ إلَّا ما قد رُزِقَ ، ولا يَأْخُذُ قسمةً ، ولا يَصِلُ أَبدًا إلى ما لم يُقدَّرُ له المُوصُولُ إليه في أمثالِ هذيو الألفاظِ ؛ فَبَطْلُ ما قالُوهُ .

وَاسْتَذَلُوا أَيضًا على مَنْيِ هذِهِ النسميةِ بأن فالوا : لأنَّ الله ، تعالى ، قد حَرَّمُ المَيْتَةُ والدَّمَ وَلَحْمُ الحَنزيرِ وَتَنَاوُلُهُ على كُلِّ وَجُه ، كما حَرَّمُ مالَ زيا وطعامتهُ وزوجتَهُ ؛ فإن كانَ المُنْتَفِعُ بمالِهِ وزوجتِهِ [٣٩٠] وطعامِهِ والمُتَمَكِّنُ مِنْ ذَالكَ مرزوفًا له ، إذا وَصَلَ إليه وَانْتَفَعَ به ، فيجبُ أن يكونَ آكِلُ المَيْتَةِ والدَّمِ والحَنزيرِ وشاربِ الخمرِ آكِلُا وشَارِيًا لِمَنا رَزَقَهُ الله ، تعالى ، كما أنَّهُ ، إذا أكل الحَلَلُ ووَطِئ مَنْ يَجِلُ وَطُؤهُ ، فقد أكل وشرب ووطئ ما هو رزق له . وهذا خروجُ عن الإجماع .

وقد ثَبَتَ أَنَّ المُنْتَفِعَ بمالِ غيرِه كآكِلِ المَيْتَةِ والخنزيرِ وشاربِ الخمرِ والدَّم ؛ فيجبُ أن يكونَ ما أكَلَهُ مِنْ ذَالكَ أَجْمَعَ غَيْرَ رزقِ له .

١ الحلال: + اكله ، الأصل.

٢ وطؤه : وطيه ، الأصل .

يقالُ لَهُم : هذا أبضًا مِنْ جنسِ ما قَدُّمْنَاهُ مِنْ تَعْوِيهَاتِكُمْ ؛ فما الذي تَعْنُونَهُ بِقُولَكُم : إِنَّ آكِلَ الحنزيرِ والمَيْنَةِ آكِلَ الرِقْهِ ؟ أَتَغْنُونَ الذَّكَ أَنَّهُ أَكُلَ ما شُرِعَ له أَكُلُهُ وأُبِرَ اللَّمُ عنه به أَمْ تَعْنُونَ أَنَّهُ مُنْنَفِعٌ بَتَنَاوُلِ المَيْنَةِ والحنزيرِ والدَّم والخمرِ ومُلْتَذَّ بذَلكَ وأَنَّهُ غِذَاةً لِبَدَنِهِ وقِوَامٌ لِجسمِهِ ومُطْلِحٌ له ؟

فإن قالوا : نُرِيدُ الوَجْمَ الأَوَّلَ ، فَلَيْسَ ذَالكَ بقولِ لنا ولا لِمُسْلِمِ .

وإن قالوا : نُرِيدُ الوَجْمَة الثانِيَ ، فذالكَ حقِّ وصوابٌ مِنْ قولِنَا وقولِهِمْ ؛ فما مَعنَى الشناعةِ ؟ وأيُ خِلافٍ حَصَلَ لَهُم في مَعنَى ، نَبَّهْنَا لَهُم ذِكْرَه ؟ وهل هذا تمويهاتْ مِنْهُم على العامَّةِ الطَّفَامِ وأهلِ الحِهلِ والنقصِ مِنْ أَتَبَاعِهم .

وكذالك الجوابُ عن تَعَلِّقِهم بعِثْلِ ذالكَ في آسْتِيخدَامِ الأَمَةِ والعَبْدِ المَغْصُوبَيْنِ وصُحُنَى الدارِ والربعِ وعن أَكْلِ أموالِ اليتامَى ظُلْمًا وانَّهُ آكِلٌ لرِزْقهِ الذي جَعَلَهُ اللهُ رَفًا له وسؤالهم عَمَّا يَعْنُونَهُ بذالكَ وتنزيل على ما نَزَّلْنَاهُ وَكُلَّ ما يَرِدُ مِنْ هذا الجنسِ.

آكل: أكلا، الأصل.

٢ اتعنون : العنون ، الأصل .

شبهة أخرى في منع هذه التسمية

قالوا : على أنَّهُ لو كانَ اللهُ ، تعالى ، رَازِقًا لِلْحَرَام ، لَوَجَبُ أَن يكونَ قد حَكَمَ به لآخِذِهِ وقَضَاهُ له وقَسَمَهُ له ولوَجَبَ علينا الرِّضَى بِأَخذِهِ والتسليمُ لآخِذِهِ ، لأنَّ الرِّضًا بقضائِهِ والتسليمُ له واجبٌ بتركِ الكراهةِ له .

وهذا أيضًا باطِلٌ بما قَدَّمْنَاهُ في إنكارِهم القولَ بأنَّه قَضَى المَعَاصِيَ وَقَدَّرُهَا . وتَقَصَّيْنَا [١٩٣٦] القولَ في ذَالكَ بما يُغْنِي عن رَيَّو ؛ فَبَطَلُ ما قَالُوهُ .

ويفالُ لهم : فإنَّنا لا نريدُ بقولِنا : إنَّ الله ، تعالى ، رَزَقَ الحرامُ وَمُسَمَهُ وحَكَمَ به وقَضَى اتَّهُ أرادَافى أَخَذِهِ وأَطْلَقَهُ أو أَمْرَ به أو آلْوَمَنَا الرَّضَى بِأَخْذِهِ وغصبِهِ ، وإنَّما نريدُ بذالكَ أنَّ آكِلَهُ مُنْتَقِعٌ بِتَناؤلِهِ ودافِعٌ الصَّرَرَ به ، وأنَّهُ حُلِقَ لذالكَ وجُعِلَ غذاءً لِيَدَيْهِ وقَوَامًا له ومُنْتِمًّا لِلْحُمِهِ ومُنْشِئًا لِلْمِهِ . وهذا قولنا وقولُكم وقولُ جميعِ الأُمَّةِ ؟ فبَطْلُ ما قُلْتُم .

وقد بَيَّنًا في مَعنى القضاء في كتابِ خلقِ الأعمالِ مِنْ هذا الكتابِ بغيرِ وَجُهِ أَنَّ الله ، تعالى ، قد أَبَاحَ لنا كراهة المرضِ والفقرِ والزَّمَانةِ وذهاب الأسماعِ والأبصارِ ومَثْأَلَتُهُ المُمْافَاة في ذَلْكَ والرغبة إليه في إزائيهِ ، وأنَّه لا يجبُ على أهلِ النارِ الزَّضَا بخلودِهم فيها وتعذيبهم بها ، ولا يجبُ علينا الرِّضَى بعوبِ الأنبياءِ وفَنَاءِ الصالحِينَ وبقاءِ الأَبَالِيةِ والشياطِينِ ، وإن كانَ ذَلْكَ مِن حُكْمِ اللهِ ، تعالى ، وقضائِه . وإذا كانَ ذَلْكَ كذَلْكَ خَلْلُكَ وَجُوبُ الرِّضَى بِأَخِلِ الحرامِ وغَصْبِهِ لأجلِ

١ كذا بالألف في الأصل ؛ وهو وجه صحيح في الكتابة ؛ وقد يحتمل ضبطُهُ على المدَّ ، أي (الرِّضّاء) .

٢ تعالى : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

٣ أراد : ادار ، الأصل .

٤ ومسألته : ومسلم ، الأصل .

كونِهِ مِن مُحكُمِ اللهِ ، عَزَّ وجَلَّ ، وقضائِهِ على تأويلِ ما بَيَّنَاهُ . وهذا واضحٌ ، لا إشكالَ فيه .

ويقالُ لهم : الأُمَّةُ مُطْبِقَةً على أنَّ الإنسانَ لا يأكلُ إلَّا رِزْقَةُ ولا يأخذُ إلَّا ما قُسِمَ له ، فيجبُ أن يكونَ كُلُّ ما أنْتَقَعَ به ووَصَلَ إليه رِزُقًا له .

فإن قالوا : أرادوا بذالك أنَّهُ لا يَنْتَفِعُ ويَلْتَدُّ إِلَّا بِما جَعَلُهُ اللهُ مَمَّا يَنْفَعُ الأجسامَ ويلذُها ويُصْلِحُها ، وإن كانَ ذالكَ رزقًا لغيرِه الذي هو مالِكُهُ .

يقالُ لهم : وكذالكَ إنَّما يريدونَ بقولِهِمْ : إنَّ السلطانَ الظالِمَ قد أَخَذَ أرزاق الناسِ وَأَسْتَوْلَى عليها ، إنَّما معناهُ أنَّهُ أَخَذَ مِنهُم ما لولا أَخذُهُ لَائْتَفَعُوا به ، لا أنَّهُ أَخَذَ ما هو رزقٌ لهم على الحقيقةِ . ولا جوابَ عن ذالكَ .

وقد أدَّعَى أصحائبًا الإجماعَ مِنَ الأُمَّةِ على أنَّ الآكِلِ لا يأكُلُ رِزْقَ غيرِه ؛ فخالقَتِ القدريَّةُ في ذَلكَ وقالوا : بل يجوزُ أن يأكُل رِزْقَ غيرِه ويَسْتُكُنَ دارَ غيرِه ؟ الإدا ب] ويستخدمَ عَبْدَ غيرِه وأُمَتَةُ ويَسْتَمْتِعَ بما جَعَلَهُ اللهُ نعمةً على غيرِه ؛ فإذا جازَ لَهُم ركوبُ الخروج عن مُقْتَضَى هذا الإطلاقِ ، جازَ لنا الخروجُ عن حكم إطلاقِ الناسِ بأنَّ السلطانَ أَخَذَ رِزْقَ غيرِه واستَوْلَى عليه ، ويكونُ تأويلُ ذالكَ ما قُلناهُ .

عزّ وجلّ : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

شبهة أخرى في منع هاذه التسمية

قالوا: وبدلُّ على أنَّ الحرامَ غيرُ موصوفِ بأنَّه رزقٌ لِمَن تناوَلُهُ وأَغْتَصَبَهُ إجماعُ الأُمَّةِ على أنَّهُ يَحْسُنُ مِن الإنسانِ طَلَبُ الرَّقِ والسَّمْعُ والاجتهادُ فيه لنفسِه وعِبَالِه 'ومَن يُمتَوْنُ . وبذالكَ وَرَدَ القرآنُ ؛ وهو قولُه ، تعالى : ﴿وَآخَرُونَ يَضْرِبُونَ فِي ٱلْأَرْضِ يَتْتَفُونَ مِن فَصْلِ اللهِ ﴾ (٧٣ المرّمل ٢٠) وقولُه : ﴿وَآئِنَتُواْ مِن فَصْلِ اللهِ ﴾ (٦٣ الجمعة ١٠) ؛ فلو كانَ الحرامُ رِزْقًا مِن اللهِ لِمَن اعْشَصَبَهُ وَتَنَاوَلُهُ ، لَحَسُنَ مِنَ الإنسانِ طَلَبُهُ والسعيُ لتحصيلِهِ لنفسِهِ وعِبَالِهِ ولم يكن أمْلُمُومًا بذالكَ ؛ فلمّا أَجْمَتَهُ المسلمونَ على خلافِهِ ، ثَبَتَ أنَّه ليس برقِ لغاصِيهِ .

يقالُ لهم : ما أنكرتُم إنَّما أَجْمَعَتِ الأُمَّةُ على خَمْنِ طَلَبِ الرِّزْقِ المُبَاحِ أَخَذُهُ والمأذونِ في تَنَاوُلِهِ والانتفاعِ به وأن يكونَ أَمْرُهُ مِنَ الاَيْبَغَاءِ مِن فضلِهِ أَمَّا بطلبِ ما أَبَاحَ طَلَبَهُ وَأَذِنَ في أَخذِهِ وتحصِيلِهِ ، ممَّا يقعُ عليه أسمُ الرزقِ دُونَ جميعٍ ما تَنَاوَلُهُ الاسمُ ، وأن يكونَ منه ما قد حَرِجَ أَخذُهُ وطَلَبُهُ ، وإن كانَ ذالكَ رزقًا .

وكثيرٌ مِن القدريّة لا يقولونَ بالعُمُوم . ونحنُ أيضًا لا نقولُ به . ولو نَتَبَتَ القولُ به ، لم يمنغ بأرَّقَاقِ تخصيصُهُ بِأَدِلَةِ العقل والسَّمْع .

وقد بَيَّنًا مِن دلالةِ العقلِ والسَّمْعِ على أنَّه رازقٌ للحرام ، وإنْ مَنَعَ مِن أخذِو والطلبِ له وأَمَر يتخيُّهِ وتَرْكِ الثَّلَئِسِ به ما فيه مقنعٌ . ونفسُ الأمرِ بالضَّرْبِ في الأرضِ وابَنغاءِ الفَضْلِ مِن اللهِ يدُلُّ على أنَّهُ لم يَأْمُرْ بطلبِ ما قد نَهَى عن طَلَبِهِ وابَنغاءِ ما مَرْ التَّصرُّفِ فيه والانتفاعِ به . وإذا كانَّ ذلكَ كذلكَ ، سَقْطَ التَّمَلُّقُ بهاذِهِ الظواهرِ وأمثالِها ، إذا كانَّ تعلَّقًا [١٣٣] بالفاظ ومِينٍ ، يَصِحُ

وعياله: وعليه ، الأصل . التصحيح بناء على ما أورده في موضع لاحق في الفقرة ذاتها . يُنظَر هنا أعلاه .
 كذلك يصح ضبطه (وعَبْلُنِينَ) .

٢ ولم يكن: ولكان ، الأصل .

التَّسَلُطُ على تخصيصِهَا بضروبِ الأَدِلَّةِ ، لو ثَبَتَ العمومُ ؛ فكيفَ ولا أَصْلُ للعُمُوم عِندَنا مِن ناحِيَةِ لَفْظِهِ وصُورَتِهِ ؟ وإذاكانَ ذَالكَ كذَالكَ ، سَقَطَ ما تَعَلَّقُوا به .

وقد ٱسْتَدَلُوا على أنَّهُ غَيْرُ رازقِ للحرام بآي مِنَ القرآنِ ، كلُّها جارية هذا المَجْرَى . ومنها ما هو حُجَّةٌ عليهم ؟ فَمِمًا تَعَلَّفُوا به في ذلك قوله ، تعالى : ﴿ أَلَّذِينَ يُؤْمِئُونَ وَمِنّها ما هو حُجَّةٌ عليهم ؟ فَمِمًا رَزَقْنَهُمْ يُنفِقُونَ ﴾ [٢ البقرة ٣] . قالوا : وفي هذيهِ الآيةِ دلالة على أنَّهُ عَمَرُ رازقِ للحرام مِن ثلاثة أَوْجُهِ . أحدُها أنَّهُ مَدَحَ المُنْفِقِينِ مِمّا رَزَقْهُمُ اللهُ وَأَحْسَنَ الثناءَ عليهم به ؛ فلو كانَ غاصِبُ الحرامِ غاصِبًا لرزقِهِ ، لكانَ مَمُوحًا بالإنفاقِ مانه . وقد أَجْمَعَتِ الأُمَّةُ على أنَّهُ مَدْمومٌ بالإنفاقِ والتَّصَدُّقِ والمُوَاسَاةِ ، وأنَّهُ مُطَالَبٌ بِرَدِهِ إلى مالِكِهِ ؛ فَعُلِمَ أنَّ المُنْفِق مِنَ الحرام مُنْفِقٌ مِمّا لم والمُؤاسَاةِ ، وأنَّهُ مُطَالَبٌ بِرَدِهِ إلى مالِكِهِ ؛ فَعُلِمَ أنَّ المُنْفِق مِنَ الحرام مُنْفِقٌ مِمّا لم

والوجهُ الثاني أنَّهُ لَمَّا قَالَ : ﴿ وَمِمَّا رَزَقْنَهُمْ يُنفِقُونَ ﴾ [٢ البقرة ٣] دَلَّ ذَالكَ على المَّرَء أَنَّ معهم ما يُنفِقُونَ وليسَ برزقِ لهم منه ، تعالى ، لأنَّه لو كانَ كلُّ ما في يَدِ المَرْءِ مِن حلالٍ وحَرَامِ رزقًا له ، لم يَقُلُ : ﴿ وَمِمَّا رَزَقْنَهُمْ يُنفِقُونَ ﴾ [٢ البقرة ٣] ، وكلُّ ما في أيدِيهم رزقٌ لهم .

يقالُ لهم : لا تَعَلَّقُ لكُم في الآيةِ ؛ فأمَّا مَدْخُهُ للمُنفِقِينَ مِمَّا رَزَقَهُمْ ، فإنَّهُ لم يَمْدَحِ المُنْفِقِ مِن الرِّزِقِ الحلالِ الذي يَدُ المرزوقِ المُلْكُهُ عليه ، ومشروعٌ التَّصُرُّفُ والإنفاقُ منه . ولَيْسَ يجبُ ، إذا مَدَعَ المُنْفِقِينَ مِن بعضِ الرزقِ ، كونُهُ مادِخًا للمُنْفِقِينَ مِن جميعِهِ . وهو ، تعالى ، لم يُحيرُ عن ذالك الرزقِ الذي مَدَحَهُمْ بالإنفاقِ منه ، هل هو حرامٌ أو حلالٌ . اللفظُ يُنْجِئُ عن صفتِهِ ، ولكنَّهُ لَمَّا عَبِهِ عَن صفتِهِ ، ولكنَّهُ لَمَّا عَبِهِ عَن صفتِهِ ، ولكنَّهُ لَمَّا عَبِهِ عَن صفتِهِ ، ولكنَّهُ لَمَّا عَبِهِ وعلمَ أَنَّهُ أَرَادَ المدحَ

١ يخبر: بحز، الأصل.

للمُنْفِقِينَ مِن حلالِ الرِّزِقِ دُونَ حَرَامِهِ ، [٣٦٣ب] فالتَّمَلُقُ بِأَنَّ عُمُومَ اللَّفْظِ يُوجبُ مَدْحَهُ كُلَّ مُنْفِقِ مِن دُونِ اللهِ بعيدٌ وعجزٌ مِنَ المُلْتَجِينِ اللهِ ، سِيَّمَا إذا لم يكُن للمُمُوم صيغةٌ ومع القولِ : إِنَّهُ إِنْ نَبَتَ ، جازَ وصَحَّ تخصيصُهُ بُوجُوهِ الأَولَّةِ ؛ فهاذا مِثَا لا شبهةً لهم في التَّمَلُّقِ به .

وامّا تعلَّقهم بأنَّ قولَه : ﴿ وَمِمَّا رَزَقْنَهُمْ بُنِفِقُونَ ﴾ [٢ البقرة ٣] يدلُّ على أنَّ ما في أبيهم ليس برزقٍ لهم ، فإنَّه بعيد جدًّا ، لاَنَّه تعلَّق بدليلِ الخطاب ، ولا أصل مِنْ وليَّا يَفْقُ مِمَّا رُزِقَ ، فدليلُهُ أَنَّهُ لا يُنْفِقُ مِمَّا لم يُونِقُ ، فدليلُهُ أَنَّهُ لا يُنْفِقُ مِنْ غَيْرِ يُرْوَقُ ، كما إذا قبل : فلان يُنْفِقُ مِن الوَرِقِ مِنْ مالِهِ ، فدليلُهُ أَنَّهُ لا يُنْفِقُ مِنْ غَيْرِ الوَقِ مِنْ مالِهِ ، فدليلُهُ أَنَّهُ لا يُنْفِقُ مِنْ غَيْرِ الوَقِ مِنْ مالِهِ ، وهذا أيضًا تعلَّق بدليلِ الخطاب ، إذا عُلِقَ الحكمُ بالاسم العَلَم وُونَ الصفةِ واعتبار السُخالفةِ فيها ، لأنَّ القولَ «رزقٌ» اسمٌ ليسَ بصفةٍ للرزقِ . وصفتُهُ أن يقالَ : فلانٌ يُنْفِقُ مِنَ الرزقِ الخلالِ . ودليلُهُ أنَّهُ لا يُنْفِقُ مِنَ الرزقِ الخلالِ . ودليلُهُ أنَّهُ لا يُنْفِقُ مِنَ الرزقِ الحَلامِ .

وقد دَلَلْنَا في أُصُولِ الفقو على إبطالِ القولِ بدليلِ الخطابِ ، إذا عُلَقَ الحكمْ فيه بصفة ، وأنَّ القولَ بدليلِ الخطابِ ، إذا عُلَقَ الحكمْ فيه بصفة ، وأنَّ القولَ بدليلِهِ ، إذا عُلَقَ بالاسمِ ، أَطْهَرُ بطلانًا وفسادًا ، ونَفَضْنَا ذَالكُ بما يُغنِي الناظِرَ فيه . وأَوْصَحْنَا أَنَّ قُولُ القائلِ : «أَصْرِبُ زيدًا !» لا يَدُلُ على نَفْيِهَا عن البقرِ والإبلِ ، عن ضَرَبِ عمرٍو ، وأنَّ قولَهُ : «في الغَنَم رَكَاةٌ» لا يدلُّ على نَفْيِهَا عن البقرِ والإبلِ ، وأن قولُهُ : ﴿ وَمَن مَنْفَر مَن يَخْشُلهَا﴾ [٧٩ على سقوطِ الجَزَاءِ عن الخاطئ ، وقولُهُ : ﴿ وأَنَّا أَنتَ مُنذِر مَن يَخْشُلهَا﴾ [٧٩ الناوات ٤٠] لا يدلُّ على أنَّه عَيْرُ مُنْفِرٍ لِمَنِ أَنْقَاهَا ؛ فلا حاجة بنا إلى إعادَةِ الناوات مهُ] لا يدلُّ على أنَّهُ عَيْرُ مُنْفِرٍ لِمَنِ أَنْقَاهَا ؛ فلا حاجة بنا إلى إعادَةِ دائلًا ؛ فلا حاجة بنا إلى إعادَةِ

على أنَّهُ لو كانَ ظاهرُ قولهِ : ﴿وَمِمَّا رَزَقْنَهُمْ يُنفِقُونَ﴾ [٢ البقرة ٣] دليلٌ على أنَّهُ

قد يكونُ في أيديهم ما ليس برزق ، لَوَجَبَ تَرْكُ ذَالكَ لدليلِ العقلِ والسَّمْعِ الذي ذَكْرُنَاهُمَا في أنَّهُ ، تعالى ، رازقٌ للحلالِ والحرام جميعًا .

على أنَّهُ لا بُدَّ مِنَ التَّجُوُّزِ في هذيهِ الآيةِ عِندَ [١٣٤] بعضِهم ، لأنَّ ما يُنْفِقُونَهُ ويَخرُجُ عن أيدِيهم بالإنفاقِ بالصدقةِ والمُوَاسَاةِ ، إنْ كانوا قدِ آنْتَفَعُوا به قَبْلَ إِنفاقِهِ وإخرَاجِو ، فهو رزقٌ لهم ، وإنفاقُهُ إِنفاقِ مِنَ الرزقِ . وإن تُصُوِّرَ آنهم مَلكُوهُ ولم يُنْتَفِعُوا به على وَجُو وأخرَجُوهُ في الإنفاقِ في غَيْرِ مَأْكُولِ ومَشْرُوبٍ ومَلْبُوسٍ ومُنْتَقَعُ ، فإنَّهُ لا يُوصَفُ بأنَّه رزقٌ لهم على التحقيقِ مِنْ حيثُ لم يَنْتَفِعُوا به . والأَوْلَى كونُهُ رزقًا لهم ، لأنهم قد آنْتَقَعُوا بكونِهِ في أيديهم وسرورهم بمُلكِهِ ، والشَّقَعُوا بإنفاقِهِ في أيديهم ومصالحِهم وآنْتَقَعُوا بإنفاقِهِ في المُواسَاةِ والمُواسَاةِ والمُواسَاةِ والمُقاسَاةِ والمُواسَاةِ والمُوسِدِ ، لأنَّه مجاز ، يُزادُ به النوابُ الجزيلُ الذي هو أَجْرَى مِنْ إنفاقِهِ في بعضِ الرِّرْقِ ومِنَ التَّمَسُّكِ به وحَبْسِهِ عِندُهم ؛ فَوَجَبَ القولُ بأنَّ الآيةً مخصوصةٌ في بعضِ الرِّرْقِ

والأُولَى أَن يكونَ قُولُهُ : ﴿ وَمِمَّا رَزَفَتَهُمْ يُفِقُونَ ﴾ [٢ البقرة ٣] تخصيصًا لهم بالمقدّح ، وأنَّ مِنَ الناسِ مَنْ يُرزَقُ ما لا يُفِقُ مِنهُ ، حَلَالاً كانَ الرزقُ له أو حَرَامًا ، فكأنَّه قالَ : الذي يرزقُهُم قِسْمَينِ : منهم مُنْفِقُونَ منه ومنهم غير مُنْفِقِينَ . ومَدَحَ المُنْفِقِينَ دُونَ البُحَلاءِ به والحابِسِينَ له عن أَنفُسِهم مَعَ الحاجةِ إليهم وعن مُواسَاقِ غيرهم مَعَ فاقَيهم .

فَامَّا أَن يَدَلَّ ذَالِكَ عَلَى أَنَّ فَي يَدِ المُنفِقِ مَا هُو رَزَقٌ لَهُ مِنَ اللهِ ، تعالَى ، وما ليسَ بَرْقِ لَه ، فإنَّه بعيدٌ جدًّا . وهذا هُو الجوابُ ، إِنْ تَعَلَّمُوا بقولهِ : ﴿ اللَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللهُ وَجِلَتْ فُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَنْهُمْ زَادَتْهُمْ إِيمَنْنَا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ۞ اللَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَوْةَ وَمِمًّا رَزَقْتُلُهُمْ يُنفِقُونَ ﴾ [٨ الأنفال ٢-٣] واللَّهُ جَعَلَ ذَالكَ مِنْ صفاتِ المؤمنينَ . ولو كانَ الحرامُ رزقًا مِن اللهِ ، تعالى ، لِمَنْ هو في يَبِهِ ، لَكَانَ مَمْدُوحًا بالإنفاقِ منه ولَكَانَتْ صفئُهُ صفةُ المؤيمِنِ ، لأنَّه إنَّما مَدَحَ المُنْفِقِينَ مِثَا رَزَقَهُمْ ومَلَّكُهُمْ إِنَّاهُ وجَعَلَ لهم التَّصَرُّفَ فيه دُونَ ما خَظْرُهُ وحَرِّمَةُ عليهم مِنَ الرزقِ على ما بَثَيَّاهُ مِنْ قَبْلُ'.

[1٣٤] وهذا أيضًا هو الجوابُ ، إنْ تَعَلَّفُوا في ذَلكَ بقولِهِ ، تعالى : ﴿وَأَنْفَقُواْ
مِثّا رَزَفَتُهُمْ﴾ [١٣ الرعد ٢٣] ، وإنَّه لو كانَ الحرامُ رزقًا منه ، لَكَانَ أَمْرًا بالإنفاق
منه ، لاَنَّه إنّما أرادَ : أَنْفِقُوا مِثًا رزقناكُم وجعلناهُ مُلْكًا لكم وشَرَعْنَا إباحتَكم الإنفاق
مِنهُ دُونَ ما رزقناكُم وحَظَرْنًا عليكُم التَّصَرُّفَ فيه بإنفاقٍ أو غَيْرِه على ما نَزْلْنَاهُ مِنْ
قَبْلُ.

والله ، تعالى ، لا يَصِحُّ أن يَدْعُونَا إلى الإنفاقِ لِمَنا جَفَلَهُ مُلْكًا لَعَيْرِنا وَمُنَعَنَا مِنَ التَّصَرُّفِ فيه ، لا على وَجْهِ الإيجابِ للإنفاقِ مِنهُ ولا على جهةِ النَّدْبِ إليه ولا على جهةِ الإباحَةِ له ، لأنَّ كُلَّ ضِيدٍ للمُنْعِ مِنَ الصَّرُّفِ فيه ، وإن كانَ قد رَزَفْنَاهُ إِنَّاهُ على تأويل ما ذَكْرُنَاهُ في حقيقةِ الرزقِ ؛ فزالَ ما قالُوهُ .

وقد تَعَلَّمُوا أَيضًا في ذَالكَ بقولهِ ، تعالى : ﴿ فَانَ أَرْءَيْتُم مَّا أَوْلَ اللهُ لَكُم مِّن رَزِّقِ فَجَعَلْتُم مِنْهُ حَرَامًا وَحَلَالًا قُلْ ءَاللهُ أَوْنَ لَكُمْ أَمْ عَلَى اللهِ تَفْتَرُونَ۞ [١ ، يونس ٩ ٥] . وذَالكَ ذَمُّ مِنهُ ، تعالى ، لِمَن سَوَّى بَيْنَ الحلالِ والحرام . ومِثْلُهُ ، رَعَمُوا ، قولُه ، تعالى : ﴿ فَقَدْ حَسِرَ ٱلَّذِينَ قَتَلُواْ أَوْلَدَهُمْ سَقَهًا بِغَيْرٍ عِلْمٍ وَحَرُّمُواْ مَا رَزَقُهُمُ اللهُ ﴾ [٦ الأنعام ١٤٠] . قالوا : فلو كان كونُهُ رزقًا ، لا يُنَافِي كونَهُ مُحَرِّمًا ويناقشُهُ ، لَكَانَ تحريمُهُم له كَتَخْلِيلِهِ . وذَالكَ باطل بِأَيِّقَاقِ .

١ من قبل : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

يقالُ لهم : هاتان الآيتانِ بأن تَدُلًا على فسادِ قولِكُمْ أَوْلَى ، لأنَّ الله حَبَّرَ أَنَّهُ رَزَقَ قومًا مَلْكَهُمْ إِيَّاهُ وَأَطْلَقَ وَأَحَلُ لهم التَّصَرُّفَ فيه ، فجعَلُوا بعض ما أُبِيحَ لهم مِن ذلك حلالًا وحَرُّفُوا على أَنفُسِهِمْ ما لم يأذن لهم بتحريمِهِ ولا شَرَّعَ حَظْرُهُ ، ولامَهُمْ وذَمَّهُمْ بالكذبِ عليه ، تعالى ، في تحريم ما لم يُحَرِّفُهُ وفي المناظرة معه ، تعالى ، في أنَّ الحرامُ مِن عِندِهِ كالحلالِ ، فيكونُ هذا تقييدًا لَهُم على هذا القولِ ؛ فَبَطَلَ ما ظَنُّوهُ .

على أنَّ هلذِهِ الآية تدلُّ على ما نَذْهُبُ نحنُ إليه ، لأنَّه قال ، تعالى : ﴿ وَأَنْ أَرْءَيْتُم مَّا أَنْزَلَ اللهُ لَكُم مِن رِزْقِ ﴾ [١٠ يونس ٥٩] ، فَجَعَلَ جميعَ ما خَلَقَهُ وَأَنْزَلُهُ مِثَا يُتُتِمَّهُ ، فَلْمَّهُمْ بذَلْكَ [١٩٣٥] وأَخْرَهُمْ أَنَّهُ لِيسَ إليهم التحليلُ والتحريمُ ، وإنَّما هو إلى مَن رَزَقَ جميعَ ما يُتُنْفَعُ به ، فمنه ما له تكليقُهُ وتحليلُهُ ، ومنه ما له خَظْرُهُ وتحريمُهُ ، وإن كانَ رازِقًا لجميعِ ذالكَ على ما أَخْرَرَ ، يريدُ أَنَّهُ ممَّا يُتُتَفَعُ به ؛ فصارتِ الآيةُ بأن تدلُّ على ما فُلناهُ أَوْلَى .

وكذالكَ مُحْكُمُ قولِهِ ، تعالى : ﴿وَتَحَرَّمُواْ مَا رَزَقَهُمُ ٱللهُ﴾ [٦ الأنعام ١٤٠] ، لأنَّ الله ، تعالى ، لم يَخْظُرُ عليهم ولا مَنَعَهُمْ منه . وَكَذَبُوا عليه في تحريمِهِ أو حَرَّمُوهُ على أنفسِهم ، وليسَ لهم التحريمُ ولا التحليلُ .

فأمًّا قولُهم : ولو لم يكُنْ تحريمُ المَغْصُوبِ والمَسْتُرُوقِ لا يَمْنَعُ مِن كُونِهِ رزقًا ومَوْصُوفًا بذالكَ على الحقيقةِ ، لَكَانَ تحريمُهم له كَتَحْلِيلِهِ ، ولم يَحْرُمُ عن كُونِهِ رزقًا بتحريجهم له ، فإنَّهُ قولٌ بعيدٌ عن الصَّوَابِ جدًّا ، لأنَّنا قد بَيَّنًا فيما سَلَفَ أنَّ

١ تدلا: يدلا، الأصل.

٢ بالكذب: بالكتب، الأصل.

٣ تدلُّ : يدل ، الأصل .

تحريمَ تَنَاوُلِ الشيءِ والمنعَ مِنهُ لا يُنَافِى ويُحِيلُ كُونَهُ رَزَقًا لِمَنْ حُرِّمَ عليه بغيرِ وَجْمٍ يُغْنِي عن الإطالَةِ بِرَدِّهِ ؛ فَسَقَطَ ما قالُوهُ .

وإنّما عَنَى ، سبحانة وتعالى ، وهو أَعْلَمْ بقولهِ : ﴿ وَوَحَرَّمُواْ مَا رَزَقَهُمْ اللّهُ ﴾ [٦ الأنعام ، ٤ /] أَنَّهُ رَزَقَهُمْ سَبَبًا ، أَبَاحَهُمْ النّصَرُفْ فيه وشرَعَ ذَالكَ لهم ، فَحَرِّمُوهُ على أَنْفَسِهم وحَكَمُوا فيه يضِدِ حَكْمِو ، فَنَمَّهُمْ بذالكَ ، ولَمْ يُرِدُ أَنَّ وَصَفْهم له بأنّه حرامٌ يُنَافِي عِندَهُ ، تعالى ، أو عِندَهم أو عِندَ أهلِ اللغةِ والعقولِ كونَهُ رزقًا . وكيفَ يَتَنَافَى ذَالكَ ونحنُ فقد بَيْنًا أَنَّ كُونَة حرامًا لا يُنَافِي كُونَهُ مُنْتَفَعًا به وغذاء مُصْلِحًا ومُقِيمًا للأَبْدَانِ والأَرْمَاقِ وَأَنَّهُ لِيس الرزقُ أَحْتَرُ مِن ذَالكَ ؟ فَبَعْلُ ما ظَنُّوهُ .

هذا على أنَّ الآية بأن تدلَّ على أنَّ الحرامَ رزقَ منه أَوْلَى ، لأنَّه قالَ : ﴿وَحَرَّمُواْ مَا رَزَقَهُمُ آللهُ ﴾ [٦ الأنعام ١٤٠] ؛ فَجَمَّعَ ، تعالى ، بَيْنَ كويْهِ رِزْقًا منه وكويهِ مُحَرِّمًا عِندَهم ، ولم يُخرِجُهُ عن كويهِ رزقًا لتحريمِهِمْ له ؛ فَصَارَتْ بأن تدلَّ على ما بَيَّنَّاهُ أَوْلَى . أَوْلَى .

فإن قالوا : إنَّما قالَ ، سبحانَهُ ، ذَالكَ إِخْبَارًا عَنهُم أَنَهم آغَتَقُدُوا أَنَّهُ لِسَ برزقٍ ، لَمَّا آعُتَقَدُوا كونَهُ حرامًا .

قيل لهم : [٣٩٩ب] ما قال الله ، تعالى ، ذالك ولا ختر به عنهُم ، وإنَّما قالَ أَنَّهُ رزقٌ لهم وأنَّهم حَرَّمُوهُ ، فَجَمَعَ بَيْنَ كونِهِ رزقًا وبَيْنَ تحريمِهِمْ له ؛ فهاذا بأن يدلَّ على أنَّهم يعتقدونَ أنَّ الرزقَ مِنهُ يكونُ حرامًا أَوْلَى . وهو الظاهرُ مِن الكلامِ .

على أنَّ القومَ ، إن كانوا آعتقدوا أنَّ كونَّة حرامًا ، يُخرِجُهُ عن كونِهِ رزقًا ويُتَافِيهِ ، فهم بذالكِ مَذْمُومُونَ ومُوَافِقُونَ لكم على يِدْعَتِكُمْ هانِهِ ، ولأجلِ ذالك دَمَّهُمُ اللهُ ؛ فلا حُجَّة لكم في قولِ مَن شَهِدَ اللهُ على قولِدِ بالبطلانِ وذَمَّهُ به .

١ تدل : يدل ، الأصل .

وإن قالوا : إنَّما خبَرٌ ، تعالى ، عن نفسِهِ ، وإنَّهُ ، إذا رَزَقَ الشيءَ ، لم يكُنْ حرامًا ، وإنَّهم ، لَمَّا قالوا : إنَّهُ حرامٌ ، قالوا قولًا ، لو كانَ حقًّا وصوابًا ، لم يكُنْ ما وَصَفُوهُ بذلك رِزْقًا منه ، تعالى .

يقالُ لهم : هاندِهِ شهوةُ المُتَتَنِّي ودُونَها ذَهَابُ النفوسِ حَسَرَاتِ ! فمِنْ أَينَ لَكُم ذالك ؟ بل ما أنكرتُم أن يكونَ إنَّما أرادَ أنَّه قَسَمَ لَهُم رزقًا ، أَذِنَ لهم في تَنَاوُلِهِ والتَصَرُّفِ فيه ، فَحَرَّمُوا ذالكَ على أَنْفُسِهِم وحَكَمُوا فيه بِضِيدٍ حُكْمِهِ ، ولم يكُن لهم ذالكَ ولا أن يقولُوا في دِينِهِ : لِمَ لَمْ يَشْرَعُهُ ؟ هذا هو الذي عليه أهلُ العِلْم والتفسيرِ دُونَ ما تُوسُوسُ به أَنفُمْهم ؟ فزالَ ما قالُوهُ .

وأَسْتَذَلُوا على ذَالكَ بقولهِ ، تعالى : ﴿وَنَزُلْنَا مِنَ ٱلسَّمَاءِ مَاءً مُّبَـٰرَكُا﴾ [٥٠ ق ٩] إلى قوله ، عزَّ وجلَّ : ﴿رِزْقًا لِلْعِبَادِ﴾ [٥٠ ق ١٦] وأنَّهُ قد ذَكَرَ إنزالَهُ الرزقَ للعِبَادِ وَخَلْقُهُ للعبادِ ، فأَخبَرَ أنَّهُ إِنَّما صارَ رِزْقًا لهم ، لأنَّه يُضِيفُهُ إلى خَلْقِهِ لأجلهم ولِيُحِلَّهُ لهم ، فيكون يَخطِيلِهِ وإطلاقِهِ لهم رزقًا لهم ، متى حَلَقَهُ مِمَّا لهم المنتفاعُ به مِنَ العِبَادِ وغيرِهم ، لم يكُنُ لتخصيصِهِ بكونِهِ رِزْقًا للعبادِ مَعنَى ؟ فَدَلُّ ذَلكَ على أنَّ ما حَرِّمَهُ فليسَ هو برزقِ لمن حَرَجَ عليه .

يقالُ لهم : إنّه بأن يدلَّ على ما قُلناهُ أَوْلَى ، لأنَّه أَخبَرَ أَنَّهُ رزقٌ للعبادِ لكونِهِ مُنْتَفَعًا بو ومُصْلِلحًا لأجسامِهم ، أَخَلُهُ أو حَرِّمَهُ ، وكيفَ تَصَرَّقَتِ الحالُ فيما يحكُمُ فيه مِن جهةِ الشَّرْعِ ، لأنّه رزقٌ لهم فقط ، ولكِن لَتَاكانَ كَثِيرُهُ ومُعْظَمُهُ مِمَّا يَنْتَفِعُونَ به ، وكانَ أكثر مِمَّا ينتفعُ به مِنَ الحيوانِ ، إنَّما يَصِلُونَ إلى النَّفْعِ به مِن جهةِ العبادِ ومَسْأَلَتِهم له ، وكانوا هُمُ العقلاءُ المُكَلِّقُونَ الله خاطَبُونَ ، وَحَالَهُ مِنْ الحيوانِ ، إنَّما المُخاطَبُونَ ، خَصَّهُمْ بالذَّكُرِ وعَرَّقَهُمْ أَنَّ مَا أَنْزَلَهُ وخلَقَهُ رزقًا لهم ولغيرِهم وإن مُحْصُوا بالنَّكُرِ وعَرَّقَهُمْ أَنَّ مَا أَنْزَلَهُ وخلَقَهُ رزقًا لهم ولغيرِهم وإن مُحْصُوا بالنَّكُرِ لِعَامَةُهُ ، ولم يَقُلُ : إنَّه إنَّ مَا أَنْزَلُهُ وخلَقَهُ رزقًا لهم ولغيرِهم وإن مُحْصُوا

وإنَّهُ إذا حَرَّمَهُ ، لم يكُنْ رزقًا لمَن حرَّمَ عليه . هذا مِنَ التَّمَنِّي البعيدِ .

وقد بَثِنًا مِن قَبْلُ أَنَّ مَا مُحْلِقَ وَأَنْزِلَ إِنَّمَا يَصِيرُ رَزَقًا ، إذا أَنْتُغِمَ به ، لا إذا مُلِك ، وإن لم يُنْتَفَعَ به ، إن تُصْوَرَ مُلْكُ لأَحَدِ مِنَ الخَلْقِ لا ينتفعُ به . ولذالك لم يكُن مُلْكُ القديمِ ، تعالى ، رزقًا لما لم يكُن منتفعًا به . وكان ما تَفْتَاتُهُ وَتُرْتَعِيهِ البهائِمُ رزقًا لها لَقًا ٱلْتُتَقَعَتُ به ، وإن لم يكُن مُلكًا لها . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلُ ما تُوَعِّمُوهُ وسَقَطَ تَعَلَّمُهُمُ بالآيةِ .

شبهة لهم أخرى

وآسْتَنَلُوا أيضًا على منعِ هٰذِهِ التسميةِ بإجماعِ الأُمَّةِ على أنَّ مِنَ الرزقِ ما يُضَافُ إلى اللهِ ، تعالى ، ومنه ما لا يُضافُ إليه ، فلو كانَ كلُّ مُنْتَقَعِ به رزقًا لـمَنِ ٱنْتَفَعَ به ، خَلالًا كانَ أو حرامًا ، لم تكُن لإضافةِ بعض ذالكَ إلى اللهِ دُونَ بعضٍ وجهًا .

يقالُ لهم : هاذِهِ الإضافةُ المخصوصةُ هي قولُكم ودينُكم دُونَ قولِ الأُمَّةِ ، لأَنْنا نُضِيفُ جميعَ الرزقِ إلى اللهِ ، تعالى ، ولا نُضيفُ إلى غيرِه منه شيئًا ، ولا نقولُ : إِنَّ أَحَدًا يَنْتَفِعُ بِما لِيسَ برزقِ له ؛ فزالَ ما قلتُم .

على أنَّهُ إذا كانَ مَعنَى الرَقِ الذي تُضِيقُهُ إليه أنَّهُ النافِعُ لمُتَنَاوِلِهِ الذي جعلَهُ قِوَامًا أَو غِذَاءً للأبدانِ والأَرْوَاحِ ، فلا أَحَدَ يَمْنَمُ بعض ما هلذِهِ سبيلُهُ وصِقْتُهُ إلى اللهِ ، تعالى ، دُونَ بعضٍ حتى يقالَ أنَّ غيرةُ حَلَقهُ كذَالكَ وجَعَلهُ غِذَاءً لِمُغْتَذِيهِ ومُصْلِحًا لبدنِهِ . ونحنُ لا نريدُ بإضافَةِ الرزقِ إليه أكثر مِن ذلك ، فكيف يَدُحُلُ التخصيصُ [٣٦٠] في إضافَتِهِ لولا الوَنَى والتَّشْرِيطُ في معرفةِ ما يجبُ عليهم به ؟

وآستَتَلُوا أيضًا على أنَّ ما يحرمُ جنسُهُ وتَنَاوُلُهُ لِيسَ برزقٍ لِمُتَنَاوِلِهِ ، ومَن هو في يدِهِ ومُنتَقعٌ به أو مُتَمَكِّنَ مِنَ الانتفاع به باتَقِقَاقِ الأُثَةِ وَوُرُودِ السُّنَّةِ الثابتةِ بأنَّ من حَبَسَ عن غيره مِنَ العقلاءِ أو مِنَ البهائِي ما يُملفُ بحَبْسِهِ ويُسْتَصَرُّ بأنَّه مأثومٌ مذمومٌ بذلك ، وأنَّهُ مانِعٌ لمن حَبْسَهُ عِندَ رزقِهِ ، فلو كانَ ما حَبْسَهُ رزقًا لحَابِسِهِ ، لم يَقُلُ : حسن عِندَ رزقِهِ وقطعه عنه .

وقد وَرَدَتِ السُّنَّةُ بِأَنَّ المرأة التي مَنَعَتِ الهِرَّةَ ما تَقْتَاتُهُ حتّى مَاتَتْ مَاثُومَةٌ وأنَّها في النارِ ، وإنَّما تُؤعِدَتْ بها لأجلِ مَنْعِهَا مِن تَنَاوُلِ ما هو رزقٌ وحبسه في يلِها وأتفاعها به دُونَ الهِرَّةِ التي هو رزقٌ لها .

فيقالُ لهم أيضًا : غباوةٌ منكم متى أَجْمَعَتِ الأُمَّةُ وَوَرَدَ الخبرُ بأنَّ المانِعَ لغيرِه ما

يقيمة ويقوتة حتى يموت مايقا له رزقًا لم يَصِلُ إليه ولم يتنفع به . وهل الخلافُ إلَّا في هاذا ؟ وإنّما يَأْثُم عِندَنا وعِندَ كلٍّ مَن خَالَفَكُمْ مِنَ الْأَمَّةِ بَمَنْعِ الحيوانِ ما ليسَ برزقِ وممّا هو رزق للمانِعِ له ، إذا أتنفعَ به ، لأنّه مأمور به لا يعنفه ، وإن اتّنفَعَ به ونَبَتَ أَنْتَفَعَ به ونَبَتَ به لحمّهُ ونَشرَ عَظَمُهُ الله مأمور بأن لا يعنفه ، وإن أتنفَعَ به ونَبَت به لحمّهُ ونَشَرَ عظمُه وأَقَامَ رَمَقَهُ وغَدًّا جِسْمَهُ ، وبأن يُعطِيهُ مَن يَحتاجُ إليه ويخافُ تَلَقُهُ ، إذا لم يَختَجُ هو إليه لِدَفْعِ التَّلْفِ عن نَفْسِهِ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَ ما أَدُعُوهُ مِنَ الإجماع .

فإنَّ عادوا يقولونَ : كيفَ يرزقُهُ شيئًا ويُحرَّم عليه إمساكهُ والانتفاع به ويلزمهُ إخراجهُ إلى الغيرِ ؟ فقد مَرَّ مِن جوابِ هلذا ، ما يُغنِي عن الإطالَةِ بِرَرَّهِ . وجملتُهُ : إنَّهُ يَجُوزُ ويَصِحُّ ذَالكَ ، كما يَجُوزُ أَن يَخْطُرُ عليه أَكُلَ ما يُعْيَمُ رمقَهُ ويُغَذِّي بَدَنَهُ ويُصلح جسمهُ ويَدفع المَصَارً عنه . وهذه صِقَةُ الفَصْبِ الحرامِ .

وكذالك [١٩٣٧] يجورُ أن يمنعَ ما هو رازِقٌ له ، لأنَّنا لا نريدُ بكويْهِ رازقًا له إلَّا كونَ ما رزقهُ على هانِو الأحكام والصفاب ولا نريدُ أنَّهُ مُلَّكَنَا وَأَبَاحَ تناؤلُهُ وحكمَ لحُسْنِهِ أو دَلَّ عليه . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، فلا خِلَافَ إذًا بَيْنَنَا في أنَّهُ مانِعٌ مِثًا رزقهُ ، إذا كانَ مَعنى رزقِهِ ما قُلناهُ دُونَ ما يَطنُّونَهُ ويَدْهبونَ إليه .

وهَانِهِ جُمَلٌ مُقْبَعَةٌ في الدلالَةِ على أنَّهُ ، تعالى ، رازقَ للحلالِ والحرام ، وأنَّهُ لا رازقَ لجميعِ الحَلْقِ سِوَاهُ ، وأنَّهُ محالٌ أن ياكُلُ المَرْءُ أو يَنْتَفِعَ بشيءِ ليسَ يِرزْقِ له ، ونقض كلّ ما يَقْدَحُونَ به في ذالكَ . واللهُ أَعْلَمُ .

١ عظمه: لحمه ، الأصل .

فصل

وقد بثيًّناً مِن قبلُ أنَّ الرزقَ هو كلُّ مُنتقع به مِنْ غيرِ تخصيصِ مِن ماكولِ ومشروبٍ ومَلْبُوسِ ومَنْكُوحِ ومَنْمُولِ ومِنِ ٱسْتِحْدَامِ أَمَةٍ وعَبْلٍ وسُكُنَى رَيْعٍ ودارٍ إلى غيرِ ذالكَ من سائِرٍ ما يُنْتَقَعُ به .

وقد قال فَرِيقٌ مِنَ الناسِ : إِنَّ الرَزَقَ آسَمٌ يَخْتَصُّ المَاكُولَ والمشروب . وهذا لا حُجَّةً عليه ، مع أَنَّ العِلَّة في كَوْنِ الطعامِ والشرابِ رِزْقًا موجودةٌ في كلِّ مُنْتَقَعٍ ، ومع قول جميع الناسِ : قد رَزْقَ اللهُ فُلانًا جِلْمًا وعقلًا وحُسْنًا ووَلَدًا نجِيبًا وفَرَسًا كريمًا وأَمَةً حَسْنًاءَ ، ورَزَقَهُ محبَّةً الناسِ وقُبُولَهم له ، وَرَزَقَهُ جَمَالًا ورَأْيًا صَائِبًا إلى غير ذلك مِمًا يَتَّفِقُ الكُلُّ على وَصْفِهِ وَتَسْمِيتِهِ بأنَّه رزقٌ مِنَ اللهِ ، تعالى ؛ فلا حُجَّة لهم فيما قالوهُ .

وقد تَعَلَّفُوا في ذَلكَ بقولِه ، تعالى : ﴿ وَلَا تُؤْتُواْ السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللهُ لَكُمْ قِينَامًا وَازَرْقُوهُمْ فِيهَا وَاكْسُوهُمْ ﴾ [؛ النساء ٥] قالوا : فَقَصَلُ ، تعالى ، بَيْنَ الرَقِ منها ، وهي السَّقْمُي والإطْقامُ وبَيْنَ الكِسْتَوَةِ لهم منها ، فلو كانَتِ الكِسْتَوَةُ والنَيْبُ رَبَقًا ، لَمَا ذَرَقَ بَيْنَ الرَقِ والكِسْتَوَةِ . وهاذا لا تَعَلَّقَ فِيه ، لاَنَّه إنَّما ذَكرَ الرَقِ والكِسْتَوَةِ . وهاذا لا تَعَلَّقَ فِيه ، لاَنَّه إنَّما ذَكرَ الرَقِ والكِسْتَوَةُ وهو الذي يُقِيمُ رَمَقَهُ . ثمَّ قال : وأكْسُوهُمْ أيضًا ، وإنْ كانَ الانتفاعُ بالرزقِ الذي هو الكِسْتُوةُ أَوْلَى في أكثرِ الأَقواتِ ، ليس تخصيصُ الكسوةِ وآنفرَادهَا الأوقاتِ مِنَ النتفاعِ [٣٧٠] بالأَقْواتِ ، ليس تخصيصُ الكسوةِ وآنفرَادهَا بالنَّتِمُ يُخرِجُها عن كونِها رزقًا ، كما لا يجبُ ، إذا قالَ : ﴿ وَيُهِمَا فَلَكِهَةٌ وَنَخُلُ الرَّقُولُ مِنَ الفاكِهِ . ولا يجبُ إذا قالَ : ﴿ وَمِنْكِنَهُ وَمَلْكِكَيْهِ . ولا يجبُ إذا قالَ : ﴿ وَجِعْرِيل وَمِيكُلْلُ ﴾ [٢ وهن كانَ عَلُولُ المُوقَاتِ مِنَ المالِكِيةُ إِنْولِوهِمْ باللَّرِكُو ، ولا إذا قالَ : ﴿ وَجَعْرِيل وَمِيكُلْلُ ﴾ [٢ البقرة ٩٨] ، ثمَّ قالَ : ﴿ وَجِعْرِيل وَمِيكُلْلُ ﴾ [٢ البقرة ٩٨] أن لا يكونَ مِنَ العالَدي لا فِرَادِهِمْ باللَّرِكُولُ ، ولا إذا قالَ : ﴿ وَلِهُ أَعْدُلُ المُعْمَلُ مَنْ العالَمَةِ اللَّهُ المِنْولِيمُ باللَّهُ فِي أَلْ وَلَولُ أَعْدُلُ المُعْمَلُ المُولَالُولُ الْمُقَاقِ أَعْدُلُ المُعْمَلِيمُ الْكُولُ الْمُقَاقِ أَعْدُلُ الْمُعْلَاقُ الْهَالَ عَلَى الْمُعْلَى الْمُولُولُولُولُولُ الْمُؤَلِّقِهُ مَالِمُولُ الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُؤَلِّةُ اللَّهُ الْكَالَ الْمَالَالُولُ الْمُؤَلِّقِيمُ الْمُؤْلُولُ الْمُعْلَى الْمُؤْلُولُ الْمُنْكُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِقِ الْمُؤْلِقِيمُ اللْمُؤَلِّقُولُ الْمُؤْلِقِيمُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِولُولُ الْمُعْلَى الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِقُولُ الْمُهَالِيَعُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِقُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِولُولُ الْمُؤْلِقُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِقُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِقُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤ

مِنَ النَّبِيَتِنَ مِينَاعَهُمْ وَمِنكَ وَمِن نُوجِ (٣٣ الأحزاب ٧] أن لا يكونا مِنَ النَّبِيِمِنَ ، وإن لم يجبُ أن لا يكونَ المساكينُ مِن جُعْلَةِ الفقراءِ لأجلِ إفزادِهِمْ باللَّيُّكُمْ في وان لم يجبُ أن لا يكونَ المساكينُ مِن جُعْلَةِ الفقراءِ الاجلاءِ [٩ النوبة ٦٠] وأن لا يكونَ الإحسانُ عَذَلًا على المُحْمَنِ إليه لأجلِ إفزادِهِ باللَّيُّكُمِ مع دِكْرِ العدلِ في قوله : هإنَّ اللهُ يَأْمُو مِن يُلْقَدِّلُ وَأَلَاكِمُ مَنْ أَمْنُ بِالْقَدْلِ وَٱلْإِحْمَانِ إِلَّهُ المَالِ اللهُ المَالِ هَلْمَا مِثْلًا مِلْمَا يَعْلُلُ مَنْ مَا المُحْمَنِ اللهُ الْمَالِي الْمَالِقُومِ ومَا وَمَعْمُوبُ ومَا عَلَمُ مَا وَاللهُ مِنْ المُولِ ومشروبٍ وما عَدَلُوهُ اللهُ مِنْ اللهُ مِنْ لمَاكولِ ومشروبٍ وما عَدَلُهُما وَاللهُ مَنْ وَاللهُ مَنْ النَّعْلُ به وسَقَطَ ما قالُوهُ اللهُ اللهُولُ اللهُ ا

ينظر عن هذا الباب كتاب تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل (للباقلاني) ۳۷۰-۳۷۱ ، كتاب الإرشاد (للجويني) ۳۰۸-۳۰۸.

باب الكلام في أنّ جميع أرزاق العباد أرزاق لهم من عند الله ، عزّ وجلّ ، ووجوب إضافة سائرها إليه ، تعالى

وقد زَعَمَتِ القدريَّةُ أنَّ الأرزاق على ضَرْبَيْنِ . حلالٌ وحرامٌ ، فالحلالُ رِزْقٌ مِنَ اللهِ ، تعالى ، ومضافٌ إليه ، والحرامُ لبسَ برزقٍ منه .

وقال مُحَصِّلُوهُمْ : الرزقُ لا يكونُ إلَّا حلالًا . والحرامُ مالِكٌ له وآسَّتَمْتَعَ به ، وجبَ عِندَهم أن يقالَ : إنَّهُ ليسَ برزقِ له ، فيضافُ إلى رازقِ رزقهُ ، وإنَّما هو غَصْبٌ ورزقٌ لمالِكِهِ ، يجبُ رَدُّهُ إلى مالِكِهِ ، فإنَّما أَكُلُ الغَاصِبُ ما ليسَ برزقِ له مِنَ اللهِ ولا مِن غيره .

وإذا قيل: فالحرامُ الذي في يَدِ غاصِبٍ والذي أَكَلَهُ رزقٌ على الحقيقةِ ومُسَمَّى بذالكَ.

قالوا : أجل . هو رزق لِمَالِكِهِ ولـمَن غَصَبَهُ وأَخَذَ منهُ ، كما أنَّهُ مالٌ ومُلْكٌ له وطعامٌ وثوبٌ وعبدٌ له دُونَ غاصِيهِ .

فأمَّا أن يقالَ : إنَّهُ رزقٌ لغاصِبِهِ ، فلا .

وقد بَيَّنَا نحنُ مِن قَبْلُ أَنَّهُ ، تعالى ، رازِقِّ الحلالَ والحرامَ على تأويلِ ما وَصَفْتًا ، وأنَّ مَعَناها في ذالكَ [١٩٣٨] مُثَّقَقٌ عليه بَينَنا وبَينَهم وإنْ 'خَالَفُوا في تَسْوِيَتِهِ رزقًا بما يُغْنِي عن إعَادَتِهِ .

وإذا تُبَتَ ذَلكَ ، وَجَبَ إضافةُ جميعٍ أرزاقِ الحُلْقِ إلى اللهِ ، تعالى ، وكونُها رزقًا مِن عِندِهِ ، وأن لا يُضافَ شيءٌ منها إلى الحُلْقِ على الحقيقةِ ، لا مِن حلالٍ

١ مالكه : ردة ، الأصل .

٢ وإن: ان ، الأصل .

ذالك . ولا مِن حَرَامِهِ ؛ فهاذا هاذا .

وأمّا الرزق الحلال ، فكلّه أيضًا رزق مِنَ الله ، تعالى ، ومُضَافّ إليه . وسواء وَصَلَ العبدُ إليه عَفْوًا بغير سَمْي ولا كَدّ ولا سَبَبٍ مِن فِيلِو ، نحو الرَّجَازِ وما يظهرُ له مِنَ المُبَاحَاتِ مِنَ البَّمَانِ والمياهِ بغير سَمْي ولا كَدّ أو مِن فِبَلِ غيره مِنَ الحَلْقِ أو كانَ وَاصِلًا إليه بسببٍ منه وسَمْي وكَدّ أو بسببٍ مِن غيره ، نحو ما يصلُ إليه بألهبّة والهدئيّة وما يَجْرِي مَجْرَى ذَلكَ مِنَ الأُمُورِ التي يَملكُها بأسبابٍ تكونُ كُسْبًا لِلْحُلْقِ ، وإن كانتُ غيرُهما خَلْقًا لله ، مجتمعة ، كبف تَصرَقَتْ في حصولِه المنتفع به ورزقٌ مِنَ اللهِ ، تعالى ، ومُضافّ .

وقد قال كثيرٌ مِنَ القدريّةِ : إنَّ هذا الحلالَ كَبفَ وَصَلَ إلى المُنْتَفِعِ به ، وإنَّه رزقٌ مِنَ اللهِ ، تعالى ، ومضافٌ إليه ، لا لأنَّه هو الذي خَلَقُهُ خَلَقًا ، يَصِحُّ الانتفاعُ به ، فيجبُ لذالكَ كُونُهُ رِزْقًا لمَن وَصَلَ إليه .

وقالَ كثيرٌ منهم : إنَّ ما وَصَلَ إليه العبدُ عَفْوًا بغيرِ سببٍ مِنَ الخَلْقِ ، كالذي يَحصلُ له بِطَلَبِهِ لنفسِهِ ومِن جَهَيّهِ أو مِن جَهَةِ اللهِ ، تعالى ، كالميراثِ والرَِّكَازِ ، فإنَّه رزقٌ مِنَ اللهِ ، عَزَّ وجَلَّ '، ومضافٌ إليه على الحقيقةِ ، لأنَّه لا سَبَبَ للخَلْقِ فيه .

وأمَّا ما يَتَمَلَّكُهُ العبدُ بسبب ، يكونُ مِن الخلقِ ، نحو الهِبَةِ والهَدِيَّةِ والصِلَةِ والصَّدَقَةِ والوَصِيَّةِ وأمثال ذالكَ ، فإنَّهُ رزقُ لمَالِكِهِ مِن قِبَلِ تمليكِهِ له مِنَ الخلقِ ؛ فالسببُ الذي فَعَلُوهُ مِنَ الصدقةِ والهِبَةِ والهَدِيَّةِ والعَبِلَةِ . قالوا : لأنَّ الواصِلُ إليه إنَّما مَلَكُهُ وَكانَ له الانتفاعُ به والتصرُّفُ فه بِسَبَبٍ فَعَلَهُ الواهِبُ [١٣٨٠] والمُوصِى والمُتَصَدِّقُ . ولولا ذالكَ ، لَمْ يكُنْ مُلْكًا ولا رزقًا لهم .

قالوا : وَكُلُّ الناسِ يقولونَ فيمَن وُهِبَ له وتُصدِّقَ عليه وَوُصِّيَ له : هٰذا الرزقُ وَصَلَّ

١ عزّ وجلّ : إضافة في الهامش .

إلى فُلانٍ مِن فِعْلِ الواهِبِ ، وإنَّهُ رَزَقُهُ إِيَّاهُ ، لاَنَّه يِفِعْلِهِ وهِبَتِهِ ، صارَ له التصَرُّفُ فيه والانتفاعُ به . ولا يقالُ في مِثْلِ هذا : إنَّه رِزْقٌ مِن اللهِ ، تعالى .

فقال بعشهم : يجوزُ أن يقالَ : إنَّهُ رزقٌ منه ، تعالى ، على تأويلِ أنَّه حَلَقَهُ حَلَقًا يُنْتَقَعُ به وَأَقْدَرَ على هِبَتِهِ وأَعَانَ على النَّصَدُّقِ به وَوَقَق ولَطَفَ في الوَصِيَّةِ به لَمَن وَصَلَ إليه ، كما أنَّ الإيمانَ مِنَ اللهِ ، تعالى ، على مَعنَى أنَّ الأَمْرَ به والعوفيقَ له واللُّطَفَ والمَمُونَةَ على فِعْلِهِ مِن قِبَلِ اللهِ ، تعالى ؛ فتكونُ إضافتُهما ، أَغني الرزقَ والإيمانَ ، إله ، تعالى ، على چهةِ المجازِ ، وإلَّا فالإيمانُ على الحقيقةِ مِنَ العبدِ ، لأنَّه فاعِلُهُ .

وكذلك رزقُ المَوْهُوبِ له والمُتَصَدَّق عليه مِنَ الواهِبِ المُتَصَدَّقِ ، لأنَّه فاعلُ للْهِيَةِ والصَّدَقَةِ ، وما فَعَلَهُ مِن ذلك بمنزلَةِ خَلْقِهِ ، تعالى ، لِمَا يَصِحُ الانتفاعُ به ، فيجبُ أن يكونَ العبادُ يَرْزُقُونَ غيرَهم ما يَمْلِكُونَهُ بالأسبابِ التي يفعلُونَها ، ويكونُ هاهنا زازقينَ غَيْرَ اللهِ ، سبحانَهُ .

وهذا القولُ منهُم خروجٌ عَنِ الإجماعِ والتوقيفِ اللَّذَيْنِ قَدَّمْنَا ذِكْرَهُمَا . وهو قولُهُ ، تعالى : ﴿هَلَا مِنْ مُخلِقِ غَيْرُ اللهِ يَرْزُقُكُم مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ﴾ [٣٥ فاطر ٣] وقولُ الأُمَّةِ : لا رَازِقَ إِلَّا اللهُ ، وقولُهُ : ﴿آللهُ الَّذِى خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ﴾ [٣٠ الروم ٤٠] ، فأضاف خُلقَهُمْ ورِزْقَهُمْ إليه .

وكُلُّ الأُمَّةِ مُطْبِقَةٌ على إطلاقِ القولِ بأنَّ الأسبابَ لا تَقْدِرُ على أن يرزقَ نَفْسَهُ ولا يَقْدِرُ أَحَدٌ مِنَ الحَلْقِ على أَن يَرُزُقَهُ ما لَم يَرُزُقُهُ اللهُ ولَمْ يَقْسِمْهُ له ؛ فيجبُ أن يكونَ ما قالُوهُ خُرُوجًا عن الإجماع .

وقد قالَ بعضُهُمْ ، لَمَّا عَلِمَ أنَّ ركوبَ جَحْدِ ذالكَ خروجٌ عن الإجماعِ والتوقيفِ ، يقولُ : إنَّ ما مَلَكُهُ العبدُ بسببٍ مِن جِهَةِ الخلقِ رزقٌ مِنَ اللهِ ، تعالى ، ومِنَ الحُلْقِ الذِينَ 'مَلَكُوهُ التَصَرُّفُ ، وإنَّما وَجَبَتْ إضافتُهُ ، تعالى ، إليه [١٣٩] والِيهم لأجلٍ اللهُ خَلَقًا ، مُنْتَفَعُ بِنَيْلِهِ وتَنَاوَلِهِ ، ولولا خلقُهُ كذالكَ ، لم يُؤَيَّرُ في كولِهِ رزقًا تعليكُ الخَلْقِ لهُم بالأسبابِ التي يَفعلونَها مِنَ الهِبَاتِ والصدقة وغيرِ ذالكَ .

قالوا : وكذالكَ فلو خَلَقُهُ خلقًا ، يُنتَقَعُ به وقدرَ عليه ملك مَن هو في يَدِهِ ولم يَفعلُ مالكُهُ شيئًا ، يَمْلِكُ به الموهوب له الانتفاع والتصرُّف لَم يكُن رزقًا ، فَوَجَب إضافتُهُ إلى اللهِ ، تعالى ، وإلى الواهِبِ والمُتَصَدِّقِ . وهذا على ما فيه مِنَ الخَطَأَ أَقُرْبُ مِن قولِ مَن قالَ : إنَّهُ رزَّقُ مِنَ العبدِ لغيره ، لا شيءَ للهِ ، تعالى ، فيه .

وهذا القولُ والذي قَبْلُهُ باطِلَانِ وخروجُ عن الإجماعِ لِمَا قُلْنَاهُ وَلأَجلِ أَنَّهُ ، تعالى ، هو الخالِقُ لِمَا يُنْتَقَعُ به والشهوة له ، والذي شَرَعَ تقديرَ مُلكِ التَّصَرُّفِ في الهِبّةِ والقولِ : تَصَدَّقْتُ عليكَ بمثابَةِ عَدَمِهِ في أَنَّهُ لا يملكُ به شيئًا ، فتقديرُ المُلكِ وجوازُ التصرُّفِ راجة إلى قولِهِ وحُكْمِهِ ، تعالى ، دُونَ خَلْقِهِ ، ولأَنَّه أيضًا عِندَنا خالقً لهِبَةِ الوَاهِبِ ووَصِيَّةِ المُوصِي وتَصَدُّقِ المُتَصَدِّقِ وهديَّةِ المُهْدي وكل كُشبٍ للعبدِ ، حَكَمَ اللهُ ، تعالى ، عِندَ وجودِهِ بكونِ الشيءِ الذي في مُلكِ المُكْتَسِبِ بأَنَّه مُلكَ لغيره .

وقد دَلَنْنَا على ذَلكَ في كتابِ خلقِ الأعمالِ مِن هذا الكتابِ . وأسبابُ المُملُكِ كلّها مِن قِبَلِ اللهِ ، تعالى ، وخُلُقِ المنتفع به مِن قِبَلِهِ ، فهو أَحَقُّ بإضافَةِ الرزقِ إليه . وإذا كانَ ذَالكَ كذَالكَ ، يَطَلُ ما قالوهُ .

هذا على أنَّنا قد بَيِّنًا أنَّه ليس مَعنَى الرزقِ مِن مَعنَى المُلْكِ في شيءِ عِندَنا وعِندَ أكثرِ القائِلِينَ بهذا القولِ مِنَ القدريّةِ ، وإنَّما معناهُ أنَّهُ المُنْتَفَعُ به مِن خُلْقِ اللهِ ،

١ الذين: الذي ، الأصل.

تعالى ؛ فإذا كانَ نَفْسُ ما يُنتفعُ به مِن حَلْقِهِ والْتِذَاذُ أَكْلِهِ مِن خلقِهِ وإقامة رَمَقِهِ به ودفعُ المَصْارِّ عنه عِندَ تناؤلِهِ مِن فعلِهِ ، تعالى ، وَجَبَ أن يكونَ هو الرازقُ ، وإن كانَ يَملكُهُ العبدُ بسببٍ ، يكونُ عِندَهم مِنَ الخلقِ ؛ فمَعنَى الرزقِ أحثى مِن معنَى المُلْكِ .

على اتَّنا قد بَيَّنًا [١٣٩٩] أنَّ المُلْكَ لِمَا في يَدِ الغيرِ ليسَ يَسْتَقِرُّ شيءٌ مِن كَشبِ المالِكِ ، وإنَّما يَستقرُّ بالسمعِ والشرعِ الجاعِلِ له مُلْكًا عِندَ ما كانَ مِن كَشبِ العبدِ .

فإن قالوا : هذا غيرُ معروفٍ ، لأنَّ الكلَّ يقولُ : مَلَكَ زيدٌ هذا المالَ بالهِبَةِ والصدقةِ والوَصِيَّةِ ، وذالكَ فعلُ الواهِبِ المُتَصَدِّقِ .

يقالُ لهم : فالذي قالوا هاذا وأَطَلْقُوهُ هم الذِينَ قالوا : إنَّ الله مَلَّكَ الموهوبَ هاذا وحَكُم به لهُ وقسَمَهُ رزقًا له . والأُمَّةُ كلُها تقولُ بلسانٍ واحِدٍ : الأرزاقُ كلّها بِيّدِ اللهِ ومِن عِندِ اللهِ ، والأرزاقُ إلى اللهِ ، وليس إلى العبادِ منها شيءٌ . ما يقدرُ أَحَدٌ على أَنْ يَرُفَقَ نفسَهُ ، ولا يَقْدِرُ خُلَقٌ على أَن يَنْفَعَ غيرُهُ ويَضرَهُ إلى أمثال ذالكَ ؛ فيجبُ أَنْ يَرُونَ نفسَهُ ، ولا يَقْدِرُ خُلَقٌ على أن يَنْفَعَ غيرُهُ ويَضرَهُ إلى أمثال ذالكَ ؛ فيجبُ أَنْ يكونَ ، تعالى ، هو الرازقُ لهُ على الحقيقةِ . وبَطَلَ ما قالوهُ .

على أنَّنا قد بَيْنًا أنَّ الهِبَةَ والصِّلَةَ وكلَّ كَسْبٍ للعبدِ يَستقرُّ عِندَه مُلْكٌ لغيرِه على بعضِ ما في يَدِهِ خلقٌ للهِ ، سبحانهُ ، ومِن قِبَلِهِ ؛ فيجبُ لذالكَ كونُهُ مضافًا إليه بكلٌ وَجْهٍ . وسَقطَ ما قالُوهُ .

فَأَمَّا سَهُمُ ذَٰلُكَ ، فَالْقُولُ بِأَنَّ الإيمانَ مِنَ اللهِ ، تعالى ، على معنَى أنَّ الأمْرَ به والتوفيقَ له والإِقْدَارَ عليهِ واللَّطْفَ في فِعْلِهِ مِن قِبَلِهِ ؛ فقد تكلَّمْنَا عليهم في نَقْضِهِ في خَلْقِ الأعمالِ مِن هذا الكتابِ بما يُمْنِي الناظِرَ فيه .

ويقالُ لمَن قالَ سنهُم : إنَّ ما وَصَلَ إلى العبدِ بتمليكِ الواهِبِ وغيرِه مِنَ الأسبابِ

التي يَقَعُ بها المُلْكُ ، فإنَّهُ رِزْقُ فاعِلِ تلكَ الأسبابِ دُونَ اللهِ : ما أَنكرتُم على هذا أن يكونَ الإنسانُ هو الرازقُ لنفسِهِ ما كَدُّ وسَعَى في تحصيلِهِ ومَلَكَهُ بِعَمْلِهِ وتَقهِهِ ، لأنَّه إنَّما يَمْلِكُ الآخِرَةَ بِعَمْلِهِ ؟ ولولا عَمْلُهُ مِنَ البناءِ وحرثِ الأرضِ وحَمْلِ الثقيلِ والسفرِ الطويلِ ، ما مَلَكَ ما هو عِوْضَ ذَلكَ وأُجْرَتُهُ ، كما أَنَّهُ لولا هبهُ الواهِبِ له ما مَلَكَ الموهوبَ .

وهذا يوجب أن لا يكونَ للإنسانِ رزقًا مِن قِبَلِهِ ، تعالى ، إلَّا ما جاءَهُ عَفْوًا بغيرِ سَعْمِ ولا كُنْحِ وَكُلِّ ، كالمواريثِ ودَفِينِ الجاهليَّةِ ونحو ذالكَ ؛ فإن رَامُوا فصلًا في ذالكَ ، لَم يَجِدُوهُ ، وإن مَرُّوا عليه ، أزْدَادُوا خُرُوجًا عن الإجماعِ وجَهْرًا [180] بمُخالَفَةِ الأُتَّةِ . وما نَعْرِفُ فيهِم قائِلًا به ، وإن كانَ قولُهم داعِيًا لهم إلى الذي حَكْنَاهُ يوجهُهُ عليهم .

ولو رَكِت ذَلَكَ رَاكِبٌ ، لَحَرَجَ بهِ عن الدِّينِ ولم يُكلَّمُ بما تكلَّم به المسلِمُونُ ولَوَجَبُ أَن نَرْدَهُ إلى أَنَّ الرزقَ هو المُنْتَقَعُ به ، وأنَّ ما يُنْتَغِعُ به خلقٌ له ، تعالى ، ووصولُ النفعِ به ليس يحصلُ بالهبَرَة والصدقة ، بل بِتَنَاوُل العبدِ له . ولو تناوَلُه ظُلْمُنا وغَصِّبًا بغيرِ سببٍ يحصلُ التعليكُ عِندَهُ ، لكانَّ متناوِلًا لِرَزَّةِ على ما بَيَّنَاهُ مِنْ قَبْلُ ؛ فَوَجَبُ لجميعِ ما قلناهُ كونُ جَمِيعِ الأرزاقِ ، حلالها وحرامها ، وما وَصَلَ العبدُ إليه منها عَفْوًا وما وَصَلَ إليه بِكَذْحِهِ وتَعَبِهِ وعَمَلِهِ وما نالهُ بسببٍ مِن جَهَةِ غيهِ رزقًا مِن الله ، تعالى ، ومُشَافًا إليه دُونَ كلِ أُحَدٍ مِنَ الخَلْقِ . وبَعَلُلَ ما يَهْذِي به القدريةُ في هذا الباب . واللهُ أَعْلَمُ .

١ هو : وهو ، الأصل .

باب القول في أنّ الله ، تعالى ، لا يجب عليه رزق أحد من العباد ولا منع الرزق وانّ له رزق جميمهم وله حرمانهم من التكليف لهم ومع زواله ومع إضرارهم بمنعه أو فعله ومع عدم الإضرار بهم

آعلمُوا ، وَفَقَكُمُ الله ، تعالى ، أنَّ كُلُّ مَنْ رَزَقَه الله ، مِن مُكَلَّفٍ مِنَ الحَلْقِ وَغِيرِ مُكَلَّفٍ مِن الحَلْقِ وَغِيرِ مُكَلَّفٍ منهم ، فإلله غير واجب عليه رزقه ولا حِرْمَانَه ، سواء ضَرَّه مَنْعُ الرزقِ أو لم لم يَضُرُّه ، وسواء كان مُكَلَّفًا ، يَعْشُر به الرزقُ في التكليفِ أو المنعُ مِنَ الرِّزقِ أو لا يمثُوهُ ، وإنَّما كانَ ذالكَ كذالكَ لِمَا قامَ مِنَ الأولَّةِ على أنَّهُ لا يجبُ عليه فِعْلُ شيءٍ ولا الامتناعُ مِن فِعْلِهِ ولا يَقْبُحُ منه إعطاءٌ ولا مَنْعُ ولا نفع لحَلْقِهِ ولا إضرارٌ بهم في باب دِينِهم أو دُنياهُم ولا يجبُ بناءُ أفعالِهِ في الحُسْنِ والقُبْحِ على أفعالِنا ولا يجبُ عليه في المُحسِّنِ والقَبْحِ على أفعالِنا ولا يجبُ عليه في المُحسِّنِ والقَبْحِ منه مَنْعُ ذالكَ ، فإنَّهُ لا يلزمُهُ ، إذا كُلَّهُمُ اللطف في الطاعةِ والإقدار ، ولا يَقْبُحُ منه مَنْعُ ذالكَ ، فإنَّهُ لا مجالَ للفِعْلِ في تحسينِ فعلٍ أو تقبيحِه منه ، تعالى ، أو مِنْ غيرِه ، وإنَّ الحُكْمَ منه الشَّفْع .

وسنَدُلُ على هذا أَجْمَعَ [• 1 4 ب] في الكلام في التعديل والتجوير وحُسنن التكليف والأصلح واللطف . وسَنَسْتَقْصِي ذَلكَ بما يُوضِحُ الحقَّ ، إن شاءَ الله ، تعالى . وإذا كانَ ذَلكَ كذَلكَ ، كانَ له وحَسُنَ منه رزقُ كُلِ آَخَلِا مِن حَلْقِهِ ، وإنْ عَلِمَ أَنَّ تَنفاعَهُ به عاجِلًا فِي فسادِه ، وجازَ له أيضًا وحَسُنَ منه مَنْهُ كُلِ آَخَلا منهم الرزق ، وبانَ له أيضًا ذلك وحَسُنَ منه ، وبانَ له أيضًا ذلك وحَسُنَ منه ، إذا تساؤب الحالُ عِندَهُ في الرزقِ ومَنْعِهِ في أَنَّهُ لا صلاحَ ولا فسادَ في كلِ ماجدٍ منهما في الدِينِ . وكانَ له أيضًا ذلك وحَسُنَ واحِد منهما في الدِينِ . كلُ هذا عَدْلُ منه وحُسْنُ في تدبيره وجُكْمَتِهِ .

فأمَّا القدريَّةُ ، فقد قَسَمَتِ الرزق ومَنْعَهُ ثلاثةَ أقسامٍ ؛ فعِنْهُ رزقٌ لِمَن ليسَ بِمُكَلَّفٍ

مِنَ الأطفالِ والمُنتَقَصِينَ والبهائم ، قالوا : وهذا الرزقُ بفضلٍ مِنَ اللهِ ، له يَغلُهُ وله مَنهُهُ وجرْمَائُهُ ، قالوا : إلّا أن يكونَ مَنْهُهُ مُضِرًّا بالحَيِّ ضَرَرًا مِن قِبَلِهِ ، تعالى ، أو بسبب مِن قِبَلِهِ ؛ فإن كانَ المتنْعُ كذالكَ ، وَجَبَ عليه أن يرزقَ ذالكَ الحمَّرَ مصلحةً لبعض بالرزقِ الطَّرَرَ عنه ، وإن عَلِمَ ، تعالى ، أنَّ في تَبْقِيَيهِ ذالكَ الطَّرَرَ مصلحةً لبعض المُكلَّفِينَ ، وَجَبَ عليه تبقيتُهُ وإدامتُهُ لكونِه لُطفًا لذالكَ المُكلَّفِ ووَجَبَ عليه مع ذالكَ تعويضُ مَن مَنْعَهُ الرزقَ على ذالكَ الضررِ الذي لَجفَهُ ، كما يَخْشُنُ منه الإمراضُ وإيلامُ البهائم والأطفالِ ، وإن كانَ إضْرَارًا بهم لاعتبارِ البالغِينَ ، وَجَبَ عليه مع دالكَ العوضُ على ما يُنْزِلُهُ بهم مِنَ الأَصْرُو والآلام . وهذا بناءً مِنهُم على وَجُوبِ اللّهَ العوضُ على ما يُنزِلُهُ بهم مِنَ الأَصْرُو والآلام . وهذا بناءً مِنهُم على وَجُوبِ اللّهَافِ والأصلح في باب الذينِ . وهذا باطِلُ على ما نُبَيَّهُ مِن بَعْدُ .

قالوا : والقسمُ الآخرُ مِنْ أقسامِ الرزيِ والحرمانِ هو ما يرزقُهُ أو يحرمُهُ المكلَّفِينَ . قالوا : وهو على ضربَيْنِ ؟ فضربُ منه قد عَلِمَ ، تعالى ، أنَّهُ لُطَفَّ للمُكلَّفِ ومصلحةً في وينِهِ ؟ فإذا كانَتْ هانِهِ حالهُ ، وَجَبَ على اللهِ ، تعالى ، أن يرزقَ مَنِ الرزقُ لَطُفَّ لهُ ، وإلَّا كان مُستَقْمِيدًا له يِمنْعِهِ . وكذائكَ سبيلُ منعِ الرزقِ وحرمانِهِ ، إن عَلَمَ أَنَّ في مَنْعِهِ مصلحةً في بابِ الدِّينِ ، وَجَبَ مَنْعُهُ لا محالةً وكان إعطاؤُهُ لُطْفًا في هذا بيئانٍ . وذائكَ [1 1 1] محالً في صِفْتِهِ ؛ فالمنف والعطاءُ في هذا بيئانٍ .

قالوا : والضربُ الآخرُ مِنْ أرزاقِ المُكَلَّقِينَ يَعْلَمُ ، تعالى ، أَنَّ فِغْلَة يَمنهُهُ في بابِ النّبِينِ ، فإنَّهُ لا مفسدةً في أحدِهما . وما هانِو حالهُ ، فلِلّهِ ، تعالى ، إعطاؤهُ ، وله منْهُهُ وهو برزقهِ وإعطائِهِ مُتفضَلِّ به على المرزوقِ ومُنتِمَ بَفِعْلِهِ . وكلُّ هذا بناءً منهم على وُجُوبِ اللَّفْفِ والأصْلَحِ في بابِ النّبِينِ وما يتعلَقُ بالتكليفِ . وهو أصلُّ باطِلَّ بما نتكرُه مِن بَعْدُ .

١ وإلا: ولا ، الأصل .

وأَقُلُ مَا يَجِبُ فِي ذَلْكَ أَن يَكُونَ ، تعالى ، غيرَ مُتَقَضِّلِ ولا مشكورٍ بالرزقِ الذي يُعْلَمُ كُونَهُ لُطْفًا للمُكَلَّفِ فِي بابِ الدِّينِ ، وأَنَّ تركهُ آسْتِهْسَادًا له ، لأنَّه واجبٌ عليه فِغْلُهُ ، إذا كانَتْ هانِو حالهُ . وفِعْلُ الواجبِ لا يستحقُّ عليه الحمدُ والشكرُ . وكذلك يجبُ أن يكونَ غيرَ مُتَقَضِّلٍ ولا مشكورٍ بفعلِ الظُدْرَة والتمكينِ مِنَ الفعلِ بَعْدُ ورُونِهِ التكليفِ له لؤجُوبِ ذالكَ عليه عِندَهم وكونِهِ جائزًا ، إن لم يَفْعَلُهُ . وما هانِو حالهُ ، لا يكونُ فاعِلَا مُتَقَضِّلًا مستوجبًا للشكرِ إلى غيرِ ذالكَ ممَّا سَنُبَيِّنُهُ مِن بَعْدُ وأَنَّ مُمْ اللهُ عَبْرِ ذالكَ ممَّا سَنُبَيِّنُهُ مِن بَعْدَ وأَنَّ مُنْ عَبْرِ ذالكَ ممَّا سَنُبَيِّنُهُ مِن بَعْدُ وأَنَّ اللهُ عَبْرِ ذالكَ ممَّا سَنُبَيِّنُهُ مِن بَعْدَ وأَنَّ اللهُ عَبْرِ ذالكَ ممَّا سَنُبَيِّنُهُ مِن المِنظِيمَ .

وقولُهم بَعْدَ هَذَا : إنَّما يصيرُ مُتَقَصِّلًا باللَّطْفِ الذي هو الرِّزْقُ والتَّمْكِينُ لأجلِ أنَّ ابَنداء لنا بالتكليفِ تقصُّلُ منه وتعريضٌ لثوابٍ ، لا يجبُ عليه تعريضُنا له ، كلاتم هد بَيْنًا تَقْضَهُ في قَصْلٍ مِن خَلْقِ الأعمالِ . وسنُشْبِعُ القولَ فيه عِندَ بُلُوغِنا إلى القولِ في أحكام التكليفِ والقصدِ به ، إن شاءَ اللهُ ، تعالى . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، ثَبَتَ أَنَّهُ يَحْسُنُ منه ، تعالى ، رِزْقُ كلِّ أَحَدٍ مِن خلقِهِ ويَحْسُنُ منه منهُهُ ويَحْسُنُ منه منهُهُ الفولِ على . وبَعَلَن ما ذَهَبُوا إليه مِنْ هاذا التنولِ لأَفْسَام الرزقِ ومَنْهِ وصَحَّ ما بَدَأْنَا بَذِكْرِهِ . وباللهِ التوفيقُ .

باب الكلام في أنّ جميع أرزاق سائر الحيوان من عند الله ، تعالى ، وخلق له وأنّه ليس منها ما هو فعل للعباد ولا داخل تحت قدرتهم ولا يضاف إليهم على الحقيقة

والذي نقولُه [1 1 1 1 ب] وجميعُ سَلَفِ الأُمَّةِ وخلفِها قَبْلُ خلقِ القدرة : إنَّ جميعَ أرزاقِ الحيوانِ خلقِ شُو ، تعالى ، وإنَّهُ منفرة بالقدرة عليه دُونَ سائِرِ الخلقِ ، والدليل على ذلك أَثَنا قد بَيْنًا فيما سَلَفَ أنَّ الرَّوْقَ هو الشيءُ الذي يَنْتَفِعُ الحيُّ مِنَ الخلقِ به ، كيفَ تَصَرَّفَتْ حالُهُ مِن غيرِ ضَرَرٍ فيه ، يُوقِي على الانتفاع به أو يُوازيهِ . وإذا كانَ ذلك كذلك ، وكانَتِ الأشياءُ المُنْتَفَعُ بها هي الأجسامُ المُغْنَيَّةُ المُصلِحةُ لجسم الحي والوائها وطُغُومُها وأَرْائِحُها وحُرُّهَا وبَرُّهُمَا ومِرْدُهَا وصِفَاتُهَا المدركةُ بالحَوامِ الحيل النفعُ بها عِندَ إدراكِها ، وكانتِ الأَدِلَّةُ قد قامَتْ بِمَا قَلْمُنَاهُ على كونِهِ ، الحاصل النفعُ بها عِندَ إدراكِها ، وكانتِ الأَدِلَّةُ قد قامَتْ بِمَا قَلْمُنَاهُ على كونِهِ ، الحالى ، مُنْفَرِدًا بالقدرة على حلقِ ذلك أَجْمَعَ وإيجادِه مِنْ حيثُ لا قُدرةَ لأَعلامِ مَا اللهِ التَّولُدِ مِن قَبْلُ ، وَجَبَ لذلكَ كونَهُ منفرِدًا بالقدرة على جميعِ أرزاقِ كانو إبطالِ التَّولُدِ مِن قَبْلُ ، وَجَبَ لذلكَ كونَهُ منفرِدًا بالقدرة على جميعٍ أرزاقِي

فإن قالَ قائلٌ : اليسَ قد يَنْتَفِعُ المَرُءُ بإخراجِ غيرِه له مِنَ الحريقِ ومِنَ الغرقِ ﴿وَيَدْفَعُ الحيوانَ المُؤذِي له عنه وتخليصه مِنَ الهَلَكَةِ وينتفعُ بالأصواتِ الحَسَنَةِ الني يُمَلَّذُ سماعُها وتقرعُ وينتفحُ بالإصْغَاءِ إليها ، وكلّ ذلكَ مِن مقدوراتِ العبادِ ؛ فَهَلَّا قُلْتُم لأجل ذلكَ : إنَّ مِنَ الأرزاقِ المُنْتَقَع بها ما هو داخلٌ تَحْتَ قُلْرِ العِبَادِ ؟

يقالُ له : أمَّا سؤالُكَ عن إخلاصِ المرءِ غيرَه بإخراجِه مِنَ الغرقِ والحريقِ ودَفْع

١ الغرق : الحرق ، الأصل .

٢ التي: الدي ، الأصل.

الحيوانِ المُهْوَذِي عنه وحملِهِ مِنَ الشمسِ إلى الطِّلِّلِ وأمثال ذَالكَ ، فإنَّهُ تَوَهُّمُ مِنكَ ، لأَنَّ خروجَ الغريقِ والذي في الحريقِ مِنَ الماءِ والنارِ فِعْلِ للهِ ، سبحانَهُ ، دُونَ فِعْلِ العبدِ ، وإنَّما يَفعلُ اللهُ خروجَهُ مِن ذَالكَ عِندَ كَسْبٍ مِنَ الغيرِ ، يُوجَدُ في نَفْسِهِ ومحلِّ قدرتهِ .

وقد أَجْرَى اللهُ ، تعالى ، القدرة غالبًا بفعلٍ إِحْرَاجِ مَنْ في الماءِ والنارِ عِندَ حركاتِ الغَيْرِ اللهِ التَوْلُدِ مِن استحالةِ الغَيْرِ اللهِ التَوْلُدِ مِن استحالةِ العَيْرِ اللهِ التَوْلُدِ مِن استحالةِ [١٩٤] فِعْلِ المحدثِ شيئًا في غيرِه وغيرِ محَلِّ قُدْرَتهِ مِمَّا يُغْنِي عن الإطالةِ يَرْدُهِ .

وكذالك سبيل فِعْلِهِ ، تعالى ، لِنَقْلِ الحَيّ مِنَ الشمسِ إلى الظِّلِّ ومِنَ الحَرِّ إلى الطِّلِ ومِنَ الحَرِّ إلى الرّبِ العادةِ . الرّبِي عِندَ ما يفعلُه الموصوف بأنّه ناقِلُهُ عِندَ حركاتِهِ وأعتماداتِهِ بجرْيِ العادةِ .

وكذالك الحالُ في جميعِ ما يَظُنُونَ أَنَّهُ فعل للعبدِ بغيرِه ولغيرِه ، إنَّما هو مُحتَرَعٌ مِن فِعْلِ اللهِ بغيرِ سببٍ ؛ فيجبُ لذالكَ أن يكونَ هو الرازِقُ للخرُوجِ مِنَ المَهَالِكِ والنقلَةِ مِنَ الحَرِّ إلى البَرْدِ عِندَ الحاجَةِ والحَمْلِ مِنْ مكانِ إلى غيرِه . كلُّ هذا ممَّا لا صُنْعَ لأَخَدِ مِنَ الخلقِ فيه . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَ ما طالَبَنَا به السائِلُ .

على أنَّهُ لو سُلِمَ أنَّ ما يُوجَدُ مِنْ هانِو الأمورِ كَسْبُ للعبدِ وفِعْلُ له في غيرٍه ، لم يجبُّ أن يكونَ العبدُ هو الرازقُ غيرُهُ ما اكْتَسَبَهُ فيه لأجلِ أنَّ المنتفعَ به ليسَ يلتدُ ويُنتَقِعُ بِكُونِ ذَلكَ الشيء كَسْبًا ومُقْدُورًا لغيرٍه ، وإنَّما يَنتفعُ بوجودِ هانِو الأجناسِ وحدوثِها دُونَ أكتِسَابِ العبدِ لها . ولعلَهُ أن لا يَخطُرُ بِبَالِهِ كُونُ العبدِ خالِقًا لِمَا ينتفعُ به وقادِرًا عليه أم لا . وإذا كانَ ذَلكَ كذَلكَ ، وَجَبَ أن يكونَ اللهُ ، تعالى ، الخالِقُ لهانِو الأجناسِ وللشهوةِ لها وللالتذاذِ عِندَ إِذْرَاكِهَا ، هو الرازقُ لها دُونَ

١ الغير: العتر، الأصل.

مُكْتَسِبِها الذي لا صُنْعَ له في شيءٍ مِن ذالكَ .

وهذا هو الجواث عن وُجُوبِ كونِهِ رازقًا للأصواتِ الحَسْنَةِ المُلِلَّةِ ، لأنَّ المُنْتَفِعَ بها ليسَ يَنتفعُ باكتسابِ العبدِ لها ، وإنَّما يَنتفعُ بِلَوَاتِهَا وأُجْنَاسِهَا وما همي عليه في أَنْشُرِها . وهي كذالكَ مِنْ فِعْلِ اللهِ ، تعالى ؛ فيجبُ كونُهُ رازقًا لها دُونَ مُكْنَسِبِها . وبَطَلَ بذلكَ ما رَامُوهُ .

فصل

وهاذا الذي ذَكَرْنَاهُ أحدُ الأدلَّةِ على أنَّ الرزقَ هو ما حَصَلَ ٱنتفاعُ الحَيِّ به دُونَ ما صَحَّ وجازَ مُحصُولُ النفع به . وذالكَ أنَّهُ لا جسمَ مِنَ الأجسامِ مع ٱلْحَتِلَافِ صِفَاتِها في طُعُومِها وأَرَائِحِها وألوانِها وحَرِّها وبَرْدِهَا إلَّا ويَصِحُّ جَعْلُهُ مِمَّا يَنتفعُ الحيُّ به ، إذا لحُلِقَتْ فيه الشهوةُ له وصارَ لذالكَ له قُوتًا وغِذَاءً '. وليسَ لها عِندَنا وعِندَ المعتزلَةِ [٢٤٢] ما يوجبُ قَتْلَ مُتَناولِهِ ومَضَرَّتَهُ مِنَ السُّمُومَاتِ وغيرها ، وإنَّما اللهُ ، تعالى ، يُبْطِلُ الحياةَ ويَخلُقُ الموتَ عِندَ تَنَاوُلِ السَّمِّ ؛ فأمَّا أن يكونَ ذالكَ موجبًا عن طبيعةٍ ، فباطلً"، كما يجبُ وجودُ الشبع والريِّ والإسكارِ عِندَ تَنَاوُلِ الطعام والشراب بِجَرْي العادةِ ، لا بإيجابِ طَبْع ذَالَكَ ولا لأنَّه فاعِل ٌ ، فهاذِهِ الأُمُورُ بالطبع ؛ فكذالكَ سبيلُ السَّمِّ وكلِّ ضَارٍّ مِنَ الأجسامِ بِجَرْيِ العادةِ عِندَ تناؤلِهِ . وإذا كَانَ ذَالِكَ كَذَالِكَ ، فليسَ في الأجسام مع ٱختِلَافِ أعراضِها ما لا يَصِحُ كُونُ الحَى مِنَّا مُنْتَفِعًا به ؟ فلو كانَ الرزقُ هو ما يَصِحُّ الانتفاعُ به دُونَ ما حَصَلَ الانتفاعُ به ، لوَجَبَ أن يكونَ اللهُ رازقًا لَنَا الترابَ والحَنْظَلِ والحَصَى والسُّمُومَات ، لأنَّها مِمَّا يَصِحُ ٱنتفاعُنا بها ، إذا جُعِلَتْ غِذَاءً لنا وخُلِقَتْ فينا الشهوةُ لها ولم يَخلُقْ ، تعالى ، فِينَا عِندَ تَنَاوُلِها موتًا ولا سقمًا ولا ضررًا ؛ فوجب لذلكَ أن يكونَ الرزقُ ما حَصَلَ النفعُ به . وهانو صِفَةُ الغَصْبِ والحرام ؛ فيجبُ كُونُهُ رزقًا وإن لم يكُنْ مُلْكًا لِغَاصِبِهِ على ما بَيُّنَّاهُ مِن قَبْل .

ويجبُ أيضًا مِنْ أَجْلِ ذَالكَ كُونُ القديمِ مُنْفَرِدًا بالقدرة على أرزاقِ العبادِ وأن لا يكونَ شيءٌ منها داخِلًا تَحْتُ قُدَرِ الخلقِ . وعلى هذا دلَّ قولُهُ ، تعالى : ﴿ إِنَّ ٱللَّهُ

١ وغذاءً : وعزا ، الأصل .

٢ فباطل: وباطل، الأصل.

٣ مما: ما ، الأصل .

هُوَ ٱلرَّرَّاقُ ذُو ٱلْفُوْةِ ٱلْمَتِينُ ﴾ [٥١ الذاريات ٥٨] . ولو كانَ غيرُه يَرزَقُ ، لَم يكُن لقوله : ﴿ هُمَالُ لقوله : ﴿ هُمَالُ عَلَى الدَّارِاتُ ٥٨] فائدةٌ وغيرُه يَرزُقُ . وكذالكَ قوله : ﴿ هُمَالُ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ ٱللّهِ يَرْزُقُكُم ﴾ [٣٠ فاطر ٣] وقوله ، جالٌ وغيّر : ﴿ هُمَنُ هَلَمَا ٱللّهِ يَرْزُقُكُم إِنْ أَمْسَكَ رِزْقَهُ ﴾ [٣٠ الملك ٢١] وقوله ، تعالى : ﴿ وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعْنِشِ وَمَن لَسَتُمْ لَهُ يَرْزُقِينَ ﴾ [١٥ المحجر ٢٠] وقوله ، تعالى : ﴿ وَوَلَمُ مَن اللّهُ فِي الْأَرْضِ إِلّا عَلَى ٱللهِ رِزْقِينَ ﴾ [١٥ الحجر ٢٠] وقوله ، تعالى : ﴿ وَمَا مِن دَائَةٍ مِن اللّهُ عَلَى ٱللّهِ رِزْقَهَا ﴾ [١١ هود ٢] . ولو كانَ آكِلُ الحرامِ وما لا يَعْلِكُ مِن سائيرِ الحيوالِ غَيْرُ مرزوقِ ، لأنّه غيرُ مالِكِ ، لكانوا جميعًا يَعبشونَ دَهْرَمُمْ في غير رِزْقِ اللهِ ، تعالى . وذالكَ نقيضُ قولهِ : ﴿ عَلَى آللهِ رَزْقَهَا ﴾ [١١ هود ٢] .

ويدلُ على ما قلناهُ مِن أنَّهُ رازقٌ للحَلَالِ والحرامِ إِطْبَاقُ الأُمَّةِ على الرغبةِ إلى اللهِ ، تعالى ، في أن لا يرزقَهُم الحرامَ وأن يرزقَهُم الحلالُ ويُبَالِكُ لهُم فيه ، وقولُ الأُمَّةِ : لا رازقَ إلَّا اللهُ ، وإنَّ أرزاقَ [٣٤٦] الخلقِ إلى اللهِ ، تعالى ، وبِيدِ اللهِ ومِن تِبَلِ اللهِ ، ولا حيلةَ لأَخدِ في رِزْقِ نفسِهِ أو أن يرزقَ غيرَه على ما بَثِنًا القولَ فيه . واللهُ أَعْلَمُ .

١ بيِّنًا: بيناه ، الأصل .

سؤال

قالوا : ألَيْسَ الإنسانُ قد يَصِلُ غيرَه ويُعْطِيهِ الجزيلَ ويفضلُ بالهِبَاتِ ويثني العطاء ؟ فهلا قُلتُم : إنَّهُ قد رَزَقَ غيرَهُ ما أعطاهُ إيَّاهُ ، كما أنَّهُ ، تعالى ، رازقٌ لعبادِهِ ما حَلَقَهُ مِمَّا يُتْنَقِعُونَ به مِنَ الأجسامِ والألوانِ والطُّعُومِ والروائِح وغيرِ ذالكَ مِن أعراضِها ؟

يقالُ له : لا يجبُ ما قُلْتُهُ ، لأنَّ ذاتَ الصلةِ الموهوبةِ وكلَّ شيءٍ يتفضَّلُ به العبدُ على غيره خُلْقُ للهِ ، تعالى ، وجميع صفاتِهِ المنتفع بها وبالأجسامِ وصفاتها ينتفعُ العبدُ لا بهِبَةِ الواهِبِ لها . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، وَجَبَ كونُها رزقًا مِنَ اللهِ ، تعالى ، الخالقِ لها نافعةً لمُتَنَاوِلِهَا والمُتَصَرِّفِ فيها دُونَ واهِبِهَا .

فإن قبل : لولا هِبَهُ العبدِ وصِلْتُهُ وتمليكُ الغيرِ لها ، لَمَا ٱنْتَفَعَ بها أو لَمَا كانَ له الانتفاعُ بها ، فيجبُ لذالكَ أن يكونَ تمليكُ المُتَفَصِّلِ بمالِهِ على الغيرِ هو الرَّازِقُ له ، لأنّه بِتَمْلِيكِهِ وَهِبَيهِ وَصَلَ إلى النَّفْعِ بها أو إلى تحليلِ الانتفاعِ بها .

يقال له: لا يجبُ ما قُلْتَهُ ، لأنَّ العبدَ قدْ يَتَنفعُ بمالِ الغيرِ ، إذا غَصَبَهُ وأَخَدَهُ بغيرِ الفَيْ و البَرْدَ ، إذ الحَرَّ والبَرْدَ ، إذ كانَ طعامًا وشرابًا ، ويدفعُ به الحرَّ والبَرْدَ ، إذ كانَ مألًا . كانَ وَقُلًا ، ويتفعُ به ، إن كانَ مألًا . كانَ وَقُلًا ، ويتَلْتُذُ بهبتِهِ وإنفاقِهِ ، إن كانَ مألًا . وهو إذا أَنتَفَعَ به ، وإنْ كانَ غَصْبًا ، رزقًا مِنَ اللهِ ، تعالى ، وإن لم يكُن مُلْكًا له وكانَ حرامًا عليه التَّصرُّفُ والانتفاعُ به على ما بَيَّنَاهُ وذَلَلْنَا عليه مِن قَبْلُ . وإذا كانَ ذلكَ كذلكَ ، بَطَلَ قُولُكُ : إنّه بالهِبَةِ والتَّمْلِيكِ يَصِلُ إلى الرِّزْقِ والانتفاعِ بما ينتفعُ به مِن مُلْكِ الغيرِ .

وأمَّا قولُكَ : إنَّه بالهِبَةِ والتَّمْلِيكِ يَجِلُ له التَّصَرُّفُ ، فإنَّهُ صحيحٌ ، ولكِن لَيْسَ لا يكونُ الشيءُ رزقًا له حتى يَمْلِكَ التَّصرُّفَ فيه ويَجِلُ لهُ ، بل قد يُرزقُ ما هذهِ حالُ

١ وقبًا : قويا ، الأصل .

تَصَرُّفِهِ فيه ويُرزقُ ما لا يَشْلَكُهُ ولا يَجِلُّ له النَّصَرُّفُ . وكذلكُ لكانَتِ البهائمُ والأطفالُ مرزوقة ما لا تصلكُهُ . ولا يقالُ له : [١٩٤٣] إنَّهُ يَجِلُّ لها التَّصَرُّفُ فيه على ما رَبَّبَنَهُ سالفًا ؛ فَبَطَلَ أن تكونَ جهةُ الانتفاعِ بمالِ الغَيْرِ تمليكُهُ له وبَطَلَ أن تكونَ جهةُ الانتفاعِ بمالِ الغَيْرِ تمليكُهُ له وبَطَلَ أن تكونَ جهةُ كؤنِهِ رزقًا له تحليل تَصَرُّفِهِ فيه . وهذا واضِحٌ في سقوطِ ما ظَنَّهُ الشَطِالِكِ .

على أنَّه لو كانَ جهة كونِهِ رِزَّقَ للمُتَفَصَّلِ عليه والموهوب له صِلَة الواهبِ وهِبَتَهُ
وتمليكَهُ المتفضّل عليه ، لَوَجَبَ إيضًا لا محالة أن يكونَ الله ، تعالى ، هو الرازقُ
للهِبَةِ والعِبَلَةِ الواصلِةِ إلى الإنسانِ مِن غيره لأجل أنَّه ، تعالى ، هو الخالِقُ لقولِ
غيره وقولهِ : قد وَهَبْتُ وَوَصَلْتُ ، ولِرَفْعِهِ إلى الغيرِ بيدِهِ وتقبيضِهِ الهِبَة وتسليمِه
وتسليمِ وكيلِهِ وأمْره بذالكَ ولكلِّ فِعْلِ ، يقومُ مقامَ القول : قد وَهَبْتُ لكَ كذا وكذا ،
وتصدَّقَتُ به عليكَ ؛ فإذا كانَ نفسُ فِعْلِ رَبِّ المالِ والطقام والشَّرَابِ مِنَ القولِ وما
وتَصدَقَّتُ به عليكَ ؛ فإذا كانَ نفسُ فِعْلِ رَبِّ المالِ والطقام والشَّرَابِ مِنَ القولِ وما
وتَصدَقَّتُ بن عليكَ الموهوبُ له الهِبَةَ خلقٌ للهِ دُونَ العبدِ ومُحتَرَعٌ مِن قِبَلِهِ ،
وَجَبُ لذَالكَ أَن يكونَ هو الرازقُ للهِبَةِ مِنْ حيثُ خَلَقَ الفعلِ الذي به يَمْلِكُ
الموهوبُ له هِبَةً غيره .

وكذلك أيضًا فهو ، تعالى ، الحاكم بكون القول : وَهَبْتُ وَتَصَدَّقْتُ وَنَخَلَتُ جهةً لَمُلْكِ الغيرِ لمالِ الواهِبِ . ولو لم يَحكم بذلك ويَشْرَعْهُ ، لم تكُن هنذِو الأفعالُ والأقوالُ المكتسبَةُ للمالِكِ جهةً للمُلْكِ ؛ فيجبُ لذالكَ كونُهُ رازقًا لِمَا وَهَبَهُ الواهِبُ دُونَ واهبِهِ .

فإن قيلَ : فالعبدُ أيضًا مكتسِبٌ للفِعْل وَهِبَتِهِ ۖ وما يقومُ مقامَهُ مِنَ الأفعالِ ، فيجبُ

١ تملكه: يملكه ، الأصل .

٢ وهبه: وهبته، الأصل.

٣ وهبته : وهنب ، الأصل .

كُونُهُ رازقًا مِنْ حيثُ كانَ مكتسبًا له .

يقالُ له : لا يجبُ ما قُلْتُهُ ، لأنَّ التمليكَ يجبُ بوجودِ القولِ والفعلِ مقارنًا لاختيارِ الواهِبِ ورضائهِ . والله ، تعالى ، خالِقُ الرِّضَا بذالكَ وإرادتَهُ له ، فيجبُ كونُهُ ارزِقًا لِمُنَا وَهَبُهُ العبدُ . يدلُّ على ذالكَ أنَّهُ لو قالَ : وَهَبْثُ وتَصَدَّقْتُ مكتسِبًا لقولِ ذالكَ ، غَيْرُ أَنَّهُ مُكْرَةً مُحْبَرٌ ، لم يكُنْ ذالكَ هِبَةً وصَدَقَةً منه .

وَلَيْسَ كُونُ القولِ كَسْبًا جهة للمُلْكِ به ، وإنَّما يكونُ تمليكًا ، إذا قارَنَ الرِّضَى والاحتيار . وهو مِن خلقِ اللهِ ، تعالى أ . ولو لم يخلقه ، لم يُوجَدْ . ولو أكتسب القول : وَهَنْتُ كَذَا ، وعَلِمْنَا أَنَّهُ [116] قد أَرَادَ هذا القولَ بإرادةِ ضرورتهِ غير كسب له ، لَوَجَبَ كُونُ الهبةِ نافِذَةً ماضِيّةً . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَ أَن يكونَ الهبةِ زافِذَةً ماضِيّةً . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَ أَن يكونَ الهبةِ زافِذَةً ماضِيّةً .

على أنّنا قد بَيْنًا أنّه هو ، تعالى ، حَكَمَ بأنَّ هذا القولَ تمليكُ للشيء . ولو لم يَحْكُمْ بذَالكَ ، لم يَمْلِكُ به شيئًا ؛ فيجبُ أن يكونَ الرزقُ للهِبَةِ مِنْ حُكْمٍ جَعْلِ القولِ «وَمَبْتُ» تمليكًا ، فوَجَبَ بكلِّ حالٍ كونُهُ ، تعالى ، منفرِدًا بالقدرة على أرزاقِ العبادِ وأن تكونَ كُلُها مِن قِبَلِهِ ومضافة إليه دُونَ كلِّ أَحَدٍ مِنَ الخلقِ .

على أنَّه ليسَ بأن يقالَ : إنَّ الواهِبَ رَزَقَ الهِبةَ الموهوب له ، لأنَّه عِندَ القدريّةِ خالقَ للقولِ والفعلِ الذي به يُملَكُ المالُ عليه ، أَوْلَى مِن القولِ بأنَّ الله ، تعالى ، هو الرَّزَّاقُ للهِبَةِ لِحُلْقِهِ الانتفاعَ والالتذاذَ بها وبالتصرُّفِ فيها والشهوة لذالكَ والقدرة على على تناؤلِهِ ، لأنَّ الإنسانَ لو وَهَبَ لغيره ما لا يشتهيهِ ولا ينتفعُ به ولا له قدرةً على التَّصَرُّفِ فيه والانتفاعِ به ، لم يكُنْ ما وَهَبَهُ له رزقًا له ، وإن مَلكَهُ على ما بَتَنَّاهُ مِن قَبْلُ ، حتى إذا أَكَلُهُ وَالْتَذَّ وَانْتَقَعَ به وأقْدِرَ على تَناؤلِهِ وَحُلِقَتْ فيه الشهوةُ له ، كانَ

١ تعالى : إضافة تحت السطر ، الأصل .

حينئذ رازقًا له ولأجلِ أنَّه هو ، تعالى ، جَمَلُ الوَاهِبَ على صفةِ مَن يَصِحُّ أَن يُمَلِّكُ ويَهَبَ ، وجَمَلَ الموهوبَ له بِصِفَةِ مَن يَصِحُّ أَن يَمْلِكَ ما وُهِبَ له ويَنْتَفِعَ به . ولولا جعلتُم كذلكَ ، لم يَمْلِكِ الهِبَةَ ؛ فيجب أن يكونَ رِزْقًا مِثْن جميعُ هلزِهِ الأسبابُ مِن جهتِهِ دُونَ واهبِهِ . ويَطْلَ بذلكَ ما قالُوهُ .

فإن قيلَ : فما مَعنَى قولِ الناسِ : قد رَزَقَ الشُّلْطَانُ مُحْنَدُهُ ، ورَزَقَ فُلَانٌ فُلانًا رِزَقًا كثيرًا بعطائهِ وإجزالِهِ ، وفُلانٌ في رزقِ فُلانٍ وخزانِيهِ إلى أمثالِ هلنِهِ الإطلاقات .

قيل : مَعنَى ذَلكَ أَنَّهُ آكَتُسَبَ أُمُورًا كَانَ عِندَها اَنتفاعُ العبدِ بما خَلَقَهُ اللهُ ، تعالى ، بأفعالِهِ وتحليلِهِ ، تعالى ، للانتفاعِ ، لا لأنَّه رازقٌ على الحقيقةِ ، كما يقالُ : قد أَحْيَا الشُّلْطَانُ جُندَهُ بالرِّزْقِ وَأَمَاتُهم بالعطاءِ ، وأَمْرَضَ فُلانٌ فُلانًا بما سَقَاهُ وأَطْمَتُهُ وقَتَلَهُ . وقد أَصَحَهُ ، إذا عَالَجهُ وَأَبْرَأَهُ . وكما يقالُ : أَشْبَعَهُ وأَرْوَاهُ ، يعنى بذالكَ أَتُه [12 4 ب] آكتست ما كان عِندَه القتلُ والحياةُ والموث والشبعُ والرَيُّ مِن فِعْلِ اللهِ ، تعالى الذي لا صُنْحَ للعبدِ فيه .

وكذالكَ مَعنَى قولِهم : رَزْقَ فَلَانٌ فُلانًا ، وهو في رزقِ فَلَانٍ ، ولا مُعْتَبَرَ بالإطلاقاتِ . وإذا دَلَّتِ الأَوْلَةُ على أنَّ الأَمْرَ في حكم الشيءِ بخلافِ مُقْتَضَى الإطلاقِ عليه .

فصل

فائنًا القدريَّةُ ، فإنَّها لا بدُّ لها مِن القَوْلِ بانَّ بعض الرزقِ الحلالِ مِنَ اللهِ ، تعالى ، وبعضهُ مِنَ الخلقِ ، وأنَّهُ هو ، تعالى ، وخلقُهُ يَرُزُقُونَ الحلالُ . وهلذا خروجٌ عن قَوْلِ الأُمْةِ قَبْلِ خَلْقِهِمْ .

وأعْلَمُوا أنَّهم رُبُّما أَمْتَنَمُوا مِنْ إطلاقِ ذَلكَ في الكُتْبِ والمُنَاظِرَةِ ومِن تَلْقِينِهِ المَبتدِئ فَرَعًا مِن يَهَارِ الناسِ عنهم ، وإن كانَ هو حقيقةً قولِهم . وذلكَ أنَّهُ ، إذا كانَ الرزقُ هو ما يُنْتَفَعُ به على وَجْهِ ، يَجِلُ للمَنْتَفعِ به أو لا يَحرُمُ عليه ، وكان المعلومُ الذي لا إشكالَ فيه أنَّ العبدَ قد يَنْتَفعُ بحمْلِ غيره له وتَقْلِهِ مِن الشمسِ إلى الظّلِ ومِنَ البَرْدِ إلى الحَرِّ ومِنْ إخراجِهِ مِن الغَرْقِ والحريقِ وبِدَفْع السَّبْعِ وكلِ المؤلِّ مِنَ الحسماعِها مُؤذِ المِن الحيوانِ عنه وبما يكونُ منه مِنَ الأصواتِ الحَستنةِ المُلِذَّةِ المنتفع بسماعِها وبهميّةِ الواهبِ له المالَ وتَفَصَّلِهِ عليه وصِلَتِهِ له وعطاياهُ ، وَجَبَ لذَالكَ كونُ العبدِ ورأقًا لغيرِه جميعَ ذلكَ ، لأنَّها أفعالَ للعبدِ عِندُهم ومخترعةً له دُونَ اللهِ ، تعالى ؛ فكما يجبُ كونُ البَبادِ فكما يجبُ كونُ المِبادِ فكما يجبُ كونُ البَبادِ من العَبادُ ، فكذالكَ يجبُ كونُ البَبادِ فكما يجبُ كونُ الرَبًا في المَبادُ ، فكذالكَ يجبُ كونُ البَبادِ من الغَيْرُ عَلَم المَبادُ ، فكذالكَ يجبُ كونُ البَبادِ عنه ما المِبَادُ ، فكذالكَ يجبُ كونُ المِبَادِ المَقِينَ لِمَا الْمِبَادِ عَنهُ منه ولا مَجِيدَ عنه .

فإن رَكِبُوا ذَلكَ ومُرُّوا عليه ، وهو حقيقة قولِهم ، أَبْنَوْا صَفْحَهُم بِمُفَارَقَةِ الأُمُّةِ والخُرِّمِ عن دِينِها ، وَكُلِّمُوا في ذَلكَ بما ذَكْرُنَاهُ مِنَ القرآنِ والإجماع . وقد تقدَّم منه ما فيه إقناعٌ . وإن قالوا في هذا : إنَّ الرزقَ إنَّما يكونُ ويُستعملُ فيما يَصِخُ ملكُهُ وثبوتُ اليدِ عليه والأصوات وما ذكرتُمُوهُ مِن الأفعالِ والأكوانِ [116] لا يَصِخُ مُلكُهَا ونبوتُ يَدِ عليها ، فلم يَجُرُّ وَصَنْهَا بأنَّها رزقٌ مِنْ أَحَدٍ .

١ مؤذٍّ : موذى ، الأصل .

٢ أبدوا صفحهم: ابدا واصفحهم، الأصل.

يقالُ لهم : لِمَ قُلتُم ذالكَ وما الحُجَّةُ عليه ؟ فلا يجدُونَ فيه مُتَعَلِّقًا .

ويقالُ لهم : اَلْمَنْنَا وائِنَّاكُم نقولُ : إنَّ الله ، تعالى ، قد رَزَقَ العبادَ طُغُومَ النمارِ والوائها وروائِحَها وحَرَّ الأجسامِ وبَرْدَهَا المنتفع بهما وكلُّ عرضٍ مِنْ أَعراضِها المنتفع به ، وإن لم يكُنْ مِمَّا يَشْتَقِرُّ عليه مُلْكُ ولا يَدٌ ؟

فإذا قالوا : أجل . ولا بُدَّ مِن ذالكَ . وهو قولُنا وقولُهم .

قبلَ لهم : فكيفَ يسوغُ دَعْوَى القولِ بأنَّ الرزق لا يكونُ إلَّا جسمًا ، تَشْتَقِرُ عليه الأيدِي والأَشْلاكُ ؟ وهذا بَيِّنْ في إبطالِ الفصلِ مِنَ الإلزامِ بما قالوهُ .

وإن قالوا : إنَّما لا يجبُ أن يقالَ في هذّهِ الأعراضِ : إنَّها رزقٌ ، لأنَّ الرزقَ ما يصحُّ أن يُتنفعَ به ، وفي ضِمْنِ القولِ : إنَّه يصحُّ الانتفاءُ به ، أنَّه قد يَصِحُّ أيضًا أن يُوجَدَ على وَجُهِ ، لا ينتفعُ به . وهذيهِ الأصواتُ والأكوانُ التي سَأَلْتُمْ عنها لا يَصِحُّ أن يُنتَفَعَ بها تارَّةً ولا يُتفعَ بها أُخرَى .

قيل لهم : لِمَ قُلْتُم هذا ؟ وما أنكرتُم مِنْ أَنَّه لا شيءَ يُنْتَقَعُ به مِن ذَاللَ إِلَّا وقد يَجُورُ أَن يحلق غير منتفع به ، إذا لم يخلق الشهوة له ولم يَتَّصِلُ بِنَفْعٍ لِلْحَيِّ ولم يَحْفِرُ أَن يحلق غير منتفع به ، إذا لم يخلق الشهوة له ولم تشمل عَثْرُ نافعٍ له وكذَلك يَحْفَعُ إليه ؟ فإن حَمْلُ مَن لا حاجة به إلى الحركةِ والحَمْلُ عَثْرُ نافعٍ له وكذَلك نَقُلُ مَن لا يَحتاجُ إلى بَرْدٍ ولا حَرِّ إليهما لا نَفْعَ منه ويكونُ منتفعًا به عِندَ الحاجَةِ وكذَلك لو حَلَق فِينَا الكراهة والنَّفُورَ مِنَ النَّمْعِ المُلمَّنِ والأصواتِ المُسْتَحْسَنَةِ المستحلاةِ ، لَمَا كَانَ لنا فيها منفعةً ، بل كانت مضرةً ، إذا حَلَقَ فينا الكراهة والنفورَ مِن سماعِهَا ، كما نستَضِرُ بسماعِ الأصواتِ المُنْكَرَةِ الفَظِيعَةِ مِن نهيقِ والنفورَ مِن سماعِهَا ، كما نستَضِرُ بسماعِ الأصواتِ المُنْكَرَةِ الفَظِيعَةِ مِن نهيقِ الكرمِي وغيرِها . وإذا كانَ ذلك كذلك ، فلا شيءَ مِن هذبو الأعراضِ إلَّا ويصحُ أن المُختِيرِ وغيرِها . وإذا كانَ ذلك كذلك ، فلا شيءَ مِن هذبو الأعراضِ إلَّا ويصحُ أن

١ إذا : واذا ، الأصل .

مع الشهوة لها ولإدراكها والالتذاذِ بذالك ، كانت نافعةً ، وإذا حُلِقَتْ في الصفراويّ كراهةُ الحلاوةِ وشهوةُ الحُمُوضَةِ ، [8 1 ب] أنتفعَ بهما تارةُ ولم ينتفعُ أُخرَى .

وكذالك القولُ في الألتِذَاذِ عِندَ إدراكِ الحرارة مَرَّة والنفور منها أخرَى والالتذاذِ عِندَ إدراكِ السَوَادِ النفور منها أخرَى والالتذاذِ عِندَ إدراكِ السَوَادِ تارَّة والنفور عنه أخرَى . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، وَجَبَ أَنَّه لا شيء منها إلَّا ويَصِحُ أن يُوجَدَ مُنْتَفَعًا وغَيْرُ مُنْتَقَعٍ به في بعضِ الأحوالِ وجَرَتْ في ذالكَ مَجْرَى الأجسامِ . ولا جوابَ عن ذالكَ ؛ فيجبُ أن يكونَ الإنسانُ رَازِقًا لغيرِه الصوتَ الحَسَنَ ، إذا فَعَلَهُ وَانتفعَ به الغيرُ ، كما يكونُ مَرْزُوقًا مِنَ اللهِ ، تعالى ، الأجسامُ والأعراضَ التي ينتفعُ بها . ولا جوابَ عن ذالكَ .

وإن قالوا في مَنْع كونِ الواهِبِ والمُتَفَعِيلِ رَازِقًا لغيرِه ما وَهَبَة وتَصَدَّقَ به عليه وأفضل: لا يجبُ ذٰلكَ ، لأنَّ نَفْسَ الموهوبِ مِنَ المالِ والنباتِ والطعامِ والشرابِ وأعراضِ ذٰلكَ خلقٌ للهِ ، تعالى ، وإن كانَ العبدُ واهبُهُ ؛ فيجبُ أن يكونَ اللهُ ، تعالى ، هو الرازقُ له دُونَ الوَاهِبِ .

يقالُ لهم : ليس الرِّزْقُ عندكم ما حَصَلُ الانتفاعُ به ، وإنَّما رِزْقُ العَبْدِ عندكم العاقلُ الذي يَصِحُ أَن يِمْلِكَ ما مَلَكَهُ . ولذالكَ لم يكُنِ المَصْبُ والحرامُ رِزْقًا له ، وإن الْتَمْتُ به ، لكونِ التَّصَرُّفِ فيه محظورًا عليه . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ وكانَتْ حاجةُ ملكِ الموهوبِ له وتحليلُ تصرُّفِهِ فيما يُوهَبُ له ، إنَّما هو هبهُ الواهِبِ وتصدُّقُهُ وصِلتُهُ . ولولا ذالكَ ، ما مَلكَ ولا حَلَّ له التصرُّفُ في الهبَةِ . ولو تَصَرَّفَ فيها مِن غير تمليكِ مِنَ العبدِ وأتنفحَ به ، لكانَ غاصِبًا وآكِلاً رِزْقَ غَيْرِه عندكم ، كما ألَّهُ مَتَل مِنْ وطعامَ غيرِه ، عُلمَ ألَّهُ ليسَ جههُ كونِهِ رَبَّا له اللَّه منتفعٌ به .

وإن كانَ هلذا قولُنا الذي قد بَيَّنًا صِحَّتَهُ ووَجَبَ ، إذا كانَ إنَّما يصيرُ الشيءُ عندكم

١ منها: منه ، الأصل.

رزقة وملكة ويحلُّ له التصرُّف فيه يِهِيَّةِ العبدِ وتَصَنَّفِهِ وكانَتِ الهِيَّةُ والصَّنَقَةُ خَلْقًا للعبدِ دُونَ اللهِ ، تعالى ، أن يكونَ هو الرَّازِقُ لِلْهِيَّةِ لخَلْقِهِ ما به يَجِلُّ الانتفاعُ بها وصارَتْ رِزْفًا ومُلْكًا للموهوبِ له . وسقطَ [183] تملُّقُكُمْ بخلقِهِ ، تعالى ، للشيءِ مِمَّا يَصِحُّ النفعُ به . ولا مخلصَ مِن ذالكَ .

إِلَّ قَالُوا : قَدْ يَجُورُ إِضَافَةُ رَقِ الْهِبَةِ إِلَى اللهِ ، تعالى ، على مَعَى أَتُهُ حَكَمَ بِالتَّمْلِيكِ بالهِبَةِ وجَعَلَ الوَاهِبَ بِصِفَةِ مَن يَصِحُ أَن يُمَلِّكَ ويَهَبَ ما يملكُهُ وجَعَلَ الموهُوبَ له بصفةِ مَن يَصِحُ أَن يَمْلِكَ ويَجالُ له الالتذاذ به ومِنْ حيثُ أَقْدَرَ الواهِبَ على الهِبَةِ ؛ فإذا كانَ جميعُ هاذِهِ الأسباب حاصلة بخلقهِ ومِن قِبَلِهِ ، جازَ أَن يقالَ : إِنَّهُ قد رَزَقَ الهِبَة على تأويلِ أَثُمُ وإِنِّى لهذِهِ الأسباب وخالِقُ لها ، كما نقولُ : إِنَّ الإيمانَ مِنَ اللهِ ، تعالى ، وإنَّهُ نعمةً منه ، بمعنى الأمْرُ به منه والدليل على تحصيلِه مِن جهَيْهِ والقدرةَ عليه والعونَ مِن قِبَلِهِ والتوفيق له واللَّفَظَفَ في فِمْلِهِ مِن جهَيْهِ والقدرةَ عليه والعونَ مِن قِبَلِهِ والتوفيق له واللَّفَظَفَ في فِمْلِهِ مِن جهَيْهِ والتوفيق له واللَّفَظَفَ في فِمْلِهِ مِن جهَيْهِ .

فكذالكَ يقالُ : إنَّ الهِبَةَ رِزْقٌ مِن جِهَتِهِ على مثلِ ذالكَ .

يقالُ له : إذا كانَ العبدُ لا يَمْلِكُ التَّصَرُّفَ في الهِبَةِ ولا يَجِلُ له الانتفاعُ بها بحَلْقِهِ الوهِبَ وجَعْلِهِ على صِفَةِ مَن يَصِحُ أَن يُمَلِكَ ويَهَبَ ولا بإقدارِه على الهِبَةِ ولا بتوفيقِهِ لها وغَوْنِهِ على صِفَةِ مَن يَصِحُ مُلْكُهُ لِمَنا يتوفيقِهِ لها وغَوْنِهِ عليها ، ولا يجبُ أنَّ الموهوبَ له على صفة من يَصِحُ مُلْكُهُ لِمَنا يُوهَبُ له ويَجِلُ له التَصَرُّفُ فيه ولا بالقدرة على الانتفاعِ بذالكَ ولا بِحُلْقِ الشهوةِ له فيه لا لأنَّهُ أَيْضًا مِنْكُهُ بُلُحرام وتصرُّفُهُ فيه وأَقْدِرَ على ذلكَ وحُلِقَتْ فيه الشَّهُوةُ له ، وليسَ بمرزُوقِ لِمَا يتناولُهُ حَرَامًا عِندَهم ، وإنَّما يكونُ الموهوبُ له مرزوقًا لِمَنَا فِيبَةُ ومالِكُل له وحلالًا له التَّصَرُّفُ فيه بهيَةِ الوَاهِبِ له دُونَ الموهوبُ له مرزوقًا لِمَنَا وَمِنَهُ ومالِكُل له وحلالًا له التَّصَرُّفُ فيه بهيَةِ الوَاهِبِ له دُونَ عَلَى اللهِهُ ، لَمَنَا له وحلالًا له التَّصرُّفُ فيه بهيَةِ الوَاهِبِ له دُونَ

بالحكم ، وإنَّما تُمثَلُكُ الْهِبَةُ بِفِعْلِ الوَّاهِبِ وهِبَتِهِ دُونَ جميعِ هاذِهِ الأسباب وبها يَجِلُّ له التَّصَرُّفُ فيما يُوهَبُ له ، وَجَبَ لذالكَ أن يكونَ الوَاهِبُ هو الرَّازِقُ للهِبَةِ دُونَ اللهِ . ولا مخرجَ لهم مِن ذالكَ .

فائًا تَشْبِيهُهم ذَالكَ بَعُولِهُم : إِنَّ الإيمانَ مِن اللهِ وإنَّهُ نَعْمَةٌ مَنْهُ وإنَّهُ مِن عِندِ اللهِ على مَعنَى أَنَّ الإِقْمَارَ عليه [4 الم 1 التوفيق له واللَّطْفَ فيه مِن قِبَلِهِ ، فقد تَكَلَّمْنَا عليهِم فيه في كتابِ خَلْقِ الأعمالِ مِن هذا الكتابِ بما يُغنِي عن إعَادَتِهِ . وهم مُعْتَمِّفُونَ بأنَّ قولَهم : إِنَّ الإيمانَ مِنَ اللهِ وإنَّهُ نَعْمَةٌ منه ، مجازٌ وآتِسَاعٌ ، وإنَّما الإقْدَارُ والعَوْنُ عليه واللَّطْفُ فيه نعمةٌ مِنهُ ومِن قِبَلِهِ على الحقيقةِ .

فَأَمَّا الإيمانُ ، فإنَّهُ فِعْلُ العبدِ ومِن جِهَتِهِ ، لا شيءَ للهِ ، تعالى ، فيه عِندَهم . وَكذَلك يجبُ أن يكونَ الرِّزْقُ مِنَ اللهِ القدرة على النَّصَرُّفِ في الهِبَةِ وجَعْلَ الوَاهِبِ على صِفَةِ مَن يَصِحُ قَبْضُهُ وتَمَلَّكُهُ أو على صِفَةِ مَن يَصِحُ قَبْضُهُ وتَمَلَّكُهُ أو القبضُ له وأن تكونَ الشهوةُ لذالكَ الشيءِ رزقًا منه .

فَأَمَّا نَفْسُ الهِبَةِ التِي تُشْلَكُ وَيَحِلُّ التَّصَرُّفُ فيها ، فيجبُ أن تكونَ رزقًا لِمَن فَعَلَ ما به تُمْلَكُ ويحلُّ التَّصَرُّفُ فيها دُونَ خالِقِهَا . ولا مخلصَ لهم مِن ذالكَ .

وهلذا تصريحٌ بأنَّ غَيْرُ اللهِ يَرْزُقُ ، كما أنَّهُ هو ، تعالى ، يَرْزُقُ ، وأنَّ مِنْ أَرْزَاقِ العِبَادِ ما هو غَيْرُ قادِرٍ عليه وما هو إلى العبادِ به ومِن جهتِهِ دُونَ تَفَضُّلِهِ به عليهم . وذلكَ خروجٌ عن الإجماع .

فصل

فأمّا مَن قالَ مِن معتزلَةِ البغدادتِينَ : إنَّه يَفعلُ الطُّقُومُ والزَّوَائِحَ والألوانَ على جهةٍ التُّوَلُّكِ ، كما يفعلُ الاعتمادَ والأكوانَ والأصواتَ ، فهو لا شكَّ قائِلُّ بأنَّ العِبَادَ الذِّينَ يَخلقونَ هلذِهِ الأجناسَ على جهةِ التَّوَلُّدِ هم الرازقُونَ لها لكلٍ مُنْتَغِعِ بها مِنَ الخلق دُونَ اللهِ ، تعالى .

وإن غادُوا يقولونَ : يجورُ أن يقالَ : إنَّ اللهَ رَزَقَهَا خُلَقُهُ ، بَعَعَى أَنَّهُ شَهَاهَا الِبهم أو بمَعنَى أَنَّهُ خُلَقَ القدرةَ لِفَاعِلِهَا عليها وعلى أسبابِها وحَلَقَ القدرةَ للمُنْتَفِعِ بها على تَنَاوَلِهَا ، كانَ الكلامُ عليهم في ذلكَ كالكلامِ على إخوانِهِم البَصْرِيْقَ .

وقد مَرَّ مِن ذَلَكَ ما فيه إقناعٌ ووَجَبَ إِذْعَانُهُمْ قَمْرًا بأنَّ غَيْرُ اللهِ يَرزَقُ ، كما يَرزقُ اللهُ ، وأنَّ مِنْ أرزاقِ العِبَادِ ما ليسَ بداخِلٍ تَحْتَ قُدْرَةٍ ، تعالى ، وما هو إلى غيرِه ومِن قِبَلِ سِنَاةً . وهذا هو الخروجُ عن الذِينِ وقولِ كَافَّةِ المُسْلِمِينَ .

[١٩٤٧] باب القول في جهة كون المالك لما يرزقه من المكلّفين ومن في حكمهم مالكًا له

آغَلَمُوا ، وَفَقَكُم اللهُ ، انَّ جهة مُلْكِ المالِكِ مِنَّا لِمَا يرزقُهُ مِمَّا يَتناوَلُهُ ويَتنفِعُ به أو ما تُبَتَّ بدُهُ عليه وتَمَلَّكُهُ ، وإن لم يَتفعُ به ، لا ينبث إلَّا مِن جهةِ السمع دُونَ قَضِيَّةِ العقلِ . وقد وَرَدَ السمعُ بأنَّ مَن حازَ أَرْضًا وأَخْيَا مَوَاتًا ، فَهِيَ له ، وأنَّ مَنِ آخَتَصَّ بأَخَذ ماءٍ أو تمرٍ أو بعضِ ما حُكْمُهُ وحُكْمُ غيرِه فيه سِيَّانِ ، وفي جوازِ السبقِ إلى إحازتهِ ، فإنَّهُ مالِكٌ له بَعْدَ الإِحَازَة ، وليسَ لأَحَدِ آنتزاعُهُ منه ومشاركتُهُ في التَّصَرُّفِ فيه والانتفاعِ به إلَّا بإذنِهِ وفِعْلٍ مِن قِبَلِهِ ، يملكُ به ذالكَ أو بميراثِ

فأمّا إنْ حازَ ذالكَ وصارَ في يدِهِ قَبْلَ وُرُودِ السمع ، ولم يَرِدُ بذالكَ سَمْعٌ بَعْدُ ، فإنَّه قد حَصَلَ مُلكًا له وخظِرَ على غيرِه بأنَّه لا يَمْلِكُهُ مِن جهة العقلِ ولا له عليه يَدُ ولا غرَمٌ على غيرِه في أَخْذِه منه ومشاركتِهِ له فيه ، وإن لم نَقُلْ : إنَّ له أَخْذَهُ ومشاركتُهُ ، لأنَّ مَعْنَى القولِ : «له ذالكَ» ، أنَّ الله قد جَعَلَهُ بالسمع له ، ولا سَمْعَ وَمِنْ بذالكَ ، وإنَّما هو غَيْرُ محرَّم عليه ؛ فإن أُرِيدَ بالقولِ : «له أَخْذُهُ والمشاركةُ فيه» ، أنَّ ذالكَ ليسَ بمحظورٍ ولا حرام عليه ، فالمَعنَى صحيحٌ .

وقد يُمْلَكُ الشيءُ مِن جهةِ السمعِ على الغيرِ بالسمع ويُمْلَكُ بالإخازة ، وتُمْلَكُ المتعملُ فبه الرقابُ بالهِبَةِ والهيئةِ والهدئةِ وتُمْلَكُ عليه أُجْرَةُ العملِ فيما يُستعملُ فبه الأَجْرُ أو يُمْلَكُ بالميراثِ عن المَيْتِ وبالوصِيَّةِ منه له ، ويَمْلِكُ العبدُ مَنَافِعَ نَفْسِهِ بالغِنْقِ والمُكَاتَبَةِ والتدبيرِ ، وتُمْلَكُ الدِّيَاتُ في الأَنْفُسِ والأطرافِ والإنسانِ بالقتلِ والمجناياتِ مِن مُبَاشِرِ الفعلِ ومِن دَابَّتِهِ والجناياتِ مِن مُبَاشِرِ الفعلِ ومِن دَابَّتِهِ ورَبِهِبَتِهِ ، إذا وَقَعَ منها على بعضِ الوُجُوهِ ، وتُملكُ عليه النفقاتُ على مَن يجبُ

عليه أن يَمُونَهُ ويُنْفِق عليه مِن زوجَةِ وَوَلَدٍ وقريبٍ ، [١٤٧] ذلك مغروضُ له ، ويُملكُ عليه الصداقُ بالنكاحِ والدخولِ ، ويُملكُ عليه ما يجبُ للعبدِ بالطلاقِ ، ويُملكُ الأموالُ بالغنيمة ، ويُملكُ السَّلْبُ ، إذا جَمَلُ الإمامُ ذلك للقاتِلِ ، ويَمْلِكُ الفقراعُ الزَكواتِ والصدقاتِ بما جَمَلَهُ اللهُ لهم مِن ذلكَ ، وقد يَمْلِكُ الطفلُ والمعجنونُ ومَن ليسَ يمُكلَّف مِن الناسِ بكثيرٍ مِنْ هذيهِ الطُرقِي ، وهم الذِينِ أَرْدَنَاهُمْ بقوكِنا «دَكر جهاتِ مُلكِ المُمَكلَّفِينَ ومَن في حكيهم» ، لأنَّ السمعَ قد وَرَدَ بنبوتِ المُلكِ لهم بكثيرٍ مِن هذيهِ الجهاتِ ؛ فهذيهِ الطرقُ وما جَرَى مَجْزاها تُمَلِّكُ على الفيرِ ما في يبوء ، ويستقرُّ أصلُ المُلكِ لما يَحْوِرُهُ المكلَّفُ ما

وغرضُ الكلام في هذا البابِ الردُّ على مَن قالَ مِنَ القدريَّةِ : إنَّ الأشياة التي يُستفعُ بها ولا ضَرَرَ على خالِقِهَا ومالِكِهَا في تناؤلِهَا ولا على مُتناولِهَا ولا على غيرِه على الإباحَةِ وإن حَصَلَ منها في يَدِ مَنْ حازَ وأختصَّ به ملكٌ له ، لا يجوزُ أتنزاعُهُ منه ولا مشارَكتُهُ فيه . وقد بَيُّنًا فسادَ القولِ في ذالكَ في كتابِ الحَظْرِ والإبَاحَةِ مِن كُتُبِ أصولِ الفقهِ وغيرها .

وقد قال كثيرٌ مِنَ القدريّةِ : إنَّ هاذِهِ الأشياء على الحظرِ والمنعِ ، إلَّا أَن يَرِدَ إِذَنَّ مِنَ العَالِكِ في تَنَاوُلِهَا . وهي عِندَنا على الوقفِ ، لا تكونُ مباحةً ولا محظورةً إلَّا بِسَمْع ، يَرِد بذلكَ على ما بَيَّنَاهُ هناكُ .

فائنًا أختلافُ الناسِ فيما يَقَعُ به التمليكُ مِن مسائِلِ الفروعِ الفقهيّةِ ، فإنَّ طريقَ ذالكَ الاجتهادُ وما يؤدِّي إليه ، إذا لم يكُن هناكَ نَصُّ في نُبُوتِ المُلْكِ أو منْهِه ، وفَرْضُ كلِّ عالِيم القولُ فيه بما يغلبُ في ظَيِّهِ وزَأْبِه . وقد يَتَّيْقُ فَرْضُهُم في ذالكَ ، فلا يكون خِلافًا ، وقد تختلفُ فرائِضُهُمْ فيه ، إذا آخْتَلَفُوا . وكلُّ مصيبٌ في أحتهادِهِ على ما بَيَّنَاهُ في كتابِ الاجتهادِ مِن أصولِ الفِقْهِ مِنْ أَنَّ كُلُّ مجتهدٍ في الشُّرْعِيَّاتِ التي لا دليل قاطع على حُكْمِهَا مُصِيبٌ .

وهلاهِ جملة تَكْشِفُ عَنِ آختلافِ مَعنَى الرزقِ ومَعنَى المُلْكِ وجهةِ [١٩٤٨] كونِ الشهرِهِ رزقًا وجهاتِ كونِهِ ملكًا ، وأنَّه قد يَمْلِكُ المالِكُ ما لا يرزقُهُ ، إذا لم ينتفغ به ، ويرزقُ ما يكنفُ به الله يرزقُه ، إذا لم ينتفغ به ، ويرزقُ ما يُتنفغُ به ولا يكونُ مالِكًا له ، بل غاصِبٌ مُتَمَّدٍ بتناؤلِهِ والتَّصرُّفِ فيه ، وأنَّ جميعَ الأرزاقِ ، ما مُلِكَ منها وما لم يُمْلَكُ وما حلّ وما حرمَ ، أرزاقٌ 'مِنَ اللهِ ، تعالى ، العنفرِدُ بالقدرة عليها ، وأنَّها مضافٌ تعليه ، وأنَّها مضافٌ جميعُها إليه دُونَ كلٍّ أَحَدٍ مِن خَلْقِهِ مِن مُعْطِ وَرَاهِبٍ ومُرَلِّدٌ ومُؤدِّي خيلٍ "رزِّكابٍ ومُعلِي عنده مُثْلُكُ ورؤقٌ للغيرِ أو لنفسِهِ .

١ أرزاق : وارزاق ، الأصل .

٢ معط: معطي، الأصل.

٣ ومزلِّ ومؤدِّي خيل : ومزكَّى ومود وسخيل ، الأصل .

باب القول في أنّ من الرزق ما لا يوصف طلبه بأنّه حسن ولا قبيح ولا محظور ولا مباح ومنه ما يوصف طلبه بأنّه واجب مفروض ومنه ما يحسن طلبه ولا يجب وجهه وجوب الطلب وحسنه وإن لم يجب والردّ على معتقدي تحريم المكاسب

وقد بَيَّنًا فيما سَلَفَ أَنَّ الرَقَ مِنَ اللهِ ، تعالى ، هو ما حَصَلُ اتفاعُ الحَيِّ به مِن غيرٍ ضَرَرٍ ، يُؤازِيهِ أَو يُوَقِي عليه ، عاجلًا أو آجلًا ، مُلْكًا كانَ للمرزوقِ أو غَيُر ملكِ ، حرامًا كانَ أو حلالًا ، لعاقِلِ كانَ أو لغيرِ عاقِلٍ ، منتفعٌ به قَبْلُ السمعِ أو عِندَ ورُودِو .

وإذا تُبَتَ ذَالَكَ ، وَجَبَ على أصولِ أهلِ الحَقِّ أن يكونَ طَلَبُ المَرْهِ للرَقِ الذي يتفقع به قَبْل وُرُودِ السَّمْعِ بإيجابِ ذَالكَ أو تَحْسِينِهِ والنَّذُبِ إليه أو إِبَاحِيهِ غَيْر مَوصُوفِ بأنَّه مُباحٌ له ولا محظورٌ عليه ولا واجبٌ ولا نَذَبٌ ولا شيءٌ بن هذيه الأحكام مِنْ حيثُ بَبَّنَا في كتبِ أُصُولِ الفقهِ وما نذكرُهُ مِن بَعْدُ أنَّ جميعَ هذيه الأحكام لا تحصل للعاقِلِ مِن جهةِ العقلِ ، بل يِعْضِيَّةِ السععِ ؛ فوجَب لذالكَ أن يكونَ ما يقعُ مِنَ العاقِلِ مِن حَهةِ العقلِ ، بل يِعْضِيَّةِ السععِ ؛ فوجَب لذالكَ أن يكونَ ما يقعُ مِنَ العاقِلِ مِن طَلَبِ الأرزاقِ والمنافِع العائدةِ عليه وعلى مَن يُؤلِمُهُ ويَعْمُ عَدَمُ قُوتِهِ [٨٤ ٢ ب] ومنافعِهِ غَيْرُ موصوفِ بأنَّه واجبٌ ولا نَدُبُّ ولا مُبَاحً ولا حَسَنٌ ولا مُبَاحً

وقد رَعَمَ جمهورُ القدريّةِ أنَّ طَلَبَ الرزقِ الدَّافِعِ للصَّرْرِ واجبٌ على المَرْءِ مِنْ جهةِ العقلِ وبَنَوَا القولَ بذَلكَ على القولِ بِوُجُوبِ التَّحَرُّرُ مِن المَصَارِّ اللاحفةِ بالإنسانِ ومَن يَعْمُهُ نُرُولُ الصَّرْرِ به ، وأنَّهُ قبيحٌ محظورٌ تركُ التَّحَرُّرُ مِن ذَالكَ وطلب الرزقِ مع الحاجَةِ إليه وخوفِ الضَّرَر بتركِ طلبِهِ وتحصيلِهِ ، وأنَّهُ واجبٌ مِنْ جهةِ العقلِ ، متى خاف الصَّرَرَ بتركِ طَلَبِ ما ينفَعُهُ أن يطلبَهُ ويستبتِ ويَتَوَصَّلُ إليه بما يفعل قطعًا بعادةٍ أو غيرِها أنَّه يصلُ إليه أو بما يغلبُ على ظَيِّهِ أنَّهُ يَصِلُ به إليه ، وإنْ أَخفَقَ ظَنُّهُ ، فما عليه إلَّا الطلبُ .

ونحنُ نقولُ : إنَّ ذلكَ غيرُ واجبٍ عليه ولا حَسَنٌ منه ولا قبيعٌ ولا محظورٌ وممنوعٌ . وزَعَمَ بعضُهم أنَّ ذلك إنَّما يجبُ عليه بطَلَبٍ ما يُخافُ بِقوتِهِ التَّلَفُ فقط ، نحو التَّنَهُّسِ في الهواءِ والانتقالِ مِن مكانٍ حَوْفَ الزَّمَائة والمرضِ ، وبما لا يتلفُ به ولا يزعجُ بفعلِهِ ملكًا للهِ ، تعالى . وهذا بعضُ أصحابِ الحظرِ منهم . والذي نختارُهُ في ذلكَ ما قدَّمنا وَكُرهُ .

فإن قبل : إنَّ طَلَبَهُ مِنْ جهةِ العقلِ على الإباحَةِ أو النَّدْبِ أو الوُجُوبِ . ومَعنَى ذَلْكَ الْبَاكَ أَنَّهُ عَيْرُ محظورٍ ولا محرَّم عليه في العقلِ طَلَبُهُ ، فذالكَ صحيحٌ . والخلافُ في عبارةٍ دُونَ مَعنَى . وإنْ أُرِيدَ به أنَّ العقلِ يوجبُ ويأذنُ أو أنَّهُ إذنَّ مِنَ اللهِ في ذلك واباحةً وإيجابٌ له ، فذالكَ محالٌ ، لأنَّه لا عَمَلَ للعقلِ في ذلكَ على ما نُبَيَّهُ مِن بَعْدَ .

وأمَّا الواجبُ مِن طَلَبِ الرزقِ ، فهو الطلبُ له عِندَ وُرُودِ السمعِ مِنَ اللهِ ، تعالى ، بإيجابِ طلبِ المَرْءِ لنفسِهِ ولِمَن يلزمُهُ مَؤُونَتُهُ ويَحَافُ نزولَ الضَّرَرِ به بتركِ طَلَبِ الرزقِ .

وكذالك فإنَّه يجبُ على الإنسانِ [1849] طلبُ الرزقِ الذي يَقْضِي به دَيْنَهُ ويَنْفَكُ بالقضاءِ مِنَ المُطالبةِ والإثم بتركِ السَّعْيِ فيما يقضِيهِ به وطَلَبُ ما يُكَفِّرُ به مِن رَقَيَةٍ وإطْعَام ، إذا وَجَبَ عليه الكقّاراتُ ، وطلبُ الرزقِ لِمَن يمونُ مِنْ ولدِهِ ومَن يَلْزَمُهُ الإنفاقُ عليه .

وقد تُبَتَ وجوبُ ذَٰلكَ بالسَّمْعِ ومِنْ جهةِ إجماعِ الأُمَّةِ على وجوبِهِ قَبْلَ حدوثِ مُحَرِّمِ المكاسبِ وبما نذكرُهُ مِنْ ظواهِرِ القرآنِ وما نفسدُ به قولَ مُحَرِّمِ المكاسبِ . وكيف يحرِّمُ ذالكَ وقد أُبِيعَ له أكلُ الميتةِ عِندَ الحاجةِ والضرورةِ وما يَحرُمُ أكلُهُ ، لولا الضرورةُ ؟

وأمّا الطلب المندوب إليه ، فهو طلب ما يظنُّ المرة الزيادة في منافِعهِ به ويَرجُو ابه الاستعانة بحصولِهِ على الزيادةِ في القُرْبِ والتَّمَكُّنِ به مِنَ الصدقةِ والمواماةِ وأعمالِ البِرِّ التي لا يجبُ عليه فِعْلُهَا ، ولكنَّهُ مندوبٌ إليها مِن بِنَاءِ الفَناطِرِ وسَدِّ البُعُوقِ وعمارةِ المسلجدِ وتقويةِ تُغُورِ المُسْلِمِينَ وأمثالِ ذلك . والإنسانُ مندوبٌ إلى فِعْلِ هذا وفي ضِمْنِ النَّدْبِ إليه النَّنْبُ إلى التَّوصُلُ إلى ما يُتَمَكَّنُ به مِن ذلك ؛ فهذا وفي ضِمْنِ الطلبِ مُرَغَّتُ فيه ومندوبٌ إليه .

وأمَّا المباغ منه ، فهو الذي يطلبُهُ الإنسانُ مِن حِلِّهِ ، لا لخوفِ ضررٍ بتركِهِ ولا لفِعْلِ ضي جلوهِ وبلوغِ شهورَهِ لفغلِ في بابِ ندبِ النهاية ، ولكن لِيُثْهِرَ مالُهُ والزيادة فيه وفي جلوهِ وبلوغِ شهورَهِ والربهِ ؛ فالجمع والاستكثارُ في هذا على هذا اللوّجُو مباحّ ، ما لَم يَقْطَفُهُ ذَالكَ عن شيءٍ مِنْ فرائِضِهِ والقيام بِأَشْرٍ يجبُ عليه . وما يُدَمُّ مِنَ الطَّلُبِ إلى هذا الحَدِّ في الجمع والاسْتِرَادَةِ كانَ محظورًا أو غَيْرَ مُبَاح لكونِهِ قاطِعًا عَنِ الواجبِ .

وأمَّا الطَّلَبُ السُخَرَّمُ السمنوعُ ، فهو طَلَبُهُ بالفَصْبِ والسرقةِ والحِبَلِ والخيانةِ وكلِّ وَجُهِ محظورِ عليه طَلَبُ الرزقِ به . وليس في طَلَبِ الرزقِ ما يَخرجُ [419ب] عن جميعِ هاذِهِ الأقسامِ .

١ ويرجو : ويرجوا ، الأصل .

فصل في الكلام على القائلين بتحريم المكاسب

ومن أقوى الأَدِلَّة على وجوبٍ طلبٍ الرزقِ عِندَ الحاجةِ إليه وكون بعضِهِ نَدْبًا والبعض مُباحًا أَنَّهُ ، متى أَقَمْنَا الدليلُ على إبطالِ القولِ بِتَحْرِيمِهَا ، وَجَبَ طَلَبُهَا عِندَ الحاجَةِ ، إذ لا قَوْلَ عن ذلكَ . وقدِ أختلفَ القائلونَ بتحريمِ المكاسِبِ وطلبِ الرزقِ في عِلَّةِ تحريمِها ؛ فقالَ قائلونَ منهم : إنَّما حُرِّمَ طلبُها لأجلِ أختِلَاطِ الحلالِ بالحرام وتَعذُّرِ الخُلُوصِ إلى غيرِ الحلالِ والفصلِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الحرامِ .

وقال آخرُونَ منهم: إنَّما مُحرِّمَ لأجلِ أنَّ في طَلَبِهَا وتحصِيلِها مُقاوَنَةً للظَّلْمَةِ وتقويةً لهم وتمكينًا مِنَ الظُّلْمِ والفُجُورِ مِمَّا يحصلُ في أيدِيهم مِنَ المعاملةِ والتجارةِ معهم وما يَصِلُ إليهم مِنَ العُشُورِ وما يضعونَهُ مِنَ الضَّرَائِبِ وأنواعِ الظُّلْمِ ويَأْخُذُونَ به الأموالَ التي يَشتَعِبُونَ بها على قبيح مُتَصَرَّفاتِهِم في معاصِي اللهِ ، عَزَّ وجَلَّ .

١ وتمكينًا: وسمكن ، الأصل .

بلفظ شبيه رواه الترمذي (ت٢٧٩هـ) بإسناده مرفوعًا عن عمر بن الخطّاب ، قلهـ ، في الجامع الصحيح (٢٩٤٤) (٣٣-كتاب الزهد ، ٣٣-باب في التوكّل على الله] .

ضَمِنَهُ بطلبِ المطلبِ ؛ فيجبُ لذالكَ تركُ طَلَبِهِ .

فيقالُ للفريقِ الأوّلِ منهم: لِمَ قُلتُم : إِنَّ آختِلَاطَ الحلالِ [• 10] بالحرام يوجبُ تحريمَ طلبِ المَرْءِ للرزقِ مِنْ وَجْهِهِ ؟ وما أنكرتُم أنّه وإن كانَ حرامًا على مَن هو في يدو لأخذِه الله بغيرِ وَجْهِهِ ، فإنّهُ حلالَ أَخْذُهُ لِمَن وَصَلَ إليه مِن جهةِ مَن هو في يدو بؤجهِ مُحَلَّلٍ مِنْ تحارةٍ أو هِبَةٍ أو صَدَقَةٍ ، متى لم يَقْلَمُ أنّهُ مِنَ الحرامِ الذي في يدو بؤجهٍ مُحَلَّلٍ مِنْ تحارةٍ أو هِبَةٍ أو صَدَقَةٍ ، متى لم يَقْلَمُ أنّهُ مِنَ الحرامِ الذي في يدو أو يغلب ذالكَ على ظَنّهِ ، ومتى قال له مَنْ هو في يدو : إنّه مِنْ حلالٍ مالِهِ دُونَ الحرامِ ؟ فلمَ زعمتُم أنّ آختِلاطَ الحلالِ بالحرامِ مُحَرِّمٌ لطلبِ الرزقِ وأَخذِهِ بوجهٍ ما دُونَ فيه ومَنْ هانِهِ حالُ مالِهِ في الشَّوْبِ والاختلاطِ ؟ فلا يجدونَ إلى تصحيح ذالكَ طريقًا .

ثمّ يقالُ لهم : إنَّ أوَّلَ ما يُفْسِدُ قولَكم هانا أنَّ أعْتِلاَلُكُم يوجبُ تحريمَ طلبِ الرزقِ مِنَ الأموالِ المختلطةِ حلالها بحرامِها . وهاذا لا يوجبُ عنهم طَلَبَهُ مِنْ جَبَلِ اللَّكامِ ومواضعِ المباحاتِ التي لم تَسْتَقرَّ عليها الأَيْدِي والأملاكُ وفي الأرضِ مِن ذلكَ بكلِّ إقليم يُرَى كثيرٌ ؛ فما الذي يُحَرِّمُ طلبَ الرزقِ مِن ذلكَ ؟ فإن رَاهُوا شيئًا يحرِّمُونَ به ، لم يجدُوا ، لأنَّ عِلَّتَهُمْ غيرُ موجودةٍ في هاذا القبيلِ مِن الرزقِ .

وإن قالوا : نحنُ لا نُحَرِمُ طَلَبَ الرزقِ مِن ذَالكَ ، بل نوجبُهُ عِندَ الحاجةِ إليه وخؤفِ الضَّرَرِ .

قيلَ : فإنَّكم إِذًا موافِقُونُ لنا في إِنَاحَةِ طَلَبِهِ تارةً ووُجُوبِهِ أُخرَى ، غَيْرَ أَنَّكم تخالقُونُ في وَجُو الطلبِ . وليسَ ٱختِلَافُ الوُجُوهِ في ذَالكَ مِنَ القولِ لتحريم المكاسِبِ في شيءٍ ؛ فَبَطَلَ ما قالُوهُ .

١ لأخذه : لاحره ، الأصل .

٢ فإنكم: فانهم، الأصل.

وكذالكَ فإنَّ ما أَعْتَلُوا به لا يوجبُ تحريمَ طَلَبِ الرزقِ مِنَ الأموالِ التي يُعْلَمُ أَنَّها حلالٌ وأَمْلَاكُ ، لم يَخْتَلِطْ بها شيءٌ مِنَ الحرامِ . وفي الأرضِ أموالٌ كثيرةٌ وأملاكٌ قديمةً ، هاذِو سبيلُها ؛ فما المُحَرِّمُ لِطلَبِ الرزقِ منها ؟

ويقالُ لهم أيضًا : ما أنكرتُم مِنْ جوازٍ طَلَبِ الرزقِ مِنَ الأموالِ المختلطةِ مِمَّن هو في يَدِهِ ؟ لأنَّه إذا كانَ فيها الحلالُ والحرامُ [• • • • • •] ولَم يتَمَيَّرُ لنا ذالكَ ولَم يكُن لنا إليه ، وَجَبَ تحليلُ الأَّحْذِ منه ، إذا قالَ مَن هو في يَدِهِ : إنَّهُ مِنَ الحلالِ ، لأَنَّه مُصَدُقٌ فيما في يدِهِ ، وَجَبَ الرُّجُوعُ في ذالكَ إليه . ولا يُمْكِنُ غيرُ ذالكَ مِن حيثُ لا دليلَ على غيرِ الحرام مِنَ الحلالِ ؛ فَوَجَبَ الرُّجُوعُ إلى قولِهِ وغَلَبَةِ الطَّنِ بصدةِهِ .

ويدلُّ على ذَلكَ أيضًا علمُنا بإباحَةِ أَكُلِ ما يُوجَدُ في الأسواقِ مَذْبُوحًا مع تجويزِ كونِهِ مَيْتَةً وَكونَ ذابحِهِ مجوسيًّا ووَثَنِيًّا ، ومَن لا يَجِلُّ أَكُلُ ذَبيحَتِهِ ، إذا لم يُعلَمُ أَنَّه مَيْتَةً وغيرُ مُذَكِّى مع تجويزِنا أن يكونَ كذالكَ . وكذالكَ يجبُ إباحَةُ أَخْذِ المالِ مِنَ المُختَلطِ مالُهُ ، وإن جَوَزَ أن يكونَ ما أخذَ مِن جُمْلَةِ الحرامِ .

فإن قِيلَ : الفرقُ بَيَنَهُما أنَّ مَن عَلِمْنَا أنَّ في يَدِهِ حرامٌ وحلالٌ ، فقد تَيَقَّنَا أختِلَاطَ الحرام بمالِه . ونحنُ لا نَعْلَمُ أنَّ في الدَّبَائِحِ في أسواقِ المُسْلِمِينِ ميتةً وغَيْرُ مُذَكَّى ؟ فلم يجبُ حملُ أحدِهما على الآخرِ .

قيلَ له : نحنُ وإن لم نَعلمُ ذالكَ ، فإننًا نُجَوِّرُ أن يكونَ فيه ميتةً ، وذالكَ بمنزِلَةِ تجويزِنا أن يكونَ ما أَخَذْناهُ مِنْ قَبِيلِ الحرام ، لأننا لا نَعلمُ ولا نظُنُ أيضًا أنَّ ما أَخَذْنا مِنَ المُختَلطِ ماللهُ هو مِن قَبِيلِ الحرام ، وإنَّما نجوّرُ ذالكَ ؛ فالحالُ في التجويزِ سِيَّانِ . ويدلُ على ذالكَ أيضًا الاتِفَاقُ على إباحَةِ نكاح المَرَّءِ مِن نسوانِ

البلدِ وأهلِ الأرضِ الذي تعلمُ أختلاطَ أَتِهِ وذَوَاتِ مَخارِمِهِ بهنَّ ، متى لم يَعلمُ أَنَّ المنكوحَة أَتُمُهُ أَو أُختُهُ مع تجويزٍ كونِها أَمَّا وأُختًا له . وكذالكَ سبيلُ إباحةِ أخذِ المختلطِ بالحرام ، إذا لم يُعلَمُ أَنَّهُ الحرامُ بِعَنْيهِ .

ويدلُّ على فسادِ قولِهم أيضًا أنَّه ، لو كانَ الأمرُ على ما قالوه ، لَوَجَبَ على أعتلالِهم تحريمُ أخذِ المواريثِ التي لا يُؤْمَنُ أن يكونَ فيها الحلالُ والحرامُ ، بل كانَّ يجبُ على كلِّ وارِثِ الامتناعُ مِنَ الأخذِ دُونَ الفَحْصِ والبحثِ عن مُلْكِ [101] المُتَوَفِّى وتَتَبُّعِ ذَالكَ ، وهل هو حلالُ خالِصِّ أو مُمْتَزِعِ بالحرامِ ؟ ولَتَا أَجْمَعَتِ الأَمَّةُ على أَنَّهُ غيرُ واجبٍ على الوارثِ البحثُ عن حالٍ ميرائِهِ عَنِ الغيرِ ، وَجَبَ أيضًا سقوطُ البحثِ عن الذي يُوجَدُ مِنَ المختلطِ مالُهُ ، إذا لم يعوفُ أنَّهُ حرامٌ .

وقد يجوزُ أن يقالَ : إِنَّهُ مُستَنَحَبٌ في الوَرَعِ أن لا يُؤْخَذُ مِنْ مالٍ ، هذهِ حالهُ ، وإنَّ لم يكن أَخْذُهُ حرامًا . وقد يَتَوَرَّعُ انْ وإن لم يكن أَخْذُهُ حرامًا . وقد يَتَوَرَّعُ مَن اللهِ عَن هذا أَخَذُهُ حرامًا . وقد يَتَوَرَّعُ وَمِن اللهِ مَن هذا أَخَذَهُ عرامًا . وقد يَتَوَرَّعُ مِن طَلِهِ . مَن هذا أَخْدَهُ كُلُ ما جاءَكُمْ مِن الرِزْقِ مِن غير ويقالُ لهم أيضًا : يجبُ لاغْتِلاَلِكُمْ هذا تحريمُ كلِّ ما جاءَكُمْ مِن الرِزْقِ مِن غير سَعْي وطلّبٍ ، إذا كنتُم بمدينةِ السلام والبلادِ والأقاليم التي يُغلَمُ أختلاطُ أموالي أَفْلِهَا وأتِسَاعُهُ في أيديهم وعدمُ السبيلِ إلى تمييزِ أصحابِ الحلالِ ومعوفةِ أعيانِ أُولِهِم الحلالُ ومعرفةِ أعيانِ أموالِيهم الحلالُ ، لأنَّ أَكْلَكُم لِمنا جاءًكُمْ مِن ذلك عَفْوًا مِن غيرِ طلبٍ أَكْلُ لِمنا مُؤلِّ المنا المنافرةِ وأن تَكُفُوا عن الأكلِ وسَتُرُ العَوْرةِ في مِنْلِ هَالِهُ والبَرِدِ وأنْ تَكُفُوا عن الأكلِ وآتِقَاءِ الحَرِّ والبَرِدِ إلى أن تَمُونُوا ؛ فإنْ يَكُولُو اللهِ والوَلادِ الى أن تَمُونُوا ؛ فإنْ يَكُولُو اللهِ والوَلادِ عن غيرِ طلبٍ وقالوا يؤجُوبٍ تَرْكِ صَدَرهِ اللهِ إلى أن تَمُونُوا ؛ فإنْ يَكُولُو اللهِ والوَلادِ الى عن غيرِ طلبٍ وقالوا يؤجُوبٍ تَرْكِ عن غيرِ طلبٍ وقالوا يؤجُوبٍ تَرْكُ

١ الذي : الدين ، الأصل .

٢ تتيقنون : يتيقنون ، الأصل .

أَكُلِ الأَقْوَاتِ في هَلَيْهِ الديارِ إلى أَن يَتُلَفَ الناسُ . وهَلَـذَا خِلَافُ قولِهم وخِلَافُ الإجماع .

وإن قالوا : حلالٌ أَكُلُهُ ، إذا جاءَ عفوًا عن غيرِ طَلَبٍ مع العلم بأنَّه مختلطٌ ومِن بَلَدٍ ، فيه الحلالُ والحرامُ .

قِيلَ لهم : وَكَذَٰلُكَ حَلَالٌ طَلَبُهُ ، وإن كَانَتْ هَلْذِهِ حَالُهُ ؛ فلا يَجَدُونَ إلى دَفْعِ ذَٰلُكَ طريقًا .

فصل

فائنا أعتلال الفريق الآخر لتحريم المتكاسب بأنَّ في الاضطراب والاغتراب والتجارة لطلب الرزق معونة للظلمة بأخذِهم منها الأعشار والضرائب [١٥١] وغَصْب ما للطلب الرزق معونة للظلمة بأخذِهم منها الأعشار والضّرائب (١٥١) وغَصْب ما يأخذونَه ظلمًا وغشمًا وهو تقوية لهم على التَّسَلُطِ والطُّلُم ؛ فإنَّه أيضًا قولً باطِلٌ ، لأنَّ ذلك لو كان كذالك ، لقبُحَ مِنَّا بَذْرُ الجلالِ ونَسْجُهُ وعَمَلُ شيء مِن الآلاتِ الذي يحتاجُ الحَيِّ مِنَّا إليها ، لِيَسْتُرَ عَوْرَتُهُ وَآتِفًاء الحَرِّ والبَرْدِ وغير ذلك مِن الآلاتِ الذي لا بُدَّ للإنسانِ منها نحو آتِخاذِ البيوتِ والمَسَاكنِ ، بل يجبُ تحريمُ بناءِ المساجدِ ، لِقَلَّا يَشْجَذَهَا الطالِمُ مَسْكُنًا ويَتنفَ بَالْيَهَا ويمنعَ الصلاة فيها ، لجوازِ المساجدِ ، لِقَلَّا يَشْجَذَهَا الطالِمُ مَسْكُنًا ويَتنفَ بَالْيَهَا ويمنعَ الصلاة فيها ، لجوازِ عَصْبِ الطَّلَةِ لذالكَ وأَخْذِهِ وأكْلِهِ والاستعانةِ به وإطعامِه بهائِمَهم .

ويجبُ أيضًا علينا تحريمُ النكاحِ ، لأنَّه ربَّما لحَلِق منه الولدُ الذي يكونُ عَوْنَا لهم ومُتَخِذًا للشُجُورِ عِندَهم والاستعانة به على الظلم والتصريفِ في أعمالهم ، وذالك عَوْنَ لهم . ويجبُ أيضًا تحريمُ الجهادِ والسَّبْي والاستقاقِ لجَوَازِ تمكَّيْهم مِن ظَلْم أهلِ التُّغُورِ عِندَ دَفْعِ العَدُوِ عَنهُم والرجوع إلى أُخذِ أموالهم وتراثهم . ويجبُ تحريمُ إخراجِ الشيءِ إلى دارِ الإسلام لجَوَازِ أَخذِهِمُ له والاستعانة لهم والغصب لهم وفيه أكثرُ العونِ لهم ، فيجبُ تحريمُ الزرعِ والبَدْرِ والنكاحِ والجهادِ وتحريم الحَجَ أيضًا ، إذا أَخْتِيجَ فيه إلى مالٍ وإنفاقٍ ، لأنَّه قد يَأْخُذُهُ مَن يُوصِلُهُ إلى الظَّلَمةِ طَوْعًا أو يأخذونَهُ منه ظلمًا ، وتحريمُ كلِ عبارةِ للمالِ والإنفاقِ ، مُذْخَلُ فيها حَوْفُ الغوْنِ الهم. .

وهاذا أَجْمَعُ خلافُ دينِ الأُمَّةِ وما وَرَدَ به الإجماعُ والتَّوقيفُ قَبْلُ خَلْقِ الرَّاكِبِ له . ولا أَحَدُ منهُم يصيرُ إلى تحريم ذالكَ أَجْمَعَ . وهاذا واضحٌ في إبطالِ ما قالُوهُ .

ويقالُ لهم أيضًا : يجبُ على أعتلالِكُمْ هَاذَا قُبْحُ رَغَي الماشِيَةِ خَوْفَ أَخذِ السبع

والذئبِ لها ، لأنَّ ذالكَ تعريضٌ اللَّمَلَفِ والضَّيَاعِ .

فإن قالوا : إذا كانَ النفعُ بالرَّعْيِ وبالباقي مِنَ الماشِيَةِ مُرْبَّى ومُوفَّى على الصَّرَرِ بِقَدْرِ ما يتلفُ ويأخذُهُ الذئبُ والسبعُ ، حَلَّ وجازَ الرَّغْيُ .

قبلَ لهم : فكذالكَ [١٥٥٢] يجبُ ، إذا كانَ الحاصِلُ مِنَ الربحِ والنفعِ بالسَّغيِ والتجارة مُوفَى على قَدْرِ الضَّرَرِ بما يأخذُهُ السُّلْطَانُ مِن مالِ التاجِرِ غصبًا ، وحَلَّ وجازَ له الاضطرابُ وطلبُ التجارة والربح ، إذا عُلِمَ حصولُ النفع به أو ظنَّ ذالكَ .

ويقالُ لهم : لِمَ قُلتُم : إِنَّ غَصْبُ السُّلْطَانِ لبعضِ ما في يَدِ الطَّالِبِ للرِّزْقِ يُحَرِّمُ عليه النجارةَ والطلبَ ، إذا لم يَقْصِدُ بطلبِهِ وتجارتهِ مَعُونَةَ الظَّلَمَةِ وأَن يأْخُدُوهُ ويَسْتَعِينُوا به ، وإنَّما يَقْصِدُ بذلكَ تحصيلَ منافِعِهِ وَدُفْعَ الضررِ عنه وخُوْفَ نَقَاذِ ما في يدهِ وحصوله فقرًا وعَالَةً على غيره ودفع الحاجة له إلى التَّصَدُقُ ، وإن لم يتصدّق عليه ، وخوفَ هلاكِه وهلاكِ عيلتِهِ ؛ فلا يجدونَ إلى تصحيحِ هذهِ الدَّعْوَى طريقًا . وذلكَ بَيْنٌ في بطلانِ ما قائوهُ .

١ تعريض: تعريضا ، الأصل .

٢ بالرعي: فالرعي، الأصل.

٣ والتجارة : والتجار ، الأصل .

فصل

فائمًا اعتلالُ الفرقةِ الثالثةِ في تحريج المكاسِبِ بأنَّ في التَّصَرُفِ وطَلَبِ الرَقِ تَرْكُ الْقَوْلُو وشَكًا الْهَي خبرِ اللهِ ، تعالى ، وضمانِه لإعطاءِ الرَقِ ، فإنَّه قولَ باطِلّ ، لأنَّه الله وَشَكًا الله وَشَكًا الله وَشَكًا الله وَشَكًا الله وَشَكَ التَّوَقُولُ وَشَكًا الله وَ الاضطرابِ ، وإنَّما هو طلب الرَقِ مِن الوَجْهِ والطريقِ الذي أَوْجَهِ محرَّج مَنْهِي عنه ؛ فإذا طَلَبَ بذالكَ الوجهِ ولَم يَعتقب الطالبُ أنَّه مُعلَى الله وَخبهِ محرَّج مَنْهِي عنه ؛ فإذا طَلَب بذالكَ الوجهِ ولَم يَعتقب الطالبُ أنَّه مُعلَى الله محالة أو يصنعُ ، وإنَّما يَطلبُ ويسعى الأمرِه بذالكَ وعِلْهِ بأنَّ الغالب المالوف في العادةِ الق الرَق لا يَحصلُ إلَّا عن ضَرَّبٍ مِن الطَّلبِ والقولِ والفعلِ ، فهو بذالكَ طالبَب مُتَوَكِلُ على اللهِ ، عَثَّ وجَلَّ ، إذا قالَ : أنا أحترفُ كما أُمِرْثُ ، والعطاءُ والمنهُ إلى اللهِ ، تعالى . وأنا وائِقُ بأنَّه لا يَتَعْنِي بِلَا رَبِّي ، ولي عِندَه مُئَدَّ في المحياةِ وأَجَلُ قد ضَرَبُهُ ؛ فايُ ثَمَافَاةٍ بَينَ الطَّلبِ على هذا الوَجْهِ وَبَنْ تَرْكِ التَّوْكُل على ما في أَمِيلُ والعللِ والخلادُ إلى الدوم والكسلِ وراحةِ [٥٥ اسم الطالةِ والتَطْلُعُ إلى الدوم والكسلِ وراحةِ [٥٥ اسم الطالةِ والتَطْلُعُ إلى ما في أَمِدِي الله الناسِ ؟ وإذا كانَ ذاك كذاك كذاك ، سَقَطَ ما قالُوهُ .

ويقالُ لهم : أَفَيَجِبُ على المُتَوَكِّلِ عندكم السُّكُوثُ جُمْلُةُ 'وتركُ الإخبارِ بحالِهِ لصديقِ وقريبٍ ومَن يظنُّ أنَّهُ ، إذا أَخبَرَهُ بحاجيهِ وفاقيهِ ، أعطاهُ ما يَسُدُّها أَو بَمْضَهُ أو يجوزُ له الإخبارُ بحالِهِ لِمَنْ يَسْكُنُ إليه مِن صديقِ وقريبٍ مُلَاطِفٍ ؟

١ وشكًا: وشك ، الأصل .

۲ تعالى : إضافة في الهامش .

٣ سبحانه : إضافة في الهامش .

٢ سبحانه : إضافه في الهام
 ٤ مُعطَّى : معطا ، الأصل .

عز وجائ : إضافة في الهامش .

٦ جملة : حمله ، الأصل .

فإن قالوا : يجبُ عليه السكوتُ إلى أن يُتُلَفَ ، حُرَجُوا عن الإجماعِ والتوقيفِ . وإن قالوا : بل يجبُ الإخبارُ بحالِهِ لـمَن ذَكرُتُم والتوصُّلُ بـذَالكَ إلى قُورَهِ .

قيلَ لهم : فهلذا ضَرْبٌ مِنَ الطَّلَبِ ، وإن كانَ أَسْهَلَ مِن غيرِه ، فيجبُ أن يكونَ ذالكَ تَزَكُا للتَّوَكُّلِ وشَكًّا في خبرِ اللهِ ، تعالى ، وضَمَانِهِ ؛ فإن لم يجبُ ذالكَ ، لم يجبُ ما قُلتُموهُ .

ويقالُ لهم : إنَّ طَلَبَكُمْ مِن الغَرِيمِ تقديمُ ما يحضرُ مِنَ الطعام ، وإن لحَلِقَ مُختَرَّعًا لكم ، وتَكُلُفُ إصلاحِهِ وآكلِهِ ورفعِهِ إلى إقامتِكم ، ضربٌ مِنَ الطَّلَبِ . وقد يكونُ الوَلِيُّ زَمِنًا ، لا يَقْدِرُ على القيام ؛ فإذا لحَلِقَ له طعامٌ مخترعٌ أو حُمِلَ إلى مكانٍ ، لا تنالُه يدُهُ ، كانَ قولُه لغيرِه : قَرِّتِه إِلَيَّ ، ضَرَبٌ مِنَ الطَّلَبِ وتركُ للتَّوَكُلِ وشَكُّ في خبر اللهِ ، تعالى .

ويقالُ لهم : إِنَّ مَثْبَتُكُم لا كِلِ ما تجدونَهُ في منازِلكُمْ ومساجِدِكُم مِنَ الطعام ضربُ مِن الطلب لحصولِ الرزقِ . وكذالكَ تَكُلُّفُ عَمَلٍ كلِّ شيءٍ منه وضمُّهُ إلى غيرِه وجَعْلُهُ على صفةٍ يُمْكِنُكُمْ أَكُلُهُ وتناوُلُهُ ، إِن كانَ يَحتاجُ إلى عَجْنِ أو طَبْغٍ أو تقطعٍ وتفصيلِ أو ضَمَّ بعضِهِ إلى بعضٍ أو غيرٍ ذالكَ . كلُّ هذا طلبُ لحصُولِ الرزقِ ونقضُ التَّوَكُّلِ . وإذا لم يكُنْ ذالكَ عندكم كذالكَ ، لم تكنِ التجارةُ والاحترافُ تَرْكًا للتَّوَكُّلِ وشِكًا في الخبرِ .

ويقالُ لهم : إنَّ الله ، تعالى ، يَرزَقُ الأموالَ والطعامَ والشرابَ والأموالَ الحاضرةَ القريب مَاخَذُهَا . وَجَبَ أيضًا الكفُّ عن طَلَبِ الأولادِ والعلومِ ومعرفةِ أحكام العباداتِ وإن كانَتْ نافعةً وأَحْرَى مِن نفعٍ كثيرٍ مِنَ المَأْكلِ ، لأنَّ العلومَ [١٥٣] والمعارفَ غائبةً مُتَعَذِّرةٌ ، وطلبُها أصعبُ مِن طلبٍ طعامٍ وشرابٍ ؛ فيجبُ لموضعٍ

١ تقديم ما : بعد بهما ، الأصل .

الثقة باللهِ والنَّوَكُلِ عليهِ تَرْكُ طلبِ الأولادِ والعلومِ وسائرِ المنافعِ . وهذا أيضًا خروجٌ عن الدِّينِ .

وقد قال جُهَّالُهُمْ والمُتَأَخِّرُونَ منهم : لا يجبُ طَلَبُ شيءٍ مِن ذَلكَ ، وإنَّ الطَّلَبَ خذلانٌ وحِجَابٌ ، وإنَّ هاذهِ العلوم تَقُعُ إِلْهَامًا وبمواريثِ الأعمالِ . وهاذهِ جَهَالَةٌ ، تَدْعُو ْ إلى تركِ الدِّينِ والعملِ بالعباداتِ . وإذا بَطَلَ ذَلكَ مِن دِينِ الأُمُّةِ قَبْلَ خُلْقِ القائِلِ بذَلكَ ، بَطَلَ ما قالُوهُ وَوَجَبَ طَلَبُ كلِّ رزقِ وأَمْرِ نافعٍ وصَحَّ ما قُلناهُ .

وممّا يدلُّ على فسادِ هذا القولِ وجميعِ أقاويلهم وأعتلالهم وُرُودُ السمعِ والتوقيفِ على طَلَبِ الرزقِ ومدجهِ وحُسننِ الثناءِ على طالِبِه في غير موضعٍ مِن كتابِهِ ؛ فلو كان طلبّهُ بالتجارةِ وغيرِها عونًا للظّلّمةِ ومُؤدّيًا إلى أكْلِ الحلالِ والحرامِ المُحْتَلِطيْنِ أَوْ إلى تَرْكِ التَّوَكُّلِ والشلقِ في خيرِ اللهِ ، عَزَّ وجَلُّ ، وضَمَانِهِ الإعطاءِ الرزقِ ، لَوَجَبَ أَن يكونَ أَمْرُهُ بَدُلُكُ والثناءُ به على فاعلِهِ أَمْرًا بمُمَاوّنَةِ الظَّلْمَة وأكلِ الحلالِ والحرامِ الروق ، وَرَكِ التَّوَكُّلِ عليه والأمر بالشَّلةِ في خيرٍه .

وقد أتُّمِيقَ على أنَّهُ عَمْرُ آمِرٍ بذَالكَ ولا مرغِّبٍ فيه ولا مُثْنِ على فاعِلِهِ ومُعَقَدِهِ . وقال المؤتل الله ، تعالى : ﴿وَوَآخَرُونَ يَضْرِبُونَ فِي ٱلْأَرْضِ يَبْتَغُونَ مِن فَصْلِ ٱللهِ ﴾ [٧٧ المؤتل ٢٠] ، والطَّرْبُ السَّقُرُ والابتغاءُ الطَّلَبُ ، فأخَبَرَ أللهُ مِن فضلِهِ ، إذا حَصَلَ لهم ، وأنَّهم طَالِبُونَ لِمَا هو تَفَصُّلُ منه . وهو لا يَتَفَصَّلُ بِمَا فيه تَرْكُ التَّوَكُّلِ والشَّلُ في خَبُوه ولا بما فيه الحلالُ والحرامُ ؛ فنَبَتَ بذالكَ بطلانُ عَدُوه ولا بما فيه الحلالُ والحرامُ ؛ فنَبَتَ بذالكَ بطلانُ ما مَذْهُوا إليه .

١ تدعو: تدعوا، الأصل.

٢ وضمانه : وضمان ، الأصل .

٣ مثن: مسى ، الأصل.

وقد مَتَّعَ اللهُ المُبْتَغِينَ لرزِّقِهِ بالضربِ في الأرضِ وما يَحْرِي مَجْزَاهُ في غيرِ موضعٍ مِن كتابِهِ ؛ فلو كان ذالكَ حرامًا ، لَمَا أَمَرَ به وأَطْلَقَهُ ومَدَعَ فاعِلَهُ ، فقالَ ، تعالى : هُوَنَاأَيُّهَا اللَّذِينَ آمَنُواْ لَا تَأْكُلُواْ أَمْوَالْكُمْ بَيْنَكُم بِٱلْبَاطِلِ إِلَّا أَن تُكُونَ تِجَارَةُ عَن تَرَاضٍ مِنكُمْ ﴾ [٤ النساء ٢٩] ، فَحَرَّمَ الربوا وأكُلُ السالِ بالباطلِ ، وأَطْلَقَ [١٩٥٣] مَنْكُم بُلُهُ بالتجارةُ ، فلو كانَ الطَّلَبُ محرَّمًا ، لَكُونَ التجارةُ ، فلو كانَ الطَّلَبُ محرَّمًا ، لَمَنا قالَ : ﴿ وَإِنْ بَنَجَارَةً عَن تَرَاضٍ مِنكُمْ ﴾ ، بل كانَ يقولُ : ولا بنجارة منكم . وهذا يبيّنُ فسادَ ما قالُوهُ .

وقال الله ، تعالى : ﴿فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانَتَشِرُواْ فِى ٱلْأَرْضِ وَٱبْتَغُواْ مِن فَضْلِ ٱللهِ﴾ [٦٢ الجمعة ١٠] والابتغاءُ لا يكونُ إلَّا بالطَّلَبِ . وهاذا أَمْرٌ منه بالطَّلَبِ . وهو لا يأمرُ بشيءٍ مِمَّا ٱغْتَلُوا به .

وقال ، تعالى : ﴿ أُحِلُّ لَكُمْ صَيْدُ ٱلْبَحْرِ ﴾ [٥ المائدة ٩٦] والصيدُ صَرُبٌ مِن الطَّلَبِ ؛ فكيفَ يكونُ مُحَرِّمًا ؟ وقالَ : ﴿ وَمَا عَلَّمْتُم مِنَ ٱلْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ ﴾ [٥ المائدة ٤] ومن أمر بالأكلِ مِمَّا أمسكن علينا . وقد علمَ أنَّ إِرْسَالُ الجَوَارِحِ والعصيرَ إلى الصَّيْدِ المُمْسَلُ وكل ما جَرَى مَجْرَى ذالكَ طلبٌ وآحترافٌ ؛ فكيفَ يكونُ مُحَرِّمًا له ؟ وكيفَ يكونُ أمرُهُ بذالكَ أَمْرًا بِمَعُونَةِ الطَّلَمَة وقد قال ، تعالى : ﴿ وَهِو لا يبيحُ تركُ التَّوَكُّلِ والسُّلُكَ في خَرِه وضَمَانِهِ .

وقال ، حَلَّ وعَزَّ : ﴿وَأَنكِحُواْ ٱلْأَيَاتَى مِنكُمْ وَٱلصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ ۗ [٢٤ النور ٣٣] ، وذلك أَمْرٌ بالنِّكَاحِ . ولا بُدَّ فيه مِن طلبٍ وفعلِ أسبابٍ ، يُتَوَصَّلُ به إليه .

وقال ، تعالى : ﴿فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا﴾ [٢٤ النور ٣٣] وذالكَ أَمْرُ

بالكنابَةِ على المعالِ وهو طلبُ الرزقِ على وجُو ، فقالَ ، تعالى : ﴿وَرُبُّكُمُ الَّذِى يُرْجِى لَكُمُ الْفُلْكَ فِى الْبَحْرِ لِتَبْتَغُواْ مِن فَصْلِهِ إِنَّهُ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾ [١٧ الإسراء ٦٦] ، فأناح ابتغاءَ الفضلِ بركوبِ البحرِ وهو نهايةُ الطَّلَبِ .

وقال ، سبحانهُ : ﴿ وَوَآتِ ذَا اَلْفُرْتِي حَمَّهُ وَالْمِسْكِينَ وَآئِنَ السَّبِيلِ وَلا تُبَدِّرُ تَبْدِيرُ ٥ إِنَّ الْمُبَلِّرِينَ كَانُواْ إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِهِ كَمُورًا ﴾ [١٧ الإسراء ٢٠ -٢٧] إلى قولِه ، تعالى : ﴿ وَلا تَجْمَلُ يَدَكُ مَغْلُولَةً إِلَى عُنْفِكَ وَلا تَبْسُطْهَا كُلُّ المُبشِطِ فَتَقْفَدَ مَلُومًا مَحْسُورًا ﴾ [١٧ الإسراء ٢٩] ، وهذا نصِّ منه على الأمْرِ بتقديمٍ ما في يَدِهِ ، عليه السلامُ ، وتاديبٌ لأُمَّيهِ في الإنفاقِ والشَّحَرُّرُ مِنَ النَّبْلِيمِ خوفَ الإمْلاقِ، وكلُّ ذلك طلبٌ وتَمتبُّبُ إلى تحصيلِ الرِّرْقِ. وهو دَالَّ على فسادٍ قولِهمْ .

وممًا يدلُّ على ذالك [106] أنَّهُ ، إن لم يجبُ طلبُ المَرْءِ الرَقُ لموضِع ضمانِهِ ، تعالى ، التَّكَفُّلُ بالرَزقِ ولِرَفْعِ التَّوَكُّلِ في حصولهِ عليه ، وَجَبَ لذالكَ أن لا يطلبّهُ المرءُ لِوَلَدِهِ وأطفالِهِ وبهائِمِهِ ولا لطفلٍ ، قد أَشْقَى على التَّلَفِ لأجلِ أنَّهُ مضمونٌ لهُ ولكلِّ حَيِّ ، يعقلُ ولا يعقلُ ، الرَقُ ، بطلبِهِ للطفلِ والطائرِ ، تركُّ للثقةِ باللهِ ، تعالى ، في ضمانِهِ وشكُّ في خبره وعدولٌ عنِ التُّوكُّلِ عليه في القيام يرِزقِ الطِفْلِ الرضيعِ . وهذا يوجبُ تركُ الطَّلَبِ لِمَا يُغذِيهِ ويَرْوِيهِ ويُقيمُ رَمَّقَهُ أن يَتُلفَ لموضِع الثقةِ باللهِ ولزوم التَّوكُل عليه في الرَقِ .

وهاذا أيضا خروج عن قول الأُثَةِ ورَدُّ للسمعِ والتوقيفِ وما وَرَدَّتْ به الأخبارُ المتظاهرةُ مِن أنَّ طَلَبَ الرزقِ للعيالِ كالجهادِ في سبيلِ اللهِ أو أفضل مِن الجهادِ وذمُّ مَنْ تَرَكُ السميّ في طَلَبِ الرزقِ لعيليّهِ ومَن يَمونُ '. وهي أكثرُ مِنْ أن تُخصَى .

ومِن آكد ما يدلُّ على فسادِ قولِهم هاذا ما رُوِيَ مِن قولِهِ ، عليه السلامُ : (أَمَا أَنَّكُمْ

١ يموّن: مموت ، الأصل .

لَوْ تَوَكَّلُتُمْ عَلَى اللهِ حَقَّ تَوَكُّلِهِ لَغَذَّاكُمْ كَمَا يُغَذِّي الطَّيْرَ تَغْدُوا خِمَاصًا وَتَرُوحُ بِطَانًا). وقد عُلِمَ أَنَّهُ ، عليه السلامُ ، مُشَتِّبُهُ الغَادِي الرَّائِحَ مِنَّا في طَلَبِ الرزقِ مِنْ وَجْمِ بالطَّائِرِ الذي يَغْدُو (ويَرُوحُ في طَلَبِ الرزقِ لنفْسِهِ وفِرَاخِهِ .

وَكَذَالُكَ يَجُوزُ أَن يَكُونَ الغَادِي الرائح في طَلَبِ الرِّزْقِ مِن حِلِّهِ وَوَجْهِهِ مُتَوِّكِّلًا ، وإنْ كَانَ طَالِبًا وَعَادِيًا وَرَائِحًا ، لأنَّ الطَّلَبَ له لا ينفي التوكّل عليه . ولذا يجبُ أن يْقَارِنَ الطلبَ بَان يَعتقدَ الإنسانُ أنَّهُ يَطْلُبُ الرِّزْقَ بالقولِ والفعل والمسألَّةِ والتعرُّض للتجارة ، ذَالكَ مِمَّا جَرَتِ العادةُ بحصولِ الرزقِ عِندَ فِعْلِهِ وتكلُّفِهِ ، وأنَّه لا يَنَالُ بالطلب شيئًا لم يُقْسَمُ له ، بل لا يَتَوَصَّلُ به إلَّا إلى مقسومٍ له ومُقَدَّر ، وإن كانَ السَّعْئُ والطَّلَبُ مِن أسبابِهِ ، وأن يَقْنَعَ بما رَزَقَهُ اللهُ ، تعالى ، فلا يسخطهُ ويستقلُّهُ ؟ فإذا طَلَت وهاذِهِ حالُهُ ، كانَ مُتَوَكِّلًا ، كما أنَّهُ إذا طَلَبَ بالقول مِنَ اللهِ الرزق [١٥٤] وسَأَلَهُ إِيَّاهُ مُعْتَقِدًا أنَّه لا يُعطَى إلَّا ما قُسِمَ له وقُدِّرَ ، وإن كانَ السُّؤَالُ والطُّلَبُ منه ، تعالى ، أحد أسبايه ، كانَ مع السُّؤَالِ والطَّلَب مُتَوَّكِلًا . وقد قال ، تعالى : ﴿ وَسَنَّلُواْ ٱللَّهُ مِن فَصَّلِهِ ٤ ﴾ ، [٤ النساء ٣٦] ، فَأَمَرَ بالسؤال له وهو طلبٌ منه ، وليسَ فيه تركُ التوكُّل والثقةِ بضمانِهِ . وكلُّ الأُمَّةِ تقولُ بلسانِ واحِدٍ : اللُّهُمَّ جَنِّبْنَا الحرامَ ولا ترزقناهُ ! وأرزُقنا الحلالَ وباركْ لنا فيه ! وليسَ هذا السؤال بِتَرْكِ للتَّوَكُّل والثقةِ به . وإذا كانَ الطَّلَبُ بسؤالِهِ ليسَ بتركِ للتَّوَكُّل عليه ، كانَ أيضًا طلبُهُ بكلِّ وَجُو ما دُونَ فيه ليسَ بِتَرْكِ للتَّوَكُّل عليه وإذا 'كان أيضًا طلبهُ ، بَطَلَ ما قالُوهُ مِن كُلِّ وَجْهٍ وثَبَتَ وجوبُ طلب الرزقِ تارةً والندبُ إليه أُخرَى وإباحَتُهُ تارةً على حسب ما نَزُّلْنَاهُ . وبألله التوفيقُ .

١ يغدو : يغدوا ، الأصل .

٢ وإذا : إضافة في الهامش الأيمن ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل .

باب الكلام في جهة وجوب طلب العبد الرزق وحسنه ووجوه الفوائد بطلبه

قد بَيْنًا فيما سَلَفَ اتَّهُ لا يجبُ على العاقِلِ مِن جهةِ العقلِ طلبُ العنافِعِ والأرزاقِ ودفعُ المضارِّ رَدًّا لِقَوْلِ القدريَّةِ في ذَلكَ ، وأنَّه ، وإن لم يجبُ ولم يوصَفْ بأنَّه حَسَنٌ مِن جهةِ العقلِ ، فإنَّه لا يُوصَفُ بأنَّه مُحَرَّمٌ ومحظورٌ ولا بأنَّه قبيعٌ ولا بأنَّه ليسَ للطالِب طَلَبْهُ .

وقد مَرَّ مِن بيانِ ذالكَ ما يُمُنِي عن رَدِّهِ ، فَوَجَب بذالكَ أن تكونَ جههُ وُجُوبِهِ ، إذا وَجَبَ ، لدفعِ الصَّرِرِ عن نفسِهِ ومَن جَوَّزَ بذالكَ أن يكونَ إِنَّما يجبُ بالسمعِ على ما رَثَّبُنَاهُ مِن قَبْلُ .

ووُجُوهُ الطَّلَبِ له بخلفٍ ؛ فرَبَّما كانَ بالجرّفِ والصنائع وربَّما كانَ بالتجارة وربَّما كانَ بالصيدِ وربَّما كانَ بطلبِ المُبَناحِ والسبقِ إليه مِن مواضِعِهِ ومَظَانِهِ وربَّما كانَ بالصيدِ وربَّما كانَ بطلب المُبَناحِ والسبقِ إليه مِن مواضِعِهِ ومَظَانِهِ وربَّما كانَ بالصيدِ وربَّما كانَ بصدة قِ . وقد يحورُ أن يَسْأَلَ الهديَّةُ الغنيُ والفقيرُ والواجدُ وغيرُ الواجدِ ، بل لِمَن هو مِنْ أهلِ وأخذُ أموالِ الصدقاتِ ، فإنَّها لا تَحِلُ [60 أ] للواجدِ ، بل لِمَن هو مِنْ أهلِ المستكنّةِ والفقرِ والفجرِ على الصفاتِ المخصوصةِ ؛ فأمَّا طلبُ المرهِ مِن غيهِ من المنسكنةِ والفقرِ ما يكونُ منتفعًا به ولا يصلُ إليه إلاّ بالطلبِ منه لعجره عن أخلوِ منه وأنتزاعِهِ مِن يدِهِ ، فإنَّه غيرُ محظورٍ ولا قبيحٍ ، سواء كانَ غَيبًا أو فقورًا ، وكيفَ تَصَرَّقَتْ به الحالُ ، وإنَّما يَمنهُ السمعُ مِن تصدُّقِ الغنيُ وطلبِهِ ؛ فأمَّا العقلُ ، فلا يمنهُ أمن ذالكَ ولا يحطرُهُ على ما بتَنَّاهُ مِن قبُلُ .

وقد يكونُ طلبُهُ بالجهادِ وإحازةِ الغنائِم وكلِّ وَجُهِ ، جَرَتِ العادةُ بحصولِ الرزقِ عِندَ مُهَاشَرَتِهِ وآكتسابِهِ ، فإنَّهُ يجبُ على العبدِ الطلبُ به ، إذا وَجَبَ طلبُ الرزقِ لنفسِهِ ومَن يمونُ ولقضاءِ دَثِيْهِ وإخراج إفادتِهِ ويَحْسُنُ ، إذا ندبَ إليه ويكونُ مباحًا للطلبِ به ، إذا كانَ الطلبُ مباحًا على ما قُلناهُ مِن أقسامِهِ مِن قَبْلُ .

ويقبحُ مِنَ العبدِ ويَحرُمُ عليه طلبُ الرزقِ والمنافِعِ بوجْهٍ محرَّمِ محظورٍ مِن غصرٍ وصورةٍ وغناء ولَهْ و وَبَيْعِ خمرٍ وخنزيرٍ وزنا ولِوَاطِ وعملِ وولاياتِ ، كحكمِ أو غيرِه مِن الأَعَلَقِ وغناء ولَهْ فِي مِن الأَبْقَةِ وخلفائِهم ، مِنَ الأَعمالِ مِنْ قِبَلِ مَن ليسَ له تعليلُ ذالكَ والنظرُ فيه مِنَ الأَبْقَةِ وخلفائِهم ، وبكلِّ وَجُه وَرَدَ السَّمْعُ بتحريمِ الكَشبِ به ، مِنْ نحو كَسْبِ الحَجَّامِ وأَخذِ الأُجْرَةِ على الأَذَانِ وتعليمِ القرآنِ عِندَ مَن رَأَى تحريمَ ذالكَ وأمثال هذا مِنْ كلِ ما نُهِي عن التَّكشُبِ به وأَخذِ الأَجْرِ عليه ؛ فهذا جُمْلَةُ طريقِ القولِ في وُجُوبِ طلبِهِ وحُسْنِهِ وَتُعْبَدِهِ وما يَحِلُ منه ويَحْرُمُ ، واللهُ أَعْلَمُ .

فصل

فإن قال قاتل : فإذا كُنتُم قد بَنَيْنَتُمْ فيما سَلَفَ تَكَفَّلُ القديم ، تعالى ، بارزاق الخلق وضمانها ، وأنَّه لا بُدَّ أن يكونَ رَازِقًا لكلّ ذِي أَجَلٍ مِنَ الأحياء ، وأنَّه لا بُدَّ أن ينعل ذلك ، وأنَّه لا بُدَّ أن يَرُزُق سائِل الرزق أو عالِم بأنَّه لا بين الله الله أن ينعل ذلك ، يرزفه ما طَلَبَه أ ، وأنَّه كانَ في الأَوَلِ عالِمًا بأنَّه يرزفه ، فإنَّه لا بُدُّ أن يَعْمل ذلك ، سَأَلَ طالِبُ الرزق أو لم يَسَأَلُ ذلك ، وإن كانَ عالِمًا بأنَّه لا يرزفه ، فإنَّه محال محال الرزق من ، وإن سَأَلَ ذلك وطلَبَه ؛ فما وَجْهُ خُسْنِ طَلَبِ الرزقِ منه ، تعالى ، وؤجهُ خُسْنِ طَلَبِ الرزقِ منه ، تعالى ، وؤجهُ خُسْنِ طَلَبِ الرزقِ منه ، عالى ، وؤجهُ خُسْنِ طَلَبِ الرزقِ منه ،

قيل له: أوَّلُ ما في هذا أنَّهُ ، إذا كان لا بُدَّ مِن وقوعٍ فعلِ الرَبِّ منه ، تعالى ، أو منعو له كونِهِ معلومًا في القِدَم ومَفْسُومًا المنع أو العطاء ، فلا بُدَّ أيضًا مِن كونِهِ أنَّه مَنْعِو لكونِهِ معلومًا الرَبِّ ، لأَنَّ أَمْرُهُ بذَلكَ مِنْ صفاتِ نفسِهِ لعلمِهِ وقدرتِهِ ، وهو لم يَزُلُ عالِمًا "بأنَّه أَمْرَهُ بطلبِ الرَبِّ لكلِّ مأمورٍ بذَلكَ . ولا بُدَّ مِن كونِهِ ما عَلِمَهُ مِن أمْرِهِ بذَلكَ على ما عَلِمَهُ ، كما لا بُدَّ مِن حصولِ الرَبِّ أو مُنْعِهِ ، إذا كانَ المعلومُ أحدَهما . ولا يقالُ عِندَنا : إنَّه متكلِّمُ وآبِرٌ ونَاهِ لمُلَّةٍ سوى وجودِ كلامِهِ الذي هو أمرُهُ ونَهيمهُ . ولا يجوزُ تعليلُ حصولِهِ بحصولِ فائدةٍ له ، سبحانَهُ ، أو للمأمورِ أو لغيرِهما ، كما أنَّه لا يجوزُ أن يقالَ : إنَّه لم يَزَلُ عالِمًا قادِرًا لفائدةٍ أو لغيرهِ أو لغيره أو لعبوه أو لغيره أو وجودِهما ، ولأنَّهم قد رَعَمُوا في ما هو لم يَزَلُ موجودًا وكلُ ما يجبُ حصولِه ووجودِه لا يصحِحُ تعليلُ حصولِهِ لمتعمَى أو لغائدةٍ أو أَمْرٍ ، يكونُ جَالِبًا له ومُقْتَضِيًا لوجودِهِ . هذا احوابُ مَن طَالَبَنَا بجوابِ هذا السؤالِ مِنَ القدريّةِ .

١ بأزله: ارله، الأصل.

٢ عالما: عالم، الأصل.

على أنَّهُ سؤالَ علينا وعليهم في العِلْمِ لا محالة ، لأنَّهم لا يُخالِفُونَ في أنَّه لم يَزَلُ عالِمًا بأنَّه برأَقُ سؤلِمُ الأَمْرَيْنِ ؛ فالسؤالُ مُتَوَجَّة مِنْ هَلْهِ أَحَدَ الأَمْرَيْنِ ؛ فالسؤالُ مُتَوَجَّة مِن هذا الرَّجْهِ ولأجلِ أنَّهم مُختَصَّونَ أيضًا بالقولِ بأنَّه إن كانَ فِعْلُ الرزقِ للسائِلِ أو مَنْهُمُ هُ و الأصلحُ في التكليفِ ، فإنَّه لا بدَّ أن يفعلهُ ، سَأَلَ ذالكَ السائِلُ أو لم يسألُهُ . وليسَ لهم المطالَبةُ بجواز ذالكَ .

وإن سألَ عن هذا مَنْ لا يُقِرُّ بأنَّه ، تعالى ، لم يَزَلُ عالِمًا ، قاصِدًا به القَدْعَ فيما نقولُهُ مِن النَّ السؤالُ أيضًا معلومٌ كونُهُ ، والأمرُ به في الأَزِل معلومٌ حصولُهُ ؛ فإنَّما يَحصلُ الأمرُ به ويقعُ السؤالُ لكونِهِ معلومًا وقوعُهُ ومعلومًا الأمرُ به ويقعُ السؤالُ لكونِهِ معلومًا وقوعُهُ ومعلومًا الأمرُ به . وهذا مُشكِتُ مِنَ الجوابِ .

ويقالُ لهم : ولو عَلَقَ أَمْرَهُ ، سبحانَهُ ، بطلبِ [٩٥٦] الرزقِ وكون الطلبِ له مِنَ الطالبِ له مِنَ الطالبِ الله عَن الطالبِ الله عَن الطالبِ الله عَن العَل عَن العَل عَن العَلقِ الله عَن العَلقِ الله عَن وَذَلكَ مِن العَلقِ والتعلقِ الله عَن وذَلكَ مِن العَلقِ والتعلقِ الله عَن وذَلكَ مِن آكِرُ الفوائِدِ؟.

وفيه أيضًا وَجُهُّ آخِرُ مِنَ الفائدةِ ، وهو أنَّ التَّمَّبُدَ بذالكَ آمتحانَ بِفِعْلِ قُرْبَةٍ لفاعلِها" ثوابٌ عليها ؛ فطالبِ الرزقِ ، إذا قَصَدَ بالطلبِ آمتنالَ موجبِ الأمرِ به وطاعةَ اللهِ ، تعالى ، لفعلِهِ ، كانَ مُثَابًا ؛ فصارَ الأمرُ بطلبِهِ بمثابةِ الأمرِ بسائرِ العباداتِ التي يُعُرَّضُ المكلَّفُ بفعلِها للثوابِ ، إذا كانَ المعلومُ مِن حالِهِ أَنَّهُ يفعلُ ذالكَ . وهذهِ أيضًا فائدةً حاصلةً في الطَّلَبِ والأمرِ به .

١ ولجوء : ولجا ، الأصل .

٢ الفوائد: الموابد، الأصل.

٢ لفاعلها: بعاعلها ، الأصل.

٤ لطالب: بطالب ، الأصل ،

وفيه أيضًا مِنَ الفوائِدِ أنَّ المُتَنعِّبَدَ بذالكَ يجوزُ أن يكونَ ، عَزَّ وجَلَّ ، قد عَلِمَ أَنَّ أَحَدَ أسبابِ الرزقِ الطلبُ والسؤالُ له ، وأنَّهُ لو كانَ السَّابِقُ في عِلْمِهِ أَنَّهُ لو لم يَسْأَلُ ما رُزِقَهُ ، فيكونُ لاعتقادِهِ ذالكَ وجواز كونهِ في المعلومِ في الطَّلُبِ والسؤالِ فائدةً ، هي فِعْلُ سببِ مِن أسبابِ الرزقِ .

وقد يُتَعَبِّدُ ، تعالى ، بطلبِ الرزقِ لكونِه لُطفًا له في فِعْلِ ما كَلَّفَ مِن العباداتِ ومُستهِلًا لدواعِيهِ إلى فعلِها أو لكونِهِ لُطفًا في تعريضِهِ للعِقَابِ ، إذا علمَ أَنَّهُ يَطْخَى ويَفْسُلُهُ عِندَ مَنْهِو الرزقَ مع السؤالِ . وذالك حسنَ منه وعَدْلٌ في حكمتِهِ على ما بَيَّنَهُ في بابِ التَّغديلِ والتَّجْوِيرِ والأَصْلُع والتَّكْلِيفِ .

ومِن فوائدِ الأمرِ بطَلَبِ الرزقِ أيضًا تجويرُ سائلِهِ إجابةَ سؤالِهِ أنَّهُ إذا سألُ أُجِيبَ ، فيتعلَّقُ أَمُّلُهُ بذالكَ ويتَعَجَّلُ السرورَ به ، ويصيرُ ذالكَ أنقطاعًا منه وتأميلًا له ولإجابةِ الرغبةِ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، صَحَّ ما قُلْنَاهُ وبَطَلَ تعاطِي القدحِ في كونِهِ أمرًا بطلبِ الرزقِ مع تَقَدُّم علمِهِ بأنَّه يرزقُ السائلُ أو لا يرزقة وبأنَّه قاسِمُ لطالِبِهِ أو غيرُ قاسِم له .

وشي " آخرُ أيضًا ، وهو أنَّ الرزق مِنَ اللهِ ، عزَّ وجَلَّ ، نفضُّلُ غَيْرُ واجبٍ ، كِنتَ تَصَرَّفَتْ به الحالُ ، إن كانَ لُطفًا وصلاحًا في التُكْلِيفِ [١٩٦٦] أو لم يكُنْ كذالكَ . وطلبُ التفصُّل سائغ حَسَنَ مأمورٌ به ، وإن كانَ المُتقَفِّلُ به عالِمنا بالله سيفعلُهُ لا محالة . وقد قال ، عزَّ وجَلَّ : ﴿وَسَنَّلُواْ اللهَ مِن فَضْلِهِ ﴾ [٤ النساء ٣٦] وقال : ﴿وَاسْتَلُواْ اللهَ مِن فَضْلِهِ ﴾ [٤ النساء ٣٦] وقال : ﴿ عَافِر ٣٥] وقال : ﴿ أَسَّ لَهُمْ رَبِّي لَوْلًا دُعَاوُكُمْ ﴾ [٢٥ النمل ٢٦] وقال : ﴿مَا يَغْمَوُا بِكُمْ رَبِّي لَوْلًا دُعَاوُكُمْ ﴾ [٢٥ الفول : ﴿ اللهِ اللهُ عَاء والرغبةِ فيما هو ، تعالى ، لم يزلُ

١ منعه : مدحه ، الأصل .

عالِمًا بأنَّه يفعلُهُ أو لا يفعلُهُ ، ولأنَّ في الدُّعاءِ والرغبةِ إقرارٌ بأنَّه يغْمَةٌ وتفصُّلٌ مِنَ الرَّارِقِ المرغوبِ إليه ، تعالى . وهذا واضِحٌ في جوازِ ما سَأَلُوا عنه .

فصل من القول في ذالك

وتُلْزِمُ القدريَّةُ خاصَّةً أن لا يَحْسُنُ مِنَ العبدِ إطلاقُ طلبِ الرزقِ وسؤالِهِ مِنَ اللهِ ، تعالى ، إلَّا بشريطةِ أن يكونَ مصلحةً في التُّكْلِيفِ أو لا يكون فسادًا في التُّكْلِيفِ لأجلِ أنَّ الرِّزَقَ عِندَهم على ثلاثةِ أقسامٍ ؛ فَضَرَّبٌ منه مصلحةً في التُّكْلِيفِ ، وضَرَّبٌ منه مفسدةً فيه ، وضَرَّبٌ منه لا مصلحةً ولا مفسدةً فيه .

وقد رَّعَمُوا أنَّ ما كانَ منه مصلحة في التَّكْلِيفِ، فلا بدَّ أن يفعلُه القديم ، تعالى ، ولا محالة ، وإلَّا كانَ سَفِيهَا بخِيلًا مُسْتَقْصِدًا للهُكُلَّفِ وخارِجًا عن الحِكْمَةِ وممَّنْ لا يجبُ عبادتُهُ . وما كانَ منه مفسدة في التكليف ، وَجَب عليه أيضًا ولَوْمَهُ أن لا يفعلَهُ واَسْتَحَالَ منه فِعْلُهُ ، لأنَّه مُسْتَقْسِدُ به ، إذا فَعَلَهُ ، ومؤةٍ به إلى القبيح وتَرْكِ الطاعةِ . وذلك سَقة مستحيل . وما لا يتعلَّق فعلُه بمصلحةٍ ولا مَفْسَدَةٍ في التَّكْلِيفِ ، فإنَّ فِعْلَهُ تَفَصَّلُ منه ، يَحْسَنُ مِنهُ أن يفعلُه ويَحسُنُ منه مَنْهُهُ ، لأنَّه مَنتَ التفصُّل . وذلك ليس بقبيح . وإذا كانَ ذلك كذالك ، قبَّحَ مِن العبدِ طلبُ الرزقِ بغير كونِهِ تَقَضَّلا وكونِه مصلحةً في بابِ التَّكْلِيفِ أو غير مفسدةٍ فيه .

وقد عُلِمَ أَنَّ الأَثْمَةَ قَاطِيَةً قَبْلَ خَلْقِ القدريّةِ تُعْلَيْقُ هَذِهِ الرَّغِبَةَ بَغِيرٍ شَرِيطَةٍ ؛ فلو كانَ مِنَ الرَزقِ واحِبًا فِغْلُهُ أَو واحِبًا مَنْعُهُ ، لَم يَخْسُنُ طَلَبُهُ إِلَّا بشريطَةِ كونِهِ مِن قَبِيلِ التَّقَشُلِ ، وأن لا يكونَ فسادًا في التَّكْلِيفِ . وكلُّ مسليع يَغلُمُ (10 ا] أَنَّهُ عِندَ الرغبةِ والطَّلَبِ لا يَخطُرُ هذا التقبيدُ بِبَالِهِ ؛ فَعُلِمْ بَذَلكَ أَنَّ الرَقَ كُلُهُ تَفَصُّلُ ، وأَنَّه حَسَنٌ منه ، عَزَّ وجَلً ، مَنْهُهُ ، وإن كانَ في إعطائِهِ مصلحةً في التَّكْلِيفِ ، وأنَّ فِعْلَ اللطفِ غير واجبٍ عليه ، رزقًا كانَ أو غيره . وسَنَشْبُعُ القولَ في ذلكَ مِن بعدُ ، إن شاءَ الله) عَزَّ وجَاءً !

١ عزَ وجل : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

وقد رَكِبَ المُتَأَخِرُونَ منهم عِندَ هاليو المطالَبَةِ القولَ بأنَّه لا يَحْسُنُ مِنَ المُكَلَّفِ طلبُ الرَقِ إِلَّا بِشَرِيطَةٍ مُضْمَرةً أو مُظْهَرَةٍ ، وهو أن يقولَ السَّائِلُ ظاهِرًا وفي نفسِهِ : اللَّهُمَّ ٱرْزُقْنِي ، إن كانَ الرزقُ مصلحة وإن كانَ تَفَصُّلًا غَيْرُ مصلحةٍ ولا فسادٍ في التَّكليفِ ، وأنَّهُ لا يَحسُنُ منه طلبُ الرزقِ إِلَّا بهذِهِ الشريطةِ . ومتى لم يشرطها ، كانَ مقدَمًا على سؤالِهِ أن يفعل ما لا يأْمَنُ أن يكونَ فسادًا قبيحًا . وذالكَ غَيْرُ سَائِع في الرَّغْبَةِ . وهذا خِلَافُ الإجماع الذي ذكرناهُ .

وقدِ آختلفوا في هانِو الشريطةِ ؛ فقالَ فريقٌ منهم : لا يبجبُ ذالكَ ، بل يبجبُ أن يُحْوَنَ فسادًا في التَّكْلِيفِ ، وذالكَ مُقْنِعٌ ؛ فأمًّا بشريطةِ أن يكونَ مصلحةً في التكليفِ ، فإنَّهُ غيرُ واحِبٍ ، لأنَّ مِن الرزقِ المنتقعِ به في الدنيا بما ليس بمصلحةٍ في التكليفِ ولا مفسدةٍ ولا يقبُحُ فِقْلُهُ للنفعِ به في الدنيا وإن لم يُتُنَعَّع به في بابِ التكليفِ ، إذا لم يكُنْ مع أنَّهُ غَيْرُ مصلحةٍ في التكليفِ فسادًا فيه . وهذا أولَى على قولِهِمْ ، فإنَّهُ قد يفعلُ الصلاح في الدنيا ، إذا لم يكُن فسادًا ولا صلاحًا في الدنيا ، إذا لم يكُن فسادًا

فَأَمَّا الْبَغْدَاذِيُّونَ منهم القالِلُونَ بِوَجُوبٍ فِعْلِ الأَصْلَحِ في بابِ الدنيا والدِّينِ وما يَتَعَلَّقُ بالتَّخَدَاذِيُّونَ منهم القالِلُونَ بِوَجُوبٍ فِعْلِ الأَصْلَحِ في بابِ الدنيا والدِّينِ أَن الدَّينِ ، وَجَبَ عليه لا محالة فعلُهُ وَكَانَ سفيهًا بتركِهِ . وإن كَانَ مفسدةً في الدِّينِ ، فإنَّهُ أيضًا مُحالِّ فعلُهُ ، لأنَّة اسْتِهْسَادٌ للمُكَلَّفِ . وذالكَ سَفَةٌ وخروجٌ عن الجِكْمَةِ ؛ فلا فائِدةً على قولِهم في الطَّلَبِ له ، لأنَّه لا تَفَصَّلُ فيه ، بل منعُهُ أو إعطاؤهُ واجبٌ عليه لا محالةً .

وقد [٧٩٧٧] قال البَصْرِيُّونَ أيضًا : إنَّهُ لا يمتنعُ حُسْنُ طَلَبِ الرزقِ وإنْ عَلِمَ طالبُهُ أنَّه مصلحةً إلَّا عِندَ الرغبَةِ والطَّلَبِ له ، وأنَّهُ لو فعلُ لا عن مَسْأَلَةٍ وطَلَبٍ ، لم يَكُنْ مصلحة . وهذا عِندَنا عَيْرُ مُعْتَنِع ، لأنه قد يجوزُ أَنْ يُعْلَمَ مِن حالِ المَرْهِ أَنَّهُ إذا رُزِقَ على وَجْهِ الإجَابَةِ لمسألَةٍ '، كانَ الرزقُ له على ذلك الوجْهِ هو المصلحة ، وأنَّه إذا رُزِقَ عن غيرٍ طَلَبٍ ، كانَ مفسدةً له ، وأنَّه متى رُزِقَ على وَجْهِ الإجَابَةِ لطالبِهِ ، تَوَفَّرَتْ دَوَاعِيهِ على فِعْلِ الطَّاعَةِ والنَّظرِ فيما يجبُ عليه وأَجْيَنَابِ المُحَرَّمَاتِ ، وأنَّ أَبْتِدَاءَهُ بالرزقِ عن غَيْرِ مسألةٍ ليس بِلْطَفِ له في التَّكلِيفِ .

وَكُلُّ كَلَامِهِم في هَنْدًا مَنْبِنِيٍّ على وُجُوبِ فِعْلِ الْأَصْلَحِ في بابِ اللِّيهِنِ ، وقول بعضِهم يؤجوبِه في الدنيا والدِّين . ونحنُ نَنّكَلُمُ عليهم في ذالكَ مِن بَعْدُ ، إن شاءَ اللهُ .

وإلى أنْ نبلغ إلى بَسْطِ الكلام عليهم فيه ، يقالُ لهم : إذا حَسُنَ مِنَ العبدِ طَلَبُ الرقِ بشريطةِ أن يكونَ مصلحةً في التكليفِ ، وإنْ كانَ الله ، عزَّ وجَلَّ ، لا بدَّ أن يفعله ، إذا عَلِمَ ذالك مِن حَسْنِ يفعله ، إذا عَلِمَ ذالك مِن حَسْنِ مَقاله ، له فِعل الآلامِ فيكم والأَسْقام والرَّبَانةِ وبُطلَانَ الحَوَاسِ بشريطةِ أن يكونَ ذالك مصلحة في التكليفِ ؟ وما الفرقُ بَيْنَ الأَمْرُيْنِ ؟ وإذا أجمعتِ الأُمَّةُ وأشم معهم على أنَّه لا يَحْسُنُ مِنَّا طلبُ العَمَى والرَّمَانةِ والأمراضِ بشريطةِ أن تكونَ مصلحةً في التكليفِ ، وَجَبَ أيضًا أن لا يَحسُنُ مِنَّا طلب الرقِ بشريطةِ كونِهِ مصلحةً في التكليفِ ، وَجَبَ أيضًا أن لا يَحسُنُ مِنَّا طلب الرق بشريطةِ كونِهِ مصلحةً في التكليفِ ، مصلحةً في التكليفِ ، أذا كانَ مصلحةً في التكليفِ ، أضل مصلحةً في التكليفِ ، وَبَا اللَّذَاتِ بكم ، وإذا لم تَحْسُنِ الرغبةُ في ذائكَ ، مَائُوا الأَنْةِ أَصْلُوا على ذائكَ ، فَارَقُوا الأَنْةِ الْمَافِ وَلَهِم .

وقيل لهم : فقولوا : اللُّهُمَّ أَزْمَنًا وَأَبْطِلُ عَقولَنا وحواسَّنا وٱسُلُبْنَا عَوافِيْكَ ونعمَكَ العاجلة ! إنْ كانَ مصلحة لنا . وهذا ما لا يُصِيرُونَ إليه .

١ لمسألة: لمسامة ، الأصل .

فإن قالوا : لا حاجة [١٩٥٨] بنا إلى الرغبةِ في ذالكَ ، لأنَّهُ \إنْ كانَ ذالكَ مصلحةً ، فإنَّه سَيَفْعَلُهُ وإن لم نسألُهُ فِعْلَهُ ؛ فلا معنى للمسألةِ فيه .

قيلَ لهم : والرزقُ ، فإنْ كانَ مصلحةً في التَّكْلِيفِ ، فإنَّهُ سيفعلُهُ لا محالةً وإن لم يسألُوهُ ؛ فلا وَجْهَ لِسُوَالِهِمْ .

وإن قالوا : قد وَرَدُ السَّمْعُ بِالأَمْرِ بِمسَالَةٍ فَصْلِ اللهِ ورزقِهِ الذي هو مصلحةً في التكليفِ ، ولم يَفْصِلِ السَّمْعُ التكليفِ ، ولم يَفْصِلِ السَّمْعُ التكليفِ ، ولم يَوْد بأن نَسْأَلُهُ الزَّمَانَةُ والمرضَ بهانِو الشريطةِ . ولم يَفْصِلِ السَّمْعُ الرَقِ بهانِو الشريطةِ بأيّه طالبُ للمنفَعةِ ومجتهد في تحصيلها ومأمورٌ بذالك ، لأنّه لطفي به فعلِ الخسر وتَرُكِ القبيحِ لأجلِ أنّهُ معلومٌ أنَّ طَالِبَ النفعِ بالرِزْقِ وغيرِه والمجتهد في تحصيلها ومأمورٌ بذالك ، لأنّه وغيرِه والمجتهد في تحصيلِهِ أقْرَبُ إلى طَلَبِ النَّفْعِ بحصولِ النَّوْقِ والحذرِ مِنَ العقابِ وأجْبُهُ ويُؤدِّي إليه ؛ فلذالكَ صارَ طلبُ الرزقِ ، وإنْ كانَ مصلحة في التكيفِ ، حَسَنًا ، والأمرُ به حَسَنٌ وَوَجْهٌ مِن وُجُوهِ الجِكْمَةِ . وليس منافِي الآهِ والحَدْرِ مِنَ النَّقِ حالَ طالبِ الآلامِ والأَسْقَامِ ، لأنَّ طَالِبَ ذالكَ ليسَ مِن شَأْنِهِ التَّحَرُّرُ مِنَ الشَّرِ وطلبُ الوَّمِ بُوابٍ أو غيرِه ؛ فَافْتَرَقَتِ الحالُ في الأَشْرِ بسؤالِ الأَمْرُونِ .

يقالُ لهم : لم قُلتُم : إنَّ طالِبَ الأَلَمِ بشريطَةِ كونِهِ مصلحةً في التكليفِ لا يرغبُ في الثوابِ ولا يَخَدُرُ آمِن عقابِ المَعْصِيَةِ ولا يدعُوهُ إلى فِعْلِ الأَلَمِ به ومسألتِهِ إلى الرغبةِ في فِعْلِ الطَّاعَةِ وٱجْتِنَابِ المعصيةِ لِقُبْحِهَا ووُجُوبٍ عقابِها ؟ وما أنكرتُم أن يكونُ طالبُ المرضِ والسُّقْمِ ، إنْ كانَ مصلحةً في التكليفِ ، أقربَ إلى فِعْلِ

١ لأنه: قائه ، الأصل.

٢ بأنّه: - ، الأصل.

٣ يحذر: ننحدر، الأصل.

ا ووجوب: وجوب ، الأصل .

الحسن وأجْنِتَاب القبح ؟ لأنَّه إنَّما يطلبُ الأَلَمَ لِلَهُعِ ضَرَرٍ مِنَ عقابِ جهتَمَ وَقَرَافِ المعصيةِ الموجبةِ له ؛ فهو ، إذَا طلبَ الأَلَمَ ، إنْ كانَ مصلحة في التكليفِ وتَوْفَ عقابِه وقوفَ عقابِه وقوفَ عقابِه مِن طالبِ النفعِ بالرزقِ . والنَّفْعُ أسهلُ مِن طَلَبِ اللَّطْفِ بالمرضِ والسُّقْمِ ؛ فإنَّ طالبَهُ بهذا الوجهِ أَخْرَصُ على فِعْلِ الحَسَنِ [١٥٩٠] وتَرْكِ القبيعِ ؛ فَعَلَلُ ما فالهُهُ .

وإن قال منهم قائل : إنَّما لم يَأْمُرُ بِطَلَبِ المرضِ والسقم ، إذا كانَّ مصلحةً في التكليفِ ليسَ التكليفِ ، لِعِلْمِهِ بأنَّ طَلَبَ ذالكَ بشريطة إنْ كانَّ مصلحةً في التكليفِ ليسَ بمصلَّحةِ ، فلذالكَ لم يَأْمُرُ به ويَنْدُبُ إليه .

ثُمَّ يَقَالُ لَهُم : وَكَيْفَ لا يَكُونُ طَلَبُ ما هو مصلحةً في التكليفِ لطقًا ومصلحةً ؟ وإن كانَ ذالكَ كذالكَ ، فما أنكرتُم مِنْ أَنَّه يَجُوزُ أن تقبحَ رغبُننا إليه في العصمةِ والتوفيقِ والمعونَةِ على ما أَمْرَنَا ، إذا عَلِمَ أَنَّ مسألَنَنَا إِيَّاهُ ذَالكَ وَرَغُبُنَنَا إليه فيه وفي أن يصلحنا ويُؤقِقَنَا مفسدةً في التكليفِ ؟

وإذا تُبَتَ أَنَّ أَمْرَهُ لنا بأن يصلخنا ويُوَوِّقنا ويسهِّل لنا سبيلُ الرَّشَادِ أَمْرٌ بِمَا هو لُطْفٌ مِن قولِنا ورغبَتِنَا ، لأنَّه سؤالُ مصلحةٍ ، فما أنكرتُم مِن أنَّهُ لا يجوزُ أن تكونُ ا مسألتُنا له أن يمرضَنَا ، إن كانَ المرضُ مصلحةً لنا في التكليفِ ، غَيْرَ مَصْلَحَةٍ ، بل تكونُ الرغبةُ في ذلكَ مفسدةً ؟ وإذا بَطُلَ هذا بأَيْفَاقٍ ، بَطَلُ ما حاولوا به الفصلُ .

وإن قالوا : الفرق بَيْنَ حُسْنِ طلبِ الرزقِ وسِمَتِهِ ، إذا كانَ مصلحةً في التكليفِ ، وبَيْنَ طلبِ الأمراضِ والأسقامِ أنَّ طالِبَ المرضِ لا يَأْمَنُ أن يكونَ طلبُهُ له شيئًا لكونِهِ مصلحةً ، فيكونُ مقدّمًا على فِغْلِ ، يكونُ مرضُهُ عِندَ إيقاعِهِ مصلحةً له ، فيكونُ بذالك مُجْتَلِبًا بالطلبِ ضَررًا . ولولا طلبُهُ ، لم يَكُنِ الصَّرُرُ لاحِقًا به . وليسَ هلذِهِ حالَ طلبِ الرزقِ ، لأنَّه طَلَبٌ لِمَنْفَعَةٍ ، فسؤالُهُ ، إنْ كانَ سَبَبًا له ، فإنَّهُ سببٌ لِنَفْعٍ يَجْتَلِهُ ؛ فَأَفْرَقَ الأَمْرَانِ .

يقالُ لهم : إذا كانَ طالبُ المرضِ إنَّما يطائبُهُ ، إذا كانَ مصلحةً في الدِّينِ ، فهو إذا جُوَّزُ كونَ الطَّلَبِ له سَبَبًا لكونِهِ مصلحةً ، فإنَّهُ لَعَمْرِي طالِبٌ لِضَرَرِ يَجْتَلِبُ به نَفْعًا عظيمًا وهو الخلودُ في الجَنَّةِ بِفِعْلِ الوَاجِبَاتِ ، ويَبْقَى الضَّرَرُ الذي يَجْتَلِبُهُ بالمسْأَلَةِ ضَرَرًا عَظِيمًا أعظمَ مِمَّا ٱجْتَلَبُهُ وهو عقابُ جهنَّمَ .

وقد يَحسُنُ مِنَ الإنسانِ آجْتِلَابُ المَضَارِ الشَّاقَةِ لِدَفْعِ مَضَارَ أَعْظَمَ منها ، يَعْلَمُ النفاعَها عنه [108] بالضَّرِ البسيرِ أو لظنِّ ذالكَ ، كالذي يَحْسَنُ منه المَدْوُ والهربُ مِن السَّبْعِ والسَّعْنِي على الشَّوْكِ طلبًا للسَّلَامَةِ مِن آفتراسِهِ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ وكانَ طالبُ المرضِ والسَّقْمِ ، إنْ كانَ لُطفًا له ومصلحة فيما كُلِفَ فِعْلُهُ وأَجِنائِهُ سيدفعُ بِطلَبِهِ وزولِهِ به الخلود في الجنَّةِ والسلامة مِن الخلودِ في النارِ ، حَسَنَ منه آجْتِلَابُ هذا الضررِ ومسألتُهُ لاتِقاءِ ما هو أعظمُ ونَيْلِ الفوزِ العظيم ، إلَّا مَا الشائِلُ للمرضِ ، إنْ كانَ لُطفًا له في فِعْلِ ما كُلِفَ وأجتنابِ ما نُهِيَ عنه ، يحورُ أن لا يكونَ له عِندَ الشِّهِ لُطفَّنَ اسوى إنوالِ المرضِ به عِندَ المسألَةِ ، فَيَحْسُنُ منه طلبُهُ ، لأنَّه طلَبٌ لِمَا يَجوزُ أن لا يكونَ له لُطفَقْ عِنذَ اللهِ ، بَعَالَى ، سِوَاهُ .

١ لطف: لطفا، الأصل.

وطلبُ اللَّطْفِ المُخلِّصِ مِن عِمَّابِ جَهَيَّمَ حَسَنٌ ، مأمورٌ به . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَ كلُّ ما يَرُومُونَ الفصلَ به ولَوَمَهُمْ حسنُ طَلَبِ الأَلْمِ وزَوَالُ النِّمَمِ واَبتلاؤهم بالفقرِ والذَّلِّ والصَّفَارِ ، إذا كانَ ذالكَ مصلحةً في التكليفِ . وهذا خِلَافُ ما عليه الأُمَّةُ ؛ فَبَطَلَ بهاذا بناءُ القولِ في ذالكَ على ما يَذْهَبُونَ إليه وبْبنُونَ هانِهِ الفصولَ عليه مِن وُجُوبِ فِعْلِ الأَصْلَحِ وَحُسْنِ سؤالِ الرزقِ ، إذْ كانَ مصلحةً في التكليفِ . وهذهِ بجَمَلًا مِن القولِ في الأرزاقِ وأحكامِها وفصولِ القولِ فيها كافيةً . وباتَشِ التوفيقُ .

١ وأبتلاؤهم : وانتلاهم ، الأصل .

باب الكلام في الأسعار والرخص والغلاء وممّن هما

إن قال قائِلُّ : خَيِّرُونًا عن السِّعْرِ ما هو وما مَعنَى رُخْصِهِ وغَلَائِهِ ، لنعرِفَ قُبُلُ إضافَتِه وإضافة رُخْصِه وغَلَائِهِ إلى مَن يُضافُ إليه !

قيلَ له : أمَّا السِّعْرُ ، فهو تقديرُ ثَمَنِ المَبِيعَاتِ الذي هو البدلُ منها على وَجُهِ التَّراضِي بذالكَ .

وقد يجوزُ أَنْ يُحْذَفَ ذِكْرُ التَّرَاضِي وأن يقالَ : هو تقديرُ ثَمَنِ المَبِيعِ أو المتلفِ وما يكونُ تقديرًا واقِمًا عن تَرَاضٍ وعَيْرِ تراضٍ به . وكلُّ شيءٍ قُدِّرَ بدلًا وثَمَنًا لشيء عن تَراضٍ بذلكَ ، فهو سِعْرٌ له أو كلُّ شيءٍ قُدِّرَ ثَمَنًا لمبيعٍ [٥٩ اب] أو متلفٍ ، فهو سعرٌ له .

فإن قبل : لِمَ قُلتُم ذَالكَ ؟ وما أنكرتُم أن يكونَ السِّيعْرُ هو الثَّمَنُ والبّدَلُ نفسُهُ الذي يكونُ ثمنُ المبيع به ؟

قيل له: الذي يُبْطِلُ هذا أنَّه لو كانَ ذالكَ كذالكَ ، لكانَ المبيعُ بدرهَمٍ مُعَيَّنٍ ، إذا خَصَلَ ثمنًا له وَأَنْفَصَلَ البيعُ هو وَحْدَهُ بَيْعِهِ ذالكَ المبيعُ ، لأنَّه وَحْدَهُ هو ثمنُهُ والبدلُ منه . ولَمَّا أَتُّفِقَ على بطلانِ ذالكَ وقال الكلُّ : إنَّ ما قيمتَهُ درهم واحِدِّ مُعَيِّنُ الحاصِلُ المَقْبُوثُ والدِّرُهُمُ المُعَيِّنُ الحاصِلُ البائع للسِلْعَةِ ، عُلِمَ بذالكَ أنَّ السِيعِ عن تَرَاضٍ بذالكَ دُونَ للسَلْعَةِ ، عُلِمَ بذالكَ أنَّ السِيعِ عن تَرَاضٍ بذالكَ دُونَ لَمْنِ المَعْنِي المخصوص ؛ فهذا هو البَعْرُ وَعَنى وصفِهِ بأنَّه سِعْرٌ . \

١ - يُنظر كتاب تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل (للباقلانيّ) ٣٧٢-٣٧٣ ، كتاب الإرشاد (للجوينيّ) ٣٠٩ .

وليس السِتغر المُفَدَّرُ مُقدَّرًا على سِغرِ الأَطْمِعَةِ وَالْأَشْرِيَةِ ، بل هو تقديرُ ثَمَنِ كُلِّ مَبِيعٍ مِنَ الطَّعامِ والشَّرَابِ والسَّرَابِ والمُرُوضِ والعَقَارِ وَغيرِ ذَالكَ مَمَّا يَمِيحُ بَيْهُهُ وتقديرُ ثمنِهِ . ولذَالكَ يقالُ : سِغرُ الطَّعامِ كَذَا وَكَذَا بِدِرْهَم ، وسِغرُ البِسْكِ والعُودِ كُلّ مِنْقَالٍ وَكُلّ أُوقِيَّة بَكَذًا وَكُذَا دِرْهَم ، وسعرُ النيابِ الفُلائِيَّة كَذَا وَكَذَا ذِرَاعًا بكَذَا ؛ فَعَلِمَ بَذَالكَ أَنَّ السِّعْرَ المُفَلَّرَ لِيسَ بَمَقْصُورٍ على أَن يكونَ سِغرًا للطَّعَامِ أَن نوعًا مِن المَبِيعَاتِ دُونَ غَيْرِهِ . واللهُ أَعْلَمَ .

وكذالك فليسَ السِّعْرُ المُقَدَّرُ ثَمَنًا للمَبِيعِ مَقْصُورًا على تقديرٍ نَمَنٍ هو العَيْنُ والوَرْقُ ، بل هو جَارٍ على ما قُيْرَ بَدَلًا وثَمَنًا لمَبِيعٍ ، لأنَّ ما يُجعلُ ثمنًا لشيءٍ آخرَ ويُقَدَّرُ منه مقدارًا ما كونُهُ ثمنًا للمَبِيعِ ، فهو نَمَنٌ وبَدَلٌ لهُ مُقَدَّرٌ ؛ فيجبُ لذالكَ كونُهُ سِعْرًا .

فإن قبل : فيجبُ على هذا ، إذا تُرُوّع ابتقديرِ قَفِيزِ طعام بمثقالِ مِسْكِ أو مكّوكِ سمسم أو ثوبٍ مِن كذًا في طولِ كذا وعَرْضِ كذًا أو غيرِ ذالكَ مِنَ العُرُوضِ أن يكونَ العَرْضُ المُفَدَّرُ ثمنًا لعَرْضِ آخرَ وسِعْرًا له .

قيلَ : كذالك نقولُ كما تقولُ : تقديرُ بَدَلِهِ وثمنِهِ بالعَيْنِ والورقِ ثمنًا له ، وإنَّما لا يكونُ ذلك سِغرُ الشيء [١٦٠] في البلادِ التي لا يبيعُ أهلُها العَرْضَ بالعرضِ ولا يَتَبَايَعُونَ إلَّا بالغَيْنِ والوَرْقِ ؟ فأمًّا إذا كانَ السَّائِعُ يَقَعْ عِندَ قومٍ وبِبَلَدِهِمْ بالغَيْنِ وبالعُرُوضِ ويقدَّرُ أَنْمَانًا وأَبْدَالًا للمَبِيعَاتِ ، فتقديرها أثمانًا سعرٌ لذلك الشيء الذي يقدَّرُ ثمنًا وبَدَلًا له .

وقد يقالُ : ٱستعمالُ السِّمْرِ في تقديرِ السِّلَعِ أَثْمَانًا لغيرِهَا لِقِلَّةِ التَّرَاضِي والاتِّهَاقِ على ذالكَ وٱستعمالِهِ . وليسَ في قِلَّةِ الاستعمالِ لذالكَ إِخْرَاجٌ"لِتَقْدِيرِهَا بَدَلًا لغيرِها عن أنْ تكونَ ثمنًا له ؛ فَوَجَبَ بذالكَ صِحَّةُ ما قُلناهُ في السِّعْرِ .

١ تروّج .: بروحي ، الأصل .

٢ التي: الدين، الأصل.

٣ إخراجٌ : اخراجا ، الأصل.

فإن قبل : وما وجهُ قولِكُم : هو تقديرُ ثَمَنِ المَبِيعِ وبَنَلُهُ عن تَرَاضٍ ووَجْهُ خَذْفِ ذِكْرُكُمُ التراضي ، إذا حَذَفْتُمُوهُ ؟

قيل : إذا قُلنًا عن تَرَاضٍ ، جَعَلْنَا تقديرَ البدلِ عن الاتّفاقِ سِمْرًا ولم نَجْمَلُ قِيَمَ المُثلَقَاتِ المُقَدَّر سِعْرًا لها ، لأنَّه يوجدُ على جهةِ العَرْم والإيجابِ على المتلفِ والزامه (ذالك ، فلا يُوصَفُ تقديرُ قيمةِ المتلفِ على هذا القولِ سِعْرًا له . وإذا حَذْقَنَا ذِكْرَ التراضي ، جَعَلْنَا السِّعْرَ تقديرَ بَدَلِ كُلِّ مِبِيعٍ وَكُلِّ مُثلَفٍ ، يَعْيُّرُ ويوجدُ ، إذا أُجِدَ عن تَرَاضٍ وغير تَرَاضٍ ، وجَعَلْنَا السِّعْرَ الذي يُخيرُ المُلطَلنُ أَرْبَاتِ الْمُتَهَةِ إِذَا أُجِدَ عن تَرَاضٍ وغير تَرَاضٍ به سِعْرًا له ، وإن لم يحصل بِرضَائِهم في الأصلِ ، وإن كانَ التَّبَايعُ يقعُ به بَعْدَ حَبَرِ الطَّلِمِ لهم عن تَرَاضٍ بذالك ؛ فيجبُ لذالك أن يكونَ السِّعْرُ هو تقديرُ ثَمَنِ المبيعِ وبَللُهُ ، إن وقعَ عن تَرَاضٍ أو غير تَرَاضٍ به . يكونَ المبيع وبَللُهُ ، إن وقعَ عن تَرَاضٍ أو غير تَرَاضٍ به . يعلَى عارة ، لا تعلَقُ بمَعنى .

وأهلُ اللَّغَةِ يقولُونَ في تقديرِ ثَمَنِ المَبِيعِ : إنَّهُ سعرٌ له ، إنْ حَصَلُ عن تَرَاضٍ أو غيرِ تراضٍ به ، ويقولُونَ في تقديرِ ثَمَنِ المتلفِ : إنَّهُ سعرٌ له ؛ فيجبُ وَصْفُ التقديرِ الذي وَصَفْنَاهُ بأنَّه سِعْرٌ . ولو ثَبَتَ أنَّ أهلَ اللَّغَةِ لا يَصِفُونَ تقديرَ قيمةِ المُشْلَفِ وبدله سِعرًا له ، لَوَجَبَ أن لا نُسَيِّبَهُ بذالكِ آثِبَاعًا لِلُّغَةِ ، ولكِن لم يَثْبُتْ ذالكَ .

ولا طائِلَ في الخِلَافِ في هذا ، لأنَّ العَرْضَ [١٩٦٠] أن يكونَ السِّعْرُ تقديرَ ثَمَنِ الشيءِ ، مُتَلَقًا كانَ أو مَبِيعًا ومأخوذًا ذلكَ القدر ، إذا أخذَ عن تراضٍ أو على جهةِ الإِلْزَامِ . ولذالكَ يَصِفُونَ التقديرَ الذي يقدِّرُهُ السلطانُ ثمنًا ويأخذُ النامَ به ويجرهم عليه سعرًا .

١ وإلزامه : والزلفه ، الأصل .

وإذا كانَ ذَالكَ كذَالكَ ، عَلِمَ أنَّهُ لا مُغَتَّمَرُ بِمَنْعِ تسميةِ تقديرِ المتلفِ والتقدير الذي يُستَهِرُهُ السلطانُ ويُجْيِرُ الناسَ عليه سِعرًا وإطلاق ذَالكَ .

فإن قيل : فما مَعنَى رُخُصِ سِعْرِ الشيءِ ومَعنَى غلاثِهِ ؟

قيلَ له : أمَّا مَعنَى رُحْصِهِ ، فهو آثْرِطَاطُ مِقْدَارِ السِّعْرِ عَنَا كَانَ عَلَيْهِ وَجَرْتُ به العادةُ في ذائلَ البلدِ وذائلَ الوقتِ . وكذائلَ فإنَّ غلاة السِّعْرِ إنَّما هو أرتفاغُ مقدارِ السِّعْرِ وتَعَالِيه عَمَّا كَانَ مُقَدَّرًا به وجَرَتِ العادةُ بكونِهِ سِعْرًا له في ذائلَ البلد وذائلَ الوقتِ . وهذا أيضًا ممَّا لا خلافَ فيه ولا حاجةً بنا إلى إقامَةِ دلبلِ عليه لكونِهِ مَمُّلُومًا مُثَقِقًا عليه عِندَ الكُلِّ مِنْ أَهْلِ اللَّهَةِ والمعانى .

فإن قيلَ : مَا وَجْهُ ٱشْتِرَاطِكُمْ تَعَالِيَ تَقْديرِ البدلِ وَٱنحطاطه في الوقتِ والبلدِ ؟

قيل : لأجلِ أنَّ الأشياء المبيعة أنمانًا مقدرة في أوقاتٍ مخصوصةٍ ولها تقديرُ أَمْمانِ في أوقاتٍ مخصوصةٍ ولها تقديرُ أَمْمانِ في أوقاتٍ أَخَرَ ، فأشانُ الصُّوفِ والوَيَرِ وما يُخْتَاجُ إليهِ مِن آلَةِ الشُرِّ مُقَدَّرةً في الصيفِ مع الغِنَى عنها وقِلَةِ الحاجةِ إليها على العادةِ ، فِأقُل مِن تَقديرِ ثمنِها في الشتاءِ ، فلا يقالُ في ثَمَنِها في الشُرِّ : إنَّه خلاةٍ ، إذا كانَ ذلك هو المعتادُ مِن تقديرِ ثمنِها ، بل إن أَنْحَطَّتْ عمّا جَرَتُ به العادةُ في ذلك الوقتِ والرمنِ ، كانَ أنحطاطُها رُخصًا ، وكذلك هو العادةُ في تقديرِ نقصانَ تقديرِ ثمنِها ، كانَ ذلك هو العادةُ في تقديرِ نقديرِ ثمنِها ، كانَ ذلك هو العادةُ في تقديرِ أَنْ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ وَعَلَى اللهُ وَعَلَى اللهُ وَعَلَى اللهُ اللهُ وَعَلَى اللهُ العَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ وَعَلَى اللهُ اللهُ وَعَلَى اللهُ اللهُ

وكذلكَ سبيلُ قيمةِ كلّ شيءٍ في وقتِ الحاجةِ إليه والغِنَيُّ، وآختلاف أسعارِه في

١ وتعاليه : ومعالمه ، الأصل .

٢ الغنى: الغنا، الأصل.

٣ بل: بلي ، الأصل .

إ والغنى: والغنا، الأصل.

التُوقْتَيْنِ المعتاد به [171] لا يُوصَفُ كُلُّ واحِدٍ منهما بأنَّه غَلَاءٌ أو رُخصٌ ، إذا كانَ هو المُعْتَادُ والقيمةُ في الوقتِ ، إلَّا أن يَنْحَطَّ عن العادَةِ أو يزيدَ ، فيُوصَفُ تعالِيهِ بأنَّه غلاءٌ وأنحطاطهُ بأنَّه رُخصٌ .

وَكَذَالُكُ فَإِنَّ أَسْعَارُ الْمَبِيعَاتِ مَخْتَلَفَةٌ فَي البلادِ ؛ فللتَّمْرِ قَيْمَةٌ مَعْتَادَةٌ مُقَدَّرَةٌ بالبصرة وهَجَر ، وله قيمةٌ مُقَدَّرَةٌ معتادةٌ بحراسان والجبلِ وبحيثُ يَعِزُ ويَقِلُ النخلُ أو لا يكونُ جُمْلَةٌ ، فلا يجوزُ أن يقالَ : إنَّ سعرَهُ بخراسانَ المعتادَ في تقديرِ قيمتِهِ وبدليهِ غلاءٌ بالإضافةِ إلى سعرِه بهَجَر والبصرة ، ولا أن يقالَ : إنَّ تقديرُ ثميتِه بالبصرة وحيثُ لا نخيلُ ، لأنَّ ذلك سِعْرُهُ بالبصرة ؛ فإنِ أنْحَطُ تقديرُ قيمتِهِ بالبصرة عن المعتادِ ، كانَ رُخصًا ؛ وإن رُؤتُ أو غَلَتْ ، كانَ غلاءً . وكذلكَ سبيلُ تَعَالِي سعرِه وأنحطاطِهِ بخراسانَ عثا يَرَادَتُ أو غَلَتْ ، كانَ غلاءً . وكذلكَ سبيلُ تَعَالِي سعرِه وأنحطاطِهِ بخراسانَ عثا جَرَتْ به العادةُ مِن تقديرِ ثمنِهِ . ولذائلكَ وَجَبَ آشتراطُ ذكرِ الوَقْتِ والبلدِ في وَصْفِ البَتْعُ بأنَّهُ رُخصٌ وغلاءٌ .

فصل القول في أنَّ الأسعار كلُّها من الله ، عزَّ وجلَّ

اعلموا ، وقَفَكُم الله ، تعالى ، أنَّ جميع الأسعارِ مِن الغلاء والرُّحْصِ مِن فِغلِ الله ، تعالى ، الذي يَقْذِفُ الله ، تعالى ، الذي يَقْذِفُ الرَّبَة هو ، تعالى ، الذي يَقْذِفُ الرَّبَة في قلوب الناسِ في شِرَاءِ الأطعمةِ والأَمْتِقةِ والحَوْفَ مِن فَوْتِهَا وَعَدَيهَا وحضورِ الحاجةِ إليها ، فَيَشْتَرُونَهَا عِندَ ذَالكَ باكثرَ مِن قَيْمَها الذي جَرَبِ العادةُ بكونِها ثمنًا لها ، ويَقْذِفُ الزهدَ في قلوبهم فيها وقِلَّة الإخْفَالِ بها والأمانُ مِن عديها وتَزَايُدِ حاجةِ إليها ، فَتَشْحَطُ لذَالكَ أسعارُها ، ويشترونها بأقلُّ مِمّا جَرَبِ العادةُ به مِن أَثْمَانِها . وليست تَغلُو الأسعارُ وتَشْحَطُ إلَّا بِفِعلِ هانِهِ الرغبةِ والزهدِ في قلوبهم أنها والله والطمع في كثرة الناسِ في قلوب الناسِ والحدوث مِن القِلَّةِ والقدَّم والأَمْنِ مِن ذَلكَ والطمعِ في كثرة الناسِ المُشْتَرِينَ لذَالكَ المبيعِ ووُرُودهم مِن النواحي لذَلكَ وقِلَّة [٢٩١٩] الطَّمْعِ في ذَلكَ وهو ، تعالى ، الطابحُ لَهُم على الحاجةِ إلى ما يشترونَهُ والغِنَى عنه وهو ذَلكَ في قلوبِ الناسِ .

وليس يَعْلُو السعرُ مِن قِلَّةٍ ولا يَرْخُصُ مِن كَتْرَةٍ ، لأنَّه قد يقلُّ الشيءُ ويخلقُ اللهُ في قلوب الناسِ الرُّفَقَ فيه وقلَّة الرغبةِ في شرائِهِ ، فيرخُص على قِلَّتِهِ وبكثرُ ويزيدُ . ويقذِفُ اللهُ في تلارِق في كثرة اللهُ في تلارِق في كثرة المُشْتَرِينَ له وحضورَ الحاجةِ إليه ، فَيَغْلُو لذَالكَ ويُشْتَرَى بأكثرَ مِن قَدْرٍ قِيمَتِهِ المُعْتَادَةِ ويرتفعُ سعرُهُ .

وقد يَقِلُّ أهلُ الحاجةِ إلى الشيءِ ويَغْلُو ّمع ذَلكَ عِندَ حدوثِ الرغبةِ في شرائِهِ . ويكثرُ أهلُ الحاجةِ إليه ، فيرخص لِفِعْلِهِ ، تعالى ، الزهدَ فيه رقِلَّة الإخْفَالِ به في

١ والغنى : والغنا ، الأصل .

٢ يغلو: يغلوا، الأصل.

٣ ويغلو: ويغلوا، الأصل.

قلوب الناس ، فيرخص عِندَ ذالكَ . وربَّما كَسدَ مع رُخصِهِ حتّى لا يُشْتَرَى مُجْمَلَةُ أو إِلَّا بِالْيَسِيرِ مِن تقديرِ ثمنِهِ المعتادِ .

فؤجّب بذالك أن يكون الغلاء والرُّخصُ مِن فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، الخالقِ للرُّغَائِبِ والزهدِ فيه والطابِع للحَلْقِ على الحاجةِ إليه تارةً والغِنّي عنه أُخرَى عِندَ المرضِ والزهدِ فيه والطابِع للحَلْق على الحاجةِ اليه تارةً والغِنّي الما أُخرَى عِندَ المرضِ والأسبابِ التي إذا فَعَلَها في الناسِ ، قَلَّتْ حاجتُهم إلى الأغذيةِ ، والفاعلِ للحَرّ والرَّدِ اللَّذَيْنِ إذا فَعَلَهُمنا ، عَلَتْ أسعارُ بعضِ الأمورِ وآنْحَطَّ سعرُ البعضِ منها ، وإنْ كانَ الأصلُ في هاذا البابِ ما يخلقُهُ فيهم مِنَ الرغبةِ والرُّقْدِ ، لأنَّه يجوزُ أن يُخدِثَ فيهم الرغبة في شِرَاءِ الأطعمةِ مع المرضِ ويخلُق الزهدَ فيها مع الصِحَّةِ كما يفعلُ ذالكَ مع القِلَّةِ والكثرة ومع قِلَّةِ المحتاجِينَ إلى ذالكَ الشيء ومع كَثَرْتِهم.

وقد يفعلُ أيضًا الزُّهدَ في المَتَاعِ والطعامِ مع حِصَارِ السلطانِ لأهلِ بلدٍ وقَطْعِ المِيرَةِ عنهم والطمع في أنصرافِهِ أو غَلَبَتِهِ ، فيرخص لذالكَ ما في أيديهم أو لا المِيرَةِ عنهم والطمع في أنصرافِهِ أو غَلَبَتِهِ ، فيرخص لذالكَ ما في أيديهم أو لا يغلُقُ . وقد يقذفُ أيضًا في لا يخلقُ فيه أحدَ الأمرَيْنِ ، فيقف على سعره المعتادِ بالبلدِ . وقد يقذفُ أيضًا في قلبِ بعضِ الوُلاةِ الظُلَمَةِ [١٩٦٦] الحمل للناسِ على تسعيرِ الأَمَةِ بأكثرَ مِن قَدْرٍ قيمتِها تُمْتِهَا وفي قلوبِ البعضِ منهم الحملُ والجَبْرُ على تسعيرِها بأرحَصَ مِن قَدْرٍ قيمتِها أو على تسعيرِها بأرحَصَ عِن قَدْرٍ قيمتِها أو على تسعيرِها بأرحَصَ عِن قَدْرٍ قيمتِها أو على تسعيرِها بأرحَصَ عِن قَدْرٍ قيمتِها أو على تسعيرٍها بأرحَدِها في فيكونُ ،

١ والغنى : والغنا ، الأصل .

ا قلّت: قلة، الأصل.

٣ يغلو: يغلوا، الأصل.

[:] فيغلو : فيغلوا ، الأصل .

ومسرتهم: ومسرته ، الأصل.

تعالى ، هو الشَدَيِّرُ لذالكَ السعرِ مِنْ حيثُ قَدْفَ ذالكَ في قلوبِ الوَّلاَةِ مِنْ حيثُ لا شيءَ للعبادِ فيه أكثر مِنَ الاَيِّقَاقِ على البيعِ والشِّرَاءِ . ذالكَ كَسْبٌ لهم وخُلْقُ اللهِ ، تعالى .

وليس َ الاَتِهَاقُ على البيعِ والشراء هو السعرُ ، لأنَّهم لو لم يَتُقِفُوا على ذلكَ ولم يَقعِ البيمُ ، لم يَبْطُلِ السعرُ . وإذا كانَ ذلكَ كذلكَ ، وَجَبَ القولُ بانُّ جميمَ الأسعارِ ، الرخيص منها والغالي ، مِن فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، وتدبيره ومِنْ قِبَالِهِ .

ويدلُّ على ذالكَ أيضًا أنَّ تقديرَ الأنمانِ والأَبْدَالِ والاَتفاق عليها والتَّرَاضِيَ بها أو جَثرُ الطَّالِمِ مِنَ الملوكِ والوُلَاةِ عليها فِعْلَ ثَهِ ، تعالى ، عِندَنا وخُلْقٌ للهِ على ما بَيْنَّاهُ في كتابِ خَلْقِ الأعمالِ مِن هَذَا الكتاب . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، وَجَب كونُ جميعِ الأسعارِ مِن قِبَلِهِ ، تعالى ، وتدبيره بكلِّ وَجْهِ ، إذا كانَ خالِقُ الرغبةِ والزهلِ والطابعُ على الحاجَةِ والغِنَى في الأوقاتِ المختلفةِ والفاعِلُ لتقديرِ المُقَدِّرِينَ للبِّمْ والاتِّفاقِ والجَبْرِ عليه وخالقَ أيضًا لِمَا يَقْعُ منهم مِنَ البيعِ والشِّرَاءِ وقبضِ النَّمَنِ وتسليمِ المبيع ، فيجبُ على كلِّ وَجْهِ أن يكونَ البِيَعْرُ مِن قِبَلِهِ وتدبيرِه .

وقد زَعَمَ بعضُ القدريَّةِ أَنَّهُ إِذَا كَانَ البيئُ والنِّتِرَاءُ فِعْلَ البائِعِ والمشترِي ، كَانَ السِّعْرُ مِن قِبَلِهِمَمَا . وهَاذَا باطِلِّ مِن وُجُوهِ . أَوَّلُها أَنَّ البَيْعَ والشراءَ عِندَنا مِن فِعْلِ اللهِ ، تعالى\، وخُلْقِهِ على ما بَيَّنَاهُ مِن قَبْلُ ؛ فَيْطَلُ ما أَذْعَوْهُ .

فإن قالوا : لو كانَ البيعُ والشِّرَاءُ مِن فِعْلِهِ ، لكانَ تاجرًا وبائعًا ومُشْتَرِيًّا .

قيلَ لهم : لِمَ قُلْتُم ذَٰلكَ ؟ وقد نَقَضْنَا هَلَيْهِ النَكْتَةَ في خلقِ الأعمالِ بما يُغْنِي عن رَيْهِ في باب الاشتقاقِ مِنْ أفعالِهِ ، تعالى .

١ والغنى : والغنا ، الأصل .

٢ تعالى: إضافة في الهامش.

ويقالُ لهم أيضًا : ولو حَمَلَقَ الرغبةَ في شراءِ الأمتعةِ والزهدَ فيها ، لَوَجَبُ أن يكونَ [٢٦٣] راغبًا زاهدًا . ولو حَمَلَقَ الشهوةَ لها ، لكانَ مُشْتَهِيًّا ؛ فإنْ مُرُوا على ذلكَ ، فَارَقُوا اللَّذِينَ ؛ وإنْ أَبَوْهُ ، أَبَيْنَا عليهم أن يكونَ تاجرًا أو باثمًا ومشتريًا ، يخلُقُ النجارةَ والثَيْعَ والشِّراءَ . ولا جوابَ عن ذلكَ .

وشيءٌ آخرُ ، وهو أنَّ القائِلَ بهاذا يجبُ عليه أن يقولَ : إنَّ جميعَ الأسعارِ مِن قِبَلِ العِبَادِ ، لا شيءَ للهِ فيها ، إنْ كانَ السِّعْرُ هو البيعُ والشِرَاءُ ، لأنَّ جميعَ بَيْعِهم وشِرَائِهم لِمَا يرخصُ أو يَغْلُو اسببٌ مِن قِبَلِ اللهِ أو مِن قِبَلِهمْ على رَغْمِهمْ فِعْلُ البائعِ والمشتري ، لا شيءَ للهِ عِندَهم فيه ؛ فيجبُ ، إنْ كانَ السِّعْرُ هو البيمُ والشِّراءُ ، أنْ تكونَ كلُّ الاسعارِ مِن قِبَلِ العبادِ ، لا شيءَ للهِ في تدبيرِها . وهذا خِلافُ الدِّينِ وخورجٌ عن قَوْل كافّةِ المُسْلِمِينَ .

وشيءٌ آخرُ ، وهو أنَّ هذا القائِلَ قد أَخطأً حَطأً عظيمًا في أنَّ السِّهْرَ هو نفسُ البيع والشراءِ ، المَّن البيع والشراءِ ، الله والشراءِ ، لأنَّ البيع والشراءُ بَعْدَ حصولِ السِّعْرِ وتقدُّم معرفتِهِ وتقدُّم المُتَبَايِمَيْنِ السِّعْرِ وتقدُّم معرفتِهِ وتقدُّم المُتَبَايِمَيْنِ على البيعِ بَعْدَ مَعْرِفَةِ السِّعْرِ وتقدُّمِ ؛ فما قالَهُ مِنْ هذا غَلَطٌ فاحِشٌ ؛ فَبَطَلَ ما المُتَاعِمَةُ مَعْرَفَةِ السِّعْرِ وتقدُّمِهِ ؛ فما قالَهُ مِنْ هذا غَلَطٌ فاحِشٌ ؛ فَبَطَلَ ما المُتَاهَ .

ويجبُ أيضًا ، إذا كانَ السِّيعُرُ هو تقديرُ بَدَلِ المَبِيعِ على ما بَيَّنَاهُ مِن فَبْلُ وَكانَ تقديرُ ذَلكَ عِندَهم مِن فِعْلِ العبادِ ، كما أنَّ البَيْعَ والشِّرَاءَ مِن فِعْلِ العبادِ ، وَجَبَ أَنْ تكونَ جميهُ الأسعارِ المُقدَّرةِ المُثَّقَقِ على تقديرِها بَيْنَ العِبَادِ أسعارًا مِن قِبَلِهِمْ ، لا

١ يغلو : يغلوا ، الأصل .

٢ المتبايعين : المتبايعان ، الأصل .

٣ أسعارًا: اسعار، الأصل.

شيءَ للهِ فيها . وهذا أيضًا خروجٌ عن الدِّينِ ؛ فَوَجَبَ بهانِهِ الجملةِ كونُ جميعِ الأسعارِ مِن قِبَلِ اللهِ وتدبيرِ الخالِقِ بما يكونُ عِندَهُ ومِن أَجْلِهِ تَعَالِي الأسعارِ وأنْجطَاطُهَا .

ويجبُ ، إذا جُعِلَ السِّعْرُ تقديرَ المقدِّرِينَ بأقوالِهم وقلوبِهم لثَمَنِ المَبِيعِ ، أَنْ يقالَ : إِنَّهُ مِن قِبَلِ اللهِ ، تعالى ، بمَعنَى أَنَّهُ فَعَلَهُ وَفَعَلَ الأسبابَ الداعيةَ إليه .

وإذا مجُعِلَ ما يقدّرُ به ثمنُ المبيعِ ولم يحصلُ عينًا قائمةً ، [أ١٦٣] هو النمنُ ، ولا تقديرَ المُتَّقِقِينَ على ذالكَ أن يقالَ : إنَّهُ مِن قِبَلِ اللهِ ، تعالى ، على مَعنى أنَّهُ يَقْلِفُ في قلوبِ الناسِ مِنَ الرغبةِ والرُّقْدِ ما يُبَلِّغُ تقديرَ النمنِ إلى حَدِّ ما ، فيقالُ : السِّعُرُ مِن قِبَلِهِ على مَعنى أنَّ ما يَقْذِفُهُ في القلوبِ مِنَ الرغبةِ والرُّقْدِ والقُنُوطِ والحَرْصِ على الشِّرَاءِ والتَّرَاخِي في ذالكَ والدُّوَاعِي إليه والصوارف عنه مِن فِعْلِهِ وتديوهُ ، إمَّا على مَعنى الفِعْلِ لها ، إنْ كانتُ عَيْنًا وإمَّا على مَعنى الفعلِ للرغبةِ والرُّهدِ والدواعي والحرص والمُنُوطِ وما حَرَى مَجْرَى ذالكَ .

١ وتدبيره : وتدبره ، الأصل .

وقد رَعَمَتِ القدريَّةُ أَنَّ الغلاءَ والرُّخصَ على صَرَبَيْنِ ؛ فنارةً يَكُونَانِ عن أسبابٍ مِنْ قِبَلِ اللهِ ، تعالى ، فيجبُ أن يكونَ فِمْلَا له ومِن فِيَلِهِ وتدبيرِه ، ونارةً يكونُ عن أسبابٍ مِن العبادِ ، فيجبُ كونُها مِن قِبَلِهِمْ وتَدْييرِهم .

قالوا : فأمَّا ما يكونُ مِن قِبَلِ اللهِ ، تعالى ، فنحو الرخصِ الحاصِلِ عِندُ آتَسِتاعِ المعتاعِ وَكَثْرَتِهِ وآتِسَتاعِ الطعامِ والأوقاتِ وَكُثْرَتِهَا ونحو ما يكونُ مِنَ الرخصِ عِندُ ما يكونُ مِنْ إِمَاتَةِ الناسِ وإفنائِهم بالوَبَاءِ وقِلَّةِ المحتاجِينَ إلى الأَمْتِعَةِ والأَقْوَاتِ ونحو ما يكونُ عِندَما يَبْتَلِيهم به مِنَ الأَمراضِ والأَمْتَقَامِ الرافعةِ لحاجَيْهم إلى الأَطعمةِ وَكثيرِ مِن المُرُوضِ والأَمْتَةِ .

وكذالك إنْ حَصَلَ غلاءُ الأطعمةِ والأُمْتِعَةِ عِندَ تَطْلِيلِهِ ، تعالى ، لها وحوائج تَعْرِضُ مِن قِبَلِهِ لها وعِندَ خَلْقِهِ العالَمَ الكَثيرَ المحتاجِينَ إليها وعِندَ حَبْسِ الغَيْثِ المُنْبِتِ لها وأمثال ذالك ، وَجَبَ أن يكونَ ذالكَ الغلاءُ الحاصِلُ عِندَ هاذِهِ الأسبابِ مِن قِبَلِهِ وتدبيره .

وأمّّا الرخصُ والغلاءُ الحاصِلُ عِندَ أسباسٍ ، تكونُ مِن العِبَادِ ، فنحوَ الغلاءِ الذي يحصلُ بالبلدِ عِندَ حِصَارِ السلطانِ لهم وقطعِ المِيرَةِ عنهم وعِندَ حَمْلِهِ الناسَ على الزيادِ وَنحو حَبْسِ الطالِم لإخراج ما عِندَه مِن الطعام والمتناعِ ، لِيَقِلُ [٣٣٩ب] ما في أيدِي الناسِ منه وتُمُسَّ الحاجةُ إليه لِقِلَّةِ ، فَيَتَعَالَى عِندَ ذَلكَ سِعْرُهُ ، ونحو تَرَبُّصِ المُمْرَتِصِينَ بما في أيدِيهِ الناسِ وتَمَسَّهُم الحاجةُ الأطعمةِ والأمتعةِ والامتناعِ مِن بَيْعِها ، لِيَقِلُ ما في أيدِي الناسِ وتَمَسَّهُم الحاجةُ إليه المُعتقلَى سعرُهُ وأمثال هذيو الأسبابِ مِن أفعالِ العِبَادِ الذي يحصلُ بها وعِندَها السعر.

وأمَّا الرُّخْصُ الحاصِلُ مِن قِبَلِ العِبَادِ ، فنحو آتِفاقِهم على حَطِّ سعرِ المتاعِ والتبايعِ به ، لا لشيء حَدَثَ مِن قِبَلِ اللهِ ، تعالى ، مِن بَأْسٍ أو وَبَاءٍ ومرضٍ وغيرِ ذَالكَ ونحو الرُّخْصِ الحاصِلِ عِندَ تَفْوِقَةِ السلطانِ أو بعضِ الناسِ المتاعَ الكثيرَ وهِبَتَهُ لهم أو نَيْعَهُ لهم وان حاجته لدونِ ثمّنِهِ ، ونحو الرُّخْصِ الحاصِلِ لكَثرَةِ جَلْبِ الجَلَّبِينَ ذَالكَ الشيءَ إلى البَلَدِ ، ولو لم يَجْلِبُوهُ ، لَبَقِيَ على سعرِه المُقَدَّرِ قَبْلَ جَلْبِهِ وأمثال ذَالكَ الشيءَ إلى البَلَدِ ، ولو لم يَجْلِبُوهُ ، لَبَقِيَ على سعرِه المُقَدَّرِ قَبْلَ جَلْبِهِ وأمثال هاذِه الأشياءُ .

قالوا: فما كانَ مِن غلاءٍ ورُخصِ عِندَ أفعالِهم بالأسعارِ فِعْلُهُمْ ومِن قِبَلِهِمْ وتدبيرِهم، وسواء كانَ ما فَعَلُوهُ مِنَ الأسبابِ التي حَصَلَ الغلاءُ والرُّخصُ عِندَها مِن فِعْلِهَا وواجبةً عليهم أو حَسَنَةً مندوبٌ إليها أو قبيحةً ، فإنَّ السِّعْرَ الحاصِلَ عِندَها مِن قِبَلِهِمْ ، لا شيءَ للهِ ، تعالى .

يقالُ لهم : أوّلُ ما يلزمُكُم على هذا القولِ ، إذا قُلتُم معه : إنَّ السعرَ الحاصِلَ عِندَ جميعِ الأسبابِ الواقعةِ مِن قِبَلِ اللهِ ، تعالى ، ومِن قِبَلِ خَلْقِهِ هو تقديرُ العِبَادِ لِيَدَلِ المَبِيعِ وثمنهِ والتقديرُ لذالكَ فِعْلُهم ومِن قِبَلِهمْ ، لا شيءَ للهِ في تقديرِهم لهُ ، أن تكونَ جميعُ الأسعارِ مِن تدبيرِ العِبَادِ وقِبَلِهمْ ، لا شيءَ للهِ ، تعالى ، ولا تدبيرَ في شيء منها ، كما أنَّهُ لا تدبيرَ له في تقديرِ بَدَلِ اشيءٍ مِن المُثَمَّنَاتِ . وهذا خروجٌ عن قولِ الأُثَةِ ، إنْ صِرْتُمْ إليه .

وإنْ طَالَبُتُمُونَا أَنْتُم أو غيرُكم بهاذِهِ المُطَالَبَةِ ، كَانَ ٱنْفِصَالُنَا منها أن نقولَ : إنَّ تقديرَ ثَمَنِ المَبِيعِ مِن [184] فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، وقِيَلِهِ وحُلْقٍ له ، فهو لذالكَ

١ لهم: عليهم ، الأصل .

٢ وإن حاجته : وان حاحمه ، الأصل .

٣ لبدل: لنذل ، الأصل .

٤ بدل: بذل ، الأصل .

مُدَتِيْرُ الأسعارِ وهي مِن قِبَلِهِ ، لاَنَّها فِعْلُهُ وواقِعَةٌ مِن جهيّهِ . ولا مخرجَ لكُم أَنْتُم ممًّا أَنْوَمْنَاكُمْ .

وبقالُ لهم أيضًا : لَيْسَ التَّسْعِيرُ نَفْسَ فَهْرِ السلطانِ على التَّسْعِيرِ ولا خَبْسُهُ البِيرَة وإطلاقها ، وإنَّما هو التقديرُ لِيَدَلِ المَبِيعِ الذي يحصلُ مقدار الثمنِ عند حبسِ العِيرَةِ وإطلاقِها وعِندَ الجَيْرِ على التسعيرِ ورَفْعِهِ . وذلك الارتفاعُ في السعرِ وأنخفاضُهُ عِندَ هَاذِهِ الأسبابِ مِن فِعْلِ اللهِ ، تعالى . وليستْ مِن أفعالِ العِبَادِ ؛ فزالَ

ويقالُ لهم أيضًا : قد بَيَّنًا فيما سَلَفَ أَنَّ الله ، عزَّ وجَلَّ ، هو مُلْقِي الرغبة والزهدَ في الأمتعةِ عِندَ الأسبابِ التي تكونُ مِن فِعْلِهِ ، تعالى ، ومِنْ فِعْلِ غيره وعِندَهما يكونُ الغلاءُ والرُّخصُ ما يحصلُ عِندَ آتِفَاقِ عليه وما يحصلُ عِندَ الجَبْرِ والإكْرَاهِ وقطْعِ البِيرَةِ وإطلاقِها بما أَوْصَحْنَاهُ ؛ فلِمَ قُلتُم أَنتُم : إنَّ ما يحصلُ مِن تعالى الأسعارِ وآنحطاطِها عِندَ الأسبابِ التي ذكرتُمُوهَا مِن قِبَلِ العِبَادِ ولا شيءَ للهِ فها ؟ وما دليلُكم على ذالك ؟

فإن قالوا: لأنَّ سَبَبَ ذالكَ مِن فِعْلِ العِبَادِ ؛ فيجبُ كُونُهُ سِعْرًا مِن جهتهم م.

ئمَّ يَقَالُ لَهُم : أَتَعْنُونَ بَقُولِكُمْ : إنَّ تَلَكَ الأسبابَ مِن قِبَلِهِمْ ، أَنَّهُم خَلَقُوهَا وَأَحْدَثُوهَا أَمْ عَلَى مَعْنَى أَنَهُم ٱكْتَسْتَبُوهَا وَلَمْ يُخْذِثُوهَا ؟

فإن قالوا : على مَعنَى أنَّهم أَحْدَثُوا أسبابَ الغلاءِ والرُّخصِ وَأَوْجَدُوهَا دُونَ اللهِ .

قيلَ لهم : مَن سَلَّمَ لكُم هلذا ؟ وخطاؤكم عِندَنا في إنكارِ خلقِهِ ، تعالى ، لهانِوهِ

١ ليس: اليس، الأصل.

٢ حيسه: حنسه ، الأصل .

٣ جهتهم: حيه، الأصل.

الأسبابِ أعظمُ مِن إنكارِكُمْ كونَ الأسعارِ الحاصلةِ عِندَها مِن قِبَلِ اللهِ ، تعالى'، وتدبيره ؛ قَذَلُوا إذًا على نَفْي خُلْقِهِ أعمالَ العِبَادِ ، لِيَصِحَّ لَكُم هاذِهِ الشبهة ! ولا بُذَ لهم مِن الانتقالِ إلى الكلامِ في خلقِ الأعمالِ ، مَنَى وَقَفْنَا معهم عِندَ هاذِهِ المطالبةِ . وإنْ قالوا : نعني بالقولِ بأنّها مِن قِبَلِ العِبَادِ أنّهم مُكْتَسِبُونَ لهاذِهِ [٢٩٦٤] الأسبابِ غَيْرُ مُحْدِثِينَ لها ، وأنَّ الله ، تعالى ، هو المُحْدِثُ لها ، أقرُّوا بالحَقِ وَتَرَكُوا قولَهم .

وقيل لهم : فلِمَ كانَ السعرُ بأن يكونَ مِن قِبَلِ مُكْتَسِبِ هانِهِ الأسبابِ أَوْلَى مِن كَنِهِ سِمْمًا مِن قَبَلِ مُكْتَسِبِ هانِهِ الأسبابِ أَوْلَى مِن كونِهِ سِمْمًا مِن قَبَلِ خالِقها والمُنْخَدِثِ لها ، وله في إيجادِها وأخيرًاعِها مِنَ الحَظِّ ما ليسَ لِمُكْتَسِبِهَا ؟ ولا أَقُلَ على ذالكَ أن يكونَ مِن جَهَتِهِمَا وأن يكونَ تعلَّقُهما بالعِبادِ لكونِهِ مُحدِثًا لها بالبِيادِ لكونِهِ مُحدِثًا لها دَوَنَهُم . ولا جوابَ عن ذالكَ .

وليس يلزمنا نحنُ مثل هذا ، إذا قُلنًا : إنَّ العِبَادَ يَكْتَسِبُونَهَا وَيَسْتَحِقُونَ اللَّمُّ على اللَّمَّ عليها أكثر المُحتَّ عليها أكثر منها ، وأن نقولَ : إنَّ خالِقُهَا يجبُ أن يَسْتَجِقُ مِن اللَّمَ عليها أكثر ممًّا لهم فيها ، لأَننا نحتُ يَخْتُوهَا أكثرُ ممَّا لهم فيها ، لأَننا نحنُ إنَّما نوجبُ ذُمَّ مَن حُرِّمَ عليه أكتسابُها لكونِه مُنْهَى عنه . والله ، سبحانه ، لا نحنُ إنَّما نوجبُ ذُمَّ مَن حُرِّمَ عليه أكتسابُها لكونِه مُنْهَى عنه . والله ، سبحانه ، لا نمَّى عليه في خَلْقِهَا على ما بَقَنَاهُ في كتابِ خَلْقِ الأعمالِ مِن هذه الكتاب .

ئُمَّ يَقَالُ لَهُمَ عَلَى تَسَلَيْمِ إِحَدَاثِ العِبَادِ لَهَاذِهِ الأسبابِ وَكُونَهُ ، تَعَالَى ، غَيْرُ خالِقٍ لَهَا الآنَ : لِمَ قُلْتُم : إِنَّ الغَلاءَ والرخصَ ، إِذَا حَصَلًا عِنْدَ أَسَبَابٍ ، تَكُونُ مِن فِعْلِ العَبَادِ ، وَجَنِّ كُونُهَا أَسْعَارًا مِن قِبَلِهِمْ ؟ وما أَنكرتُم أَن تَكُونَ مِنَ اللهِ ، عَزَّ وَجَلَّ ، وإِنْ حَصَلَتْ عِنْدَ أَسْبَابٍ ، تَكُونُ مِن عَبَادِهِ ؟ لأَنْنَا قَد بَيَّنًا فِيما سَلَفَ أَنَّهُ لُو

١ تعالى : إضافة في الهامش .

حَدَنَتْ جميعُ الأسبابِ التي ذَكْرُوهَا مِن العِبَادِ وَلَم يَقْذِفِ اللهُ ، تعالى ، في قلوبِهِمْ رَغْبَةً فيها ، لم تَرْتَفِعْ أَسْعَارُها ، ولو لَم يخلق الزهدَ فيها عِندَ الكثرةِ والإمْدَادِ بالبِيرَةِ ، لَم تَنْحَطَّ أَسعارُها ، ولو لَم يخلقُهم خِلْفَةً ، يحتاجُونَ إلى ذَلكَ ويخلق فيهم الشهوةَ له والدواعي إليه ، لم تَتَمَالُ الأسعارُ ؛ فلِمَ وَجَبَ كُونُها مِن العبادِ لأجلِ تلكَ الأسبابِ التي لو لَم يَفْعَلْهَا وفَعَلَ العبادُ تلكَ الأسباب ، لم تَرْتَفِعْ وتَنْخَفِضِ الأسعارُ ؟ فلا يجدونَ إلى دَفْع ذَلكَ طريقًا .

[170] وأقلُ الواجب عليهم بِحَقِ هذا الاعتلالِ أن تكونُ الأسعارُ مِن قِبَلِ اللهِ ، عرَّ وجلٌ ، وقِبَلِ عِبَادِهِ ، لأنَّها تَحْدُثُ عِندَ أسبابٍ ، تكونُ مِن اللهِ ، وأسبابٍ ، تكونُ مِن خَلْقِهِ ؛ فلِمَ كَانَتْ بالإضافةِ إلى اللهِ ، تعالى ، أوَّلَى مِن الإضافةِ إلى خَلْقِهِ وما فَعَلَهُ مِنَ الرغبةِ والشهوةِ والحاجةِ إلى المَبِيعاتِ أَقْوَى مِنَ الأسبابِ التي مِن قِبَلِ خَلْقِهِ ؟ فلا يجدونَ إلى دَفْع ذَائكَ طريقًا .

فإن قالوا : قد قال المسلِمُونُ قاطِبَةُ : إنَّ مَن حَاصَرَ المدينةُ وجِصْنًا مِنَ الحصودِ وقطَّعَ العِيرَةَ عَنهُم حتّى غَلَتْ أسعارُهُمْ وعَرَّتِ الأشياءُ عِندَهم ، اللهُ أغْلَى اسعارُهم ، وأنَّه قد أهلَكهم ، وأنَّه مُضِرِّ بهم ، وأنَّ السلطان ، إذا أجرَ النامَ على النَّسْعِيرِ ، فهو الذي أغْلَا وأرْحَصَ أسعارَهم وأَضَرَّ بهم في أموالِهم وسِلَعِهمْ ؛ فلذالكَ يجبُ أن يكونَ هو المُغْلِي والمُرْجِصُ لأسعارِهمْ .

يقالُ لهم : ولِمَ قُلتُم : إِنَّ الأُمَّةَ تريدُ بقولِها : إِنَّ السلطانُ أَهَلَكُهُمْ وأَضَرَّ بهم وأَغْلَى 'أسعارَهم ، أنَّه فعل بهم هلاكًا وضررًا وسعرًا غاليًا ومنخفضًا ؟ وما أنكرتُم أن يكونَ مَعنَى هذا الإطلاقِ أنَّهُ فَعَلَ ما فَعَلَ اللهُ ، سبحانَهُ ، عِندَه جوعهم والإضرار

١ تتعالى: بتعالى ، الأصل .

٢ حاصر: خاص، الأصل.

٣ وأغلى : وأغلا ، الأصل .

بهم وإيلامهم وتعالى أسعارِهم ؛ فلا يجذُونَ لذالكَ مدفعًا .

فإن قالوا : ليسَ هاذا تأويلُ جميع الأُمَّةِ .

قيلَ لهم : ولا تأويلُكم أيضًا في قولِهم : إنَّ السلطانَ وفاعِلِي هٰذِهِ الأسباب أَهْلَكُهم وأَضَرَّ بهم وأُغْلَى السعارَهم أنَّهم فَعُلُوا في المُحَاصَرَينَ ٱلْمَا وضَرَرًا وهلاكًا وأسعارًا . هذا هو الباطِلُ الذي يحرمُ القولُ به . وإذا آختلفَ في تأويلِ الإطلاقِ ، وجبَ المصيرُ منه إلى ما تقتضي الأدلَّةُ صِحَتَهُ . وبَطْلَ التَّعَلُّقُ بِظاهرِهِ .

ويقالُ لهم أيضًا : فيجبُ على أعتلالِكُمْ أن يكونَ المُحَاصِرُ لِبَلَدِ الإسلامِ ، إذا قَطَعَ الْمِيرَةَ عنهم والكِسْرَةَ وما يَتَقُونَ به الحَرِّ والبرَّدَ حتّى ماتوا جوعًا وهزلًا وعُرْيًا ، أن [١٦٥]] يكونَ هو المُمِيثُ لهم والفاعِلُ لمَوْتِهم ، وإذا أَمَدُّمُمْ وأَطْلَقَ المِيرَةَ والكسوةَ لهم ، فأكْلوا وحيوا ، أن يكونَ هو المُمْعِيي لهم .

وَجَبَ على هذا أن يكونَ سلطانُ العراقِ ، إذا قَطَعَ المِيرةَ على أهلِ خراسانَ ، فماتوا بذلك جميعًا جوعًا ، أن يكونَ هو القاتِلُ السُمِيتُ لهم ، وليسَ لِمَا يماسُهم ولا ماسَّ شِقًا يماسُهم ، لأنَّ الأُمْتَةَ أيضًا كلَّها تقولُ في مُحَاصِرٍ أهلِ البلدِ : قد أماتَهُمْ ماسَّ شِقًا يماسُهم ، لأنَّ الأُمْتَةَ أيضًا كلَّها تقولُ في مُحَاصِرٍ أهلِ البلدِ : قد أماتَهُمْ واتّناتَهُمْ بالغري . ويقولونَ ، إذا أَطْلَقَ العِيرةَ والتَّيَابَ : قد أحياهُم وبَعَنَهُمْ ومَسَكَ أَرْمَاتَهُمْ ، فيجبُ لأجلِ الإطلاقِ ولأجلِ حصولِ الموتِ عِندَ فِعْلِهِ أن يكونَ هو المُعِيثُ والقاتِلُ لهم ، لأنَّ مُوتَهُمْ كانَ عِندَ فِعْلِهِ أن يكونَ هو المُعِيثُ والقاتِلُ لهم ، لأنَّ مُوتَهُمْ كانَ عِندَ فِعْلِهِ ولا لأجلِ حصولِ الموتِ والألَم عِندَ قَطْعِ المِيرَ أن يكونَ يعجبُ لهذا الإطلاقِ ولا لأجلِ حصولِ الموتِ والألَم عِندَ قَطْعِ المِيرَ أن يكونَ موالِما والمِيرِ بضربهِ .

١ وأغلى : واعلا ، الأصل .

٢ المحاصرين: المحاضرين، الأصل.

قيلَ لهم : فكذالكَ لا يجبُ أن يكونَ تَقالِي الأسعارِ مِن قِبَلِهِمْ ، وإنْ حَصَلُ عِندَ أفعالهم . ولا جوابَ عن ذالكَ .

ويقالُ لهم : وَجَبَ أَن يكونَ الغلاءُ والرخصُ الخاصِلَيْنِ عِندَ الحِصَارِ والإجْبَارِ على التَّسْعِيرِ فِعْلَ فاعِلِ الإجبارِ والحصارِ ، لأنَّهما عِندَه يحصلانِ . ولم وَجَبَ أن يكونَ الموثُ والحياةُ اللَّذَانِ ايكونانِ عِندَ هانِهِ الأسبابِ فِعْلَيْنِ لِفَاعِلَيْهِمَا ؛ فلا يجدُونَ لذالك مدفقا . وبآللهِ التوفيقُ .

١ اللذان : اللذس ، الأصل .

فإن قالوا : الذي يدلُّ على أنَّ الغلاءَ الحادِثَ عِندَ إجبارِ الظَّلَمَةِ على التسعيرِ وقطْعِ المِيرِ فِعْلُم الطَّلِيمِ الطَّلِيمِ الحائرِ بتلكَ الأسبابِ كونُ ما فَعَلَهُ منها محظورًا مُحَرَّمًا وآتُفاقُ المُعْبَمُ منه ، بل يجبُ إنكارُهُ على فاعلِهِ والنسليم له ، بل يجبُ إنكارُهُ على فاعلِهِ ومُنْهُهُ منه ، إذا قدرَ على ذالكَ ؛ فيجبُ لذالكَ أن لا يكونَ مِنَ اللهِ ، سبحانَهُ ، لأنَّهُ لا يجورُ أن يُضَافَ إليه مع قُبْحِهِ ورُجُوبِ [٢٦٦] المُنْعِ منه وسخطِ العبادِ لا تركِ الرَّضَا به ، لأنَّه لو كانَ مِن فِعْلِهِ وتدبيرِه ، لوجبَ الرِّضَا به والتسليمُ له . ولو جازُ أن يكونَ السعرُ القبيعُ الذي يجبُ سخطهُ وتركُ الرضا 'به والمنعُ منه مِن فعلِهِ ، عليه عليه ، وطرح أن ، وقبَلِهِ ، لجازُ أن يكونَ المعاصى وسائرُ القبائحِ التي يجبُ الرِّضَا بها ويلمُ المعنعُ منه والسخطُ لها مِن فِعْلِهِ ، تعالى . وإذا لم يَجُرُّ ذالكَ ، عُلِمَ أنَّ هذا النوعَ مِنَ الأسعارِ مِنْ فِعْلِ العِبَادِ ، لا شيءَ لله ، تعالى ، فيه .

يقالُ لهم : إن لم يجبْ نَفْيُ هلذِهِ الأسعار عنه إلّا لأجلِ قُبْجِهَا وتَرْكِ الرضا بها والسخطِ لها ، وأنَّ كونَها مِن عندِهِ ، وإنْ كانَتْ هذهِ حالها ؛ فَوَجَبَ كونُ جميعِ المعاصي التي يجبُ المنعُ منها وتَرْكُ الرضا بها مِنْ قِبَلِهِ ، وأن يكونَ هو المُحُدِثُ الفاعلُ على الحقيقةِ لها ؛ فما أنكرتُم مِن ذلك أَجْمَعَ ؟ فهو عِندَ خُصُومكُم الحقُ الذي يجبُ القولُ به وتحريمُ القولِ بِخِلَافِهِ ، بل يجبُ عِندُهم أن لا يعرفَ الله ، تعالى ، وصِدْق رُسُلِهِ منكرُ كونِهِ خالِقًا لجميعٍ أَفْعَالِ العِبَادِ ومَالِكًا لها وقادِرًا عليها . وقد بَيْنًا وجوبَ ذلكَ مِن قَبْلُ في كتابٍ خَلْقِ الأعمالِ مِنْ هاذا الكتابِ . عليها . وقد بَيْنًا وجوبَ ذلكَ مِن قَبْلُ في كتابٍ خَلْقِ الأعمالِ مِنْ هاذا الكتابِ .

١ الرضا : الرضى ، الأصل .

٢ الرضا: الرضى ، الأصل.

٣ الرضا: الرضى ، الأصل.

فإنَّ مَنْعَ كونِ هَلْدِهِ الأرزاقِ منه مبنيًّا على أَنَّهُ غيرُ خالِقٍ لأعمالِ العِبَادِ ؛ فَلَلُّوا على هذا الأصلِ أوَّلًا ثمَّ تَرَقُّوا إلى الكلامِ في الأرزاقِ ؛ فلا بُدَّ لهم عِندَ ذَّلْكَ مِنَ الانتقالِ إلى تصحيح ما عليه بَنْوًا واليه لَجَوُّوا .

ثمّ يقالُ لهم : إنْ وَجَبَ أن لا تكونَ الأرزاقُ الحادِثةُ عِندَ هذهِ الأسبابِ ولا القبائخ مِنْ مَعَاصِي العبادِ مِن قِبَلِ اللهِ ، تعالى ، لِوُجُوبِ المَثْعِ منها والسخطِ لها وتركِ الرَّضَا بها ، وَجَبَ أيضًا أن لا يكونَ موث الأنبياءِ وفناءُ المعومِينينَ وبقاءُ الأبالِسَةِ والشّياطين وأَثِقَةُ الكُفْرِ والدُّعَاةُ إليه مِنْ فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، وقِبَلِهِ ، وأن لا تكونَ الأمراضُ والأسقامُ والبَلَاوِي ودَعَابُ السماعِ والأبصارِ وعِقابُ أهلِ جَهَنَمُ بالنارِ مِنْ اللهِ ، تعالى ، وقبَلهِ ، وأن لا تكونَ قِبَلٍ اللهِ ، تعالى ، [٢٩٦٠ب] ومِن فِعْلهِ ، لِوُجُوبِ السخطِ لذَالكَ أَجْمَةَ وتَرَاكِ الرَّضَا به ووجوبِ دَفْعِ أهلِ جَهَيَّمُ العذابَ عن أنفيسِهمْ ، لو قدروا على ذَالكَ ووَجَعُلوا الرَّضَا به وبالخُلُودِ فيه ، اللهِ سبيلًا ، ولكونهِمْ سَاخِطِينَ له وممَّن لا يجبُ عليهم الرَّضَا به وبالخُلُودِ فيه ، وبسخطِ سائرِ الأُمَّةِ وكلِ عاقِلِ لِذَهَابِ عقلِهِ وخواتِهِ ونزولِ الزَّمَاتَةِ والبَلادِي والمُحلوبِ ، في إزالَةِ ذلكَ عنهم وإبدالهم العافيةَ بها .

وهذا إِحْمَاعٌ مِنَ الأُمَّةِ ؛ فيجبُ لذالكَ أَجْمَعَ كُونُ العقابِ والأمراضِ والبَّدُوِي وموتُ الأنبياءِ والمؤمنِينَ وإحياءُ المَرَدَةِ والشياطين مِن يَبَلِ غيرِ اللهِ، تعالى ، وإلَّا فإنْ جازَ أن يكونَ مِن قِبَلِهِ وفِعْلِهِ وتدبيره مع كراهَتِنَا له وبسخطِ العذابِ والمرضِ وجوب إزالتنا له ، لو قَدرًنَ على ذالكَ ، ووفع حياةِ المَرَدَةِ والشياطين وتبقيتنا الأنبياءَ والمؤمنِينَ ، لو وَجَدْنًا إلى ذالكَ سبيلًا .

على أنَّ ذالك ليس مِن قِبَلِه وتدبيرِه ؛ فإنْ مَرُّوا على هذا ، كُفِينَا مَؤُونَة كلامِهِمْ وظَهَرَ

١ لجؤوا: لجؤا، الأصل.

٢ الرضا: الرضى ، الأصل .

كفرُهُمْ ، وإنْ أَبَوْهُ ، نَقَضُوا ٱعتلالَهم .

وقد أَشْبَعْنَا الكلامَ عليهم في هذا الفصلِ في كتابِ خَلْقِ الأعمالِ بما يُوضِحُ الحَقُّ ، وأُجَبْنَا عن كلِّ ما يُشْنِمُونَ به في ذٰلكَ ويَرُومُونَ الانفصالَ بِذِكْرِه بما يُوضِحُ الحَقُّ ، إن شاءَ اللهُ ، تعالى .

ويقالُ لهم : إنْ كَانَ وجوبُ سخطِ الشيءِ وتركُ الرِّضَى به والتسليمُ له دليلًا على أنَّهُ ليسَ مِن قِبَلِ اللهِ ، تعالى ، وَجَبَ أن يكونَ وجوبُ الرِّضَى والإيمانُ والطاعاتُ والتسليمُ لها وتركُ السّخطِ لها والإِعَانَةُ عليها والإرشادُ إليها دليلًا على أنَّ ذلكَ مِن قِبَلِ اللهِ وفعلِهِ (وتدبيره ؛ فإن لم يجبُ ذلك عندكم ، لم يكُنْ وجوبُ السخطِ للشيء والمنع منه وترك الرِّضَى دليلًا على أنَّهُ ليسَ مِنْ عِندَه ، تعالى .

ويقالُ لهم : ما وجهُ الاستدلالِ لوجُوبِ السخطِ للمعاصِي ومنعِ المكتسبِ له منها ودَمّه عليها على أنّها ليستْ مِنَ اللهِ ، سبحانَهُ حتّى يجبَ مِثْلُ ذالكَ في التَّسْعِيرِ الحاصِلِ عِندَ فِمْلِ الظَّلَمَة أو أهلِ [١٦٧] العَدْلِ ؟ فلا يجدُونَ إلى تصحيحِ ذائكَ طيقًا .

وقد بَيَّنَّا الكلامَ في هاذا مِن قَبْلُ بغيرِ وَجْهٍ ؛ فَبَطَلَ مَا ظُنُّوهُ .

ثمّ يقالُ لهم : إنّه ليسَ يَقَعُ الدُّمُ مِنَ المُسْلِمِينَ للسلطانِ الظَّالِمِ بالتَّسْعِيرِ وقَطْعِ الْحِيرَةِ على نَفْسِ تَعَالِى الاسعارِ ولا المدخ له على آنخفاضِها عِندَ ما يمدُّ به ويخرجُهُ مِنْ خزائِيهِ إليهم ، لأنَّ ارتفاعَ السعرِ وأنحطاطَهُ عِندَ هاذِهِ الأفعالِ والأسبابِ ليسَ بِفِعْلِ ولا كَسْبٍ للسلطانِ وأهلِ التربُّصِ ، وإنَّما يَذُمُّهُم المسلِمُونَ على نَفْسِ الحِصَارِ والإجبارِ على التَّسْعِيرِ وما يكونُ مِن أَكْسَابِهم التي يكونُ الغلاءُ والرخصُ عندَها .

١ وفعله : وقبله ، الأصل .

فائنا أن يَذُمَّ أَحَدًا على أنْ عَلَا السِّغْرُ أو يَمْدَحَهُ بأنْ رخصَ ، فذالكَ محالٌ ، وإنَّما يَدُمُّهُ ويَمْدَحُهُ على فِغْلِ ما يُؤْمَرُ به ويُنهَى عنه الذي يَحصلُ عِندَه أرتفاعُ السِّغْرِ وأنخفاضُهُ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَانَ غَلَطُكُمْ في ظَيِّكُمْ أَنَّ السخطَ واللَّمَّ يكونُ لِنَفْسِ السِّغْرِ . وزالَ ما قُلْتُم .

ويقالُ لهم أيضًا : ويجبُ على آغيّلالِكُمْ هذا أن يكونَ تسعيرُ السلطانِ العادِلِ القاصِد بالتَّشَعِيرِ لإصْلَاحِ أحوالِ الباعَةِ والمُشْتَزِينَ وتعديلِ البَّغِرِ على ما يُصْلِحُ الرغبة ولا يكونُ حيفًا على أربابِ الأموالِ ولا أربابِ الأنتِعَةِ ، بل يكونُ سِعْرًا مُصْلِحًا لأحوالِ الفريقَيْنِ مِنْ قِبَلِ اللهِ ، عزَّ وجلًا ، وتدبيهِ ، لأنَّه سعرٌ يجبُ الرِّصَا به والنسليمُ له وتركُ سخطِهِ والعونُ للإمام عليه ، إذا كانَ مِنْ مصالح الرَّعِيَّةِ ، لأنَّه مِن فرائضِ السلطانِ ، إذا كانَتْ هاذِهِ حالهُ . وإن لم يَدُلُ كونُهُ كذالكَ ، علمَ أنَّه مِنْ قِبَلِ اللهِ ، تعالى ، لم يَدُلُّ أيضًا كونُ المحظورِ على نقيضٍ هاذِهِ الصفاتِ على أنَّه مِن قِبَلِ الظَّالِم المُسَتَعِر . ولا جوابَ عن ذالكَ .

ويقالُ لهم : دليلُكم هذا ، إنْ صَحَّ ، لا يدلُّ على أنَّ جميعَ الأسعارِ الحادِثَةِ عِندَ أسبابٍ ، تكونُ مِنَ العبادِ مِنْ قِبَلِهِمْ ، وإنَّما يدلُّ على أنَّ المَسْخُوطَ منها الذي يجبُ مُنْهُهُ وتَرْكُ الرِّضَا به ليسَ مِنْ قِبَلِ اللهِ ، تعالى ٌ؛ فما الذي يدلُّ على أنَّ المَرْضَ منها والذي يجبُ تسليمُهُ والرِّضَى به ليسَ مِن قِبَلِ اللهِ ، تعالى ؟

فإن قالوا : أنقولُ : إنَّ التسعيرَ المحمودَ أثرُهُ المُؤَدِّي إلى صَلَاحِ البَّتِّعِ والمُشْتَرِّي [١٦٧٧] مِنَ الأُمُّةِ مِن قِبَلِ اللهِ ، سبحانَهُ ، وإنَّ كانَ حاصِلًا عِندَ سببٍ مِنَ العبادِ ؟ وفيهم مَن يقولُ ذالكَ .

عزّ وجلّ : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

٢ تعالى : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

قيل لهم : فَهَلًا قُلتُم أيضًا : إنَّ ما يحدثُ مِنَ الغَلَاءِ والأسعارِ التي يجبُ الرِّضَا بها عِندُ أسبابٍ مِنْ أفْقالِ العبادِ مِنْ قِبَلِ اللهِ ، تعالى ، وإنْ حَصَلَتْ عِندَ أفعالِهِمْ ؟ وليس اعْتِلاَلكُم بأنَّ ما حَصَلَ مِنَ السعرِ عِندَ أسبابٍ تكونُ منهم ، فهو مِن قِبَلِهِم . ولا جوابَ عن ذلك .

وكذالكَ إنْ قالَ قائِلٌ منهم : إنَّ هذا السعرَ المحمودَ المُصْلِحَ لأمورِ الرعيّةِ عِندَ إجبارِ السلطانِ عليه سِعْرٌ مِنَ اللهِ ، تعالى ، ومِنَ السلطانِ .

قيلَ لهم : فما أَنكَرْتُم أيضًا أنْ يكونَ سائرُ الأسعارِ الحاصِلَةِ عِندَ أسبابٍ ، تكونُ مِنَ العبادِ مِنَ اللهِ ، عزَّ وجلَّ ، ومنهم ؟

وكلُّ هَاذَا أَضْطِرَابٌ وَآخِيَلَاطٌ مِنْ قولِهم ودليلٌ على صِحَّةِ مَا نَدْهَبُ إليه مِنْ أَنَّ جميعَ الأسعارِ حاصلةً أَبْتِدَاءً ، لا عِندَ سبب . والحاصلُ منها عِندَ أسبابٍ ، تكونُ منه ، تعالى ، وعِندَ أسبابٍ مِنْ خُلْقِهِ آكتساب عبادِه وعِندَ حصارِ السلطانِ وإطلاقِهِ وإجبارِه على التسعيرِ ورفعِهِ فِعْلُ اللهِ ، تعالى ، ومِن قِبَلِهِ وتدبيره .

١ وليس: ولس، الأصل.

فصل من القول في الأسعار

وأعلموا ، وَقَقَكُمُ الله ، أنَّ الإجبار على التسعير الواقع مِن السلطانِ والواقع عن التقاقِ وتَرَاضِ ابْيَنَهم الحاصلِ عِندَه تعالى الأسعارِ وأنحطاطُها على ثلاثةِ أقسام ؟ وَقَمَرُتِ منه مُحَرَّمٌ مَحْظُورٌ . وهو الذي يكونُ مِنْ إجبارِ السلطانِ على تسعيرِ المُبَاعِ فَقَمَرَتِ منه مُحَرَّةً مَحْظُورٌ . وهو الذي يكونُ مِنْ إجبارِ السلطانِ على تسعيرِ المُبَاعِ فَقَلَّ مِن نَمَنِهِ بالشيءِ الكثيرِ المُفرِّقِ باريابِ الأَمْتِيةِ أو باكثر مِنْ قيمةِ ذلك ، المصرّ بأربابِ الأموالِ المحتاجينَ إلى شوائِهِ الطَّرِرَ العامَّ المُؤدِّي إلى هَلاكِ الفقواءِ والأنْفُسِ والأموالِ والإضرار بها بجواز يَحولُ الناسَ على أنْ يَبِيعُوا الكُرُّ بمثقالِ واحدٍ أو مائة دينارِ ونحو هذا ؟ فهذا وما جَرَى مَجْرًاهُ مِنْ الشِعْرِ مُحَرُّمٌ ومَنْهِيَّ عنه ، وإنْ كانْ آرتفاعُ السعرِ عِندَه أو أنحطاطُهُ مِنْ قِبْلِ اللهِ ، تعالى .

وصَرُبُّ آخرُ منه مباخ ، غَيْرُ واجبٍ ولا محظورٍ فعلُهُ ، وهو ما يَرَى السلطانُ أنَّ تَرْكُ تسعيرِه في المصلحة كَفِقْلِهِ ، لا صَرَرَ على الرَّعِيَّةِ في أحدِهما ، [١٦٨] فهو مُحيَّرٌ في فِعْلِ ذَالكَ ، غَيْرَ أَنَّهُ لا يكونُ منه أحدُهما إلَّا لغرضٍ يَجرِي إليه ؛ فإن كانَ مِمَّا يَتَّصِلُ بصلاحِ الرَّعِيَّةِ عِندَه ، وَجَبَ فِقْلُهُ ، وإنْ كانَ مِمَّا يَتَّصِلُ بفستادِها ، وَجَبَ تَرَّكُهُ ، وإنْ تَسَاوَتِ الحالُ عِندَه في ذَالكَ ، كانَ له غَرْضًا في التسعير أو في تركِه ، يَتَّصِلُ بِنَفْهِهِ وَضَرِّهِ اللَّذَيْنِ يَخْصًانِهِ ، جازَ أن يقالَ : إنَّهُ مخيِّرٌ في ذَالكَ .

ولا يَبعُدُ أَن يَقَالَ ، وهو الأَوْلَى عِندَنا : إِنَّهُ إِن لَم يَتَّصِلِ التسعيرُ بصلاحِ الرَّعِيَّةِ ، لَم يكُنُ له التسعيرُ لِمَنا في أيدِي الناسِ مِنْ أملاكِهِمْ ، لأنّهم مُسَلَّطُونَ على أملاكِهِمْ وهم أُوْلَى بها منه . ويجوزُ أَن يَبِيعُوا بالرَّخِيصِ تارةً وبالغالي أُخرَى ، ما لم يكُنْ في ذلك ضررًا عامًّا وفسادًا ؛ فليسَ له تسعيرُ ما في أيدِيهم لِغَرْضٍ ، يُتُعِيلُ بمصلحيهِ وبلوغ أَرْبُو ، ولكِن مِنَ الصَّرْبِ المُبَاح مِنَ التسعيرُ آتَفَاقُ أَربابِ الأَطْهَمَةِ والأَمْتِمَةِ

١ وتراض : وبراضي ، الأصل .

على تسعير بَنْنَهُمْ عن تَرَاضِ به ، لا يكونُ مُضِرًّا بأموالِهم ولا مُشْتَرِيَ ما في أيدِيهم ولا مؤدّيًا إلى فسادِ وهلاكِ الفقراءِ بأن يكونَ تسعيرًا ، يسوغُ الاتِّفاق على مِثْلِهِ ، غَيْرُ مُضِرِّ ضَرَرًا عامًّا ، لأنّهم مُلَّكُ لِمَا في أيدِيهمْ ، وهم أَوْلَى به ومُسَلَّطُونَ عليه ، ولهم بَيْهُهُ بَرْيادةِ سِعْرٍ غَيْرِ مُضِرِّ الصَّرَرَ المُنْهَى عنه ، وكما يجوزُ لهم أن لا يَبِيمُوا جُمْلةً ما في أيديهم وأن يَقْتَنُونَهُ ويَختَصُّونَ بَبقيتِهِ على أملاكِهِمْ ، فلهم أيضًا أن لا يبيمُوهُ إلَّا بما يُؤثِرُونَهُ مِمَّا لا يحظرُهُ ويمنعُهُ الشَّرْعُ ؛ فهاذا الصَّرَّبُ مباحٌ لهم الاتِّقَاقُ على تسعيره .

وقد زَعَمَ كثيرٌ منهم أنَّ السِّغْرَ الحاصِلَ عِندَ هاذا الاَيَّقَاقِ مِنْ أربابِ الأمتعةِ وعِندَ حَمْلِ السلطانِ على الأسعارِ المحمودةِ مضافةٌ إلى اللهِ وإلى السلطانِ والرَّعِيَّةِ ، وإنْ كانَتْ حاصلةً عِندَ أسبابٍ مِنْ أفعالِ العبادِ .

فيقالُ لهم : فما أنكرتُم أنْ تكونَ جميعُ الأسعارِ الحاصِلَة عِندَ أفعالِ العبادِ مِنَ اللهِ ، تعالى ، ومنهم ؟ ولا فَصْلُ في ذلك . وفيه تَرْكُ ما حَكَيْنَاهُ مِنِ ٱعتلالِهم .

وإن قالوا : إنَّما قُلْنَا : إنَّ هَلْنَا السَّعْرَ مِنَ اللهِ ، تَعَالَى ، ومِنَ الْعَبَادِ ، لأنَّه هو المؤلِّفُ [١٦٨-] لهم على تسعيرِه والمُؤثِّر لِهِمَبِهِم عليه .

قيلَ لهم : وكذالك هو الجامعُ لهم على تسعيرِ كُلِّ ما يحصلُ بسببٍ منهم والمُؤَلِّفُ لهم عليه ممَّا يُلْقِيهِ في أنفسِهم ويتّجهُ لهم ويجعلُ لهم السبيلَ إليه مِنْ سائرِ الأفعالِ والأسبابِ . ولا جوابَ عن ذالك .

فَأَمَّا إذا حَرَجَ ذَالكَ إلى حَدِّ التَّرَبُّصِ وقَصْدِ الإضرارِ بالتَّوَاطُوِ على تسعيرِه بما يَضُرُّ بالناسِ ويؤدِي إلى عَطَبِ الضَّعِيفِ وتعاظُمِ الحوع ، وٱتِّفَاقُهُمْ على ذَالكَ وتربُّصُهُم

١ على الإضافة .

٢ ولا مؤديًا : ومودى ، الأصل .

محرَّمٌ محظورٌ بٱتِّفَاقٍ .

وليس يمتنعُ أن يُخصَّ هذا التحريمُ بالاتِقاقِ والتَّرَّمُسِ في تسعيرِ ما يضرُّ بالناسِ التربُّص به وتعالِي سِعْرِه دُونَ ما لا يستضرُّونَ به ولا يمستهم حاجةً إليه ، وإنَّما هو شهواتُ المملوكِ إليه والمُشْرُونِينَ وأعراضُهم ، كأتَّفَاقِ أصحابِ الجواهِرِ والبواقِيتِ ومحكم البِلَّوْرِ والحريرِ العيِّينِيّ وأنواعِ الطِيبِ التي لا يُحتاجُ إليه في الأدويةِ والمعجوناتِ التي يَضرُّ بالناسِ فَقْدُهَا وَتُركُ العلاجِ بها ، إنْ كانَ فيها ما هاذِهِ سبيلُهُ ، فلا يكونُ آتِفَاقُ أربابِ ذلكَ على تسعيرِه بثقبلِ الأَثْمَانِ محظورًا . هذا غيرُ مُمثنَتِع ، إلَّا أن يَرِدَ لِحَظْرِهِ شرعٌ . ولا سَمْعَ نعرفُهُ في ذلك ؛ فيجبُ تنويمُ الأمتعةِ على ما نَزَلنَاهُ ،

فائمًا التسعيرُ الواجبُ على السلطانِ وعلى أربابِ الأمتعةِ والطعام ، إذا فَقِدَ السلطانُ ، فهو الذي يُقْصَدُ به التعديلُ بَيْنَ أربابِ الأمتعةِ وبَيْنَ المحتاجينِ إليها ويؤذِي إلى صلاح الفريقيْنِ والامتناع مِن تسعيرِه بما يؤذِي إلى الإضرارِ بالفقراءِ وأهلِ المقدّم والحاجةِ وإلى فسادِ أمورِ الناسِ ؛ فإنَّ التسعيرَ ، إذا كانَ كذلكُ ومُؤذِيًّا إلى المصلحةِ ورفعِ الفسادِ والهَيْعِ وأعتدالِ أحوالِ الكلِّ ، كانَ هو الصلاحُ في تدبير السلطانِ لِرَعِيَّتِهِ وتدبيرِهم لأنفسِهمْ عِندَ فَقْدِهِ ، لأنَّه مقصودٌ به الصلاحُ وأستقامهُ الاقوالِ ودفعُ الضَّرر والفسادِ ، ويجبُ لذلكَ في تدبير أمور الناسِ .

ومَن رُوِي عنه النكارُ التسعيرِ مِنَ العلماءِ ، فإنَّما يُنكِرُ منه ما يُخْبَرُ [1999] عليه الناسُ ويُضْطَهَدُونَ إليه ، مِمَّا يُؤَدِّي إلى فسادٍ وإضْرَارٍ ؛ فأمَّا ما يُؤَدِّي إلى مصلحةٍ وتعديلِ أحوالِ الناسِ وصلاحِ الغنيِّ والفقيرِ ، فإنّه واجبٌ في تدبيرِهم ، كما يجبُ عليهم جهارُ عُذْرِهم وسَدُّ خَلِّتِهم ورفعُ الإضرارِ بهم ، وكل أمرٍ يُؤَدِّي إلى هلاكِهم أو

ا عنه : + الاقوال ، مشطوب في الأصل .

هلاكِ البعضِ منهم ؛ فَمَنْ خَالَفَ في ذَالكَ ، سُئِلَ عن الدليلِ على حَظْرِ ما هاذِهِ حالَهُ مِنَ التسعيرِ ، فإنّه لا يجدُ إلى حُجَّةِ في ذَالكَ سبيلًا .

وقد بَيْنًا فيما سَلَفَ أَنَّ أَرَتَفَاعَ الأسعارِ وآنخفاضَها عِندَ جميعِ ما يكونُ مِنَ العبادِ مِنْ محظورٍ مِنَ الأفعالِ وواجبٍ ومباحٍ ومندوبٍ إليه ، فإنّه مِن فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، وقِبَلِهِ وتدبيرِه بما لا يُمْكِنُ دفعُهُ والقدعُ فيه . وهانِهِ جملةٌ مِنَ الكلام في هاذا البابِ كافيةً . واللهُ أعلمُ بالصوابِ .

باب الكلام في إثبات النبوّات

ٱعْلَمُوا ، وَفَّقَكُمُ الله ، تعالى ، أنَّنا قد تَكَلَّمْنَا على البراهِمَةِ في إبطالِهم النُّبُؤَّة في كتاب التمهيد ال وأتَّبَعْنَا ذلك بالكلام على اليهود والنصاري وأختصَّرنا هناك . والكلامُ في هاذِهِ الأبواب تعويلًا على بَسْطِ شيخنا أبي الحسن ، نَضَّرَ الله وَجْهَة ، وغيره مِنْ أهل الحَقّ للكلام على أهل الملكِ . ونحن نقتصرُ في هذا الكتابِ على آمنية هُ صَاءِ القول في صِحَّةِ إرسال اللهِ ، تعالى ، الرُّسُل إلى عبادهِ وجواز ذالكَ ، وأنَّهُ حَسَنٌ منه إرسالُهُمْ ، وأنَّهُ لا يجبُ ذالكَ عليه وإنْ حَسُنَ ، وكانَ تعريضًا للثواب لمَن المعلومُ مِن حالِهِ القبولُ منهم والانتفاعُ بذالكَ . ونُبَيِّن أنَّ الرسالةَ غيرُ مستحقّةِ للمرسل وأنَّهُ ليسَ منها شيءٌ ، يقبحُ مِنَ اللهِ ، تعالى ، في بعض الأحوالِ وإلى بعض العباد إلى غير ذالك ممَّا يَتَّصِلُ بهاذِهِ الأبوابِ . ثمَّ نُبيِّنُ بَعْدَ ذالكَ أنَّهُ قد وَقَع منه ، سبحانَهُ ، الإرسالُ المجوِّرُ في العقل وندلُّ على إثباتِ نُبُوَّةِ نَبِيِّنَا ، عليه السلامُ ، وصحَّة أعلامِه ونذكرُ جملةً مِنْ أحكام المعجزاتِ وشروطِها وما يختصُّ به ووَجْمَة دلالتِها على صِدْقِ الرُّسُل بَعْدَ أَن نذكرَ إبطالَ [١٩٩، اب] عُمَدِ البراهمةِ في إِحَالَةِ إرسالِهِ ، تعالى ، الرُّسَلَ وفي آدِّعَائِهِمْ لقبح ذَالكَ ، لو صَحَّ وقوعُهُ منه . ئمَّ نُبَيِّنُ مَعنَى وصفِ الرسولِ ، عليه السلامُ ، بأنَّه رسولٌ ووَصْفِ النبيِّ بأنَّه نبيٌّ وجملةَ ما يختصُّ الرُّسُلُ به مِنَ الصِّفَاتِ وما يجوزُ عليهم في صِفَتِهمْ . وباللهِ ، عزَّ وجارً ، على ذالكَ نستعينُ ومنه نَسْتَمدُّ العصمة والتوفيق .

١ - يُنظر عن هذا الباب كتاب تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل (للباقلانيّ) ١٠٦-١٠٦ .

٢ العقل: الفعل، الأصل.

فصل القول في صحّة إرساله ، تعالى ، الرسل وجواز ذالك

إن قال قائل : ما الدليل على صِحَّةٍ إِرْسَالِهِ ، تعالى ، رُسُلًا إلى خَلْقِهِ وجوازٍ وقوعٍ ذلك ما الدليل على صِحَّةٍ إِرْسَالِهِ ، تعالى ، رُسُلًا إلى خَلْقِهِ وجوازٍ وقوعٍ ذلك منه ؟ مع علمِكُمْ بما تَلَّعِيهِ البراهمةُ مِن إحالةِ ذلك ، وأنَّ فيه إيجاب تناقُضِ الأَدْلِةِ ، الأَدِلَّة ، وأنَّ الرسول ، إنْ أَتَى بخلافِ قَضِيَّةِ العقلِ ، كانَ في ذلك نقضًا للأَدْلِةِ ، وذلك مستحيل في صِقَةِ القديم ، سبحانة ، وإنْ أَتَى بمُوَافَقَةِ ما في العقلِ ، وَجَبَ أَن يكونَ إرسالُهُ عَبَثًا ، والعبثُ مُمْتَنِعٌ أيضًا في صِقَتِهِ ، تعالى ، إلى غيرٍ هاذا مِمَّا للهُ مُحيلًا للرسالةِ ، حتى إذا ثَبَتَ لكُم جوازُ ذالكَ ، أَقَمْنَا الدليل على حَشْهِ وأَنَّهُ خارجٌ عن بابِ الشُّبَهِ والعَبْثِ .

يقالُ له : إنَّنا لَشْنَا ْنعني بصحّةِ إرسالِهِ الرُّسُلَ وجوازِ ذَالكَ منه وجوازِ كلِّ جائِزٍ مِنْ أفعالِهِ إلا أنَّ وقوعَ ذَالكَ لا يوجبُ مُحَالًا في صفتِهِ ولا في صِقَةِ غيره ولا قُلْب بعضِ الحقائقِ والأجناسِ وإبطالَ بعضِ الأَدِلَّةِ وإخراجَ الأمورِ عَمَّا هي في ذُوَاتِهَا عليه . ومنى لم يكُنْ في شيء مِن أفعالِهِ أو مِن تعبَّدِهِ لخلقِهِ ما يوجبُ شيئًا مِن ضروبِ المُحَالِ الذي ذكرنَاهُ وما يَجْرِي مَجْزَاهُ ، وَجَبَ القولُ بِصِحَّتِهِ وجوازِه . وإذا كان ذَالكَ كذَالكَ ولم يكُنْ في يِعْتَتِهِ ، تعالى ، الرُّسُلُ وتحميلِهم الأداءَ عنه إلى خلقِهِ قُلْبُ القديم عن قِدَمِهِ أو المُحْدَثِ عن حدثِهِ أو شيءٌ مِن ضروبٍ ما ذكرناهُ مِن المُحالِ ، وَجَبَ القولُ بِصِحَّةِ ذَالكَ وجوازِه .

ونحنُ نذكرُ مِن بَعْدُ نَفْضَ مَا تَدَّعِيهِ البراهمةُ مِنَ الدلالةِ على إحالةِ الإرسالِ في صِفَّيهِ ونكشفُ عن بطلانِهِ بما يوضحُ الحقَّ . ومتى بَيَّنًا أنّه لا يوجبُ تناقضَ الأُدِلَّةِ ولا العبثَ ولا شيئًا ممَّا يذكرونَهُ ، [١٩٧٠] فقد وَجَبَ القولُ بِصِحَّةِ ذالكَ وجوازِهِ . وسيأتى نقضُ أعتلالِهم مشروحًا ، إن شاءَ اللهُ ، عزَّ وجلَّ .

١ لسنا: لسي ، الأصل.

فأمَّا ما يدلُّ على حُسْنِ إرسالِهِ وفعلِ هذا الجانزِ في العفلِ وقوعُهُ ، فأمَّرٌ قريبٌ على أصولِنا خاصَّةً ، وإنْ كانَ ذالكَ مُتَعَلِّرًا مُمُنَّيْعًا في كلِّ مرسلٍ على أصولِ القدريَّةِ لما نذكرُه وثُمَيِّنُهُ .

والذي يدلُّ على حُسْنِهِ عِندَنا أنَّنا قد بَيَّنَا في بابِ التعديلِ والتجويرِ وفي غيرِ فَصْلٍ أنّه ليس يعني وصفُ الفعلِ بأنَّه حسنٌ مِنَ اللهِ ، سبحانَهُ ، ومِن كَسْبِ العبدِ أكثر مِن أمرِه لنا بتعظيم فاعلِهِ ومدجِهِ وحُسْنِ الثناءِ عليه . وإذا ثَبَتَ ذالكَ ، كانَّ اللهُ ، سبحانَهُ ، مُتعبَدًا لنا بمدجِه وتعظيمِهِ وحمدهِ وشكرِه على إرسالِهِ الرُّسُلُ إلى خلقِهِ ، وَجَبُ القَضَاءُ بِحُسْنِ الْمِعْثَةِ لا محالةً .

فائنًا القدريّةُ ، فإنَّهم يزعمونَ أنَّ مَعنى وصفِ الفعلِ بأنَّه حسنٌ مِنَ اللهِ ، سبحانَهُ ، ومِن غيرِه أنَّهُ عارٍ مِن جميعٍ وُجُوهِ القُبْحِ مع كونِهِ مفعولًا ، لا لغرضٍ صحيحٍ ؛ فمتى عَرِيَ مِن ذَالكَ ، وَجَبَ كونُهُ حسنًا ، إذا كانَ فيه عَرْضًا .

وقد عَلِمْنَا أَنَّهُ لا وَجُهُ مِن وُجُوهِ القُبْحِ في البعثةِ ؛ فيجبُ لذَٰلكَ كُونُهَا حسنةً منه ، وإنَّما أَدَّعَى المُلْجِدُونَ والبراهِمَةُ أَنَّ في الإرسالِ وُجُوهًا مِن وُجُوهِ القُبْحِ ، لو عَرِيَتْ منه ، لم تكُنْ قبيحةً ؛ فإذا بَيَّنَا بطلانَ ذَٰلكَ على أصولِنا ، وَجَبَ القضاءُ بِحُسْنِ البعثةِ .

وإذا كانَ ذَالْكَ غَيْرٌ مُستَعِرٍ على أوضاعِ القدريةِ وإذا لم يجبُ عِندَهم القضاءُ بِحُسْنِ الفعلِ ، وإنْ عري مِن جميعِ وجوو القُبْحِ ، إلَّا بأن يكونَ مع ذالكَ مفعولًا لغرض صحيح ، فإنَّ الرهمي ، إن يسألهم عن الغرض في بَعْنَة الرُّسُلِ مع تَعَرِّها مِن وجوه القُبْح ، فإنْ ثَبَتَ لهم ، وَجَبَ كونُ الإرسالِ حَسَنًا ، وإنْ لم يَتِم في ذالكَ غرضٌ صحيحُ على أوضاعِهم وجاء القضاءُ بِقُبْجِهَا .

وقد قال أبنُ الجُبَّائِيِّ : إنَّ الغَرَضَ في البِغُثَةِ المُحَبِّنَ لها هو تَضَمُّنُها لِبَيَانِ

المَصَالِحِ والأَلطَافِ في فِعْلِ الواجباتِ العَقليَّةِ وتَجَنَّبِ القبائحِ فيها ، وإنَّهم إنَّما يُبْعَثُونَ بَعرِيفِ حالِ العباداتِ الشَّرْعِيَّةِ التي قد عَلِمَ ، سبحانَهُ ، أنَّ فِعْلَها لُطْفَ في يَغْفُونَ بَعرِيفِ حالِ العباداتِ العقليّةِ . وذالكَ مِثَّا لا يَتِمُّ ويَكُمُلُ التكليفُ إلاّ به . وقالُ لأجلِ هاذا : إنَّ إرسالَ الرُّسُلِ واجبٌ على اللهِ ، تعالى ، مِنْ حيثُ كانَ لُطْفًا في فِعْلِ الواجباتِ العقليّةِ ، واستصلاحٌ في بالِ الذِين .

وقال : فإنْ قبلَ مِنْ هلَّذِهِ المقالةِ : إنّه يجوزُ أن يَبْعَثَ ، تعالى ، الرُّسُلَ ، وإن لم يكُنُ بعثهم لُطفًا ، إذا بُعِنُوا بعباداتٍ شرعيَّة زائدةٍ على التكليفِ العقليّ ومتضمّنة لزيادةِ الثوابٍ ، وإنْ عُلِمَ مِن حالِ المُرْسَلِ إليه أنَّهُ يعصى ، فلا يَنتفِحُ . قال : ومتى كانَ الرسولُ مبعوثًا لهاذا الغرضِ فقط ، لم تكنِ البعثةُ واجبَةُ وكانَ الإرسالُ وتركُهُ سِيَّانِ . وإنّما يجبُ ، مَتَى كانَ لُطفًا . ثمّ رَجَعَ عن هذا القولِ إلى المذهبِ الذي حَكَيْنَاهُ عنه أوَّلًا .

وكان الجُبَّائيُّ وغيرُه منهم يقولُ: إنّه أيجوزُ بِعْثَةُ الرسولِ للزيادةِ في التكليفِ وإن لم تكُن لُطُفًا، وإنّه يجوزُ أيضًا بِعْثَةُ الرَّسُلِ بتأكيدِ ما في العقلِ والتنبيدِ عليه والتحذير مِن مُوَاقَعَةِ القبيحِ فيه فقط، وإنَّ بَعْثَنَهُم على هذا الوجهِ حكمةٌ وداخِلٌ في بابِ المصلحةِ.

وكان أبنُه يقولُ : إِنَّ ذَلِكَ لا يجوزُ ، وإِنَّ البعثة لهلذا الوجْهِ مِن التَّاكِيدِ فقط عبثُ لا تَحْسُنُ ، وإنّه لا يَجوزُ منه ، تعالى ، إظهارُ المعجزاتِ على أَيْدِي الرُّسُلِ لأجلِ هذا الوجهِ ، وإنَّه لا يجبُ على المُكَلَّقِينَ النَّظُرُ فيها ، لو ظَهَرَتْ عليهم لأجلِ

١ إنّه: ان ، الأصل .

٢ للزيادة : الزياده ، الأصل .

٣ بتأكيد ... والتنبيه : إضافة في الهامش الأيمن ، مُشارٌ إليها في هذا الموضع من الأصل .

٤ بعثتهم: بعسمهم، الأصل.

تأكيدِ الرُّسُلِ لِمَا في العقلِ والتنبيهِ عليه .

وقال الأكثرونَ منهم : بل يجوزُ إِيقَادُ الرُّسُلِ للزيادَةِ في التكليفِ والتعريضِ بزيادةِ التكليفِ للزيادةِ في الثوابِ .

وقال آخرونَ : يجوزُ ويَحْسُنُ بعثتُهم لتأكيدِ ما في العقلِ والتبيهِ عليه فقط ، وإنَّ ذلك بمثابة مُتَابَقةِ نَصْبِ الأَولَّةِ العقائيّةِ ، وإنْ كانَ الواحِدُ منها كافِيًّا . وأجازَ هؤلاء بعثتَهم في العقلِ ونسخ عبادةٍ ، تُبَتَّتْ في شرع نهى متقدّم ولا للدعاءِ إلى شريعةٍ أندرست أو هي بقلبها ولا للزيادةِ على شرع تَقَدَّم .

وأجاز الفائلونَ بهذا بِغْنَةَ رسولِ بَغْدَ رسولِ بشرعِ واحِدٍ مِن غيرِ زيادَةٍ عليه ولا نقصانِ منه ، ولا يعتبرُ شيءٌ مِنْ أحكامِهِ بزيادةِ شرطٍ في عبادةٍ أو نقصانِ رُمُّنِ وشَرْطٍ [1۷۷]] منها ، كما أجازوا بعثنَهم بتأكيدِ ما في العقلِ نقط والدعاءِ إليه مِن غيرِ تغييرِ ولا زيادةٍ ولا نقصانِ .

وقال قاتلونَّ : يجوزُ بعثةُ الرسلِ للدعاءِ إلى فِغْلِ الواجباتِ العقليَّةِ والنهيِ والزَّجْرِ عن فِعْلِ المُشْكَرِ والقبائحِ العقليَّةِ ، وإنَّ إرسالَهم يَجْرِي مَجْرَى الأمرِ بالمعروفِ والنهيِ عن المُشْكَرِ ، وإن لم يُغلَمْ مِنْ جهتِهمْ شيءٌ ، لا يصحُّ العلمُ به مِن جهةِ العقلِ .

هذا جُمُلَةً ما يقولُهُ المُثْنِتُونَ للرسالةِ في الغرضِ الذي له يَحْسُنُ أو يجبُ بعثةً الرسلِ .

والذي يجب تحصيلُه في هذا الباب المنغ مِنَ القولِ بأنَّ الله ، تعالى ، يُرْسِلُ السل لغرض مِنَ الأغراضِ ، لأنَّ الله الغراضِ ، لأنَّ الأغراض مقصورةٌ على جَرِّ المنافعِ ودفعِ المَصَارِّ والحاجةِ إلى الأفعالِ إلى اللهِ ، الأغراض مقصورةٌ على جَرِّ المنافعِ ودفعِ المَصَارِّ والحاجةِ إلى الأفعالِ إلى اللهِ ، الله الله عن ذالك ، لِمَا بَيَّنَاهُ مِن وُجُوبِ قِنَهِ وغناهُ .

وإن قبل : إنَّما يُرَادُ بذكرِ القصدِ بالفعلِ والإرسالِ اللطف أو التعريضُ للثوابِ أو متابعة الأدلّةِ أو النهيُ عن منكرِ عقليّ وأمرٍ ، يوجبُ فيه ، كانَ المَعنَى صحيحًا واللطف ممنوعًا ، لأنَّه قد غَلَبَ في المُرْفِ آستعمالُ اذِكْرِ الغرضِ في المنتفعِ ودافعِ الضررِ . وذالكَ محالٌ في صِفْتِهِ ، تعالى .

وقد يجوزُ وَصْفُ الإرادةِ للفعلِ والقصدِ إليه بأنّه غَرَضٌ في الفعلِ ، إذا كانَ إنّما يُرَادُ لاجْتِلَابِ منفعةِ أو دفعِ مَضَرَّةٍ ؛ فإذا كانَ قصدُ القديمِ ، تعالى ، إلى الفعلِ غَيْرُ مُحرَّى به إلى جَرِّ نَفْعٍ ودفعِ ضَرَرٍ ، لم يَجُزْ أَنْ تُوصَفَ إرادتُهُ بأنّها غَرَضٌ له ؟ فهاذا هاذا .

ثمّ لو جازَ وصفُ إرادتِهِ بأنّها غرضٌ له في الفعلِ ، لم يَجُزُ أَن يقالَ : إنّه مريدٌ لإرسالِ الرُّسُلِ على الحقيقةِ ، لأنَّ الإرسالَ هو قولُهُ ، تعالى : ﴿إذَّهُ شَعَلَ إِنَّهُ مَرِيدًا إِنَّهُ طَفَى﴾ [٢٠ طه ٢٤] وخطابه للملكِ بالرسالةِ إلى الأنبياءِ . ومحالُ كونُهُ مريدًا لكونِهِ آمِرًا ومُرْسِلًا ومُتَكَلِّمًا لِمَنَا ذَكَرْنَاهُ مِن قيامِ الدليلِ على نَفْيِ خلقِ كلامِهِ وأستحالةِ الحدوثِ عليه .

وقد يتجوّزُ بالقولِ بأنَّه مريدٌ لإرسالِ الرُّسُلِ ، والمَعنَى بذالكَ أنَّه مريدٌ لإفْهَامِ الرسلِ وإعلامِهم إرسالهُ لهُم ومريدٌ [١٧١٠] لتعبيرِ الملائكةِ لهم عن أمرِه ونَهْيِهِ لهم الذي علموهُ اعِندَ خِطَابِه لهم ، ويريدُ إقامةَ الأَدِلَّةِ على صِدْقِهِمْ وتبليغهم ما يحملُونَهُ إلى أُمْتِهِمْ .

فأمًّا أن يريدَ نفسَ أمرِه ونهيهِ وخطابِه لـمَلَكِ أو بَشَرٍ ، فذَّالكَ محالٌ ؛ فيجبُ ترتيبُ القولِ في هذا الفصل على ما قلناهُ .

استعمال : واسعمال ، الأصل .

علموه: عولسوه، الأصل.

ويقولُ : إِنَّ الذي يَصِحُّ مِمَّا دُكِرَ مِنَ القصدِ بِبَلاغِ الرسلِ وَأَدَائِهِم إلى أَتُوهِمُ أَن يكونَ ذَلكَ الأَدَاءُ لِمَا حَمَّلُوهُ بمثابةِ متابعةِ نَصْبِ الأَدِلَّةِ على الحقائِق وإنْ كانَ الواجدُ منها سادًّا مستدَّ جميعِها ، وإنَّ التأكيدَ منهم إنّما هو إخبارُهم عن اللهِ ، عرَّ وجَلُ ، بحقائقِ الأمورِ العقليّةِ والصفاتِ والأحكام التي الأشباءُ في أَنْفُهِهَا عليها ، نحو إخبارِهم الأُمّمَ عن حَدَثِ العالَم وحاجيهِ إلى مُخدِثِ قديمٍ ، وأنَّه على ما يجبُ كونُهُ عليه من الصفاتِ ونَهْي الشريكِ والصَّاحِيةِ عنه وأمثال هذا ممّا قد يجبُ كونُهُ عليه من الصفاتِ ونَهْي الشريكِ والصَّاحِيةِ عنه وأمثال هذا ممّا قد كشفّتِ العقولُ بِأَدِلَتِهَا عن صِحَّتِهِ ونبوتِهِ ، وإنَّما وصفت أخبارُهُم عن اللهِ ، عرَّ وجلً ، وإنَّما وسفت أخبارُهُم عن اللهِ ، عرَّ وجلً ، وإخبارُ العقلِ دالاً على ذلكَ ،

فائًا أمرُ اللهِ ، سبحانَهُ ، وأمرُ الرسلِ عنه بأعتقادِ حقائقِ الأمورِ على ما هي به والخبر عن وجوبِ ذالكَ عليهم وليس مِنَ التأكيدِ لِمَنا قُلُ العقلُ عليه ، بل لا يُعلمُ وجوبُ ذالكَ بالعقلِ ولا يَصِحُ أن يُعلمَ وجوبُهُ ويستقرَّ إلَّا مِن جهة أَمْرِ اللهِ ، تعالى ، وأمرِ رُسُلِهِ بذالكَ ، ولا يصحُّ أن يُعلمَ بالعقلِ وجوبُ شيءٍ مِن ذالكَ ، لأنَّه ليسَ بواجبٍ ، بواجبٍ في العقلِ . وكيف يُعلمَ بالعقلِ تَبُلُ مجيءِ السععِ وجوبُ ما ليسَ بواجبٍ ؛ فإذا كنَّا قد بَيْنًا أنَّ وجوبُهُ العملِ قبل أن يُعلمَ وجوبُهُ بعرٍ من العقلِ قبلُ السمعِ ولا بمجرَّرُه العقلِ وأنَّ تعلمُ وجوبَ ذالكَ بخبرٍ بَعَدَ بخرٍ من جهةِ العقلِ قبلُ السمع ولا بمجرَّرُه العقلِ وأنَّ تعلمُ وجوبَ ذالكَ بخبرٍ بَعَدَ

وهذا يكشف عن الفصلِ [١٩٧٣] بَيْنَ ما تؤكِّدُهُ الرسلُ وبَيْنَ ما نأتي به بما ليسَ بتأكيدِ لشيءٍ ، دَلَّ العقلُ عليه ؛ فيجبُ ، إذا نُبْتَ هذا وعُلِمَ أنَّ الرسلُ قد أَنَّتْ بالإخبارِ عن حقائقِ الأمورِ العقليَّةِ وأَنْتُ بوجوبِ كثيرٍ مِنَ العلومِ والمعارفِ وتحريم الجهلِ بمعلوماتِها وأتَتْ أيضًا بوجوبِ شرائع وعباداتٍ وتحريم أمورٍ ، لا يُوجِبُ العقلُ ذالكَ فيها ولا يُحرِّمُ شيئًا منها ، أن يُعْلَمَ بذالكَ فسادُ قولِ مَن رَعَمَ أنَّ القصدُ والغَرْضُ في إرسالِهم التأكيدُ وبما يأتونَ به لِمَا في العقلِ فقط وأتّهم قد أتَوًا بما ليس بتأكيدٍ لشيءٍ وبما لا يَصِحُ العلمُ به إلَّا مِن جهتِهم . ولولا بعثتُهم به ، لَمَا صَحَّ العلمُ به مِن جهةِ العقلِ .

فإن قال قائل : فهل كان يجوزُ أن يَبْعَثَ الله ، سبحانَه ، الرسل ويُظْهِرَ عليهم الأعلام ، ليُخْبِرُوا العقلاء عن حقائق الأمورِ العقليّةِ فقط مِن غيرِ أن يأمرَهم بأن يوجبُوا على العبادِ العلم بحقيقةِ ما يُخبِرُونَ عن حقيقتِهِ حتّى لا يأثوا إلَّا بالتَّنْبِيهِ على ذلكَ فقط ، فلا يكونُ معهم إلَّا التأكيدُ لِمَا في العقل ؟

قبل له : أجل ، لَوْ أَرْسَلَهُم لِمَذَالَكَ حَسْبُ وأبانهم بالآياتِ الظاهِرة عليهم ؛ وإن لم يُؤدُّوا عنه عن ذالكَ ، لَحَسُنَ ذالكَ منه وصَحَّ في حِكْمَتِهِ ولكانَ ذالكَ بمثابةِ نَصْبِ أَولَةٍ زائدةٍ على حقائقِ الأمورِ .

فإن قبل: فهل كان يجبُ على مَن أَخبَرُوهُ بذالكَ النظرُ في آياتِهِم والعلمُ بصدقِهم؟ قبل لهم: إنْ أَوْجَبُوا ذالكَ عليه عن اللهِ ، تعالى ، لَزِمَهُ ذالكَ . وإن لم يُوجِبُوهُ ، كانوا رُسُلًا له ، تعالى ، ومتباينينَ مِمَّن ليس برسولِ بما يظهرُ عليهم مِنَ الآياتِ ، وإن لم يلزم المُرْسَلُ إليه النظرُ في آياتِهم وفعلُ العلم بصدقِهم ، وإن كانوا صادِقِينَ ، كما لم يجبُ على أهلِ العقولِ قبل بِغَيَّةِ الرسلِ العلمُ بحقائقِ الأمورِ وبِحَدَثِ العالمِ وإثباتٍ محدثيه وما هو عليه مِن صفاتِهِ ، تعالى ، وإنْ كانَ قد نَصَبَ الأَولَةُ على ذاك. وإن لم يكنُ عابِنًا بنصبِ الدليل لِمَن لا يجبُ عليه النظرُ [٧٧٧] فيه ،

١ يأنوا : بابون ، الأصل .

٢ أرسلهم: ارسلتم، الأصل.

فكذالكَ لا يجبُ العبثُ والسَّقَةُ بإرسالِ رسولِ ، يُخبِرُ عن حقائقِ الأمورِ ، وإن لم يوجبُ العلمَ بصدقِهِ والنظرَ في آياتِهِ .

ولا معتبر عِندَنا في هذا الباب بما يدّعِيهِ القدريّة بِن وُجُوبِ قباسٍ أفعالِهِ في السُحْسُنِ والطُّبِحِ على أفعالِها ولا بقولِهِمْ : وأيُّ غَرْضٍ في إرسالِ نبى ، لا يلزمُ تصديقُه والنظرُ في آياتِهِ ؟ كما أنَّه لا معتبرَ بقولِهم : وأيُّ غرضٍ في نصبِ أَدِلَةٍ عقليّةٍ ، إن لم يُوجَبُ النظرُ فيها مِن جهةِ العقلِ ؟ وكما أنَّه لا يعتبرُ بقولِ المُلْجِدِينَ : وأيُّ حكمةٍ وغرضِ للصانِعِ في صنعةِ العقلِ ، لا لِجرّ نفعٍ ولا لِدَفْعِ ضَرَرٍ ولا للمُحترِكِ وباعِثِ ؟ وأيُّ غرضٍ له ووجه مِن وجوهِ الحكمةِ في آبتدائِنا في دارِ المحتقِ وخلقِ الشهوةِ فينا للقبيح والنفورِ مِن الحَسَنِ الواجبِ عِندُهم وخلقِ هَوى المناقِةِ مَن الخَسَنِ الواجبِ عِندُهم وخلقِ هَوى المناقِةِ مَن الخَسَنِ الواجبِ عِندُهم وخلقِ هَوى المناقِةِ ومع عِلْمِهِ إِنَّ أكترَ ما يَكُفُرُ ويَعْطبُ ويستضرُّ ولا يَنْتَغِعُ ، ولو آبتداهُ في المَناقِة مِن الخَسْ الموضِ مع القدرة على نعلِهِ مِن الجَدِّ مَن ذالكَ ؟ وأيُّ غرضِ له في أن يُؤلِمَ للعوضِ مع القدرة على فعلِهِ مِن غيلِهِ مِن غيلِهِ مِن غيلِهِ عَن المَناقِة وعم عِلْمِهِ بَن ذالكَ ؟ وأيُّ غرضٍ له في أن يُؤلِمَ للعوضِ مع القدرة على فعلِهِ مِن غيلًه مِن ذالكَ ؟ وأيُّ غرضٍ له في أن يُؤلِمَ للعوضِ مع القدرة على فعلِه مِن غيلُه مِن غيلُه .

والأمرُ في قبحِهِ أَظْهَرُ مِن إرسالِ الرسلِ على الوجهِ الذي ذكرناهُ ، إنْ كانَ في العقلِ حسنًا وقبيخًا . وأيُّ غرضِ له وحكمةِ في تخليدهِ الكَفَّارَ في النارِ مع أنَّه غيرُ محتاج إلى عقابِهم ولا مستصلحِ به أَخدًا في التكليفِ ولا هو منتفعٌ به ولا شافِ به غيظًا ولا دافعٌ به ضررًا ؟ وأيُّ وَجُهِ يقتضي إدامَةَ العقابِ على تَرْكِ العبد للواجبِ مِنَ الطاعةِ التي إنَّما وَجَبَتْ لتعريضِهِ للنفعِ والثوابِ ؟ فإذا لم يَفعلِ العبدُ ذلك لِنَفعِ نفسِهِ ، فما وَجَهُ حُسْنِ إذامَةٍ عقابِهِ لأجلِ تَقْويتِهِ نفسه النفعَ بفعلِ ما وَجَبَ عليه ؟ إلى أمثالِ هذا ممّا الأمرُ في قُبْح جميهِهِ أَظْهَرُ مِن قُبْحٍ إرسالِ الرسلِ للإخبارِ

١ هوى مُردٍ : هؤ امُردِي ، الأصل .

٢ مغو: مغوى ، الأصل .

[١٧٣]] عن حقائقِ الأمورِ مِن غيرِ إيجابِ للنظرِ في آياتِهم وقَرْضِ العلمِ بصدقِهم. ولا جوابُ لهم عن شيءِ مِن ذالكَ .

وهذا الذي بَيْنًا جَوَازَهُ مِن جهة العقلِ قد أجمعتِ الأُثَّةُ على أنّه لم يكن ولا بُمِث رسولٌ به قطّ ، بل قد أَجْمَعَتْ على أنّه ما بُعِثَ الرسلُ بذلك ، وأنّه قد بَعَثَهُمْ أيضًا بشرائح وعباداتٍ أو دعاءٍ إلى شرائح ، كانَتْ قَبْلَ بَعْقَةِ الثاني مِن الرسلِ ، وبالأمرِ للأُمْمِ بوجوبِ معرفةِ اللهِ ، تعالى ، ووصفهِ بصفاتِه وإيجابِ التصديقِ لهم والنظرِ في آيتِهم والزامِهم عباداتٍ وواجباتٍ ، لم تكن واجبةً في العقلِ ، وتحريم أشياءَ عليهم ، لم تكن محرَّمةً في العقلِ ؛ وتحريم أشياءَ عليهم ، علم تكن محرَّمةً في العقلِ ؛ فيجبُ المصيرُ في ذالكَ إلى ما أَجْمَعَ المسلمونَ عليه .

فَأَمَّا القولُ بأنَهم يجوزُ أن يُبْعَثُوا بزيادةِ عباداتٍ لزيادةِ في النوابِ ، فإنَّهُ قولٌ باطِلٌ ، لأنَّه مبنيِّ على أنَهم يأتونَ بزيادةِ عبادةِ على العباداتِ والواجباتِ العقليّةِ ، يستحقُّ فاعلُ ما شرعوهُ مِن ذَالكَ مِن كَدٍّ وإِقْدَامِ زيادةَ ثوابٍ على قَدْرٍ ثوابِ الواجبِ عِندَهم .

وهذا باطِلِّ لِمَا قد بَنَيَّاهُ مِن أَنَّ العقولَ لا توجبُ شيقًا ، ولا يصحُّ التَّعبُّدُ وتقديرُ الفرائض مِن جهتِها ؛ فبَطَلَ القولُ بأنَّهم يُبْعَثُونَ لزيادَةِ عباداتٍ ، توجبُ المزيدَ في الفرائض مِن جهتِها ؛ فبَطَلَ القولُ بأنَّهم يُبْعَثُونَ لزيادَةِ عباداتٍ ، توجبُ المزيدَ في القُوابِ .

وأمَّا القولُ بأنَّهم إنَّما يُبْعَثُونَ بالشرائعِ وتكليفِ الأعمالِ تَغْرِيضًا للمُكَلَّفِينَ لعظيم الثوابِ ، فإنَّه قولٌ باطِلٌ ، لأنّنا نُجَوِّزُ أن يُرْسِلَ اللهُ الرسلَ إلى مَن في المعلومِ أنَّهُ لا

١ وتقدير: وبعدّر، الأصل.

٢ يرسل: سل، الأصل.

قَابِلَ امنهم لِمَنا يَأْتُونَ به ولا يَنتفعُ ، بل إلى مَن يُعلمُ مِن حالِهم تكذيبُ جميعِهم الرئمانُ والردّ عليهم والأذّى لهم المُؤدِّي جميعهُ في العذابِ والخلودِ في النارِ . وهذا الزّقَاقُ مِنْ أومِن القدريّةِ ، وإنْ كانَ فيهم مَن يقولُ : إنَّ بَعْثَةُ مَن هذا هو المعلومُ مِنْ حالٍ أُمَّتِهِ غَيْرُ واجبِ على اللهِ ، تعالى ، وإنَّ بَعْثَتَهُ وَتَرَكها سِيَّانِ ، إلَّا أَنَّهُ قد جُوْزَ مع ذالكَ إرسالُهم على هذا الوَجْهِ .

وقد بَيَّنًا نحنُ مِن قَبَلُ أَنَّ الإرسالَ [٩٧٣] إلى أُتُّةٍ ، هذا هو المعلومُ مِنْ حالِهم ، ليسَ بنفعٍ لهم ولا تعريضٍ لمصلحةٍ وثوابٍ ، بل هو تعريضٌ للعَطَبِ والهلاكِ .

ولا معتبرَ بقولِهم : إنَّهُ لُطْفَ لهم ومصلحةً ، لو قَبِلُوهُ ، لاَنَّ العلمَ باتَهم لا يَقْبَلُونَ وَيَعْطَبُونَ دُونَ القبول ، يُحْرِجُ الإرسالَ إليهم عن كونِهِ مصلحةً وتعيضًا لمنفعَة ويوجبُ كونَة تعريضًا للمَضرَّةِ على ما يَبَيَّنُهُ مِن قَبْلُ وفي غير كتابٍ . وإذا كان ذالك كذالك ولم نُنكِرْ أن يكونَ كثيرًا مِمَّنْ سَلَفَ مِنَ الرُّسُلِ قد يُعِنُوا إلى أُمِّم قَبْلُهم ولم يُطِعْهُمْ أَحَدٌ ، عَلِمْنَا بذالكَ بطلانَ قول مَن رَعْمَ أَنَّهُ إِنَّما يُرْسِلُ الرسلَ تَمْوِيضًا للنَّفْعِ والمصلحةِ .

ومع هذا ، فلا ينكرُ أن يكونَ الله ، سيحانه ، قد أَزَادَ ببلاغِ الرُّسُلِ عنه وأدائهم إلى الأُمْمِ تَفْعَ مَن في المعلوم اللهُم عنه أنه يُطِيعُ ويَقْبُلُ منهم ، وإن لم يقصدُ نَفْعَ مَن في المعلوم الله يخالِفُهم ويكذِّبُهم ، فيكونُ بذالكَ مُعَرِّضًا للنفعِ بعض تلكَ الأُمَّةِ دُونَ بعضٍ . وإنْ عَلِمَ ، تعالى ، أنَّ جميعَ أُمَّة المبعوثِ يُطيعُهُ ويتمسَّكُ بِشَرْعِهِ ويعملُ بموجبِه ، كانَ قاصدًا بذالكَ إلى آستصلاح جميعِهم والنفع لهم والتعريضِ للثوابِ الجزيلِ ،

١ قابل: قايل، الأصل.

٢ في : وفي ، الأصل .

غَيْرُ أَنَّهُ لا يجبُ أن يقالَ : إِنَّهُ لا يُرسِلُ إِلَّا لهٰذا الغرض والقصدِ إلى ذالكَ .

فَأَمُّا قُولُ مَن قَالَ مَنهم : إِنَّهُ يُرْسِلُ الرَسلُ للأَمرِ بالمعروفِ والواجبِ العقليِّ والنهي عن القبائح والمناكيرِ العقليّةِ ، فإنَّهُ قُولٌ ظاهِرُ الشَّقُوطِ لِمَا قد بَيْئَاهُ مِن أَنَّهُ لا قبيح ولا حَسَنَ في العقلِ ، فلا واجبَ ولا مُحَرَّمَ . ويجبُ أن يُكَلِّمَ هؤلاء في إبطالِ هذا الأصلِ ، ليبطل ببطلانِه ما يَنَوْهُ عليه .

فَامًا قُولُ مَن قَالَ : إِنَّهُ يَجُورُ أَنْ يُبْعَثُوا التنبيهِ على العقليَّاتِ والتحديرِ مِنَ القبائِحِ فيه ، وأنَّ ذالكَ داخِلٌ في بابِ الأصلَحِ ؛ فإنَّهُ إِنْ أرادَ أَنَّهُ أَصْلَحُ لَمَنْ في المعلوم أَنَّهُ يَقْبُلُ ويُطِيعُ ، فذالكَ صحيحٌ . وإنْ أراد أَنَّهُ آسْتِصْلَاحٌ لَمَنِ المعلومُ مِنْ حالِهِ أَنَّهُ يَكُفُرُ ويُكَذِّبُ الرسل [1978] ولا يَصِلُ بدعوتِهِمْ إلى نَفْعٍ ؛ فذالكَ باطِلٌ لِمَا أَخْبَرُنَا به مِن قَبْلُ .

فَامَّا قُولُ مَن قَالَ : إِنَّ البعثة إلى مَن يُعْلَمُ أَنَّهُ يُخالِفُ ولا يَقْبَلُ ، وإِنْ كَانَتْ تعريضًا له للنواب ، وإِن لم تكُن لُطُفًا غير واجبة ، إذا كانَتْ هانبو حالُها ، فإنَّه صواب عندنا ، غَيْرَ أَنَها أيضًا غير واجبة عليه ، لو كانَتْ لطفًا واستصلاحًا في فِعْلِ واجب عقلي على ما يَدَّعُونَ أو كانَ بعضُ ما يشرعهُ الرسلُ مصلحة فيما سِواهُ ممَّا يشرعهُ الأننا قد بَيَّنًا أَنَّ الله ، سبحانَهُ ، لا يجبُ عليه فِعْلُ الأَصْلَحِ في دنيا ولا دين ، وأنَّه إذا مَعَل ما هو الأصلح في ذلك ، فإنَّه مُتَقَصِّلٌ به ؟ فجميعُ الإرسالِ غيرُ واجب على الله ، تعالى ، لا إلى مَن يَنْتَفِعُ بالإرسالِ إليهِ ولا إلى مَن يَسْتَضِرُّ به وعِندَه . وفحنُ نُشْبِعُ هاذا الفصل مِن بَعْدُ .

فَامَّا قُولُ الجَبَّائِيّ أحيانًا وقُولُ آبنِه : إِنَّهُ إِنَّمَا يَبْعَثُ الرسلَ لكَوْنِ الإرسالِ لُطُفًا وأَسْتِصْلَاحًا فِي فِعْلِ الواجِبِ العقليّ والكفِّ عن القبيحِ والمنكّرِ العقليّ ، فإنَّهُ قُولٌ باطِلٌ مِنْ وجوهِ . أوَّلُها أنَّهُ قُولٌ مبنيَّ أيضًا على ثبوتِ واجباتٍ وقبائحَ في العقلِ . وقد بَيْنًا فسادَ ذَالكَ ، وأنَّهُ لا واجبَ ولا فبيحَ في العقلِ ؛ فكيفَ تكونُ البعثةُ أَطْفًا في واجبٍ وكفيّ عن قبيحٍ ، ما آسَتَقَرُّ ولا نُبَتَ وجوبُهُ وفيحُهُ ؟ ويجبُ أن يُنقلَ الكلامُ معهم إلى تصحيحِ هذا الأصلِ ؛ فعنى بُيِّنَ لهم أنَّه غيرُ ثابتٍ ، بَطَلَ مِنًا خُسْنُ الإرسالِ ووُجُوبُهُ مع خُسْنِهِ لكونِهِ لُطْفًا في العقلبَاتِ . على أنَّهُ لو نَبَتَ وجوبُ واجبٍ في العقلِ مِن كفتٍ وإقدام ، لم يجبُ على اللهِ ، تعالى ، فِغلُ اللَّطْفِ

وقد بَيَّنًا أيضًا القولَ في ذالكَ في بابِ القولِ في اللُّطْفِ ، فَأَغْنَى ذالكَ عن رَدِّهِ .

وممًا يدلُّ على بطلانِ قولِهِ : إنَّ البعثة لطفٌ لِمَنْ أُرْسِلَ إليه أنَّه لا يخلو 'أن تكونَ المصلحة للمُكلَّفِينَ نَفْسَ البعثة [٧٤٤] فقط أو نَفْسَ الأداء إلى الأمم فقط أو نَفْسَ علم الأمّم بصدقِ الرسلِ وأعتقادِهم لِصِحَّةِ ما جاءُوا به ، وإن لم يعلموا أو أن لا يكونَ اللَّطْفُ والمصلحةُ العمل بما يؤدّيه إليهم الرُّسُلُ والتمسُّك بما يشرعُونَهُ .

وقد ثَبَتَ مِن قولِنا وقولِهم أنَّ نفسَ البعثةِ للرسُلِ ليسَ هو المصلحةُ ، لأنَّه لو تُصُوِّرَ أنَّهُ قد بُعِثَ الرسولُ ولم يُؤذِّ عنه ما خَمِّلَ ، لَمْ تَحصلِ المصلحةُ .

وكذالك فلا يجوزُ أنْ تكونَ المصلحةُ واللطفُ نَفْسَ الأَدَاءِ إليهم ، وإنْ كَدَّبوا وإن لم يَغَلَمُوا صِدْقَهُم .

وكذالك فلا يجوزُ عِندَهم أن يكونَ اللَّطْفُ لهم هو العلمُ بِصِدْقِ الرُّسُلِ وآعتقادِ التوحيدِ والنَّبُوّقِ ، لأنّهم يَرْعُمُونَ أنّهم لو عَلِمُوا ذالكَ وتَرَّكُوا العملَ بالواجباتِ الشرعيَّةِ ورَيَّهُوا الكبائِرَ ، لكانوا مِن أَهْلِ النارِ وغير مُثَابِينَ بإيمانِهم وعلمِهم باللهِ وبصدقِ رسلِهِ ، وإذْ كنَّا لهم في ذالكَ مُخَالِفِينَ ، وكانوا بإيمانِهم مُثَابِينَ مع ركوبِ المُحْرِمُاتِ والإِخْلَالِ بما عدا التصديقِ باللهِ ورُسُلِه مِن الواجباتِ .

وإنْ كانَ اللَّطْفُ والمصلحةُ لهم إنّما هو التَّمَسُّكُ بشرائِمِهِمْ والعملُ بها وتَرْكُ الجَرِّفِ الحَجَرِّفُ الخِلَافِ عَمَلُ بذالكَ وتَرَكُ ما أَوْجَبَتُهُ الجِلَافِ عَلَيها ، فيجبُ لا محالةً أن يكونَ مَن لم يَعْمَلُ بذالكَ وتَرَكُ ما أَوْجَبَتُهُ الرسلُ وعَصَى وخالَفَ غيرَ مستصلحٍ ولا ملطوفٍ له ، لأنّه لم يحصلُ له ما هو اللَّطْفُ في فِعْلِ الواجِبِ العقليِّ عِندَهم وترك القبائِحِ ، وهو العملُ بالشريعةِ الدَّاعِي اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُولُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللِهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّه

١ يخلو: يحلوا، الأصل.

وهذا هو الذي قُلناهُ مِن أنَّهُ يجبُ أن يكونَ مُشْتَصْلِحًا لَمَن في المعلوم قولهُ والعملُ بما جاءَتْ به الرسلُ .

فإن قالوا : إنَّ اللَّطْفَ والمصلحة لهم إنّما هو العملُ بما جاءَت به الرُّمُلُ والتَّمَسُّكُ بشرائِعِهِمْ ، وإنّما يكونُ مصلحة ولطفًا لهم في فِعْلِ الواجباتِ العقليّةِ لو فَعُلُوا ذلكَ وعَمِلُوا به ، لأنَّ عمَلَم بالشرعِيَّاتِ هو اللَّطْفُ والدَّاعِي إلى تَرُكِ القبائحِ العقليّةِ والقيامِ [197] بالواجباتِ ، غَيْرَ أنَّهم ، إذا كانَ المعلومُ مِن حالِهِمْ أَنّهم يُخالِقُونَ ولا يَعْمَلُونَ بما شُرِعَ لهم ، لم يَحْرُجِ العملُ بذلك عن أن يكونَ مصلحةً لهم لو عَمِلُوهُ ، وقد مُجلِ لهم السبيلُ إلى ذلك .

وقيل لهم : إنَّكم إنْ عَمِلْتُمْ بما شُرِعَ لكم ، دَعَاكُمْ ذَلكَ إلى النَّمَسُكِ بواجباتِ العقولِ وتركِ القبائحِ . وقد مَكَّناكُمْ مِن ذَلكَ وجَعَلْنَا لكم إليه سَبِيلًا . وإن لم تَعْمَلُوا به ، فمِنْ قِبَلِ أَنْفُسِكُم وسُوءِ نظرِكُمْ لما أَيْنُم .

وإنَّما تُوصَفُ البعثةُ بأنّها لُطْفٌ مِن حيثُ كانَتْ مِنْ أَسبابِ اللَّطْفِ وشَرْطًا في تعامِدِ وصِحَّةِ حصولِهِ . وذلك أنَّة لا طريق مِن جهّةِ ضرورةِ العقلِ ودليلِهِ إلى العلم بِكُوْنِ الصلواتِ والحجّ والصيام وتَرْكِ شُرُبِ الخمرِ وأكْلِ لحم الخنزيرِ لُطْفًا في فِعْلِ الواجباتِ وتَرْكِ القبائحِ العقليّةِ ، وإنَّما يُعلمُ كونُ ذلكُ لُطُفًا بالسَّمْعِ والتوقيفِ .

ولا سبيل إلى العلم يصِحَّةِ السَّمْعِ الدَّالِ على ذالكَ ، مع تكليفِ المعوفةِ وكونها في دارِ المِحْنَةِ إِلَّا ببعثةِ الرسلِ وابانَتِهُمْ بما يُظْهِرُهُ ، سبحانَهُ ، عليهم مِنَ الآياتِ ، وأثرِ الأُمّم بالنظرِ فيها وفِعْلِ العلم باللهِ ، تعالى ، وبِعيدْق رسلِهِ ؛ فإذا عرفوا ذالكَ ، عَلِمُوا أنَّ العلمَ بما أُمِروا به مِنَ العباداتِ وتحريم المحظوراتِ هو المصلحةُ ؛ فإذا لم يَتِمَّ العلمُ بذالكَ إِلَّا بهانِهِ الجُمْلَةِ وكانَ اللطفُ مع التكليفِ واجبًا عليه ، وَبحَبَ عليه أيضًا فِعْلُ كلّ ما لا يَتِمُّ اللطفُ ويصِحُّ حصولُهُ إلا به . يقال لهم : فقد عاد الأمرُ إلى أنَّ اللطف إنّما هو العملُ بما يأتي به الرسلُ ؛ فإذا خَصَلَ ، مَضلَ اللَّطفُ ، ووَجَبَ مِن ذَالكَ أَنَّهُ ، إذا حَصَلَ مِنَ المبعوثِ إليه الإعراضُ عن النظرِ فيما دَعَتْ إليه الرُّسُلُ وتَرْكُ النظرِ في معجزاتِهم وتضييعُ العلم باللهِ ، تعالى ، وبصدقِهم وتضييع كل ما يجبُ عليه فعلهُ وأجتنابُه مِنَ الشرائِع بتضيعِ ما لا يَتِمُ إِلَا به مِنْ فِعْلِ النظرِ والمعرفةِ ، فقد حَصَلَ منه [١٧٥] بذالك المفسدةُ لا محالةً .

وكذلك فإنّه لو نَظَرَ وعَرَفَ الله ، تعالى ، وصِدْق المبعوثِ إليه وتَرَكَ العمل الواجباتِ الشرعيّةِ وعَمِل بالمحظوراتِ والكبائرِ ، لَوَجَبَ أَنْ تكونَ المفسدة المودِّيّة له عندكم إلى الخلودِ في النارِ حاصِلة ، وأنْ تكونَ لا فائدة لمَنِ المعلوم المؤدِّية له عندكم إلى الخلودِ في النارِ حاصِلة ، وأنْ تكونَ لا فائدة لمَنِ المعلوم الواقعة منهم إلَّا به ، لأنّه إذا وَجَبَ عندكم أن يكونَ العملُ بشرائِعِهم مصلحة ، إذا وقعَ منهم لِما يدعو إليه مِن التَّمشُكِ بالعقليّاتِ ، وجَبَ لا محالة أن يكونَ تَرْقُهُم العمل بذالك مفسدة مِن حيث هو مُؤدِّ إلى العَطَبِ ودَاعٍ لهم إلى ركوبِ القبائعِ والمحظوراتِ العقليّة ، وإن لم يكُنْ تَرَكُ العملِ ممّا أَنَتُ به الرسلُ مفسدة . وإذا كانَتْ حالهُ ما ذَكْرُنَاهُ ، لم يكُنْ العملُ بذلك والتَّمشُكُ به مصلحة ولطفًا . وإذا كانَتْ حالهُ ما ذَكْرُنَاهُ ، لم يكُنِ العملُ بذلك والتَّمشُكُ به مصلحة ولطفًا . وإذا بَعَلُ ذلك ، تَبَتَ أنَّ البعنة لطف ومصلحة لِمَنْ في المعلومِ أنَّهُ يَقْبُلُ ويَعْمَلُ بالشرائعِ ، ومفسدة لمَنْ يكفرُ ويُرُدُّ ولم يُؤمِنْ ويُصَدِق عِندَهم أيضًا ، إذا تَرَكَ العمل بالشرائع ، ومفسدة لمَنْ يكفرُ ويُرُدُّ ولم يُؤمِنْ ويُصَدِق عِندَهم أيضًا ، إذا تَرَكَ العمل بالشرائع ، ومفسدة لمَنْ يكفرُ ويُردُّ ولم يُؤمِنْ ويُصَدِق عِندَهم أيضًا ، إذا تَرَكَ العمل بالشرائع ، ومفسدة لمَنْ يكفرُ ويَردُّ ولم يُؤمِنْ ويُصَدِق عِندَهم أيضًا ، إذا تَرَكَ العمل بالشرائع ، ومفسدة لمَنْ يكفرُ ويَردُّ ولم يُؤمِنْ ويُمنز ذالك مِن الكبائرِ .

وَكَيْفَ يَجُوزُ أَنْ يَقَالَ : إِنَّ العَمَلَ بِشُرَائِعِ الرَسْلِ لُطُفَّ ، إِذَا فَعَلُوهُ لِمَا يؤدِّي إليه ، لو وَقَعَ مِنَ العَمْلِ بالواجباتِ العقليّةِ ؟ ولا يقالُ : إِنَّ تَرْكُ العَمْلِ بذَالكَ مُفْسَدةٌ

يدعو: مدعوا، الأصل.

٢ مؤد : مودى ، الأصل .

ولطفٌ في الفسادِ مع العلمِ بأنَّه إذا وَقَعَ أَدَّى إلى ما ذكرناهُ مِن تَرْكِ الواجباتِ العقليَّةِ عِندَهم؟ هذا ما لا يُفكِنُ الفصلُ منه .

وممّا يدلُّ أيضًا على أنَّ البعثة إلى مَنْ هذا المعلومُ مِنْ حالِهِ مفسدةٌ ، وإنْ كانَ مصلحةً لمَنِ المعلومُ مِن حالِهِ القبولُ ، أنَّهُ لو كانَ الفصدُ بالبعثةِ استصلاحُ كلِّ مُكَلَّفٍ ، لَوَجَبَ أن يضطرَّهم ، سبحانَهُ ، [١٧٧٦] إلى الولْم به وتصديق رسلِهِ ، وبأنَّ العملَ بِمَا شَرَعُوهُ لُطْف ومصلحةٌ لهم ، ويُغنِيهم بذالكَ عن بعثةِ الرُّمُلِ والنظرِ في آياتِهِمْ ، وسيَّما مع العلم بأنَّ أكثرَهُمْ يكفرُونَ ويَعطبُونَ ويُغرِضُونَ ويُكَذِّبُونَ ولا يَظرِونُ .

فإن عادوا يقولون : إنَّما لم يضطرُّهم إلى ذلك لِعِلْمِهِ بِاللَّ المعرفة بهذا أَجْمَعَ إِنَّما تكونُ لطفًا وداعِيةً إلى فِعْلِ الواجباتِ ، متى كانَتْ مِن فِعْلِ العبدِ ، واتَها لا تكونُ كذلك ، إذا كانَتْ مِنْ فِعْلِ اللهِ ، تعالى ؛ فقد كُلِّمْنَاهُمْ على ذلك في باب إيجابِ المعرفةِ وشرائطِ التكليفِ مِن قَبْلُ بما يُعْنِي عن إعادَتِهِ . وبَيْنًا أنَّهُ لا يُمْكِنُ أن يفترق حالُ المعرفةِ بذلك ، وإنَّ كانَتْ مِنْ فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، بما يُعْنِي الناظِرَ فيه ، إنْ شاءَ الله ، عزَّ وجلً .

فإن قال منهم قائل : لو سُلِمَ أَنَّهُ لا يُمْكِنُ آفتراقُ المَمْوِقَتْيِن في هذا البابِ ، وإنْ كانَتْ إحداهما مِن فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، والأخرى مِن فِعْلِ العبدِ ، لكانُ أكبرُ الواجبِ في ذالكَ تساوِي آضطرارهِ إلى العلم بذالكَ وتكليفَهُ العلمَ به ، وَلَوَجَبَ ، إذا كانَّ ذالكَ كذالكَ ، أن يكونَ ، تعالى ، مُحَيِّرًا بَيْنُ أن يَضطرُهم إلى العلم بذالكَ ويَثِنَ أن يُكلِفَهُمُ العمل به ، لأنَّ اللطف والاستصلاح يَحصلُ بهما على وجو واجدٍ .

يقالُ لهم : ما قلتُمُوهُ مِن هاذا باطِلٌ على أوضاعِكم ، لأنَّه إذا كانَ ، لو أضطرَهُمْ

١ وتصديق : وبصدون ، الأصل .

إلى العلم بذالك ، فَحَصَلَ اللطف والاستصلاع به على وَجْهِ ما يحصلُ بالعلم مِن فعلِهم على حَدِّ سَوَاء ، وَجَبَ لا محالةً على أصولِكُم كونَهُ عابِنًا بتكليفهم النظرَ وفغل المعرفة وإظهار المعجزات ، لكي يَصِلُوا بذالك إلى آختيارٍ فِعْلِ الواجبِ العقليّ . وهو لو أضطرهم إلى هانيو المعرفة أو نَهَاهُمْ عن البحثِ والنظرِ ، لَوَصَلُوا بها ، إذا كانَتْ ضرورةً إلى ما يَصِلُونَ بها ، لو كانَتْ كَسْبًا ، وسِيَّما مع العلم بأنَّ أكثرهم لا يَعْقِلُونَ ما كُلِفُوهُ مِنَ المعرفةِ السَّادَةِ مَسَدًّا [٢٧١٣] بضرورة ، وأنّهم يكذبونَ ، لأنَّه لا فائدة حينئِذ في تكليفِهم النظر والأعمال الشَّاقَة ، لِيَصِلُوا بذالك إلى ما لو أضطرهم إلى المعرفة ، لَوصَلُوا بها إليها . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَ

١ أو تهاهم : واتهاهم ، الأصل .

فصل من ذكر قولهم في أقسام اللطف والأصلح في باب الدين

وقد رَعَمُوا أَنَّ اللَّطْفَ هو الدَّاعِيَ إلى فِعْلِ الواجِبِ وَتَرْكِ القبيحِ أَو الإخلالِ به مِنْ عَيْرِ بَدَلِ به ، وأَنَّ اللطف في فِعْلِ القبيحِ ما هو يَدْعُو الله فعلِه والإخلالِ بالواجب، وأنَّه ينقسه ، كفعلِه المحرفة ألتي إتما تكونُ لطفًا ، إذا كانَ مِنْ فعلِ غَيْرِ المُكَلَّفِ . وقد يكونُ كفعلِهِ المعرفة التي إتما تكونُ لطفًا ، إذا كانَ مِنْ فعلِ غَيْرِ المُكَلَّفِ . وقد يكونُ ذلك الغيرُ هو الله ، عرَّ وجلُ ، نحو فعلِ اللَّذاتِ والآلام وكلِ مقدورٍ له ، يعلم أنَّه إذا كانَ مِنْ ضفاتِهِ . وقد يكونُ فِعْلاً ، يَقُومُ بِذَاتِ المُكَلَّفِ ، وصِفَة بِنْ صفاتِهِ . وقد يكونُ فِعْلاً ، يَقُومُ بِذَاتِ المُكَلَّفِ ، وصِفَة الغيرُ الفَعْلِ المُعَلِّ المعرفة له ، وَجَبَ على القديم فِعْلَ ذلك اللطفِ له حتى يفعل الغيرِه إلاّ عِندَ لطفِ ، يَشْعَلُهُ له ، وَجَبَ على القديم فِعْلُ ذلك اللطفِ له حتى يفعل ما يكونُ عِند الله العبُو أن العبدِ أن ما يكونُ عِند الله العبد أن العبدِ أن يفعلُ العبدِ أن يفعلُ العبرِ من الطف ، تَمَ وجوبه ، وإن لم يَقْعَلُهُ العبدُ ، كانَ ذلك المُلكَلَّفُ مِمْنُ لا لُطفَ له عَيْره ، وان لم يَقْعَلُهُ العبدُ ، كانَ ذلك المُلكِ أن عالى ، أن غيم المُؤلِّ عَيْره ولا يَصحُ منه ، تعالى ، أن فعل غيو فعل غيره ولا يَصحُ منه ، تعالى ، أن يفعلُ فَعْلُ غيره ولا يَصحُ منه ، تعالى ، أن

والضربُ الثالثُ أن يكونَ واقعًا على صفةٍ لكونِهِ عليها يكونُ لطفًا ، وسواء كانَ ذلكَ مِن فِعْلِ الشّكَلَّفِ أو فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، أو فِعْلِ غيره . وذلكَ نحو الإخبارِ عن عقابِ اللهِ ، عرَّ وجلَّ ، لقوم ، عصوهُ وخالَفُوهُ ، فإنَّه إذا كانَ هلنا الخبرُ إنّما يكونُ لطفًا لسامِعِهِ لكونِهِ سامعًا لِمَا هو خبرٌ عن إيقاعِ العقاب ، فسواء عِندَهم كانَ هذا الخبرُ [١٧٧] مِن فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، أو مِن فِعْلِ غيره ، ونحو تحريكِ بعض الأجسام إلى مكانِ مُعَيِّنُ أو تأليفِهِ أو تفريقِهِ ، فإنَّه إذا كانَ ذلكَ هو اللَّهَلَفُ

١ يدعو: بدعوا، الأصل.

٢ للَّطف: لِللُّطف، الأصل.

في فِعْلِ الطاعَةِ ، فلا فَرْقَ بَيْنَ أَن يفعلَ المُكَلَّفُ نفستُهُ كُونَ الجسمِ في ذَالكَ المُكانِ أو يفعلُهُ المُكَلَّفُ نفسُهُ ، لأنَّه إللَّه المكانِ أو يفعلُهُ المُكَلَّفُ نفسُهُ ، لأنَّه إنّما يكونُ لطفًا لكونِهِ مِن فِعْلِ فاعِلٍ مخصوص .

وهذا القولُ يوجبُ عليهم لا محالة أنْ تكونَ معرفةُ اللهِ ، تعالى ، وتوحيدُه وكونُه قادرًا على الثواب والعقاب واللهِ والسمدحِ على فِعْلِ الحَسَنِ والقبح ، وأنَّ المَنْعُ والعَجْرَ غَيْرُ جائِزَيْنِ عليه لطفًا لحصولِ المعرفةِ على هذا الوجهِ ، وسواء كانَتْ مِنْ وَعْلِ اللهِ ، تعالى ، أو مِنْ فِعْلِ العبدِ ، لأنّها إنّما تكونُ لطفًا في فعلِ الواجبابِ عِندَهم لكونِها معرفةَ الصانعِ ، وأنّه ، تعالى ، على هذهِ الصفاتِ ؛ فلا قُرْقَ بَيْنَ أَنْ تكونَ مِن فعلِ ، أو مِن فِعْل العبدِ نفسه .

وهاذا يُبْطِلُ فولَهم : إنَّه لا يكونُ لطفًا إلَّا بأَنْ يكونَ مِنْ فعلِ العبدِ ، لأنّها ، لو جَارَتْ هاذهِ الدَّ عَلَى العبدِ ، لأنّها ، لو جَارَتْ هاذهِ الدَّعْوَى ، لجازَ لآخرَ أن يَدَّعِي أَنَّهُ لا شيءَ مِنَ الأفعالِ يَصِحُّ كُونُه لطفًا لِوَجْهِ ووصْف ، يقَمُ عليه دُونَ أعتبارِ فاعلِه وكونِهِ فاعلًا مخصوصًا . وإذا بَطْلَ هذا ، بَطَلَ ما قالُوهُ .

ثمَّ اللَّطْفُ قد يكونُ لطفًا في إيقاعِ فِعْلِ وفي تَرْكِ فِعْلِ وفي الإخلالِ بِفِعْلٍ مِن غَيْرٍ فِعْلِ تركِ له ، لأنَّ الفعلُ ، كما يَدْعُو الله إيقاعِ فعلٍ غيرٍه ، فقد يَدُعُو اليضًا إلى تَرْكِ فعلٍ آخرَ . وقولُ مَن قالَ منهم : إنَّ إيقاعَ الفعلِ أو الإخلالَ به قد يكونُ لطفًا في الإخلالِ به مِنْ غيرٍ فِعْل تَرْكِ له .

وهذه الجملة مستقيمة ، لأنا تأمّنها سِوى قولهم : إنَّ فِعْلَ غَيْرِ اللهِ لِيسَ بحَلْقِ للهِ ، تعالى ، ولا مِن مقدوراتِه في المعرقة ، وقولهم : إنَّ الله يفعل الخبرَ عن إيقاع العقاب واستحقاقِه بالمعصية ؛ فإنَّ ذلك باطِلُ لقيام الدليلِ على انَّ [٧٩٧٧] خبرة قديم غَيْرُ مَحْدَثٍ وقيامه أيضًا على خلقِه أعمالَ عِبَادِه وكونها مقدورةً لهم . وإنْ عَنَوا بإخباره عن إيقاع العقابِ وأستحقاقِه العبارة عن كلامِه بهذه الأصواتِ المنطوقة وكونها ألفاظً عربيةً ، لم يَمْنَعْ كونُ فِظهِ لذلك لطفًا . والله أعَلَمُ .

يدعو: بدعوا، الأصل.

٢ يدعو: بدعوا، الأصل.

قالوا : وجُمْلَةُ اللطفِ الداعِي إلى فِعْلِ الواجبِ أو القبيحِ تَنْقَسِمُ ثلاثةَ أقسامٍ . قسمٌ منها يُخْتَارُ عِندَه فِعْلُ الحسنِ أو القبيح لا محالةً ؛ وهو أَقْوَى الأَلْطَافِ .

والضربُ الثاني يكونُ لطفًا في الفِعْلِ بمَعنَى أنَّهُ أَقْرَبُ أَن يَحْتَارَ المُكَلَّفُ الفعلَ عِنده وأَوْلَى أَن يَحْتَارَ المُكَلَّفُ الفعلَ عِنده وأَوْلَى أَن يَحْتَارَهُ ، وإن لم يوجبِ آختيارُهُ له لا محالةً .

والضربُ الثالثُ يكونُ لطفًا في الفعلِ بمَعنَى أنَّهُ يُسَهِّلُ على المكلّفِ فِعْلَ ما أُمِرَ به واختياره له ، فيكونُ لطفًا في الواجبِ ويكونُ مُسَهِّلًا لفعلِ القبيحِ والاختيارِ له ، فيكونُ لطفًا في القبيحِ . وليسَ يخرجُ مَنْ هو لطفٌ وأستصلاحٌ في بابِ الدينِ عن هانِو الأقسام .

وهَانِهِ الجُمْلَةُ أَيضًا صحيحةً ، غَيْرَ أَنَّهُ لا يجبُ على اللهِ ، تعالى ، فِعْلُ لطفٍ موجبٍ لاقترانِ الفعلِ به ولا مُقرِّبٍ إليه ولا مُستقِلٍ لفعلِهِ وآختيارِه . وكلُّ ما نفعلُهُ مِنْ ذالكَ بفضل وإحسانِ منه على ما بَيَّنًا مِن قَبْلُ .

قالوا : وكما أنَّ إيقاعَ الفعلِ قد يَدْعُو ْإلى إيقاعِ فعلٍ آخرَ أو تركِهِ ، فكذَالكَ أيضًا الإخلالُ بالفعلِ قد يَدُعُو ْإلى إخلالٍ بِفِعْل آخرَ أو إلى إيقاعِ فعل آخرَ .

وهذا أيضًا ممًّا لا يَمْتَنِعُ عِندَنا ثبوتُهُ في المعلوم . وقد وُجد ذَالكَ وعُرِفَ مِنْ حالِ الفاعِلِ والمُخِلِّ بالفعلِ .

يدعو : ندعوا ، الأصل .

٢ يدعو: بدعوا، الأصل.

فصل آخر

وقدِ آختَلَقُوا في العباداتِ والمُحَرَّماتِ الشرعيّةِ : هل هي كلَّها لطف في الواجباتِ العقليّةِ وتركِ القبائِح العقليّةِ أو يجوزُ أن يكونَ منها ما هو كذلك ومنها ما يكونُ لطفًا في فِعْلِ آخرَ شرعيّ ؟ يَجوزُ أن تكونُ الصلاةُ لطفًا في إِهمَا] فعلِ الصيام ، لا في فِعْلِ واجبٍ عقليّ ، وأن يكونَ الصيامُ لطفًا في فعلِ الحَجِّ فقط ، وإنْ "كانَ منها ما هو لطف في العقليّاتِ ؟

فقال الجُبَّائيُّ وجماعةٌ منهم : إنَّ جميعَ الشرعيّاتِ لطفٌ في فِفلِ العقليّاتِ ما خَلا النوافل ، فإنَّها لطفٌ في فِعْلِ الفرائِضِ الشرعيّةِ ، ولا يجوزُ أن يكونَ بعضُها لطفًا في فِعْل بعض .

وقال أبنُ الجُبَّائيِّ : بل يجوزُ ذالكَ فيها .

وهذا الذي قالَهُ هو الصحيحُ ، لأنَّه لا يَشْتَنِعُ أن يكونَ منها ما هو لُطُفٌ في بَتَلِهِ مِنَّ الشرعيّاتِ ومنها ما هو لطفٌ في العقليّاتِ . ولا شيءَ يمنعُ بِنْ ذُلكَ .

ونَظَرُنَا نحنُ في هذا البابِ وفي أنَّ التَّوَافِلُ فقط مِنَ العباداتِ دَاعِ ۖ إلى فِعْلِ الواجباتِ الشرعيّةِ ، زَائِلُ عِنَّا لأجلِ أَنَّنا لا نُعْبِتُ في العقلِ واجبًا ولا قبيحًا ولا حَسَنًا ؛ فزالَ عِنَّا وجوبُ النظرِ في ذَالكَ .

ومع ذلك فإنه لا شُبْهَة في إبطالِ قَوْلِ مَن رَعَمَ منهُم : إنَّ النوافلُ مِنَ الشرعيَّاتِ الطاف في فِعْلِ الواجباتِ الشرعيّةِ دُونَ العقليّةِ ، لأنَّ هذا مِمَّا لا حُجَّةَ عليه ولا دليل في العقلِ ولا السَّمْعِ يَمْنَمُ مِنْ كونِ سائرِ النوافِلِ داعيةً إلى فِعْلِ الواجباتِ

١ تكون: يكون ، الأصل .

٢ وإن : مكرّر في الأصل .

٣ داع: داعيي ، الأصل.

العقليّة ، وأنّه لا شيءَ منها يَدُعُو الى واجبِ شرعيّ ، كما أنَّهُ لا دليلَ يَمْنَعُ مِن كُوْنِ جَبِيعِها داعيًا إلى الواجباتِ الشرعيّةِ ولا شيءَ منها يَدْعُو اللى واجبٍ عقليّ ؛ فيجبُ تجويرُ الأَمْرَيْن فيها .

وليس في قوله ، تعالى : ﴿ إِنَّ الصَّلَوْةَ تَنْهَى عَنِ الْفَخْشَاءِ وَالْمُنكَرِ ﴾ [٢٩ العنكبوت ٤٥] دليل على أنَّ الفحشاء والمنكر الذي تَنْهَى عَنْهَما عَمْوَيَّانِ دُونَ عَلَيْقِيْنِ ، إِذَا رَعَمُوا أَنَّ في العقلِ فحشاء ومُنْكَرَا وَمِنَ الفعلِ ، على أنَّهُ لا يمتنهُ أن يَنْهَى عن الفحشاءِ والمنكرِ ، وأن لا يكونا إلَّا شَرْعِيَّينِ ، وينْهَى أيضًا عمَّا لا يُوسَفُ عِندَهم بأنَّه فحشاء والمنكرِ مِنْ مقبّحاتِ العقولِ التي يَدَّعُونَها وعلى أنَّهُ ، لو سُلِمَ تَوْفُنِ الصلاةِ داعية إلى تَزْلِك الفحشاءِ والمنكرِ لِمَوْضِعِ إخبارِه ، تعالى ، عن ذلك ، لم يجبُ أن يدلَّ خبرةُ عنه بأنَّه [١٧٨ ب] لا عبادةً ولا شَرْعِيَّة إلَّا وهي لا المعلومُ بن خشاءِ أو منكرٍ ، بل تكونُ هائِه عالَ الصلاةِ في معلومِهِ ، وإنْ كانَ المعلومُ بن حالِ الصلاةِ والحجِ والزكاةِ أنَّهُ يَدْعُو اللّي ما يَدْعُو لا همِ الواجبِ العقليّ وتركِ القبيع . وإذا كانَ ذلك كذائك ، بَطَلَ هاذا القولُ .

قالوا: ومِن حَقِّ ما هو لطف للمُكلَّفِ أن يكونَ عالِمًا بحصولِهِ أو في حكم العالِم بذالكَ ، لأنَّه لا يَجُوزُ أن يَدْعُوهُ إلى فِعْلِ شيءٍ أو الإخلالِ بشيءٍ ما لا يَعْلَمُهُ المُكلَّفُ ولا يَصِحُّ أن يَعْلَمَهُ .

١ يدعو: بدعوا، الأصل.

٢ يدعو: بدعوا، الأصل.

٣ دليل: دليلا، الأصل.

٤ تنهى عنهما: برى عنها ، الأصل .

ه ومنكرًا : ومنكر ، الأصل .

يدعو: بدعوا، الأصل.

٧ يدعو: بدعوا، الأصل.

ويجبُ ، إذا كانَ اللَّطْفُ ممَّا لا يُغلَمُ كُونُهُ أصلحَ وَلُطْفًا بضرورةِ العقلِ ولا بدليلِهِ ، أن يَقِفَ العلمُ بكونِهِ كذالكَ على وُرُودِ سَمْحٍ وتوقيفٍ على أنَّ فِعْلُ ذَالكَ الشيء ووقوعَهُ على بعضِ الوجوهِ لطفّ ومصلحةً في التكليفِ .

وكذالك لم يَصِحَّ العلمُ بكونِ الصلاةِ والحجِّ مصلحةً ولطفًا مِن جهةِ العقلِ بضرورة أو دليلٍ . ووَجَبَ وَقُوفُ العلم بذالك على وُرُودِ السَّمْع والتوقيفِ عليه .

وقد زَعَمَ أيضًا الموجبُونَ لِلُطْفِ مِنَ القدريَةِ أَنَّهُ ، منى كانَ المعلومُ مِنْ حالِ المُكَلِّفِ أَنَّ مَصَالِحَهُ لا تَتِمُّ في جميعِ ما كُلِقَهُ مِنَ العقليَّاتِ إِلَّا ببعثةِ الرسلِ إليه وتعبُّيهِ بالشرعيَّاتِ ، وَجَبَ عليه ، تعالى ، ولَزِمَهُ بعثةُ الرسلِ مع التكليفِ العقليَ وفي حالِهِ حتى لا يَسْبِقَ أحدُ المُكَلَّفِينَ الآخرَ ولا يكونُ تكليفُ العقليَاتِ مُنَقَلِّمًا على البعثةِ وتكليفِ العثمَّ إلا بالبعثةِ وتكليفِ الشرعيَّاتِ ، لأنَّ مصلحَتَهُ في العقليَاتِ كَلِها لا تنمُّ إِلَّا بالبعثةِ والتَّعَبُّدِ الزائِدِ على ما في العقلِ ؛ فلو أَحَّرَ ذالكَ عنه ، لكانَ ٱسْبُقَتَادًا له . وذالكَ محالٌ في صفتِهِ ، تعالى .

قالوا : وإنْ كانَتِ البعثةُ والنَّعْبُدُ الشرعيُّ مصلحةً في بعضِ التكاليفِ العقليّةِ وفي بعضِ الأوقاتِ دُونَ بعضٍ ، وَجَبَتِ البعثةَ عليه ، سبحانهُ ، في وقتِ تكليفِهِ ذالكَ الأمرَ العقليَّ ولأَوْجَبَ تقديمُ البعثةِ إلى مَنْ هاذِهِ حالهُ قَبْلُ تكليفِهِ مَا البعثةُ لطفٌ في فعلِهِ . وهذا لا يُتَصَوِّرُ مِن قولِهم إلَّا بأن يكونَ مِنَ الأفعالِ العقليّةِ أو اللطف عنها ما يتأخَّرُ تكليفُ فعلِهِ إلى [١٩٧٩] وقتٍ مخصوصٍ ؛ فأمًّا إنْ كانْ تكليفُ جميعِ العقليّاتِ حاصِلًا في وقتٍ واحِدٍ ، فإنَّهُ يجبُ أفترانُ البعثةِ ، وإنْ كانَتُ مصلحةً في بعضِ العقليّاتِ التي كُلَّفَهَا دُونَ بعضٍ ، لأنَّه يجبُ عليه عِندُم اللطفُ في بعضِ ما كلَّفَ فِعْلَهُ ، كما يجبُ عليه فِعْلُ اللطفِ في جميهِ ؛ فيجبُ تزيلُ

١ تقديم : لقديم ، الأصل .

هلذا مِن قولِهم على ما توجبُهُ بِدْعَتُهم .

وهانيه مجمَلٌ في أحكام اللطفِ والبعثةِ وما نقولُه نحنُ وهم فيها وفي التعبُّدِ كافيةً . وباللهِ التوفيقُ .

وكان الجُبَّائِيُّ والجمهورُ مِنهُم إِنَّما يُوجِبُونَ بعثة الرسلِ ، متى كانَ المعلومُ مِنْ حالِ إرسالِهم كونَهُ لطفًا في فِعْلِ الواجباتِ العقليّةِ وتَجَتُّبِ القبائحِ لأجلِ أنَّ فِعْلِ اللطفِ واجبّ عليه . ومتى لم يكُنْ لطفًا لهم ولا لأخذِ منهم ، حَسُنتُ ، وإن لم تكُنْ واجبةً عليه . وكان وَجُهُ حُسْنِهَا كونَها مؤكِّدةً لأُدِلَّةِ العقلِ فقط . وجَوَّرُوا على هذا بعثتَهُم للدعاء إلى العقليّاتِ فقط مِن غَيْرِ زيادةِ تَعَبُّدِ شيءٍ ، يزيدُ على ما في العقلِ وجوبُهُ .

قالوا : ويَحْسُنُ أيضًا أن يُبْعَثُوا بزيادةِ عباداتٍ شرعيّةٍ للزيادةِ في الثوابِ ، غَيْرَ أنَّ ذالكَ وإنْ حَسُنَ ، فإنَّه غيرُ واجبٍ .

وهذا القولُ ليسَ ببعيدٍ على أصولِهِمْ مع تسليع إيجابِ العقلِ لبعضِ الأفعالِ والاجتنابِ لبعضِها ، لأنَّه ، إذا حَسُنَ منه ، تعالى ، نَصْبُ دليلِ بَغدَ دليلٍ ومنابعةُ ذالكَ في العقليّاتِ ، وإن لم يجبُ ، وكان وَجْهُ حُسْنِ نَصْبِ الدليلِ الثاني كونَهُ مُؤكِدًا لموجبِ الدليلِ الأوّلِ ، حَسُنَ أيضًا بعثهُ رسولٍ بتأكيدِ ما في العقلِ فقط .

وكذالك فإذا حَسُنَ منه ، تعالى ، بعثةُ الرسلِ بِتَحَمَّلِ الإخبارِ عنه ، سبحانَهُ ، بأنَّهُ واحِدٌ لا شريكَ له ولا ولد ولا صاحبةَ ، وبنَفي الرؤية له والسِنَةِ والنَّومِ عنه ، وإنْ كانَتِ العقولُ دَالَّةَ على ذالكَ ، حَسُنَ منه أيضًا بعثةُ الرسلِ بالإخبارِ عن حقائقِ الأمور العقليّةِ فقط حتّى لا يَتَحَمَّلُوا عنه غَيْرهُ .

وكذالكَ فإذا حَسُنَ منه إنزالُ [٧٩٩] الكثيرِ مِنَ القرآنِ الدالِّ كلُّ شيءٍ منه على صِدْقِ الرسولِ وثبوتِ نبوَّتِهِ ، وكان وَجْهُ خُسْنِ ذالكَ التأكيدَ للدلائلِ على صدقِهِ ، فقد حَسُنَ أيضًا بعثتُهُ بتأكيدِ ما في العقلِ فقط .

وكذالكَ فإذا حَسُنَ منه ، تعالى ، متابعةُ إظهارِ الأعلام على الرسولِ الواحِدِ شيئًا

بَعْدَ شيع لتأكيدِ أمرِه والدلالةِ على صِدْقِهِ ، فقد حَسْنَ منه أيضًا بعثةً رسولِ بَعْدَ رسولِ بَعْدَ رسولِ بالدعاء إلى شريعةٍ واحدةٍ مِن غَيْرِ زيادَةٍ فيها ولا نقصانٍ منها ولا تجديدِ الدعوةِ إليها بَعْدَ أَنْدِرَاسِهَا ، ولا نَيْدُعُو اليها مَن لم يكُنْ وَجَبَتْ عليه مِن قَبْلُ ، بل لتأكيدِ وُجُوبِهَا وَلُؤْوِم العملِ بها ، جازَ أيضًا وحَسْنَ بعثة الرسلِ لتأكيدِ ما في العقلِ فقط ، وإن لم يكُنْ هذا الحُسْنُ واجبًا عليه ، كما لم يجبُ متابعة إظهارِ الأعلام على الرسولِ الوَاحِدِ ومتابعة إرسالِ الرسلِ بشريعةٍ واحدةٍ ، وإنْ كانَ ذالكَ حَسَنًا مِنْ فِقْلِهِ .

وكانَ أَبنُ الجُبَّائِيِّ يَمْنَعُ مِن حُسْنِ بعثةِ الرُّسُلِ لهاذا الغرضِ مِنَ التَّاكيدِ فقط ويزعمُ أنَّهُ ، منى وَجَبَ حُسْنُ البعثةِ ، وَجَبَتْ لا محالةَ على اللهِ ، تعالى .

قالَ : لأنَّ ما أَوْجَبَ حُسْنَ البعثةِ ، أَوْجَبَ لُزُومَ النظرِ في علم الرسولِ المبعوثِ . ويجبُ لذلك ، متى ثَبَتَ ذالك ، أن يكونَ ما أَوْجَبَ حُسْنَهَا ، أَوْجَبَ وُجُوبَها لا محالةً .

قال : والدليلُ على ذلك أنَّهُ لوكانَ ما يُحَيِّنُ بعثةَ الرسولِ لا يوجبُ على المُرْسَلِ إليه النظرَ في آياتِهِ ، لجازَ وصَحَّ منه ، تعالى ، أن يبعثَ رسولًا إلى أُمَّةٍ ، يَدْعُوهُم إلى العلم بنبوتِهِ والتدتُّينِ له ، وإن لم يَظْهَرُ عليه عِلْمًا دالًّا على صدقِهِ ، لأنَّ التأكيدَ لِمَا في العقلِ يَحصلُ بقولِ الرسولِ وبعثتِهِ ، وإن لم يجبْ على المبعوثِ إليهم النَّطُقُ فيما يدلُ على صدقِهِ .

فإن قبلَ : لا يكونُ قولُهُ مُؤكِّدًا لأدلَّةِ العقلِ إلَّا بأن يُعْلَمَ صدقُهُ وكونُهُ نبيًّا ، فقد وَجَبَ النَّظَرُ في آياتِهِ .

قال : ولا يجوزُ أنْ يوجبَ اللهُ ، سبحانَهُ ، النظرَ في آياتِهِ ، وليستُ له صفةً في

١ ليدعو ، لندعوا ، الأصل .

العقلِ ، تقتضى وجوبَهُ ، لأنَّ ذالكَ بمَعنَى الكذبِ والإخبارِ بأنَّ ما ليسَ بواجبٍ في العقلِ ، تقالى وتَقَدَّسَ ، ولا أن العقلِ واجبُّ في دوذالكَ محالُ [١٩٨٠] في صفتِهِ ، تعالى وتَقَدَّسَ ، ولا أن يكونَ للنَّظَرِ في آيةِ الرسولِ ، إذا وَجَبَ ، وجةً ، يقتضى وجوبَهُ . وليسَ ذالكَ إلَّا كون لطفًا للناظرِ في الآياتِ ؛ فأمَّا تأكيدُ الأُولَّة ، فإنَّه غيرُ واجبٍ .

وهلذا الذي قالَهُ لازِمٌ على أصولِهم .

قال : وإنْ قالَ منهُم قائِلُ : ما أنكرتُم مِن حُسْنِ الإرسالِ ، ووَنجُوبِ إظهارِ العلم على المرسَلِ ، وإن لم يجبُ على المبعوثِ إليهم النظرُ في ذلكَ العلم؟

قبل له : إنَّما يَحْسُنُ إِظهارُ العلم لأجلِ وَجُوبِ النظرِ فيه ، فإن لم يجبُ النظرُ فيه ، لم يَحْسُنُ إِظهارُهُ وَكَانَ فِعْلُهُ عِبنًا . وهذا أيضًا واجبٌ على أصولِهم ، لأنَّه إنّما يُظهَّرُ للعلم به صدق الرسولِ ، فيكونُ إخبارُهُ عن الأمورِ العقليَّةِ تأكيدًا للأَولَّةِ عليها . ومتى لم يعلمُ صدقه ، لم يكُنْ قولُه دليلًا ولا مُؤكِّدًا ، لأنَّه إنَّما يقولُ الرسولُ للأُمَّةِ : إنّى رسولُ اللهِ إليكم ومُحْيِرٌ لكم عنه بوجوبِ الواجبِ العقليَ وقبيح القبح ورُجُوبِ أجتنابِهِ ؟ فإن لم يجبُ عليهم النظرُ في أعلابِهِ ، لم يجبُ عليهم العلمُ بصدفِهِ وجازَ لهم الإغراضُ عن قولِهِ وتَرْكُ الإخْفَالِ والاكترابُ بخرِه . وكانتُ بعثتُه على هذا الوجهِ عبنًا ، لا وَجْهَ في الحكمةِ لها .

فيقالُ له ولِمَنِ آعْتَلُّ بهاذا مِنْ أَتَبَاعِهِ : إذا جازَ أَن يُنْصِبَ دليلًا بَعْدَ دليلِ على العقليّاتِ ، وإن لم يجبِ النظرُ في الدليلِ الثاني والنالثِ ، وإن كانَ دالًا ، فلِمَ لا يجوزُ أيضًا أن يُظْهِرَ العلمَ على الرسولِ ، وإن لم يجبِ النَّظَرُ فيه ، وإنْ كانَ دليلًا على صِدْقِهِ ؟ على صِدْقِهِ ؟

فإن قالوا : ليسَ يجوزُ أن يَنْصِبَ دليلًا عقليًّا لا يجبُ النظرُ فيه ، غَيْرَ أنَّهُ ، إذا

١ وجه: وجها، الأصل.

نَصَبَ دَلِيَلَيْنِ ، كَانَ المُكَلَّفُ مُحَبَّرًا في النَّطَرِ في أيّهما شاءَ . وإذا نَظَرَ في أخدِهِمَا ، سَقُطَ عنه النظرُ في الآخرِ .

قيلَ لهم : فكذالكَ يجبُ إذا كانَ قولُ الرسولِ دَالَّا على ما يدلُّ عليه العقلُ ، وَجَبَ كُونُ المُكَلَّفِ مُحْيَّرًا في النظرِ في أيّهما شاءَ . وإذا نَظَرَ في أَحَدِهِما ، سَقَطَ عنه النَظرُ في الآخرِ .

قيلَ لهم : فكذالكَ يجبُ إذا كانَ قولُ الرسولِ دالًا على ما يدلُّ عليه العقلُ ، وَجَبَ كُونُ المُكَلَّفِ مُحَيَّرًا في النظرِ في أيّهما [١٨٠٠] شاءَ . وإذا نَظَرَ في أحدِها ، سَقَطَ عنه النَظَرُ في الآخرِ \؛ فإذا نَظَرَ في العقليِّ ، سَقَطَ عنه وجوبُ النظرِ في قولِ الرسولِ وصِدْقِهِ وفيما يدلُّ على ذالكَ مِنْ آياتِهِ . ولا فَصْلُ في ذالكَ .

والأُوْلَى في الجوابِ على أَصْلِ آبنِ الجبّائيّ عن هاذِهِ المطالبةِ أن يقالَ : إنَّهُ إنّما ينصبُ ، تعالى ، دليلًا بعد دليلٍ على العقليّاتِ لوجْه وَجَبَ عليه ذالكَ . وقد يكونُ وجهُ وجوبِ نصبِ الثاني مِنَ الأَدِلَّةِ هو علمُهُ ، فإنَّ بعضَ المُكَلَّفِينَ لا ينظرُ في الدليلِ الثاني ولا تَتَسَهَّلُ دواعيهِ إلَّا إلى النظرِ في في وَكَنْ نَصْبُهُ الثاني واجبًا عليه لهذا الغرضِ .

وقد يكونُ وجهُ وجوبِ نصبه الدليل الثاني علمُهُ بأنَّ المُكَلَّفَ يكونُ أَقْرَبُ إلى فِعْلِ الواجباتِ العقليّةِ وَاجتنابِ القبائح عِندَ فضيّتِهِ [والعلمِ به ، وأقربُ إلى فعلِ المعوفةِ بما هو دليلٌ عليهِ ، فيكونُ ذٰلكَ جهةً لوجُوبِ قضيّتِهِ ٣.

الاخر: + قبل لهم فكذلك حجب إذا كان قول الرسول دالاً على ما يدل عليه العقل وجب كون المحكلف مخرا
 في النظر في ابهما شا: مكرر في الأصل.

١ فضيّته: فضيّته ، الأصل.

٣ قضيَّته: فصبته ، الأصل.

ويجبُ أن يكونَ هذا هو جوابُهم عن المطالنَةِ بوجهِ حُسْنِ إظهارِ علم بعدَ علم على الرسولِ الواحِدِ وإنزالِ قرآنِ بعدَ قرآنٍ . ويكونُ معجزًا دَالًا على صِدْقِ الرسولِ ، لأنَّه إذا حَسُنَ ذَالكَ ، وَجَب . وكان وجهُ وجوبِهِ أن يعلم ، تعالى ، أنَّهُ قد يَقْلِبُ وقوع الثاني على الوجهِ الذي لوقوعِهِ عليه يكونُ معجزًا مَن لم يَعْلَمُ وَقُوعَ الأوَّلِ ، إذ لم يَعْلَم الوَجْةِ الذي لوقوعِهِ عليه كانَ معجزًا .

وقد يكونُ وَجْهُ وجوبِ نصبِهِ الثاني علمُهُ بأنَّ المكلَّفَ لتصديقِ الرسولِ يكونُ عِندَ النظرِ فيه أَقْرَبَ إلى فِعْلِ العِلْمِ بصدقِهِ وإلى طاعتِهِ والانقيادِ له والنَّمَسُّكِ بشرعِهِ . ومثلُ ذلكَ قد يَتَّقِئُ في المعلومِ . وهذا يوجبُ ما قالَهُ مِنْ أَنَّهُ ، مَتَى حَسُنَ متابعهُ الأدلَّةِ العقليَّةِ ومواصلهُ فعل الإعلام على يدِ الرسولِ ، وَجَبَ ذلكَ .

وكذالك فَقَدْ يَتَقِقُ في المعلوم أنَّ مِنَ المُكَلَّفِينَ مَنْ يُمْرِضُ عَنِ النظرِ في سورة البقرة ويَشْقُلُ ذلكَ عليه ويجبُ عليه النظرُ [١٩٨١] في آلِ عمران ، فيجبُ إنزالُها لذالكَ . وهذا يسقطُ به أعتماد مخالفتِه مِنَ القدريّةِ على حُسْنِ مخالفتِه مِنَ القدريّةِ على حُسْن متابعةِ نَصْب الأَولَّةِ للتأكيدِ فقط .

وهذا جوابُهُ عن وُجُوبِ بعنة الرسلِ لتأكييدِ ما في العقلِ ، لأنَّه يجبُ ذلك عليه لِعِلْمِهِ بأنَّ المُكَلَّفِينَ أو بعضهم لا يَنظرُونَ في العقليّاتِ قَبْل بعتبِهِمْ وتنبيهِم ، وأنّهم أُقْرَبُ إلى فِعْلِ النظرِ وغيرِه مِنَ الواجباتِ عِندَ دَعْوَتِهم . وكذالك يقولُ في إخطارِه الخواطرَ الداعيةَ إلى فعلِ النظرِ ووُجُوبِه ، لأنّها عِندَه بمثابّةِ دعوةِ الرُّمُلِ وداعيةً إلى مِثْلِ ما يَدْعُو اللِه مِنْ وُجُوبِ النظرِ والتحذيرِ مِن تركِه .

١ يدعو: بدعُوا ، الأصل .

ويجبُ على أُصُولِهِم ، متى وَجَبَ النظرُ في أعلام الرسلِ ، لِيُعْلَمَ به تأكيدُ خبرِهم لِمَا في العقلِ ، أن يكونَ ذالكَ إنَّما يجبُ عليهم ، لِيَصِلُوا به إلى ما هو مصلحةً لهم ونفعٌ يَصِلُونَ إليه ، كما أنَّهُ ، إذا وَجَبَ عليهم النظرُ في العقليّاتِ وفي معرفةٍ اللهِ، تعالى ، كانَ وجهُ وجوبِ ذالكَ عليهم تعلُّقَ ذالكَ لمَصْلَحتِهم وٱنتفاعِهم .

قال آبنُ الجُبُّائيّ وأتباعُهُ : ولو لم يكنْ فِعْلُ النظرِ في آياتِ الرُّسُلِ وأدلَّةِ العقلِ مِنْ مصالحِ الناظِرِ وما يَؤُولُ إلى نَفْهِهِ ومَصَالِحِهِ ، لم يجبْ عليه النظرُ في ذالكَ . ولو وَجَبَ عليهِ فِعْلُ نَظَرٍ ومعرفةٍ وتَمَسُّلُكِ بشرعٍ ليسَ لمَصَالِحِهِ ، لم يكُنْ وجوبُ بعضٍ ما ليسَ مِنْ مصلحتِهِ أَوْلَى مِنْ بعضٍ ؛ فكانَ يجبُ عليه مِن جهةِ العقلِ فِعْلُ كلٍ ما ليسَ بمتعلقٍ بمصلحتِهِ ، لأنَّه ليسَ وجوبُ نقضٍ ذالكَ أَوْلَى مِنْ وجوبِ بعضٍ .

قالوا : وهاذا مِمًّا قد عُلِمَ فسادُهُ .

قالوا : ويُبينُ هذا أنَّه ، لو وَجَبَ على العاقِلِ فِعْلُ ما لا يتعلَّقُ به لـمَصْلَحتِه ، لجازَ أن يَبْعَث اللهُ ، تعالى ، رسولًا ، لِينْـعُق إلى معرفةِ تَصَرُّفِ أهلِ الأسواقِ ومتاجهِم وقَدْرِ بضائعِهم وإلى العلم بِقَدْرِ مثاقيلِ بعضِ الأجسام ، وإن لم يكُنْ في عِلْمِهِ بذالكَ مصلحةً له ، ولَوَجَبَ أيضًا أن يُلزَمُ مَن لم يُبْعَثْ إليه الرسولُ مِنَ التصديقِ له والنظرِ في آياتِهِ مِثْلُ ما يَلْزَمُ مَنْ هو مبعوث [١٨١٠] إليه . ولَمَّا بَعَلَلُ هاذا ، نَبَتَ بذالكَ اللهُ لا يَلزمُ المبعوث إليه النظرُ في علم الرسولِ والتصديقِ له إلَّا لِتَعَلَّقِ ذاكَ بَمَصْلَحتِهِ .

فيقالُ له : إذا كانَ النَّظُرُ في الأَدِلَّةِ على معرفةِ اللهِ ، تعالى ، وآياتِ رُسُلِهِ وتصديقُهم الذي هو لطف لهم في فِعْلِ معرفتِهِ ، سبحانَهُ ، والواجباتِ العقليّةِ وتجنَّبِ القبائحِ مِمَّا يجبُ على المُكَلَّفِ فِعْلُهُ ويقبحُ مَنْ تركهُ ويَسْتَجِقُّ الذَّمَّ والعقابَ بأن لا يفعلَهُ ، فَمَا أَنْكُرْتَ مِن وجوبِ المعرفةِ وشكرِ النعمةِ وفعلِ النظرِ المُؤدِّي إلى ذلاكَ والنظرِ المُؤدِّي إلى ذلاكَ والنظرِ المُؤدِّي إلى ذلاكَ والنظرِ المُؤدِّي إلى ذلاكَ والنظرِ المُؤدِّي إلى اللهَ مِنْ اللهَ عَلَى ذلاكَ نَفْعُ ولا مصلحةً لهم ، وإنّما يَكُنُ في ذلاكَ نَفْعُ ولا مصلحةً لهم ، وإنّما يَلْرُمُهُمْ فِعْلُ ذلاكَ أَجْمَتَعَ لوجوبِ نقضِهِ في العقلِ ، وكون بعضِهِ دَاعيًا إلى فِعْلِ المواجبِ العقليةِ . والواجبُ وما يَدْعُو اللهَ عِبْ العقليةِ . والواجبُ وما يَدْعُو اللهِ يعبُ أَن يُفْعَلُ لكونِهِ واجبًا فعلَهُ فقط ، لا مِنْ حيثُ هو مصلحةً لِفَاعِلِهِ ؛ فلِمَ إليه يجبُ أن يُفْعَلُ لكونِهِ واجبًا فعلُهُ فقط ، لا مِنْ حيثُ هو مصلحةً لِفَاعِلِهِ ؛ فلِمَ مَتَى لم يكُنْ فِعْلُهُ مصلحةً للماقِلِ ؟ فلا يجدُ في ذلاكَ مَتَى لم يكُنْ فِعْلُهُ مصلحةً للماقِلِ ؟ فلا يجدُ في ذلاكَ

ويقالُ له : أنت لا تزعمُ أنَّ المنافع مِن الثوابِ إنّما تُستَحقُ على فِعْلِ الوَاجِبِ مِنْ حيثُ كانَ واجبًا ، وإنّما تُستَتحقُ مِن حيثُ كانَ الواجبُ شَاقًا فِعْلُهُ . ولو لم يكُنْ شاقًا على فاعِلِهِ ، لم يجبُ أن يفعلَهُ ولا أن يفعلَه إلَّا لمصلّحتِهِ . ولذالكَ وَجَب على القديم ، سبحانَهُ ، عِندَكَ فِعْلُ الثوابِ والعوضِ ، وإن لم يكُنْ لطفًا له في شيءٍ ولا مصلحةً له ، وإنّما يَحْسَنُ منه فعلُهُ ويجبُ لكونِهِ واجبًا . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، وَجَبَ فِعْلُ المعرفةِ وكلِّ ما هو دَاعٍ إليها ولطف فيها مِن تصديقِ نَبِي وتَمَسَّلُكِ بشرعِهِ وغَيْرِ ذالكَ لوجوبِهِ ، وإن لم يكُنْ مِنْ مصالِحِ فاعلِهِ والطافِهِ ، كما يجبُ عليه فعلهُ ، وإنْ كانَ مِن مصالِحِهِ . ولا مخرجَ من ذالكَ .

ولو وَجَبَ الفِعْلُ على العاقِلِ لكونِهِ مِنْ مصالحِهِ ، لَوَجَبَ عليه فعلُ القبيح ، إذا

١ نفع: نعغا ، الأصل .

٢ داعيًا : داع ، الأصل .

٣ يدعو: بدعوا، الأصل.

٤ أن: - ، الاصل.

كانَ له فيه نفعٌ عظيمٌ ايُؤقِي على الذَّع عليه لكونِهِ مصلحةً له . وهذا باطِلُّ عِندَهم . ويقالُ [١٨٧] له أيضًا : ما أَنكَرْتَ مِن وجُوبِ فِعْلِ المعرفةِ وَكُلِّ ما يَدْعُو ْإلِيها مِن تصديقِ نَبِيّ وتَمَسُّكِ بِشَرْعٍ ، إنْ كانَ له ، وإنْ كانَ فِعْلُ ذَالكَ شائًا على المُكَلَّفِ وإن لم يَسْتَحِقَّ على ذَالكَ ثوابًا ولا نفعًا ولم يكُنُ ذَالكَ مِنْ مصالِحِهِ ،

وإنَّما يجبُ فِعْلُ ذَالِكَ عليه لكونِهِ واجبًا فقط ؛ فلِمَ قُلْتَ : إنَّهُ إذا كانَ الواجبُ

شاقًا ، وَجَبَ ٱسْتِحْقَاقُ نفعٍ وثوابٍ عليه ؟

وما أَنْكُرُتَ مِنْ أَن لا يجبَ ذَالكَ ، كما لا يجبُ على قاضِي ما عليه مِن الدَّيْنِ وَرَادِّ الوديعةِ والمُسْلِمِ نَفْسَهُ للقَصَاصِ منه وغرم ما جَنَاهُ نفعٌ ولا ثوابٌ ، وإنْ شَقً ذالكَ عليه وأَلِمَ له لأجلِ أنَّهُ واجبٌ ، وإنْ كانَ شاقًا . ولا ثوابَ يجبُ على الخروجِ مِنَ الواجبِ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، سَقَطَ قولُهم : إنَّهُ لا يجبُ على العبدِ فِعْلُ المعرفةِ والشكرِ وتصديقِ الرسلِ والنظرِ في آياتِهم إلَّا للمصلحةِ والنفع .

١ نفع عظيم: نعفا عظيما ، الأصل.

١ يدعو: بدعوا، الأصل.

٣ على الإضافة .

وإن قال منهم قائل : فَفِعْلُ المعرفةِ والشكرِ وتصديقِ الرسلِ والنظرِ في أعلامِهم ، وإنْ فُيلَ لوجوبِهِ ، فهو مِن سائِغِ فاعلِهِ ومصالِحِهِ لأجلِ أنَّهُ ، لو لم يَفْقلِ الواجب مِن ذَالكَ ، لا يستحقُّ الدَّمَّ وأَلِيمَ العقابِ على تركِهِ الواجبَ أو كونهِ غُيُّر فاعِلِ له مِنْ غَيْرِ دخولِ في تَرْكِ . ودَهْعُ الصَّرَرِ والعقابِ نفعٌ عظيمٌ ؛ فقد عادَ الأمرُ إلى أنَّ فِعْلَ ذَلكَ أَجْمَعَ لا يَحْسَرُنُ إلى اللَّه فِعْلَ المصلحةِ .

يقالُ : إن أُرِيدَ بالمصلحةِ بِفِعْلِ ذَالكَ والنفع دفعُ الدَّمَّ والعقابِ الوَاجِبَيْنِ بالإخلالِ به ، فذالكَ مُسَلَّمٌ لكُم على دعواكم فُبْحَ تَرْكِهِ واستحقاق العقابِ . وإنْ أُرِيدَ به استحقاقُ ثوابٍ دائِم على فعلِهِ ونفعٌ عظيمٌ ، فهذا هو الذي تُخالَفُونَ فيه ؛ فينْ أينَ أنّه يجبُ ثوابُهُ على ما ، لو أَخَلُ به ، لا يَسْتَجِقُ العقابِ ؟ وهو إنَّما يفعلُهُ لوجوبِه عندكم في عقلِهِ ، ولانَّه يَدفعُ به عن نفسِهِ عظيمَ العقابِ المُسْتَحَقِّ بالإخلالِ به ؛ فين أين أنَّهُ يجبُ الثوابُ على معرفةِ التوحيدِ والنَّبُؤةِ وما يَدْعُو إلى ذلكَ ويُقْرِبُ ؟ فلا يجدونَ فيه مُتَعَلَقًا .

وليس َ لهم أن يقولوا : إنَّ جهةً أستحقاقِ الثوابِ على الواجبِ كُونُهُ شاقًا على فاعلِهِ ، لأنَّ كونَهُ شاقًا لا يُخرِجُهُ عنِ الوجوبِ ، وإنّما يفعلُ لكونِه [١٨٢ب] راجيًا ؛ فلا ثوابَ له عليه ، وإنْ كانَ شاقًا . واللهُ أَعْلَمُ .

١ يدعو: بدعوا، الأصل.

وإنْ قال منهم قائلٌ : كيف يجوزُ أن تقولوا أن يكونَ وجهُ خُسْنِ بعثةِ الرسلِ والنظرِ في أعلامِهم إتما هو لتأكيدِ ما يدلُ على التوحيدِ والصانِع وصفاتِه ووجوبِ شكرٍه وحكمتِه مع أنَّهُ لا يَصِحُّ عِلْمُ المُكَلَّفِ بصدقِ الرُّسُلِ وكونَ ما يَظْهَرُ عليهم معجزًا مِنْ قِبَلِهِ ، تعالى ، إلا يَمْدُ تَقَدُّم معرفتِهِ ومعرفةِ صفاتِه وتفرُّدِهِ ، تعالى ، بالقدرة على ما يُصَدِّقُهُم به مِنَ الآياتِ ؟ وإذا وَجَبَ تقدُّمُ هانِهِ المعرفةِ ، آسَتُغْنِيَ بها عن بعثةِ الرسلِ ، إنْ كانوا إنَّما يُبْعَثُونَ لأجلِ حصولِها .

يقالُ لهم : ما أنكرتُم مِنْ أنَّه يصحُّ أنْ يُعلمَ ثبوتُ الصانِعِ وتوحيدُهُ وحكمتُهُ وما هو عليه مِنْ صفاتِهِ بخبرِ الرسولِ ، وإنْ كانَ قد تَقَدَّمَ علمُهُ بذالكَ مِنْ جهةِ العقلِ ، فيحصلُ له بذالكَ عِلْمَانِ بِدَلِيلَيْنِ . أحدُهما عقليٌّ وهو المُقَدَّمُ . والآخرُ سَمْعِيُّ وهو المُقَدَّمُ . والآخرُ سَمْعِيُّ وهو المُقَاَّجِرُ ؛ فما يُحيلُ ذالكَ ويَمنعُهُ ؟ ويكونُ هاذا المَعنَى هو الذي أَرْدَنَاهُ بالتَاكِيدِ .

فإن قالوا : قد تُبَتَ أَنَّ العالِمَ بالشيءِ بدليلٍ لا يَصِحُّ مع علمِهِ به أن يعلمَهُ بدليلٍ ثانٍ'، وأنَّهُ إِنّما ينظرُ الناظِرُ في الدليلِ الثاني ، لِيَعْلَمَ كُونَه دليلًا عليه ، لا لِيَسْتَنْدِكَ العلمَ به بمدلُولِهِ مع تَقَدُّم علمِهِ به .

يقالُ لهم : لم قُلتُم ذلك ؟ وما أنكرتُم مِنِ آمتناع عِلْم المضطرِّ والقديم ، تعالى ، بما هما عالِمانِ به ؟ وإنْ صَحَّ ذلك في المكتسِبِ للعِلْم ، لأنَّ القديم يحيلُ عليه الاستدلال ولأنَّ منكم مَن يقولُ : ليسَ فعلُهُ مِنْ مقدوراتِهِ ، والمضطرُّ إلى العلم بالشيء لا يَصِحُّ مع كونِهِ عالِمًا به ضرورةً أن يكونَ له عليه دليلًا ، فينظر فيه أو لا ينظر . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، سَقَطَ ما أدَّعَيْتُمْ .

١ ثان : ثاني ، الأصل .

هـٰذا عـلى أنَّ مِنكُم مَن يقـولُ : يَصِحُّ عِلْمُ المُستَنَدِلُ على الشيءِ والعالِيم به بعليلٍ وضرورة أن يعلمَهُ بعليم ثانٍ ، غَيْرَ أنَّهُ لا داعِيَ له إلى ذالكَ ؛ فإذا كانَّ ذالكَ مقدورًا له ، فـما الـمانِعُ له مِن فِعْلِهِ ؟ فلا يَقْدِرُونَ على ذِكْرٍ مَنْحٍ له مِنْ فِعْلِ ذَالكَ .

ويقالُ لهم : [أم 11] فما أنكرتُم مِن صِحَّةٍ فِقْلِ العاقِلِ عليكم ثانيًا بالنظرِ في آياتِ النظرِ في آياتِ النبيّ والعلمِ بصدقِهِ على ما قلناهُ ؟ ويكونُ فعلُ العلمِ الثاني الواقعِ عن قولِ الرسولِ لطفًا له في التَّمَشُكِ بالعِلْمِ الأوَّلِ الواقعِ له مِنْ جهةِ العقلِ أو في فِعْلِ غَيْرِه مِنَ المَّمَشُكِ بالواجب ، وإن لم مِنْ المَّمَشُكِ بالواجب ، وإن لم يحبُ فِعْلُهُ لكونِهِ لُطفًا في التَّمَشُكِ بالواجب ، وإن لم

فإن قالوا : ليس يصنحُ ، لو كانَ ما ذكرتُم ، أن يكونَ فِغْلُ الثاني بالتوحيدِ ووجوب الشكرِ لُطفًا في التَّمَشُكِ بالعِلْم الأوَّلِ أو بغيرِه مِنَ الواجِبَاتِ لأجلِ أنَّ العاقِلَ لا يَشْصِلُ بَيْنَ العلمِ الثاني والأوَّلِ ولا يَتَمَيَّزَانِ له ولا يحلُّ نفستُه في كونِهِ عالِمًا بالشيءِ بِعِلْمَيْنِ منزايد الحالِ على كونِهِ عالِمًا به بعلمٍ واجِدٍ ومَنْ هو ما لطفُ للمُكَلَّفِ أنْ يكونَ عالِمًا به ؛ فَيَطْلَرُ ما قُلْتُم .

يقالُ لهم : هاذا أيضًا غيرُ مُسَلَّم لكُم مع قولِكُمْ بجوازِ أجتماعِ عِلْمَيْنِ بمعلومِ واجدٍ على وَجْهٍ واحِدٍ في زَمَنِ واحِدٍ ، كما لا نُسَلِّمُ لكُم أنَّ حالَ العالِمِ بالشيءِ ضرورةً غَيْرُ زائدةٍ على حالِ العالِم بهِ بدليلٍ . وإذاكانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَ ما قُلْتُم .

ويقالُ : فيجبُ على هـٰذا الأصـلِ أن لا يكونَ فِعْلُ العبدِ لـمعرفةِ اللهِ ، تعالى ، لُطَفًا له في فِيعُلِ الواجباتِ وتَرْكِ القبائحِ ، كما أنَّ فِعْلَ اللهِ ، تعالى ً، المعرفةَ فيه لِيستُ

١ نقع ولا ثواب : نمعا ولا ثوابا ، الأصل .

٢ تعالى : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

بِلُطْفِ له في ذَالكَ . وقد قُلتُم : إنَّ المعرَقَةَ مِنْ فِغْلِنَا لطفٌ ومِثْلَها مِنْ فعلِ اللهِ ، تعالى ، ليسَ بلطفِ . والعاقلُ لا يَفْصِلُ بَيْنَ كونِهِ عالِمًا بالشيءِ ضرورةً وعالِمًا به بدليلٍ ؛ فقد جعلتُم اللَّطْفَ له ما لا يَتَمَيَّزُ مِمَّا ليسَ بلطفٍ له . وهذا نقضُ ما أَصَلَّكُمْ .

فإن قالوا : كلُّ عاقِلِ يَفْصِلُ بَينَ العِلْمَيْنِ ويجدُ في نفسِهِ حاجتَهُ إلى النَّظِ فيما يعلمُهُ بدليلٍ وغِناهُ عن ذلك فيما يَعْلَمُهُ ضرورةً وما لا يُشكِئُهُ دَفْعُ العلمِ به وَاعتراضُ شبهةِ فيه .

قيلَ لهم : هذا الوجودُ إنّما هو وجودٌ للحاجَةِ إلى النظرِ ، لا لاختِلَافِ العِلْمَيْنِ ومتوقمًا له ، وإنْ تَمَلَّقًا بِمُتَكَلِقِ واحِدٍ على وَجْهِ واحِدٍ ، وإلَّا فكلُّ عاقِلٍ أيضًا يجدُ [١٨٣٣] عِندَ عِلْمِهِ بالحدوثِ والمحدثِ وصفاتِهِ لخبرِ الرسولِ الحاجةَ إلى النظرِ في أَعْلَامِهِ . وَكذا القلبُ والفكرُ في الاستدلالِ بها على نُبُوَّتِهِ .

فإن قالوا : هذا الوجودُ إنّما هو وجودٌ لألَمِ النَّظَرِ والكُرْيَةِ ، وليسَ بوجودٍ لاختِلَافِ العِلْمَيْنِ .

قيلَ لهم : وكذَّلكَ المُسْتَقَدِلُ على معوفِتِهِ ، تعالى ، ليسَ يبجدُ ٱختلافَ العلمِ به الواقعَ عن نَظرٍ والعلمِ الذي يقعُ به ضرورةً مع كونِهِمَا مُتَعَلِقَيْنِ بمتعلَقِ واحِدٍ على وَجُه واحِدٍ ، وإنّما يجدُ ألّمَ النَّظرِ في معرفتِه والحاجةَ إليه . وليسَ ذَّلكَ بوُجُودٍ لاختِلَافِ الهِلْمَثْنِ .

وقد عُلم أنَّ النظرَ في المعرفةِ لم يُفْرَضْ ويجبْ لِنَفْسِهِ ، وإنَّما يجبُ ، لِتَحْصُلُلُ المعرفةُ بَعْدَهُ ؛ فإذا لم يُفْصِلِ العالِمُ بَيْنَ المَعْرِفَتَيْنِ به ، تعالى ، ٱستحالَ كونُ أحدِهما لُطْفًا له في فِعْلِ الواجِبَاتِ دُونَ الأُخرَى مع ٱستحالةِ عِلْمِهِ بالفصلِ بَيْنَهُمَا .

١ لطف: لطفا، الأصل.

وهذا يوجبُ لا محالة أنْ تكونَ المعرفة مِنْ فعلِهِ لُطْفًا وأن يَقْبَعُ منه تكليفُ فِغْلِ المعرفة ، لتكونَ ، إذا حَصَلَتْ ، ومثلها لطف مِنْ فِغْلِهِ أو أضطرُّ إليها ، وسبَّمَا مع العلم بأنَّ كثيرًا مِشَنْ كُلِفَهَا لا يفعلُها ويُعرِضُ عن فِغْلِ النظرِ المُؤلِّد لها عِندُهم . وهذا ما لا قَصْلُ لهم فيه .

ويقالُ لهم : ما أنكرتُم مِن محمني إرسالِهِ الرسولَ ، ليَغلَمُ المُكلَّفُ أَنَّهُ نبيِّ فقط ، وأنْ يكونَ علمُهُ بانَّه نبيِّ لطفًا له مِنْ فِعْلِ الواجباتِ العقليّةِ التي هي عن معرفةِ اللهِ ، تعالى ، وما هو عليه وتَجتُّبِ القباتحِ العقليّةِ التي هي عَبْنُ الجهلِ به ، سبحانَهُ ؟ ومتى صَحَّ كونُ العِلْمِ بأنَّه نبيِّ لطفًا في فِعْلِ هانِهِ الأمورِ ، حَسُنَ الإرسالُ ووَجَب ، وإن لم يُعْلَمْ مِنْ جهةِ النبيّ شيءٌ ، لا يُعلمُ إلَّا مِن جهيهِ ؛ فما الذي يَدْفَعُ هانا ؟

فإن قالوا : لو جازَ هلذا وصَعَ ، لَجَازَ أن يُبعثَ الرسولُ ، لَيَعْلَمُ المُكَلَّفُونَ أنَّهُ رسولٌ فقط ، وإن لم يُؤَدِّ إليهم شيئًا ، لا يُعْلَمُ إلَّا مِنْ جهيِّهِ .

قيلَ لهم : ما أنكرتُم مِن ذالكَ وهو الذي نُطُالِبُكُم به ؟

فإن قالوا : لو جازَ هاذا ، لجازَ أَنْ تَظْهَرَ المعجزاتُ على الصَّالِحِينَ ، لِيَعْلَمَ الناسُ أَنَّهم أُولِياءُ صالِحُونَ بأن يعلمَ أَنَّ عِلْمَهُمْ بذالكَ مِنْ حالِهم لطفٌ في فِعْلِ بعضِ الواجباتِ .

[1114] قبل لهم: ما أنكرتُم مِن ذالك ؟ وقد نَقضْنَا عليهم إحالة إظهارِ الأمورِ الخمارِة للعادَةِ على الصَّالِجِينَ وإن لم يُستمَّ معجزًا في كتابِ الفرق بين معجزاتِ النَّبِيِّينَ وكراماتِ الصَّالِجِينَ وكتابِ تعريف عجزِ القدريةِ عن تصحيح دلائل النَّبُوَّق بما يَعْنِي عن رَدِّهِ . ولعلَّنا أن نَذَكُرَ فَصْلًا في ذالكَ مِنْ بَعْدُ في أحكام المعجزاتِ ؟ فزالُ ما قالُوهُ .

فإن قالوا : فهاذا تجويزُ أن تظهرَ المعجزاتُ على الرسولِ ، لِيُعَرِفهُمْ ما يَعْرِفُونَهُ عقلًا ،

بل لِيُعَرِّفَهُمْ حالَ ما يعرفونَهُ أضطرارًا ويُحْبِرَهُمْ عن وجودِ ما يشاهدونَهُ ، متى عَلِمَ ، سبحانَهُ ، انَّ عِلْمَهم بألَّه غنيِّ وانَّ إخبارَهُ لهم عنِ المشاهداتِ وعَمَّا هم به عالمُونَ لطفٌ لهم في فِعْلِ الواجباتِ أو بَعْضِها .

قيل لهم : ما أنكرتُم مِن وُجُوبِ ذالكَ بأن يَعْلَمَ كُونَهُ لطفًا ومِنْ وجوبِ إرسالِ مَنْ هذا المعلومُ مِنْ إرسالِهِ وحَتَرِهِ ، إذا كانَ فِعْلُ اللطفِ عليه واجبًا عندكم ؟ فلا يجدونَ لذالكَ مدفعًا .

فإن قالوا : إنَّ إرسالَ الرسلِ بـمِثْلِ هـٰذا عَبَثٌ ، لا وَجْهَ له .

قيلَ لهم : لِمَ قُلتُم ذَالكَ ؟ وإنّما يكونُ عَبَثًا ، لو لَمْ يكُنْ لُطْفًا في فِعْلِ واجبٍ وأَجْتِنَابٍ قبيحٍ ؛ فأمّا إذا كانتُ كذالكَ ، فهي حِكْمَةُ صَوَابٌ .

ويقالُ لابنِ الجُبَّائِيّ وشيعتِهِ مِنهُم : إذا جازَ عندكم أن يَعْمِي ْويَقِيلُ المُكَلَّفُ عِندُ دُعَاء إبليس له إلى ذلك ، ولولا دُعَاؤهُ لم يَعْمِ ويَقِبلُ ، ويكونُ ذلك مِن بابِ تشديدِ الوحْنَة ، لا مِن بابِ المَقْسَدَة ، فما أنكرتُم مِن جَوَازٍ بعثةِ نبيّ بالدعاء إلى فِعْلِ الواجباتِ العقليّةِ والنهي عن القبائح وإلى فِعْلِ ما قد عُلِم بالعقلِ وجوبُ قوله ، إذا عَلِم ، سيحانَهُ ، أنَّ المُكَلَّفِينَ يُطِيعُونُ عِندَ دعائِهِ إسماعَ قولهِ بفعلِ ما يَدْعُوهُم إليه أو بضروبٍ مِنَ الواجباتِ ، وأنَّه لولا دعاؤة لهم لَمَا أَطَاعُوا ؟ فلا يجدُونُ لذالكَ مدفعًا .

فإن عالوا : قد يَصِيحُ لَقَدْرِي أَن يُؤمِنُوا ويَصَلُحُوا عِندُ دعاءِ الرسولِ وسعاعِهِ ويعلمُ أَنَّهُ لولا دعاؤهُ لهم لَمَنا أَطَاعُوا ، غَيْرُ أَنَّهُ ، [١٨٤٣] إذا أَرْسَلَهُمْ لهاذا القَصْدِ والغَرْضِ ، لم يجبُ عليهم أن يَنْظُرُوا في معجزاتِهِ .

وليس يَحْسُنُ فِعْلُ المعجزاتِ إلّا لما يجبُ على المُكَلَّفِينَ النَّظُرُ فيها ؛ فإذا لم يجبِ النظرُ فيها ، لم يَحْسُنُ ، ولأجلِ هذا لم يَحْسُنُ منه إظهارُ المعجزاتِ على أَيْدِي الصَّالِحِينَ والآمِرِينَ بالمعروفِ والنَّاهِينَ عنِ المنكرِ ، وإنْ عُلِمَ أَنَّهُ قد يَصلُحُ عِندَ دَعَائِهِمْ قومٌ ويُطِيمُونَ ويَعْظُمُ في قلوبِهِمْ إقْرَارُهُم ويَحْدُثُ لهم الخوفُ والحذرُ مِثَا يُحَدِّرُونَهُمْ منه . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَى ما قُلْتُم .

يقالُ لهم : ما أنكرتُم مِن أنَّه ، متى عُلِمُ كَوْنُ ظهورِ المعجزاتِ وفِعْلُ ما يخرقُ العاداتِ لطفًا للمُكَلَّفِينَ أو بَعْضِهم في فِعْلِ الواجباتِ ، وَجَبَ فِعْلُ ذَالكَ ؟ فما الذي يَمْنَعُهُ ؟ غَيْرَ أنَّهُ لا يتابعُ ذَالكَ متابعةً ، تصيرُ بها الأياثُ معتادةً ، كما لا

١ يعصي: يعصى ، الأصل.

٢ ويطيعون : ونطيعوا ، الأصل .

يفعلُ متتابعًا على أيدِي الرُّسُلِ تتابُعًا ، يصيرُ به معتادًا .

ثمّ يقالُ لهم : ما أنكرتُم مِن أن يُظْهِرَ العِلْمَ على الرسولِ للدعاء إلى الواجباتِ لِعِلْمِهِ بأنَّ دُعَاءَ مَن يعْلَمُونَهُ نَبِيًّا ورَسُولًا إليهم لطف لهم في فِعْلِ الواجبِ دُونَ دعاءِ مَن ليسَ بِنَبِيّ ؟ وأن يُظْهِرَ ما هو مِنْ جنسِ ذلكَ على أَيْدِي الصالحِينَ والآمِرِينَ بالمعروفِ والنَّاهِينَ عنِ المُنْكَرِ وإن لم يَكُنْ مُعْجِرًا ، بل على وَجْهِ الكرامةِ للصالِحِينَ والتعظيم للآمِرِينَ بالمعروفِ والناهِينَ عنِ المُنْكَرِ ؛ فما المُحيلُ لذالكَ ؟ فلا يجدونَ إلى دَفْهِ سَبِيلًا .

ويقالُ لهم : إنَّ مَحَلَ الأنبياءِ مِنْ نُقُوسِ المُكَلَّقِينَ أَعْظَمُ وَأَقْدَارَهُمْ عِندَهُم أَجَلُّ مِنْ أَقُوبُ المُكَلَّقِينَ أَعْظَمُ وَأَقْدَارَهُمْ عِندَهُم أَجَلُّ مِنْ أَقُوبُ المَى الطَّاعِةِ وَابْعَلُهُ عَن المعصيةِ عِندَ سَمَاعِ تَثْبِيهِ مَنْ هو نَبِيِّ وَوَعْظِهِ وَتَحْوِيفِهِ ، فَيُظْهِرُ لللهَ الطَّهُمُ للنَّكَ العِلْمَ على يليهِ ، ويوجبُ عليهم النظر فيه ، لِيَعْلَمُوا به كونَه نبيًّا مِنْ قِبَلِ اللهِ ، عَرِّطُلُ بذلكَ قُولُكُم : إنَّ النَّظرَ في أعلامِهم غَيْرُ واجبٍ . ولا مدفعَ عَرْ واجبٍ . ولا مدفعَ للنَّكَ .

ويقالُ لهم أيضًا : فَجَوْرُوا بعثة الرسولِ ، لِيَغْرِفَ المُكَلَّفُ ما يَصِحُ أَن يَغْرِفَ عَقَلَا ويَصِحُ العلمُ به [١٩٨٥] سَمْعًا ، فيحصلُ في إرسالِهِ غرضٌ ، هو علمُ المُكَلَّفِ مِن جهيّهِ ماكانَ بجوزُ أَن يَعْلَمَهُ عَقَلًا ، نحو أَن يخبرُهُ بٱسْتِحَالَةِ رُؤْيَتِهِ بالأبصارِ وما جَرَى مَجْرَى ذَلْكَ !

فإن قالوا : لا يجوزُ هلذا ، لأنَّه إذا كانَ في العقلِ ما يُعْلَمُ به إحالةُ رؤيتِهِ ، وإن لم يَخْتَحُ إلى العلم بِكُوْنِ أَحَدٍ نَبِيًّا وبإخبارِه له عن ذالكَ . ثمَّ قبلَ له : ٱنْظُرْ في أعلامِ هلذا المبعوثِ ، لِتَعْلَمَ أنَّهُ نبيٌّ صادِقٌ ، ثمَّ تَعْلَمَ بخبرِه ٱستحالةَ رؤيةٍ مُرْسِلِهِ ! كانَ ذَالكَ تطويلًا عليه وتَبْعِيدًا . وكانَ العلمُ بذَالكَ مِنْ جهةِ'دليلِ العقلِ أَخَدًّ وأَقْرَبَ ؛ فلم يَجُزُ إظهارُ العلمِ عليه وتكليفُ العلمِ بِصِدْقِهِ لهذان الغرضِ فقط .

يقالُ لهم : ما فُلتُمُوهُ ساقِطٌ مِن وَجَهَيْنِ . أحدُمما أنَّهُ يُمْكِنُ أَن يكونَ المعلومُ مِنْ حالِ هذا المُكلَّفِ أنَّهُ لا يَنظُرُ مِنْ جهةِ العقلِ في إحالةٍ رُؤَيْتِهِ وإنْ خَطَرَ ذَلكَ يقلَّبِهِ وهل يَجُوزُ أَن يَرَى أَو لا ، ولا يَتَوَفَّرُ له دَاعٍ إلى النظرِ فيه ولا بخافُ الخوفَ الشديد مِن تَرْكِ النظرِ في ذَالكَ مع خُطُوره ببالهِ . ويعلمُ مِن حالهِ أنَّهُ ، إذا أخرَهُ عن استحالة رؤيتِهِ مَن قد علمَ أنَّهُ نبيِّ صادِقٌ ، صَدَّقُهُ في ذَلكَ وَاعتقدَ إحالة رؤيتِهِ مِن مِنْ جهةِ خبره . ولو لم يخبرُهُ بذالكَ ، لَمَا آغَتَقَدَهُ ولا نَظرَ في دليلٍ عليه ؛ فتكونُ بعنهُ الرسولِ إليه هو الأصَلَحُ واللَّطْفُ في وجوبِ آعتقادٍ إحالةِ الرؤيةِ عليه ، تعالى . ولا جوابَ عن ذالكَ .

والوجة الآخرُ أنَّة يَجوزُ بعثةُ الرسولِ لهذا الغرضِ فقط ، لِيَعْلَمَ المُكَلَّفُ إحالةَ الرؤيةِ بخبرِه ويكونَ مُثَابًا بالنَّظَرِ في آياتِهِ ، فتغلط مَحْبَّتُهُ بتكليفِ العلمِ بِنُبُوْتِهِ ، ليعلمَ بخبرِه استحالةَ رؤية مُرْسِلِهِ ، فيكونُ هاذا مِن بابِ تشديدِ المِحْنَةِ مع ما فيه مِنْ ثوابِ النظرِ في الأعلامِ وفعلِ العلمِ بصدقِ الرسولِ . ولا جوابَ عن ذالكَ .

وإن قالوا : العاقلُ ، وإنْ عَلِمَ بخبرِ الرسولِ اَستحالةً الرؤيةِ عليه أو أنَّه لا يُرى ، فإنَّهُ لا يَعْلَمُ عِلَّة كونِهِ غَيْرَ مَرْثِيَ أُوعِلَّة اَستحالةِ رؤيتِهِ ، وإنَّما يَعرِفُ المَّكُمُ الذي هو نَفْيُ الرؤيةِ فقط . وإذا تَظَرَ في دليلِ العقلِ على إحالةِ رؤيتِهِ ، [١٩٨٩] عَلِمَ الحكمَ وعِلْتُهُ ، فلم يجدُّ إرسالَ الرسولِ لمعرفةِ الحكم مع الجهلِ بغلبِهِ ، ولأنَّه إذا لم يَعلَمْ عِلَّة اَستحالة رؤيتِهِ ، لم يَعْلَمْ على الحقيقةِ أنَّهُ لا يُرَى ، لأنَّه لا يَعلمُ لم يَعلمُ على الحقيقةِ أنَّهُ لا يُرَى ، لأنَّه لا يَعلمُ

١ جهة : جهته ، الأصل .

٢ مراني: مرءى ، الأصل .

المذهب والحكم ولا يعرفُ عِلَّتَهُ ؛ فَسَقَطَ ما قُلتُم .

يقالُ لهم : لِمَ رَعَمْتُم أَن لا يَغْرِفَ الحكمَ مَن لا يَعْرِفُ عِلَّمَهُ ؟ وفيه أعظمُ الخلافِ . أُولِيْس قد جازَ عندكم أن يعرف المُتَحَرِّكُ العالِمَ القادِرَ مِنَا مُتَحَرِّكُا عالِمًا الخِلافِ . وجعلتُم هذا أَصْلا قادِرًا مَن لا يَعلِهُ عِلْمًا ؟ وهم أَنتُم ونُفَاةُ الأعراضِ ، وجعلتُم هذا أَصْلا في أنَّه ليس حقيقةُ العالمِ أنَّ له عِلْمًا لأجلِ أنَّهُ قد يَعْلَمُهُ عالِمًا مَن لا يَعلَمُ له عِلْمًا ؟ فإن كذالكَ ، فلِمَ لا يجورُ أيضًا أن يَعْلَمُ أنَّ القديمَ ، سبحانةُ ، لا يجورُ رؤيتُهُ ويَتَحَقَّقُ ذلكَ مَن لا يَعلَمُ عِلَّةً أَسْتِحالَتِهَا عليه ؟ فلا يجدُونَ لذالكَ مدفعًا .

ويقالُ لهم : ما أنكرتُم مِن أن يكونَ إخبارُ الرسولِ له بأنَّه لا يُزى باعِثَا اله على النظرِ في عِلَّةِ إحالةِ رؤيتِهِ ؟ وأن يَعْلَمَ ، تعالى ، أنَّهُ لو لم يُحْيِرُهُ الرسولُ عن ذالكَ ، لَمَا نَظَرٌ افي عِلَّةِ إحاليَها لوجهِ ودليلِ العقلِ . ولا مخرجَ لهم مِنْ ذالكَ .

ويقالُ : إذا جازَ أن يُنْصِبَ على الحكمِ العقليِّ دليلًا بَعْدَ دليلٍ ويُظْهِرَ على الرسولِ عِلْمَا بَغْدَ عِلْمٍ ، وإن لم يُعلمُ بالثاني إلَّا ما يُعْلَمُ بالأوَّلِ ، فلِمَ لا يجورُ أن يُرْسِل الرسلُ ، ليُعْلَمَ مِنْ جهتِهم ما يُعْلَمُ بِمُجَرَّدِ العقلِ ، لو لم يَبْعَثِ الرسلُ ؟ فلا يجدونَ لذالكَ مدفعًا .

فإن قالوا : لا بدَّ أن يكونَ في الدليلِ الثاني والعلم الثاني وجة زائد على القصدِ به إلى أن يعلمَ به ما قد علمَ بغيرِه مِنْ أنَّهُ يعلمُ مِنْ حالِ المُكلَّفِ أنَّهُ لم يَعلَمِ الدليلَ الأُوَّلَ إلَّا وقد عَلِمَ الثاني أو أنَّ الشَّبَة يَعْرِضُ له في الأوَّلِ ولا يَعْرِضُ له في الثاني أو أنَّهُ أَشْرَبُ إلى العِلْمِ بالمعلولِ عِندَ نَصْبِ الثاني والعلمِ به أو أنَّهُ أَشَرُتُ لِعَوفًا مِنْ تَرْكِ

ا باعثًا: باعث ، الأصل .

٢ نظر: بطو، الأصل.

٣ وجه زائد : وحها زايدا ، الأصل.

النظرِ فيه ، فينصب الثاني ويظهر العلم الثاني لبعضِ هَلْذِهِ الأعراضِ .

قبل لهم : فيشَلُ هَذَا أَجْمَعَ يجورُ أَن يَحْصَلُ في بعثةِ الرسولِ للدعاءِ إلى علم ما يُمْلُمُ بالعقلِ ، لأنَّه يجورُ أَن يَشْتَدُ الخوفُ مِنْ تَزْكِ [١٨٦] النظرِ عِندَ دعائِهِ ، ويَجوزُ أَن يَعْلَمُ النظرِ عِندَ بقائِهِ ومشاهدةِ أعلامِهِ ، ويجوزُ أَن يَعْلَمُ أَعْراضَ الشبهِ له في دليلِ العقلِ وزوالَها عنه في خبرِ الرسولِ . وكلُّ شيءٍ قُلتُمُوهُ في خبرِ انسول الدعاءِ إلى علم خبرِ انسب الناني وإظهارِ العلم الثاني موجودٌ مثلُهُ في بعثةِ الرسولِ للدعاء إلى علم ما في العقلِ . ولا جوابَ عن ذالكَ .

فإن قالوا : إذا بُعِثَ الرسولُ بالدُّعَاءِ إلى ما في العقلِ ، جازُ أن يقولُ للمُرْسَلِ إليه : وأَعَلَمُ أنَّ في العقلِ ما يَدُلُكُ على عِلْمِ ما دعوتُكَ إليه وإلى العلمِ به . وإذا قال له ذلك ، لم يَنْوَتُكُ اللهِ يَحْفُ مِن ذَلكَ ، لم يَلْزُنْكُ النظرِ في علمِهِ . ومتى لم يَخفُ مِن ذلكَ ، لم يَلْزُنْكُ النظرِ في أعلامِهِ . النظرِ في أعلامِهِ . وذلكَ عَرْرُ جائِز في حكمتِهِ .

يقالُ لهم : هذا أيضًا باطِلِّ ، لأنَّه يقولُ له : في العقلِ ما يدلُ على ذالكَ ، غَيْرَ النَّهِ يقولُ له : في العقلِ ما يدلُ على ذالكَ ، غَيْرَ أَنَّهِي ، لو لم أَبعَثُ إليكَ بهانِهِ الآياتِ ، لَمَا نَظْرَتُ في دليلِ العقلِ ولا عَرَضْتُ له . والمعلومُ مِنْ حالِ المبعوثِ إليه أنَّ هذا القولَ مع ظهورِ الآياتِ أَمَّرٌ ، يَشْتَدُ له خوفُهُ ويَعْظُمُ حالُ الرسولِ في نَفْسِهِ عِندَ مشاهَدةِ الآياتِ واحياءِ المتواتِ وقَلْنِ الحَجرِ وإخراجِ ناقةٍ مِنْ صخرٍ ؛ فينْ أينَ أَنَّهُ يزولُ خوفُهُ مِنْ تركِ النظرِ مع رؤيةِ هذهِ الأمورِ الخاوِقةِ للعادَةِ والمُؤجِجةِ لكلِّ عاقلٍ ؟ فيضُلُ ما ظَنَنْتُمْ .

ثمَّ يقالُ لهم : فهاذِهِ العلَّةُ قائمةٌ في نصبِ دليلِ بَعْدَ دليلِ وإظهارِ عِلْم بَعْدَ عِلْمٍ ،

١ خبر: حسر، الأصل.

لأنَّه يجوزُ أن يقولَ الرسولُ مع إظهارِ العِلْمِ الثاني : وَلَــُشَتُمْ تعلمونَ بهاذَا الثاني مِن صِدْقِي إلَّا ما تعلمونَهُ بالأوَّلِ ؛ فلا تَخافُونَ عِندَ ذالكَ مِنْ تَرْكِ النظرِ فيه . ويصيرُ إظهارُهُ مع فَقْدِ الخوفِ مِنْ تركِ النظرِ فيه عبثًا على أوضاعِكُمْ . ولا جوابَ عن هذا .

وكذالك فإنَّ المُكَلَّفَ ، إذا نَظَرَ في دليلٍ على الحكم العقليّ ، فَعَلِمَ مَدْلُولُهُ وتَحَقَّقُهُ ، لم يَخَفْ عِندَ ذالكَ مِن تَرْكِ النظرِ في الدليلِ الثاني والثالثِ . ودَعَاهُ العلمُ [١٨٦٣] بالحكم بالدليلِ الأوَّلِ إلى تَرْكِ النظرِ في الثاني وزوالِ خوفِو مِن تَرْكِ ذالكَ ؛ فيصررُ نصبُهُ عبثًا مع زوالِ الخوفِ مِن تَرْكِ النظرِ . ولا جوابَ عن ذالكَ .

وإن قالوا : إذا نصبَ للعامِلِ دَلِيلَثِنِ وأكثرَ ، وَجَبَ عليه النظرُ على وَجْهِ التخييرِ في النظرِ في أَيّهِمَا شاءَ .

قيلَ : هذا لا يعلمُ ، لأنَّه إذا نَظَرَ في الأوَّلِ ، سَقَطَ عنه التخييرُ وزَالَ خوفُهُ مِن تَرْكِ النظر في غيره وصارَتْ نفسُهُ عبثًا .

ويقالُ لهم أيضًا : فجوِّرُوا بعثة الرسلِ الدعاء إلى ما في العقلِ وأن يقولوا للأُمَّةِ : أَنْتُم مُحَيِّرُونَ بَيْنَ النطرِ في أُولَّةِ العقلِ وبَيْنَ النطرِ في آياتِنا ، لِتَعْلَمُوا بذالكَ صِدْفَنَا وتَعْلَمُوا حَبَرَنَا ، ما لو نَظرُتُمْ فيه مِنْ جهةِ العقلِ ، لَعَلِمْتُمُوهُ ، فيكونُونَ عِندَ ذالكَ مُحَيِّرِينَ في النظرِ في أيِّ دليلِ شَاءُوا . ولا جوابَ عن ذالكَ .

ويقالُ لابنِ الجُبَائيّ أيضًا : ما أَنْكَرْتَ مِنْ جوازِ إرسالِهِ ، تعالى ، الزُّسُلُ لإخبارِ الأُمّةِ بعظيمِ الوّعِيدِ على فِعْلِ القبائِح ، وأنّه يفعلُ المُسْتَحقُّ مِن ذلكِ لا محالة .

وهذا أمر ، لا يُشتَقَادُ عِندَنا وعِندَك إِلَّا سَمْعًا وَتَوْقِيْفًا ، لأنَّه يَجُورُ مِن جَهَةِ العَقْلِ غُفْرَانُهُ ، تعالى ، لعقابِ الدُّنُوبِ ، كَفُرًا كَانَتْ وَما دُونَ الكَفِرِ ؛ فإذا أَخَيْرَ الرسولُ عن اللهِ ، سبحانَهُ ، أنَّه لا يَغفِرُ ذَلكَ للموافي مُصِرًّا غَيْرَ تابِ ، كَانَ ذَلكَ مُشتَقَادًا مِن جَهَيّهِ ، وليس مِمَّا يُمكِنُ أَن يُغرَفَ عقلًا . وَكَانَ عِلْمُ المُكلَّفِ بأنَّه سَبْعَاقَبُ ، إِن وَاقَى مُصِرًّا ، أَرْجَرَ له عن فِعْلِ الذَنبِ وأَدْعَى له إلى فِعْلِ النوبةِ منه ، إذا أُخيرَ به والندم عليه . وإذا كَانَ ذَلكَ كذَلكَ ، جَارَتْ بعثتُهُ وإظهارُ المعجرِ عليه وإيجابُ النظرِ فيه لهذا الوجهِ ؛ فلا يجدُ مِن ذلكَ مخرجًا ، لأنّه قد صارَتِ البعثة لهذا الوجهِ داخلةً في بابِ اللَّهْفِ الذي أَوْجَبَ البعثة لأَجْلِهِ ، كما أَوْجَب إرسالَهم بالشرعيّاتِ وإيجابِ الصلواتِ لكونِها لطفًا في فِعْلِ الواجاتِ العقليّةِ وتَجَنُّب بالشرعيّاتِ وإيجابِ الصلواتِ لكونِها لطفًا في فِعْلِ الواجاتِ العقليّةِ وتَجَنُّهِ باللهُ العَلَيْةِ وتَجَنَّ

[1104] فإن قال : ليس يجوزُ مِن أن يُعْلَمُ مِن جُهْدِ الرسولِ إِلَّا أَنَّهُ سِيْعالَ به المستحقّ لا محالةً ، ولا يعلمُ بهاذا القدرِ أنَّهُ سِيُعاقبُ على ذنوبو لا محالةً ، لأنَّه يجوزُ ، إذا فَعَلَ المعاصى ، أن يَتُوبَ منها ، فيحبط بالتوبةِ عقابها ؛ فلا يكونُ مُعَدَّدًا .

قيلَ له : إنَّما يعلمُ العاقِلُ مِن جهةِ العقلِ أنَّة يستحقُ بالذَّنْبِ مع الإصرارِ عليه العقابَ ، ولا يَعلمُ أنَّهُ سَيْعَاقَبُ لا محالَة وإنْ وافي مُصِرًّا ، بل يجوزُ الغفرانُ له .

فإذا قال النبيُّ : إنَّ الله ، تعالى ، لا يغفرُهُ مع الإصرارِ ، قَطَعَ على ذَلكَ ودَعَاهُ

١ وأدعى : وادعا ، الأصل .

العلمُ بالقُطْعِ عليه إلى تَجَنُّبِ القبيعِ أو إلى البدارِ إلى التوبةِ منه والإقلاعِ عنه بَعْدَ فِعْلِهِ والعدولِ عن تَسْوِيفِ نفسه بها والنَّمَادِي في فِعْلِهَا . وهاذِهِ مصلحةٌ عظيمةٌ ومِن أعظَمِ الأَلْطَافِ . وإذا كانَّ ذالكَ كذالكَ ، يَطَلَ ما حاوَلَ القَصْلُ به .

ويفالُ له أيضًا : إذا لم يَجُزْ عِندَك أن يُعلَمَ مِن جهةِ العقلِ كونُ الذنبِ فسقًا وَكفرًا مُحْبِطًا لنوابِ طاعاتِ فاعلِهِ ، وإنَّما يُعلَمُ ذالكَ بالسمع على ما قد بَيَّنَاهُ عنه في باب الوعيدِ ، فما أَنْكَرْتَ مِنْ جوازِ بعثةِ الرسولِ وإظهارِ الآباتِ على يدِهِ وإعانةِ النظرِ فيها ؟ ليخيرَ المُكَلَّفِينَ عن كبائرِ ذنوبِهم وأنّها كفرٌ وفسقٌ ، يُحْبِطُ ثواب الطَّاعَاتِ ، ليكونَ عليهم بذالكَ مستدركًا مِن جهةِ السمعِ دُونَ العقلِ ولطقًا لهم مِن أَجتنابِ ذلكَ الذنبِ يعِلْمِهمْ بِعِظَم عقابِهِ ، وأنَّهُ مُحْبِطٌ لنوابٍ عَمَلِهِ ، فيكونُ عِندَ ذلكَ مُتَجَبِّا له لا محالةً أو أقربَ إلى تَجَلَّبِهِ .

وهملذا أيضًا مِن بابِ اللَّطْفِ وممَّا يجبُ ويَحْسُنُ الإرسالُ لأجلِهِ ، كما خَسُنَ وَوَجَبَ إرسالُ الرسلِ ، وإلزامُ النظرِ في آياتِهم ، لِيَعْلَمُوا وجوبَ الصَّلَوَاتِ والحَجَ عليهم ، وأنَّ ذالكَ لُطْفُ الهم ومصلحة في فِعْلِ الواجباتِ العقليَّةِ . وهذا أيضًا ممَّا لا مخرجَ له منه .

ويقالُ له أيضًا : ما أنكرتَ مِن جَوَازِ بعثةِ الرسلِ وحُسنِهِ ووجوبهِ ، لا لِمَا قُلْتَهُ ، بل لاخبارِهم عن تفصيلِ ما يُستَحَقَّ مِن العقابِ وذِكْرِ أنواعِهِ [١٩٨٧] مِن سقيِهم الصديدَ والغِسْلِينَ وضَرَب أَدْمِغَتِهِمْ بمقامع الحديدِ وعين شجرة الزَّقُوم وأسودادِ الوجوهِ وقوله ، تعالى : ﴿ كَأَنْمَا أُغْشِيتَ وُجُوهُهُمْ قِطْعًا مِنَ ٱلَّيلِ مُظْلِمًا ﴾ [١ ، يونس ٢٧] ؟ ليفرقهم بذائكَ أهل المعادِ ، وإنطَاقِ الجَوَارِحِ بالشهادةِ عليهم وإعادةِ جُلُودِهِمْ ، كلَّما نَضَجَتْ ، لِيَدُوقُوا العذابَ ، وأنه لا يُخقَفَ عنهم بحالِ إلى أمثالِ

١ لطف : لطفا ، الأصل .

ذالك .

ولا أَحَدَ مِنَ العقلاءِ يَدْفَعُ جوازَ كونِ إخبارِ الرُّسُلِ ، عليهم السلامُ ، عن أَنَّ تفصيلَ ذَالكَ أَزْجَرُ للشُكَلَّفِ وَأَدْعَى له إلى فِعْلِ الواجبِ وتَرْكِ القُبْحِ والقصدِ إلى هذا عِندَ اللهِ أنواع العقابِ وضروب النَّكَالِ .

وكذائك فلا أَحَدَ يُنكِرُ أن يكونَ إخبارُ الرسولِ عن تفصيلٍ ذِكْرِ مَا أَعَدُهُ اللهُ ، لأَهْلِ طاعيهِ مِنْ أَنواعِ النوابِ ووَصْفِ الحُورِ والوُلْذَانِ والقُصُورِ والأَكُوابِ والنَّحَورِ والوُلْذَانِ والمُصُورِ والأَكُوابِ والنَّحَورُ اللهَ أَمْنالِ ذَائكَ أَدْعَى الأمورِ لهم والأنهارِ والنَّحَلِ والرُّمَّانِ ولحم طيرِ ممَّا يَشْتَهُونَ إلى أَمْنالِ ذَائكَ أَدْعَى الأمورِ لهم إلى الرغبةِ في الطَّاعَةِ وفِعْلِهَا عِندَ سَمَاعٍ تفصيلِ ذَائكَ لا محالةً أو كونهم أقربَ إلى فعلها . وإذا كانَ ذَائكَ كذَائكَ ، بَطَنَ قولُه : إنَّهُ لا يجوزُ بعثهُ الرسلِ إلَّا بشرائعَ مُشِعَم شَمْعُ مَرْعُ في الواجباتِ التي تَقَدَّمُ شَرْعُ رسولِ اللهِ بإيجائِها . وفي بعضِ ما نَقَضْنَا به قولهُ كفايةٌ وبلاغٌ .

وقد قال الجُبّائيُّ وكثيرٌ منهم : إنَّه قد يَخْسُنُ إرسالُ الرُّسُلِ بإيجابِ الفعلِ لأجلِ ضَمَانِ الثوابِ عليه والتَّخَلُّصِ مِنْ عقابِ تَرْجِهِ ، فيجورُ ، إذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بعثهُ الرسلِ بالآياتِ وإيجابِ النظرِ في آياتِهم وفعلِ العلم بصدقِهم لأجلِ ضَمَانِ الثوابِ على ذالكَ فقط ، ويكونُ هذا وجهًا زائِدًا على ثوابِ فِعْلِ ما في العقلِ وجوبهُ ، ويصيرُ الغرضُ في البعثةِ التعريضَ بوجوبِ النظرِ في أعلامِهم وفِعْلِ العلم بصِدْقِهم زيادةَ الثوابِ على ذالكَ ، وإن لم يَتَخَمَّلُوا شريعةً ولم يَدْعُوا إلى فريضةِ سوى ذالكَ ولا نافلةِ .

وكان أبنُ الجُبَّائِيّ يُخْطِئُ أَبَاهُ [١٩٨٨] وشيوخَهُ في هذا القولِ ويزعُمُ أنَّ الله م سبحانهُ ، لا يجوزُ في صفيّهِ أن يوجبَ فِغلَّا ، ليستْ له صفةُ الوجوبِ في العقلِ ولحوقٌ مِن العقابِ على تَرْكِهِ . وليستْ له صفةٌ في العقلِ ، تَقْتَضِي إيجابَهُ وَثُبْحَ تَرْكِهِ . قَالَ : لأنَّه لو أَوْجَبَ ما ليستْ له في العقلِ صِفَةٌ تقتضي الوجوبَ ، لكانَ إنّما يوجبُ ما ليسَ بواجبٍ وتُبْحَ ما ليسَ بقبيعٍ . وذلكَ كذبٌ . وهو ممتنعٌ عليه .

قال : ولا يَجوزُ أن يكونَ للفعلِ صفةُ الوُجُوبِ إلَّا بأن يكونَ في نفسِهِ على صِفَةٍ في العقلِ ، تقتضي وجوبَهُ ، كُوُجُوبِ معرفةِ اللهِ وشُكْرِ نِقمِهِ وفِعْلِ العدلِ والإنصافِ أو أن يكونَ ممَّا يَدْعُو ۚ إلى ذٰلكَ ويكونُ لطفًا فيه ؛ فأمَّا إذا لم تكُنْ هاٰذِهِ حالَهُ ، لم يَجُزُ أن يوجبَهُ ولا أن يَضْمَنَ عليه ثوابًا به .

قال : وضمانُ الثوابِ على الفعلِ لا يُدْخِلُهُ في الوجوبِ ، لأنَّه لو ضَمِنَهُ على القبيحِ ،

١ وجهًا زائدًا : وجه زايد ، الأصل .

١ الله : إضافة في الهامش .

٣ يدعو: بدعوا، الأصل.

لم يَصِرْ واجبًا . ولو أَسْقَطَ الثوابَ على فِقْلِ الواجبِ ، لم يَخْرَجُ عن الوُجُوبِ . قال : ولذالكَ وَجَبَتِ الأَفعالُ مِن الغرض والثوابِ على اللهِ ، سبحانَهُ ، وإن يَجُزُ أن

قال : ولدلك وجبتِ الافعال مِن العرصِ والثوابِ على اللهِ ، سبحاله ، وإن يُجز ال يكونَ له عليها ثوابٌ \ ، وقَبُحَ منه فِعْلُ القبائِحِ ، وإن لم يَسْتَحِقُّ بِفِعْلِهَا عَقابًا .

فإن قبل : لولا ضمانُ الثوابِ على الفعلِ ، لم يكُنْ واجبًا . ولولا أستحقاقُ العقابِ على الفعل ، لم يكُنْ مُحَرَّمًا قبيحًا .

قال لهم : بل آستحقاقُ الثوابِ على الفعلِ يُثْبَعُ وجوبَهُ في العقلِ . وأستحقاقُ العقابِ عليه تابعٌ لِقُبْدِهِ . ولولا الحُمشُ والفُبُعُ ، ما آستحقُ على الفعلِ ثوابُّ ولا عقابٌ . قال : والثوابُ على الفعلِ ليسَ يستحقُّ به مِنْ حيثُ كانَ واجبًا ، وإنّما يجبُ الثوابُ عليه لإيجابِ اللهِ ، تعالى ، له مع ما فيه مِن مَشَقَّةٍ ، لا لكونِهِ واجبًا .

وقد قلنا نحنُ له مِن قَبْلُ: فما أَنْكُرْتُ أَنْ تَكُونَ نَفْسُ بِعَثْةِ الرُّسُلِ وإيجابُ النظرِ في أعلامِهم وفِعْلُ العلم بصِدْقِهِمْ لُطُفًا لَهُم في فِعْلِ الواجباتِ العقليّةِ وتَجَنَّب القبائح ؛ فإذا كانَ هذا هو المعلومُ مِن حالِ إرسالِهم ، صارتُ له [١٩٨٨] صفةً ، تقتضي إيجابَه لكونِهِ داعيًا إلى فِعْلِ الواجباتِ العقليّةِ ، كما أَنَّهُ إذا علمَ أَنَّ الصلاةَ تَنْهَى عن الفحشاءِ والمنكرِ العقليّ ، حَسُنَ إنفاذُ الرسلِ بإيجابِها . ولا مخرجَ له من ذائكَ . وقد نَقَصْتًا عليه مِن قَبْلُ ما يُحَاوِلُ به الفَصْلُ منه .

١ ثواب: ثوابا ، الأصل .

فصل آخر

ويقالُ لابنِ الجُبّائيِّ أيضًا: ما أَنْكَرْتَ مِن جَوَازِ بعثةِ الرسولِ بغيرِ شريعةٍ إلى الأُمّةِ لكونِ ذَلكَ مصلحةً له ولِيعلِم اللهِ ، تعالى ، بأنّه لا يُطِيعُ ويَفْعُلُ الواجباتِ العقليّة ويَتَجَنَّبُ القبائحَ إِلَّا بأن يَبْعَثَهُ إلى أُمّةٍ ويُظْهِرَ عليه الأعلام ويُلْزِمَ الأُمَّةَ النظرَ في أَعْدِهِ والعلمِ والعلمِ يَنْبُوتِهِ ؟ فنكونُ بعثتُهُ واجبةً لكونِها لطفًا له ، كما قد يجوزُ أن يبعثه إلى أُمَّةٍ بشرائِعَ وعباداتٍ ، لا يَلْزُمُهُ هو شيءٌ منها ، لكونِ إرسالِهِ بها مصلحةً لهم دُونَهُ . ولذالكَ جازَ آختلافُ فرائضِ المُكَلِّفِينَ في الشَّرْعِيَّاتِ وجازَ أن يَلْزَمَ الأُمَّة مِن العباداتِ ما لا يَلْزُمُ النبيَّ وأَنْ يَأْرَمَهُ ما لا يَلْزُمُ أُمِّتَهُ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، فما أَنْكُرتَ مِنْ جوازِ بعثيهِ إلى الأُمَّةِ بغيرِ شريعةٍ مُجَدِّدَةٍ ولا دعاءٍ إلى قُبُولِ سُنَةٍ ولا فقط أَنْكُرتُ مِنْ جوازِ بعثيهِ إلى الأُمَّةِ بغيرِ شريعةٍ مُجَدِّدَةٍ ولا دعاءٍ إلى قُبُولِ سُنَةٍ ولا وَفَعْلِ العلم بصدقِهِ لعلمِهِ بأَنَّ ذَالكَ لطفٌ له ومِن مصالِحِهِ وممَّا لا يُطِيعُ ويصلحُ وَفَعْلِ العلم بصدقِهِ لعلمِهِ بأنَّ ذَالكَ لطفٌ له ومِن مصالِحِهِ وممَّا لا يُطِيعُ ويصلحُ دُونَ تَأْهِيلِهِ له وبعثيهِ به ؛ فلا يجدُ إلى ذالكَ سَيِيلًا .

فإن قال القائلُ بوجوبِ البعثةِ لهاذا الوجهِ : قد أَوْجَبَهَا مِنْ حيثُ كانَتْ لُطُفًا . وإن قال : إنّها لطفّ للرّسُولِ ، فهو غير في إيجابِها .

قيلَ له : أجل ، ولكنَّهُ مُبْطِلٌ لقولِكَ : إنَّهُ لا يَجُوزُ أن يُبْعَثَ إِلَّا بشرعٍ مُجَدِّدٍ أو دعاءِ إلى شُرعٍ دَارِسٍ أو تجديدِ شرطٍ في شرعٍ مُتَقَدِّيمٍ . ولا مخرجَ لكَ مِن ذالكَ .

وإن قال قاتل : ما أنكرتُم أن يكونَ إرسالُهُ ، تعالى ، للرسُلِ حَسَنًا لأجلِ كونِهِ مستحقًا واجبًا للرسولِ بأعمالِهِ وطاعاتِهِ وقيامِهِ بالفرائِضِ العقائيةِ ؟

يقالُ له : إنَّ القائِلَ بهاذا ليسَ يُخالِفُ مَن [١٨٩] قالَ مِن إخوانِهِ القدرَة بأنَّ الرسالة ، متى حَسْنَتُ منه ، تعالى ، وَجَبَتْ لا محالة ، وإنّما يُخالِفُهُمْ اني جهةِ الرُجُوبِ ، فأولئكَ يقولونَ : إنَّما يجبُ ، إذا حَسْنَتْ ، لكونها لطفًا وأستصلامًا . وهاذا يقولُ : إنّها تجبُ لكونها مُسْتَجِقَّة ؛ فقد أَذْعَنَ إذًا بالقولِ بؤجُوبها ؛ فإنّ كانَتْ مع أنّها مُسْتَجِقَّة لطفًا للرسولِ نفسه أوّلًا منه أو لبعضهم ، وجَبَتْ أيضًا لكونها كذالكَ ، فتصيرُ على قولِه واجبةً مِن وجهَيْنِ . ومَن يقولُ : إنّها تجبُ لكونها لطفًا ، لا لأنّها مُسْتَجِقَّةٌ لهما ، يوجها مِن وَجُهِ واحدٍ ، فقد سَلَمْ قولَهم وزاد عليه . فهاذا هذا .

ثمَّ إِنَّ هَذَا القولَ باطِلِّ ، لأَنَّنَا قد دَلَلْتَا فيما قَبْلُ في غيرٍ فَصْلٍ على أَنَّ الله ، تعالى ، لا يجوزُ أن يستحقَّ ويجب عليه شيءٌ لِخَلْقِهِ بعبادتِهم وطاعَتِهم له ، وأنَّ أوَّل نعمة له عليهم يستحقُّ بها العبادةَ ، وأنَّ عبادَتَهُ ، إذا كانَتْ واجبةً عِندَمم له ، تعالى ، بالعقلِ ولا وَجْهَ لاستحقاقِ ثوابٍ عليها ، ولا يُمْكِنُ أن يكونَ جعلهُ ، تعالى ، لها شَاقَةً وحَلْقُ النفورِ عنها والكراهةِ لها هو جهةُ استحقاقِ النوابِ عليها ، لأنّهم مُتَّقِفُونَ على أنَّهُ مستحقِّ للطاعةِ والعبادةِ على العاقِل مع جَعْلِه لهما شَاقَةً .

والفعلُ المُسْتَحَقُّ على العبدِ لا يجبُ له بفعلِهِ عوضًا ولا ثوابًا مِنْ إرسالٍ أو نعيمٍ أو غيرِ ذالكَ مِن ضروبِ المنافعِ ، وإنّما كانَ يجبُ أن يَسْتَجِقَّ بالطَّاعَةِ اللعنة أو غير ذالكَ ، إذا كانَتْ شَاقَةً أو كانَتِ المَشْقَّةُ في فِعْلِهَا بِخُرُوجِها عن كونِها مستحقةً .

١ يخالفهم: بحالفكم، الأصل.

وَلَمَّا لَم يَكُنْ ذَالِكَ كَذَالِكَ ، بَعَلَنَ أَن يستحقَّ عليه ، تعالى ، بالطاعةِ شيئًا مِنْ إرسالٍ أو غيره .

وممًّا يدلُّ أيضًا على فسادِ القولِ بأستحقاقِ البعثةِ أنّهم يزعمونَ أنَّ المستحقَّ بالطَّعَةِ للهِ ، سبحانَهُ ، إذا كانَتْ شَاقَةً ، نفعًا ونعيمًا ، يكونُ معه إجلالُ وتعظيمٌ . ويجبُ مع ذلكَ أن يكونَ دائمًا غَيْرَ مَشُوبٍ بتعبٍ وَكَدَرٍ وتَنْفِيصٍ . وإذا كانَ ذلكَ ويجبُ مع ذلكَ أن يكونَ دائمًا غَيْرَ مَشُوبٍ بتعبٍ وَكَدَرٍ وتَنْفِيصٍ . وإذا كانَ ذلكَ والمَشَقَّةِ أكثرُ مِمَّا في الطاعةِ الذي يَدُّعُونَ آستحقاقَ البعثةِ به ، فَبطَلَ أن تكونَ المِعْلَةُ ثوابًا مُنتَحَقًا .

فإن قالوا : إنَّهُ لا مَشَقَّةً على الرسولِ ، عليه السلام ، في بعثةِ اللهِ ، عرَّ وجلَّ ، له ، وإنّما المَشَقَّةُ في أدائِها وبلاغِها . وليسَ البلاغُ والأَدَاءُ هو المستحقُّ ، وإنّما المستحقُّ نَفْسُ البعثةِ ؛ فبَطَلُ ما قَاتُم .

يقالُ : إنَّ في نَفْسِ الإرسالِ لهُ أَمْرًا بالأداءِ والبَلاغِ وتكليفًا الذالكَ . وليسَ يجوزُ أن يستحقَّ بالطاعَةِ تكليفًا ، فيه تَعَبُّ ومَشَقَّةٌ ، وإنّما يستحقُّ ثوابًا خالِصًا مِن كلِّ شَوْبٍ على ما يَدَّعُونَ ؛ فزالَ ما قُلتُم .

فإن قالوا : إنَّهُ لا بُدَّ أن يكونَ مع إرسالِ ّالمبعوثِ إجلالٌ وتعظيمٌ . وذالكَ هو الإجلالُ ، هو المُسْتَحَقُّ . يصحُّ لذالكَ أن يقالَ : إنَّه المستحقُّ ؛

يقالُ لهم : هذا باطِلٌ ، لأنَّ التعظيمَ ، إنْ كانَ هو المُسْتَحَقُّ بطاعَاتِ الرَّسُولِ ،

١ أمرًا: امر، الأصل.

٢ وتكليفًا: وتكليف ، الأصل.

٣ إرسال: الارسال ، الأصل.

٤ إنَّه المستحق : ان المستحقه ، الأصل .

وليسَتِ البعثةُ مستحقةً ، ويجبُ صحَّةً فِفلِ ذَلكَ التعظيم به وإن لم يَبْعَثُ رسولًا ، لأنَّه هو المُسْتَتحَقُّ دُونَ اللعنةِ . وأَخَدُ منكُم لا يُنكِرُ أن يَقْتَوِنُ باللَّقْنَةِ مِن وجوبِ التعظيم للرسولِ والمدحِ له والإجلالِ له ما هو مستحقٌّ بِطَاعَاتِهِ ، ولكِنْ نفسُ البعثةِ غَيْرُ مستحقةً .

هذا على أنَّهُ إِنْ أُرِيدَ بالتعظيمِ تعظيمُنا ومَدْخُنَا له بذالكَ على فعلِنا . وليسَ يجوزُ أن يستحقَّ علينا بالطاعةِ ثقِ ، سبحانَهُ ، شيئًا . وإنْ أُرِيدَ بالتعظيمِ تعظيمُ اللهِ له ، فذائكَ مِمَّا لا يجبُ أَنْ تَقْتَرِنَ به الرسالةُ ، وإلَّا لم يكُنْ بأثفِرَادِهِ جزاءً وثوابًا ؛ فبَطْلَ ما قُلتُم .

هذا على أنَّ التعظيمَ ليسَ هو وَخْدَهُ المستحقُّ بالطاعةِ ولا المدحِ فقط ، كما أنَّهُ ليسَ المُسْتَحَقُّ بالمعصيةِ الذمّ والإهانة فقط ، وإنّما مُسْتَحَقِّ بها عقابٌ ، معه ذَمُّ وإهانةً ، تصيرُ به عقابًا . وكذالكَ يجبُ أنْ يُسْتَحَقَّ بالطاعةِ نعيمًا ونفعًا ، وإنّما يكونُ معه إجلال وتعظيمٌ ، يصيرُ بهما ثوابًا .

فائنًا أنْ تكونَ البعثةُ ثوابًا أو أن يكونَ [١٩٠٠] التعظيمُ المقتَرِثُ بها مُؤثّرًا في جعلِها ثوابًا ، فذالكَ محالً . وإذاكانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَ ما فالوهُ .

ويدلُ أيضًا على فسادِ قولِهم بٱسْتِخْفَاقِ اللَّغَنَةِ ، أَنَّ المُسْتَخَقَّ بالطاعةِ يجبُ أَن يكونَ ثوابًا دائمًا ومخالفًا للعوضِ الذي لا يجبُ دوامُهُ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، وَجَبَ لو كانَتِ اللعنةُ مستحقَّةً بالطاعةِ أَنْ تكونَ دائمةً غير مُنْقَطِعةٍ . وهذا يوجبُ دوام إحياءِ الرسولِ وكونه رسولًا محمَّلًا . وأن يكونَ أيضًا رسولًا في الجنةِ ، كما أنَّهُ رسولٌ في الدنيا . وهذا جهلٌ ممَّنْ بَلغَهُ ، وأَمْرٌ مُثَفِّقٌ على فسادِهِ ؛ قَبَانَ بذالكَ فسادُ ما قالُوهُ .

وأَحَدُ ما يدلُّ على فسادِ هذا القولِ أنَّ البعثة مِنَ اللهِ ، جلَّ وعزَّ ، هي أمرُهُ الرسولَ ،

عليه السلامُ ، بالعملِ والأداءِ وقولِه : قد جُعِلْتُ نبيًّا مُؤسَلًا . وأَمْرُهُ بذالكَ وقولُه قديمُ مِنْ صفاتِ نفسِهِ وليسَ بِفِعْلِ مِنْ أفعالِهِ ، ويكونُ مستحقًّا على ما بَيْئَاهُ في باب نَفْي خلقِ القرآنِ . وإذا كانَ ذٰلكَ كذٰلكَ ، يَطَلُ ما قالوهُ .

ومِمًّا يدلُّ أيضًا على فسادِ هذا القولِ على أُصُولِهِمْ أَنَنا قد بَيَّنَا فيما سَلَفَ أَنَهُ لا يجبُ على المُكَلَّفِ ما ليس له صِقَهُ يجبُ عند مُحَصِّلِهِم أَن يوجبَ اللهُ ، تعالى ، على المُكَلَّفِ ما ليس له صِقَهُ الوُجُوبِ في العقلِ ، كَوُجُوبِ الإنصافِ وتَرُكِ الظلمِ وشُكْرِ النعمةِ وقَضَاءِ الدَّيْنِ وَرَرِّ الوجهةِ أو ما يَدْعُو إلى فعلِ ذالكَ في معلومِهِ . ومتى أَوْجَبَ ما ليستُ له صفةُ الوجهِبُ ، كانَ بذالكَ سَفِيهًا عَابِنًا وكان إخبارُهُ عن وجوبِهِ كذالكَ وكانَ الإيجابُ له بمثابُ الكَذِبِ في الحَدِّ .

وقد بَيَّنّا مِن قَبْلُ أَنَّهُ لِيسَ يصيرُ للفعلِ صفةُ الوُجُوبِ بضمانِ الثوابِ عليه وآستحقاقه ووجوب المدح عليه ، وإنّما يستحقُّ به المدح والثواب لكونهِ واجبًا أو كذبًا . وكذابًا لا يُسْتَحقُّ على المُبَاحِ والحرام وما ليستْ له صِفّةُ الوُجُوبِ . وإذا كانَ ذلكَ كذالكَ ، فقالَ قائِلُ : إنَّ البعثة واجبة ، وواجبٌ على المبعوثِ إليه النظرُ في آيتِهِ والتمسُّكُ بما يأمرُهُ به ، [199ب] وَجَبَ أن يُبينَ مِنْ جهةِ العقلِ وَجُهًا للإرسالِ ، يجعلهُ واجبًا ، ووجهًا لِتَمسُّكِ المبعوثِ إليه بما يأمرُهُ به ، يكون وجهًا للإرسالِ ، يحملهُ واجبًا ، ووجهًا أيقتضى وجوب ذالكَ . وإذا لم يُمكِنُهُم ذِكْرُ وجه ، يقتضى وجوب الرسالةِ ، كان القولُ بأنّها واجبةٌ قولًا باطِلًا .

فإن قالوا : وجهُ وجوبِها في العقلِ كونُها مُسْتَتَحَقَّةُ بالطاعةِ ، فقد أَبْطُلْنَا ذَالكَ بما يُثْنِي عن إعادَتِهِ .

وإن قالوا : وجهُ حُسْن الإرسالِ ووجوبهِ أنَّهُ لا يمتنعُ كونُهُ لطفًا للرسولِ والمُرْسَل إليه

١ يدعو: يدعوا، الأصل.

جميعًا أو كونُهُ مصلحةً ولطفًا لأحدِهما واللطفُ واجبٌ ، صاروا إلى إبجابِ البعثةِ مِنْ حيثُ كانَتْ لطفًا ، فَتَرَكُوا قولَهم ووافَقُوا مَن هَرُبُوا وَرَغِبُوا عن قولهِ منهم .

فَامَّا نحنُ ، فقد بَيَّنَا فيما سَلَفَ أَنَّ اللَّطْفَ في فِغْلِ الطاعةِ غَيْرُ واجبٍ على اللهِ ، تعالى ، إنْ كانَ بعثةً أو غيرَها . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَانَ بِكُلِّ وَجْهٍ أَنَّ البعثةَ غَيْرُ مُسْتَحَقَّةٍ على اللهِ ، تعالى ، ولا واجبةٍ به .

ومِمًا يدلُّ أيضًا على فسادِ القولِ بِوَجُوبِ البعثةِ لكونِها مستحقَّة على عملٍ أنَّه ، لو كانَ ذلكَ كذلكَ كالك ، لم يَمْتَنِعُ أَنْ تكونَ هي جميعُ المستحقِّ بالعملِ ، فلا يكونُ للرسولِ ثوابًا زائدًا على بعثتِهِ ، ولا يكونُ مع ذلكَ مُنَقَّنا نعيمًا دائمًا ولا صائرًا إلى الجَنَّةِ ، لو لم يمتنعُ أن يكونَ نعيمُهُ في الجَنَّةِ هو القليلُ مِمَّا يَسْتَجِقُّهُ بطاعاتِهِ ، وإنّما العظيمُ منه إرسالهُ في الدنيا . وهذا أيضًا باطِل بإجماع .

ويدلُّ على فسادِ ذالكَ أيضًا أنَّهُ ، لو كانَتِ البعنهُ مستحقةً ، لم يمتنعُ أَنْ تشرِكُ أُمَّةً عظيمةً ، بل جميعُ العقلاءِ في فِعْلِ الطاعاتِ التي يستحقُّ بها البعنه ، وأن يَتَسَاوَى حالَهم في ذالكَ حتى يَسْتَجقُوا جميعًا أن يكونوا رُسُلا مبعوثِينَ ، فلا يكونُ بعشهم حِينَئِذِ بالبعنةِ أَوْلَى مِن غيرِه ، فإمَّا أن يُبْعَثَ كُلُّ واجدٍ منهم إلى مَن هو مبعوثُ إليه وينكون رسولًا إلى مَن هو رسولٌ إليه ، وذالكَ نهايةُ الإحالةِ ، أو أن يَمْتَنِعَ ، إذا كانَتِ الحالُ هائِهِ إرسالَ أَحَدِ منهم ، [191] فيؤذِي ذالكَ إلى أنَّهُ محالُ أن يفعلُ المستحق . ومِنَ المُحالِ استحقاقُ ما يستحيلُ أن يفعلَ بِحَالٍ مِنَ الأحوالِ .

ويدلُّ على فسادِ ذلكَ أيضًا أنَّهُ ، لو كانَ ذلك كذلكَ ، لم يَمْتَنِعُ أَن يَتَسَاؤى أهلُ أعصارٍ مُتَتَابِعَةٍ في فِعْل طاعاتٍ ، يستحقُّونَ جميعًا بها البعثة أو أن يَتَسَاؤى أهلُ

١ يستحقّوا: ستحقون، الأصل.

الأعصارِ المقْصِلَةِ بخلقِ عظيم في فِعْلِ طاعاتٍ ، يستحقُ بها النبوّة ، ولَوَجَب ، إذا كانَّ ذالكَ كذالكَ ، أَنْ يُتَابِعَ ، تعالى ، إظهارَ الآياتِ عليهم دائمًا في كلِّ عصرِ وكلّ بعره وكلّ ما هُمَّتُ منهم فاعلٌ مِن الطاعاتِ ما يُستَحقُ به البعنةُ وكانَ ذالكَ يُؤَدِي إلى أَنْ تصيرَ الآياتُ معتادةً وأنْ تخرجَ لذالكَ عن كونِها معجزات ، لأنَّ مِنْ حَقِ المعجزِ بأَتِّهَاقِ أَن يكونَ أَمْرًا خارقًا للعادةِ ؛ فما أدَّى إلى كونِهِ مُمْتَادًا ، فقد أدَّى إلى بُطلُانِ المعجزاتِ وإفسادِ النبوّاتِ ، وإذا بطل ذالكَ ، بَطلُ كونُ البعثةِ مستحقةً إلى بُطلًا كونُ البعثةِ مستحقةً وستحقةً

فإنْ قال قائلٌ : ما أنكرتُم مِن وجوبِ البعثةِ على اللهِ ، تعالى ، لأجلِ ما يجبُ على اللهِ اللهُ كَالَّةِينَ مِن وجوبِ شُكْرِ النعمةِ عليهم ، وقد يكونُ مرادُ المُنْعِم ، تعالى ، العشكر له بضروبٍ وأجناسٍ مِنَ الأفعالِ والعباداتِ له ، لا يُعْرَفُ تفضيلُها مِنْ جهةِ العقلِ ؟ فلا يدَّ ، إذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، مِن بعثةِ رسولٍ ، يُوقِفُ على أَعْبَائِهَا وأجناسها .

يقالُ له : هنذا أيضًا باطِلِّ مِنْ وجوهٍ . أحدُها أنّنا نُنكِرُ على وُمجُوبِ شكرِ المُنْجِع مِنْ جهةِ العقلِ . وذالكَ باطِلِّ بِمَا قد بَيّنًاهُ مِنْ قَبْلُ بِمَا لا وَجُهَ لِرَدُهِ .

وشيءٌ آخرُ مع تسليم ما أدَّعَوْهُ ، وهو أنَّ العاقِلَ يَمْرِفُ بعقلِهِ النعمة ، وأنّها حادِثَةً مِن مُحْدِثٍ ، وأنَّهُ يجبُ شكرُهُ عليها ، وإنْ قدّرَ ما يجبُ مِنْ شُكْرِهَا أن يكونَ شكرًا لفاعِلها في الجُمْلَةِ دُونَ التفصيلِ ، كما ذكرناهُ مِن وَجُوبٍ شُكْرٍ خَافِرِ الآبَارِ وعَامِرِ السُّبُلِ والقَّنَاطِرِ على الجُمْلَةِ [٩٩١ب] دُونَ التفصيلِ ، ويَعْلَمُ أيضًا أنَّ الشُّكِرَ الواجبَ عليه إنّما هو الاعترافُ بالنعمةِ بقلبِهِ والشكرِ الموجودِ في النفسِ الذي يَأْرُمُ كلَّ ما ذَكَرَ النعمة دُونَ النَّطْقِ به الذي قد يَسْقُطُ عن كثيرٍ مِنَ العقلاءِ الخرسِ وعن الناطِقِينَ في كثيرٍ مِنَ العقلاءِ الخرسِ وعن الناطِقِينَ في كثيرٍ مِنَ الأحوالِ .

وهاذا أَجْمَعُ مِمَّا نعرفُهُ بالعقلِ ونعرفُ وُجُوبَ آجْنِنَابِ كُفْرِ النعمةِ وَكُلِّ مَقْبَحٍ فَي عقلِهِ ؛ فليسَ يحتاجُ في معرفةِ ذالكَ إلى رسولٍ ، يُوقِفُ عليه ؛ فَسَقَطُ مَا قَالُوهُ .

وممَّا يدلُّ على أنَّ ما يُؤدِّيهِ الرسلُ ، عليهم السلامُ ، مِنَ العباداتِ ليس مِن شُكْرٍ النعمةِ في شيءٍ ، وإنّما يجبُ أنْ تَلْزَمَ على أصولِهِمْ لكوزِها مصلحةً لطفًا في فِغْلِ

١ مراد : مرادا ، الأصل .

١ ننكر: منكر، الأصل

الواجباتِ العقائيّةِ أنَّهُ لو كانَتْ إنَّما تجبُ على جهةِ الشُّكْرِ للنعمّةِ ، لم تَختَلِفْ في لوبها أحوالُ المُكَلَّفِينَ حتَى تَلْزَمَ البعض وتَسْقُطَ عنِ البعض ، وتزيد وتكثر في حَقّ مكلَّفِ ، وتقلّ وتَنقُص في حَقّ آخرَ ، ولكانَ يجبُ لُرُومُهَا على طريقةِ واحدةِ وحَدِّ واحِدٍ ، كما يجبُ على جميعهم الشكرُ للنعمّةِ على وَجُهِ واحِدٍ . ولَمَّا لم يَكُنْ ذلك كذلك ، بطَلَ أن يكونَ وُجُوبُهَا مِنْ ناحية كونِها شكرًا للنعمّة ؛ فإذا كانتُ إنّما تجبُ لكونِها مصلحةً ولطفًا ، وسَقَطَتْ ، إذا لم تكُنْ كذالكَ . ومِنْ أينَ أنّهُ لا بُدَّ مِنْ إنْفَاذِ رسولٍ بها مع أنّها قد يجوزُ أن لا لا بُدَّ مِنْ إنْفَاذِ رسولٍ بها مع أنّها قد يجوزُ أن لا تكونَ مصلحةً ؟ فبطُلُ ما قالوهُ .

ولا وَجُهَ أيضًا لقولهم : لعل المُنْجِمَ إِنّما يُرِيدُ شُكْرَ نِعْمَتِهِ بضروبٍ مِنَ الأفعالِ ، لا تُعْرَفُ عقلًا ، لأجلِ أنَّ شُكْرَ النعمةِ عِندُهم لا يجبُ وُقُوفُ وُجُوبهِ على إرادةِ المُنْجِع لشكرِه ، بل يجبُ لكونِهِ شكرًا للنعمةِ الرادةُ المنعم ، لو لم يُرِدُهُ . ولو أنَّهُ أَنْعَمَ بعظيم النِّهَمِ وأَرَادَ يسيرَ الشُّكْرِ عليها ، لم يَسْقُطِ الكنيرُ مِنَ الشُّكْرِ لإسْقَاطِهِ له وَرَاهِيهِ إِنَّهُ . ولو أَنْتُم يسيرَ النَّمَةُ عليم النَّهُ الشَّكْرِ الزائِدِ على قَدْرِهَا ، لم يَصِرْ ذلك واجنًا بإرادَتِهِ ؟ [199] فعُلِمَ بهذا أجمعَ أنَّ وجوبَ شُكْرِ النعمةِ لا يَشِعُطُ بِعَدَيها .

وأيضًا فقد بَيْنًا أنَّ الذي يجبُ على أصولِهم مِن شُكْرِ النعمةِ الشكرُ والاعتراف بالذنبِ فقط ؛ فإنْ أرادَ المُنْعِمُ شكرُهُ بضربٍ مِنَ العباداتِ التي لا تُعْرَفُ عقلًا ، وَجَبَ أَنْ يُرْسِلَ رسولًا بذالكَ ، يُبَيِّنُهُ على لسانِهِ ؛ فإذا لم يُرْسِلْ به رسولًا ، عَرَف العاقلُ أنَّهُ لم يُرِدْ مِنْ شكرِهِ إلَّا الواجبَ في العقلِ مِن شُكْرِ القلبِ والاعترافِ بالنعمةِ . وهذا يُبينُ يُطلَكنَ ما قالُهُ .

١ وسقطت : وسقط ، الأصل .

٢ للتعمة : التعمه ، الأصل .

وقد رَّعَمَ مِنَ القدريَةِ مِمَّنْ يقولُ : إنَّ الأشياءَ في العقلِ على الحَقلْمِ إلى أن يَرَدَ بإباختِهَا سَمْعٌ أَنَّهُ إِنَّها وَجَبَ على اللهِ ، سبحانَهُ ، إرسالُ الرُّسُلِ وأن لا يُخلِيَ العالمَةِ مِنْ العالمَةِ مِنْ العقلمُ مِنْ تكيفٍ سَمْعِيّ لأجلِ أنَّه إنَّما يُعْلَمُ مِن جهةِ الرسلِ خَسْنُ الأكلِ والشربِ والتَّصَرُّفِ تكليفٍ سَمْعِيّ لأجلِ أنَّه إنَّما يُعْلَمُ مِن جهةِ الرسلِ خَسْنُ الأكلِ والشربِ والتَّصَرُّفِ والانساطِ في الأرضِ والأفعالِ التي لا قِوَامَ للأجسام إلا بها ؛ فإذا كانتُ هانِهِ الأفسالُ والتَّصرُّفُ في الأصلِ على مُلْكِ اللهِ ، تعالى ، وَجَبَ أن يكونَ على الحَقلْمِ والمَنْعِ إلّا قَدْر مَا يَرِدُ به السَّمعُ ؛ فوَجَبَ لذالكَ أن لا يَنْقَلَقُ العقلُ مِنَ السَّغِي والمَاعِقِ ل، ما دامَ حَبَّا ، إلى هانِهِ الأفعالِ والتَصرُفِ .

فيقالُ : هذا الاعتلالُ باطِلٌ مِن وُجُوهِ . أَوَلُهَا دَعُوَاكُ أَنَّ الاُشْيَاءَ عَلَى الحَظْرِ مِنْ جهةِ العقلِ . وهذا باطِلُ ، لأنَّنا قد بَيْنًا فيما سَلَفَ وفي غيرِ كتابٍ مِن أُصُولِ الفقهِ أنَّهُ لا عَمَلَ للعقلِ في ذالكَ ؛ فزالَ ما قُلتُم .

ويقال : قد قال جمهورُ شيوخِكُم مِنَ القدريةِ أَنَّ الأمرَ في ذلك بِضِيدٍ ما أَدَّعْتُمْ ، وأنَّ كلَّ ما يَنْتَفِعُ به العاقِلُ مِنَ الأقعالِ وأكلِ الثمارِ وشربِ ماءِ الأنهارِ والبَسْطِ في الأرضِ وكلَّ ما ينتفعُ به متناوِلُهُ مِنْ حيثُ لا ضَرَرَ عليه ولا على غيره فيه ولا على مالِكِهِ ، [١٩٧ب] فإنَّهُ على الإباحَةِ والإطلاقِ وبمثابَةِ أَلْتِفَاطِ الحَبُ السَّافِظِ والنظرِ في مرآةِ العينِ والاستظلالِ بِظلِّ حائِطِهِ النافع المستظل الناظر مِنْ غيرِ ضَرِر عليه ، وأنَّ ما هالِيهِ حاللهُ ، فمعلومٌ كونُهُ مُنَاحًا مُطلَقًا ، وتَبُحُ المنعُ منه والحظرُ له ، وأنَّ العلمَ مذالكَ مِنْ أوائِلِ العقولِ . وإنْ كنَّا قد تَكَلَّمْنَا عليهم في ذلكَ بما يُغْيى عن إعادتِهِ ، وإنَّما يَقْبُحُ الإقدامُ على مُلْكِ الغَيْرِ مِنَّا بغيرٍ إذَنِهِ ، إذا كانَ في الإقدامُ عليه والتَّصرُفِ فيه والإتلافِ له عليه صَرَرًا ؛ فأمَّا إذا لم يَكُنْ كذلكَ ، فإنَّهُ ماحٌ . عليه والتَّصرُفِ فيه والإتلافِ لهُ عليه صَرَرًا ؛ فأمَّا إذا لم يَكُنْ كذلكَ ، فإنَّهُ ماحٌ .

وهاذا يُبْطِلُ مَا قُلتُمُوهُ .

ويقالُ لهم أيضًا : إنَّ مخالِفِيكُمْ مِنَ القائِلِينَ بالإباحَةِ يَدَّعُونَ أنَّ اللهُ ، تعالى ، المَلِكُ لِذَواتِنَا وَتَصَرُّفِنَا وما نُتُلِفُهُ قد آذِنَ وأَطْلَقَ ذالكَ مِنْ جهةِ العقلِ ، كما يُطْلِفُهُ بالسَّمْعِ ، وأنَّهُ إذا أَعْلَمَنَا أنَّهُ قد حَلَقَ هاذِهِ الأشياء التي يَصِحُ الانتفاعُ بها ، وأنَّه عُيرُ مُسْتَصَرِّ بِإِثَّلَافِهَا والتَّصَرُّفِ فيها ، وأنَّه لا ضَرَرَ على غيرِنَا مِنَ الأحياءِ في ذالكَ ، وأنَّنا نَتْتُعُمُ بأفعالِنا وَتَصَرُّوْنَا فيها ، فقد أَعْلَمَنَا ذالكَ أنَّها مُطْلَقَةً مباحةٌ ، كما إذا قال : قد ألجاكم ذالكَ ، علم بقولهِ ، بل العلمُ بذالكَ عقلًا أكثرُ عِندَهم مِنَ العلمِ به قولاً ، يَخْتَمِلُ النَّويلَ والحقيقة والمجازَ وغَيْرُ ذالكَ ؛ فَبْطَلَ ما قَلْتُم .

فإن قالوا : ليسَ يمتنعُ أن يكونَ في تَصَرُّفِنَا في ذالكَ مفسدةً ولطفًا في فِعْلِ القبيح ، فلم يَجُزِ الإقدامُ عليه .

يقالُ لهم : إذا عَلِمَ ذَالكَ ، بَيْنَهُ على أَلْسِنَةِ الرسلِ ؛ فإذا لم يَبْعَثْ به أَحَدًا ، عَلِمَ أنَّهُ لا مفسدة فيه ، وأنَّ فيه نفعًا ، لا ضَرَرَ على أَخدٍ فيه .

ويقالُ لهم أيضًا : إِنَّ الكَفَّ والتَرْكُ للتَّصَرُّفِ في هانِهِ الأفعال لا يكونُ إلَّا بفعلٍ مِنَ الأفعالِ مِنْ سُكُونٍ وأعتمادٍ وتَصَرُّفٍ إلى جهةٍ . وكلُّ ذالكَ مُلكٌ للهِ ، تعالى ، ومفعولٌ في مُلكِهِ ، كما أنَّ الإقدام على الأفعالِ مُلكٌ له [١٩٣] وتَصَرُّفُ في مُلكِهِ ؛ فكيفَ وَجَبَ كونُ الإقدام محظورًا ممنوعًا دُونَ الكَفِّ والاجْتِنَابِ وهما فِمْلانِ ؟ وهذا يوجبُ قُبْحَ الكَفِّ عن التَّصَرُّفِ وقُبْحَ الإقدام عليه وأن لا يَصِحَّ منه أنفكاكُ العاقلِ مِنْ قبيحٍ وأن لا يَسْتَحِقَ عليه ذَمًّا ولا عقابًا ، إذا لم يَصِحَّ منه الخروج عنه . وإذا بَمَلُ مأذا ، يَعَلَ ما قالُوهُ .

وأيضًا فإنَّهُ ، إذا قَبْحَ الكَفُّ وقَبْحَ الإقدامُ لهاذِهِ العِلَّةِ ، كانَ الأَوْلَى في العقل أن

١ الجأكم: الجيكم، الأصل.

يَعْمَلُ العَاقِلُ القبيحَ الذي يَنْتَفِعُ به مِنَ الأَكْلِ والشُّرْبِ والإقدام على ما يحتاجُ إليه وتدعوهُ إليه نَفْسُهُ . وهذا يعودُ بِحُسْنِ فِعْلِ أَحَدِ القَبِيحَيْنِ . وذَالكَ باطِلٌ على أوضاعِهِمْ ؛ فَسَقُطَ ما قَالُوهُ .

ويقالُ لهم : أَنَّم تَزْعُمُونَ أَنَّ مَعنَى مَلِكٍ مَعنَى قادٍ ، وأَنَّ الأَعْيَانَ الباقيةَ لِيستُ
على المحقيقةِ بمُلْكِ للهِ ، سبحانَهُ ، ولا لغيره ، لأنَّه غيرُ مقدورٍ ، وإنّما يَمُلِكُ اللهُ ،
سبحانَهُ ، إتباعَ الأفعالِ في هلنِو الأعيانِ بمَعنَى أَنَّهُ يَقْدِرُ على ذلكَ . والعقلاءُ قَبْل
السَّمْع يَقْدِرُونَ على التَّصرُّفِ فيها ، كما يَقْدِرُ اللهُ ، تعالى ، على ذلكَ ؛ فكيفَ
يَصِحُ أَن يقالَ : إنَّ القديمَ مالِكُ للتَّصرُّفِ فيها دُونَ الخَلْقِ إلاَّ مِنْ حيثُ جازَ أن
يقالَ : إنَّ الحَلْقَ يَمْلِكُونَ التَّصرُّفِ فيها دُونَ الخَلْو إلاَّ مِنْ حيثُ جازَ أن

وأيضًا : فإنَّ العاقِلَ هو المالِكُ لأفعالِهِ التي يَنْفَرِدُ بالقدرة عليها دُونَ رَبُهِ عِندَمم ؛ فكيفَ يَجورُ أن يقالَ : إنَّ أفعالَهُ وتصرُّفَهُ مُلْكُ للهِ تعالى ؟ وهذا مُبْطِلٌ لِمَا قالهُ .

ويقالُ لهم أيضًا : ما أنكرتم مِنْ صِحَةِ ثبوتِ التكليفِ العقليَ وأن يُبْقَتَ رَسُولًا بِأَنْ يَلْمَقَ رَسُولًا بِأَنْ يَلْمَقَ رَسُولًا بِأَنْ يَلْمَقَ رَسُولًا بِأَنْ يَلْمُ وَاجْتَنابُ ما يجبُ آجَتَنابُهُ وَيُعْلَمُ بِالعقلِ قَبِحُهُ ، ويكونُ مُلْجَأً إلى قَدْرٍ ما يُقيمُ رَمَقَةُ ونَفْتَهُ ويدفعُ عاجِلَ الضَّرِرِ عنه ؛ فإذا صارَ مُلْجَأً إلى ذَائكَ ، لم يَدْخُلُ فعلُهُ له تَحْتَ التكليفِ بأمرٍ ولا نَهْي ، فيكون التكليفِ العقليُ تامًّا مُبْرَمًا ، وإن لم يَبْعَثُ رسولًا ؛ فلا يجدُونَ [19٣] لذائكَ مدفعًا .

وقد حكى أنَّ قومًا أَوْجَبُوا بعثة الرسلِ ، عليهم السلامُ ، وإحالةً أَنفكاكِ التكليفِ العقليّ عِندَهم مِنَ التكليفِ السَّمْجِيّ .

فإن قالوا : إنَّما وَجَبَ لأجلِ أنَّهُ لا بُدَّ مِن ذالكَ ، لِيَعْرِفَ العقلاءُ الفَرْقَ بَينَ الأدويةِ والأغذيةِ والشَّمُومِ القاتلَةِ . وقد تَنِبَتُ أنَّ العِلْمَ بذالكَ لا يُمَالُ ، فَيُدُرُكُ عَقْلًا ، بل لا يُعرَفُ إِلًا سَمْعًا وتَوْقِيقًا ؛ فَوَجَبَ أنَّهُ لا بدَّ مِنْ بعثةِ الرسولِ لِبَيَانِ هذا البابِ .

قالوا : وليس رَفْعُ هذا بأن يقول : إنَّهُ إِنَما يُدْرَكُ الفَرْقُ بَينَ ذَلكَ بالتَّحْرِيَةِ والامتحانِ على أجسام غَيْرِ بني آدَمَ مِنَ الحيوانِ للعِلْمِ باَّحتلافِ طبائع الحيوانِ وأغذيتِهِ وأدويتِهِ ، فلا سبيلَ لابنِ آدمَ إلى معرفة الحيوانِ الذي طبغهُ في التسوية مِثْلُ طبعِهِ ، ولأنَّه قد يكونُ السُّمُ الفاتِلُ موجبًا ، وقد يكونُ مُهْلِكًا بَعدَ مُدَّةٍ ، وقد تُولِّدُ الثمرةُ عِلَلًا باطنهُ مِنْ حُمَّى في الكَبِدِ وَوَرَمْ في الطِّحَالِ وتَقطُعِ في المِعَى\، وتكونُ العِلَّة سَبّبًا للموتِ مع طولِ السقم وشِدَّةِ الأَلْمِ ؛ فمِنْ أَيْنَ للإنسانِ أنَّ الثمرةَ لم تُولِّد شيئًا مِنْ ذَالكَ وأنَّ المَيِّتَ بَعْدَ أَكْلِهَا بشهرٍ رَبَّما للم يَمُث بَتناوُلِها ؟ وهذا ما لا سبيل إليه ؛ فَبَطَل التَّوَصُلُ إلى العِلْمِ بذالكَ بالامتحانِ والتَّجْرِيَةِ .

على أنَّهُ قد يحسُنُ منه ، تعالى ، بيانُ ذالكَ بالتَّوْقِيفِ عليه مع جوازِ العلمِ به عقلا ، ليُولِن بذالكَ كُثيرٍ مِنَ الحيوانِ وإيلامَهُ لذالكَ ، فيجوزُ أَنْ تَحْسُنَ الرسالةُ لهذا الوجهِ ، وإن لم تجبْ . وإنْ كانَ إتلافُ الحيوانِ بالتَّحْرِيَةِ للسُّمُومَاتِ عليه قبيحًا في العقلِ ، وَجَبَ على اللهِ الإرسالُ والتوقيفُ على ذالكَ لإزالَةِ هذا القبيح . وكلُّ هذا يوجبُ حُسْنَ البعثةِ وإيجابَها على وجهِ .

١ المعى: المعا، الأصل.

٢ ربّما: ورسما، الأصل.

ويقالُ لهم : هذا باطِلِّ مِنْ وَجُوهٍ . أوَّلُهَا أَنَّهُ أَيضًا مبنيٍّ على وجوبٍ فِعْلِ الأصلحِ في الحيوافِ العاقلِ منه وغَيْرِ العاقلِ . وهذا باطِلِّ . وإذا حَسُنَ [198] مِنَ القديم إماتئهُ وإتلاقهُ ولم يجبُ تجنيبُهم لذالكَ ، لم يجبُ عليه أيضًا ثباتُ السُّمُومِ مِنَ الأغذيةِ والأدويةِ .

فإنْ قالوا : فَلَسْنَا نوجبُ ذَالكَ ، ولكن نُحَسِّنُهُ .

قيل : ما ننكرُ حُسْنَ بَعْثَتِهِ ، تعالى ، الرسل بهاذا وبغيرِه ، وإنَّما نُنْكِرُ إيجابَ البعثةِ ؛ فإن لم تقولوا بذالك ، فقد صِرْتُمْ إلى الحقِّ .

فأمًّا وقد قامَ واضِحُ الدَّلِيلِ بما قد ذَكَرْنَا في النقضِ والنمهيدِ وغيرهما أنَّ جميعَ ذالكَ وجميعَ ما تقولُهُ القدريّةُ أنَّهُ مُتَوَلِّدٌ عَنِ الأسبابِ فِعْلُ اللهِ بجرّيِ العادةِ ، وأنَّه ليس بواجبٍ عن سبب يولَدُهُ وطَنِّعٍ يوجبُهُ ، فإنَّ تعليقَ وجوبِ التَّكْلِيفِ بِمَا قالوهُ باطِلٌ ، لأنَّ اللهَ ، تعالى ، لو لم يَفْعَلِ الموتَ والسقمَ عِندَ تَنَاوُلِ السمِ والشبعَ الذي عِندَ تناولِ الأدويةِ ، لُصَحَّ منه عِندَ تناولِ الأدويةِ ، لُصَحَّ منه ذالكَ .

وليس يَجُوزُ أَنْ يَحْتَجَّ بهاذا في وجوبِ بعثةِ الرُّسُلِ أَخَذَّ مِثَنْ يُوافِقُ على أنَّ ما

١ - في الحيوان : فالحيوان ، الأصل .

٢ يُنظر عن هذا الباب كتاب تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل (للباتلانيّ) ١٣٦-١٥٦.

يَحْصُلُ عِندَ تناوُلِ هَلْذِهِ الأمورِ ، فإنَّما يَحْصُلُ مِنْ فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، بِجَرْيِ العادةِ على ما بَثِنَّاهُ .

ويدلُ على سقوطِ ما قالوهُ أنَّهُ ، لو جَعَلَ ، تعالى ، شهوةَ المُكَلَّفِ في أَكْلِ جميعِ ذالكَ وفي تناوُلِ الأَفَاعِي وسائيِ السُّمُومِ ، ولم يَفْعَلْ عِندَ ذالكَ ضَرَرًا ، لم يَحْتَجُ المُكَلَّفُ إلى فَصْلِ بَينَ هاذِهِ الأمورِ ولم تجبِ البعثةُ ولم تَحْسُنْ على ما أَصَّلُوهُ .

ويقالُ لهم : إذا حَسُنَ مِنهُ تَبْقِيَهُ البَهَائِمِ والمجانِينَ أحياءً ، لا يَفْصِلُونَ بَينَ هاذِهِ الأمرِرِ ، أَوَّلِسَ قَد كُلَّفَ جميعَ العقلاءِ العَقْلِيَّاتِ ، وإنْ كانَ الأكثرونَ منهم عددًا لا يَعرفُ الشَّمُومَاتِ [1944] والأدويةِ ، وإنّما يَعرفُ الفلاسفةُ والأطبَّاءُ منهم ؟ فما الذي يَمنعُ مِنْ تكليفِهم مع عَدَمِ عِلْمِ جميعِهم بذالكَ ؟

ويقالُ لهم : إذَّ هذا الاعتلالَ يوجبُ عليكم بعثة الرُّسُلِ بتعريفِ أحوالِ الأَرضِينَ والحيطانِ والسقوفِ وأيَّام الغرقِ والجَيْرِ وأوقاتِ السَّلَامَةِ وأحوالِ طبائعِ الحيوانِ الضَّارِ مِنَ النافعِ ، لأنَّ الإنسانَ قد يَتْلَفُ بالغرقِ والهدم والحَسْف وبقض حيوانِ ونظرِه على ما نتتُكُرُ مِنْ أنَّ في الحيوانِ ما يَقْتُلُ ويتَقَفَّدَى سُمَّةُ بِنَظرِه حتى يأتِيَ الرسولُ بتفصيلِ جميع ذالكَ والتوقيفِ عليه . وإذا لم يجبُ هذا أَجْمَعُ عِندَهم ، فقد بَطَلُ ما أعْتَلُوا به .

ويقالُ لهم : فيجبُ أن يُجَرِّرُوا خَلْقَ كثيرٍ مِنَ العقلاءِ مِنْ سمعٍ ورسولِ والاقتصارَ بهم على ما في عقولهم ، إذا سَبَقَ الناس إلى التحدُّرِ والامتحانِ ، وعَرَفُوا بطولِ ذالك الفرقَ بَينَ الأغذيةِ والأدويةِ والسموم ؛ فإذا حَصَلَ علمُ ذالك بتجربة مَنْ تَقَدَّمَ ، أَسْتَغَنَّوْ به عن توقيفِ وبعثةِ ولزَمَهُمْ قَدْرُ ما في عقولِهم .

ولا جوابَ لهم عن ذالكَ وهم يُحِيلُونَ بقاءَ العاقِلِ خالِيًا مع سَمْعِ وتوقيفٍ . يلزمُهم

١ بنظره: بنطره، الأصل.

ما قُلنُاه لا محالَة .

وليس لأخلو أن يقول : إنَّ ذلك مِتّا لا يصحُّ العلمُ به بِعلُولِ النَّجْرِيةِ والامتحادِ ، لأنّا نعلمُ أنَّهُ قد يَعلَمُ أَمُورًا كثيرةً بطولِ النَّجَارِبِ ، وأنّه قد حَصَلُ العلمُ بتركيبِ أدويةِ وأَطْعِمَةٍ وصنائع بالتجربةِ وبالزيادةِ في أمورٍ والنقصانِ مِنْ أمورٍ وضمَّ أساءً إلى أشياء ، لِيُحَصِّلَ منها دواءً معروفًا أو طعامًا مخصوصًا ، وأنَّ للمُقَايَسَاتِ في هذا مَدُّ كثيرٌ . وقد ذَكْرَ الأطِبَّاءُ حالَ أصولِ الأدويةِ وكيفَ وَقَعَتِ التجربةُ والامتحانُ فيها وكيفَ زِيدَ في بعضِها بالمُقَايَسَةِ ونُقِصَ مِنَ البعضِ . وإذا كانَّ ذلك كذلك ، لم يَكُنُ لأَحَدِ أن يقولَ : إنَّ التجربةُ لا بُلدُ أنْ تكونَ تفريعًا ومُقايَسَةً على أصْلِ مَنْ معلوم بِسَمْعٍ وتوقيفٍ ، بل قد يكونُ مسبوقًا إليه بغالِبٍ ظَنِّ وتَوقيفٍ ، بل قد يكونُ مسبوقًا إليه بغالِبٍ ظَنِّ وتَوقيفي [191] وأمارَةِ غَلَبَةٍ أو يكونُ قد حَصَلَ قِدَمَا الأصلُ فيه على وَجُو الاتِفَاقِ بأكلِ شيءٍ عِندَ وأَن يكونَ النَّكُ مُتَالِي ، فَحَصَلُ عِندَه مِثْلُ ما حَصَلُ أَوَّلًا . وإذا عِندَ تناوُلِ سيءٍ ، ثمَّ حَدَثَ تَنَاوُلُ أَمثالِهِ ، فَحَصَلُ عِندَه مِثْلُ ما حَصَلُ أَوَّلًا . وإذا كانَ ذلك كُونُ المِعْ عَن المُولِ التجاربِ على مَرْ الأوقاتِ عِندَ مِلْ المَولُ التجاربِ على مَرْ الأولانِ المَولُ التجاربِ على مَرْ الأوقاتِ وأستعمالِ الفِكْرِ فيه والمُقَايَسَةِ على مُرُورِ الأزمانِ ؛ فإذا ثُمَّ ذلكَ دُونَ البعةِ وأستعمالِ الفِكْرِ فيه والمُقَايَسَةِ على مُرُورِ الأزمانِ ؛ فإذا ثُمَّ ذلكَ دُونَ البعةِ والتوقيفِ ، سَقَطَ ما قالوهُ .

ويقالُ لهم أيضًا : ومِنْ أينَ لكم أنَّ أحوالَ هذيهِ الأشياءِ مُذْ لحَلِقَ العالَمُ على ما يُحَدُّدُ بها عليه اليوم وأنَّ العادة في التَّلْفِ بالسُّمْ والاستضرارِ بكثيرٍ مِنَ الأطعمةِ على ما هي عليه في وقتِنا مع جوازِ أختلافِ العاداتِ وصِحَّةِ تَقْضِهُ مسحائهُ ، لها وجوازِ أن لا يَبْتَدِئَ فِعْلَ ما قد أَجْرَى به العادةَ عِندَ تناولِ هذيهِ الأمورِ على ما يفعلهُ اليومَ ، وأنَّ الشيءَ قد يصيرُ عادةً بَعْدُ ، إن لم يَكُنْ كذالكَ ؟

١ نقضه : نعص العادات ، الأصل .

ولعلَّ الله ، سبحانَه ، قد كانَ سَوَّى بَينَ الأغذيةِ والسُّمُومِ حِينَ آبْنَدَأَ خَلْقَ العالَمِ وكان هاذا هو المعلومُ المُهْتَادُ مِنْ حالِ جميعِ ما يُتَنَاقَلُ مِنْ هاذِهِ الأطعمةِ ، وأنّها كانَتْ كلَّها نافعةً غَيْرُ مختلفةِ ، لا ضَارً فيها ؛ فلا يحتاجُ الناسُ إذ ذاكَ التوقيفَ على الفرقِ بَينَ ما لا فَرْقَ فيه ولا إلى رسولٍ ، يُوقِفُ على ما يَدفعُ مَصَارً شيءٍ ، لا ضَرَرَ فيه ؛ فلا يجدُونَ إلى دَفْعِ ذائكَ طريقًا . واللهُ أعلمُ .

وإن قال قائل : ما أنكرتُم مِن آستحالة خَلْقِ العقلاء مِنْ رَسول وسَعْم ، ليُوقِقهم الرُسُلُ على التُطِقِ باللَّقَاتِ المُخْتَلِقَةِ التي يَتَقَدُّرُ مِنَ البَبَادِ آبتداءُ المُؤاضَّعَةِ عليها الرُسُلُ على التُطِقِ باللَّقَاتِ المُخْتَلِقَةِ التي يَتَقدُّرُ مِنَ البَبَادِ آبتداءُ المُؤاضَّعَةِ عليها وعلى دلالتِها ؟ فإذا كانَ قد بَعَثَ الرسلِ وَأَمْكَنَ أَن يكونَ مِنَ اللَّهْفِ بعنهُ الرسلِ والخهام لهم بلغة ، [99 اب] ولم يَصِحُ تَلَقِيهم لذالكَ إلَّا بَعَدَ كُونِهِم مُتَحَاطِبِينَ بها ، ومحالٌ منهم تَمَامُ المُؤاضَعَةِ عليها ، وَجَبَ أَنَّهُ لا بُدُّ مِنْ بعنهِ الرُسُلِ للتوقيفِ على النطقِ باللَّفَاتِ . هذا مَعَمَا بالناسِ مَن شِدَّةِ الحاجَةِ إلى النَّقْقِ والتَّعَلَم به ؟ فإذا تَعَدَّرَ تواضَعُهم عليه ، وَجَبَ بعنهُ الرُسُلِ بذلكَ . وقد قال الله ، تعالى : ﴿ وَقَعَلَمُ مِنْ اللهُ اللهُ مَا اللهُ مَا اللهُ اللهُ

يقالُ لهم : وهذا أيضًا مَبْنِيِّ على وُجُوبِ توقِيفِهم على ذَلكَ لكونِهِ مِن مَصَالِحِهِمْ وإيجابِ إنفاذِ الرَّسُلِ بكونِ ما يُرْسَلُونَ به مصلحةً .

وقد بَيْنًا مِنْ قَبْلُ أَنَّهُ لا يجبُ على الله ، تعالى ، فِعْلُ الأَصْلَحِ في دنيا ولا دِبنِ ، وأنَّ ما يفعلُهُ وله تَرُّهُ . وإذا كانَ ذلك كذلك ما يَعْمَلُهُ مِنَ الصَّلَاحِ فيها تَقْصُلُ وإِنْمَامٌ ، له فِعْلُهُ وله تَرُّهُ . وإذا كانَ ذلك كذلك ، بَطَل ما آعْتَلَلْهُم . ولو لم يَتِمَّ بَيتَهم مُواضَعة على هذا ، لكانُوا محتاجينَ بالنُّطْقِ إلى توقيفِ على ذلك وتعليم ؛ فكيف وليس الأمرُ على ما قُلْمُ ؟ بل قد مَلَلَنَا في كتبِ أصُولِ الفقدِ على صِحَّةِ تمام التَّواضُعِ مِنَ العقلاءِ الناطِقِينَ الصَّجِيجي الآلَة على التواضُعِ على دلالاتِ الألفاظِ والرُّمُوزِ والإشارَاتِ والخطوطِ والعقوبةِ به ، متى دَعَنْهُم الحاجة إلى ذلك ، وأنّهم إذا كَرُرُوا الألفاظ وَاسْتَمْمَلُوا معها الإشاراتِ وجَمَعَ الله ، سبحانهُ ، على ذلك هِمَتَهُمْ وَوَاعِيمُم ، أَشْطَرَبُ بعضُهم إلى مرادِ بعضٍ بقولِ رجلٍ مع الإشارة إلى ذلكَ ، كما يضطرُ إلى قَصْدِ المُؤسِّمِ والرَّامِز ، وكما تَمَّتِ المُواضَعة بَنَ العقلاءِ مِنَ الخرسِ على معاني الإشاراتِ الخرير على معاني الإشاراتِ المَوْرِيمَ على معاني الإشاراتِ على مناني الإشاراتِ المَقْرِيمُ مِنَ المَعْرَبُ والرَّامِيرَ ، وكما تَمَّتِ المُواضَعَة بَينَ العقلاءِ مِنَ الخرير على معاني الإشاراتِ المَوْرِيمَ على معاني الإشاراتِ المُؤسِّرِ والرَّامِيرَ ، وكما تَمَّتِ المُواضَعة بَينَ العقلاءِ مِنَ الخرير على معاني الإشاراتِ المَنْهُ المُواضَعة المُواضَعة المَنْهُ المُواضَعة المُؤسِّرِ والرَّامِيرَ ، وكما تَمَّت المُواضَعة المُؤسِّر الرَّامِيرَ ، وكما تَمَّت المُؤسِّر الرَّامِيرِ الرَّامِيرِ ، وكما تَمَّت المُؤسِّرة المَنْهُمُ الحَدَّامُ المَنْهَ المُؤسِّرِينَ المَامِيرَ الرَّامِيرَ والرَّامِيرَ الرَّامِيرَ ، وكما تَمَّتَهُ على المُؤسِّرة المُؤسِّرة المُؤسِّرة المُؤسِّرة المُؤسِّرة الرَّامِيرَ ، وكما تَمَامِينَ المُؤسِّرة المَوْمِيرة المُؤسِّرة المَنْهُ المَنْهُ المُؤسِّرة المَوْمِيرة المُؤسِّرة ال

مِن غيرِ تَوْقِيفٍ لَهُم على ذالكَ .

وقد قالَ أكثرُ الناسِ : هذا هو الأصلُ في النَّطْقِ باللَّفَاتِ ، وأنَّهُ محالٌ أن يُخاطِبَ اللهُ قومًا بلغةٍ على لِسَانِ ملكِ أو نَبِيّ إِلَّا وقد تَقَدَّمَتْ لهم المُوَاصَعَةُ على تلكَ اللَّفَةِ والنَّخَاطُبُ بها ، وإنْ كانَ هذا عِندَنا غَيْرَ صحيحٍ ، لأنَّه يَجُورُ أن يَبْدَأُ بالخطابِ ويَضْطَرُهُم اللهُ ، تعالى ، [١٩٩٦] إلى العلم بالمرادِ به . وقد تَقَصَّيْنَا الكلامَ في هذا البابِ في أصولِ الفقهِ ، وذَكَرْنَا كلَّ ما يَتَعْمِلُ به ويُمكِنُ أن يُقَالَ فيه ، فأغْنَى ذلك عنِ الإطالَةِ هاهنا ؛ فبطلَ ما تَعَلَّمُوا به .

ثمّ يقالُ لهم : فلو سُلِمَ لكم تَعَذَّرُ المُوَاطَأَةِ على دلالةِ الألفاظِ وتَعَدُّرُ النطقِ بها قَبْلُ بعثةِ الرُّسُلِ ، ما الذي كانَ يَشْنَعُ مِنْ خَلْقِ العقلاءِ غَيْرَ ناطِقِينَ مع كمالِ عقولِهِمْ ويُغْبِعِ القبيع منها وتَحْسِينِ الحَسَنِ والزابِهم مِن جهةِ العقلِ فِعْلَ الواجبِ وتَجَنَّبُ القبيع ، وإن لم يكونوا ناطِقِينَ ؟

وقد قال كثيرٌ مِنَ القدريّةِ : إنَّ الحُوسَ ، إنْ كانوا لا يسمعونَ الخواطِرَ الطَّارِقَة للعقلاءِ ، فإنّهم غَيْرُ مُكَلَّفِينَ جُمْلَةً ؛ فيجورُ أيضًا أن يكونَ العقلاءُ مُكَلَّفِينَ لِفِعْلِ ما في عقولِهِمْ فقط ، وإن لم يكونوا ناطِقِينَ .

ويقالَ لهم : إنْ كانَ الله ، تعالى ، يَعْلَمُ أنَّ البعنة في بعضِ الأعصارِ لُطَفَّ للمُكَلَّفِينَ ، أَنْفَذَ إليهم وأسمَعَهُمْ كلائمهم وأضْطَرَهُمْ إلى مرادِهِمْ وإلى النطقِ بمِثْلِ بعد الرسلِ فهم علمهم بمرادِهِم ، وإن لم يكونوا مِن قَبْلُ ناطِقِينَ ؛ فما الذي يمنعُ مِن ذلك ؟ وما الذي يمنعُ أيضًا مِنْ أَنْ يَضْطَرَّ العقلاة ، إذا حلتهم إلى النطقِ بهذِو اللّهَاتُ ويلجئهم إلىه ، فَبُعْطِعُونَ بها والهِمَّةُ صحيحةً مُهَيَّاةً لذالك ؟ ثمَّ

١ يبدأ: ببدو، الأصل.

٣ يكونوا: يكونا، الأصل.

يَصْطَفَّ بعضُهم إلى مقاصِدِ بعضٍ ، فَيَتِمُّ لهم النَّطْقُ بها والعلمُ بمعانيها التي يَقْصِدُهَا الناطقُونَ منهم ، فَيَتِمَّ لذالكَ لهم العلمُ باللَّفةِ والنَّلْقِ بها مِن غَيْرِ حاجةٍ إلى رسولٍ ، يُوقِقُهُم على ذالكَ ؟ فلا يجدونَ إلى دفعِ شيءٍ مِنْ هذا طريقًا . وفيه إبطالُ ما أَوْجَبُوا بعثةَ الرسلِ لأجلِهِ .

وهذا جملٌ كافيةٌ في بعضٍ ما يُعَوِّلُ عليه الموجُبُونَ بعثةَ الرسلِ على اللهِ ، تعالى ؛ فأمَّا القائِلُونَ بحسُنِ ذَالكَ منه ، وأنَّه غَيْرُ واجبٍ عليه ، فقائِلُونَ بالخقِّ . وَجَهَةُ حُسْنِهِ ما قَدَّمناهُ . وباللهِ التوفيقُ .

١ يوقفهم : توقيفهم ، الأصل .

٢ بعض: +كل، الأصل.

[١٩٩٦] ومَنِ أَدَّعَى مِنَ الرافضةِ أَنَّهُ لا بُدَّ في كلِّ رَمَانٍ مِنْ حُجَّةٍ هو نبيِّ أو إمامٌ ، يقومُ مقامَة ، لِيَحفظَ الشَّرْعَ ويُونِلَ الاختلافَ ويُغرَفُ الدِّينُ مِنْ جِهَتِه ويكونُ وافِرًا مَعْصُومًا . وقد أَبْغَدَ ، لأنَّنا ، إذا لم نوجبْ بعثة النبيّ بالشرعيّاتِ التي يجبُ أَنْ ثُنْقُلَ وتُخفَظَ ، فكيف تُوجبُ وجودَ حافِظِ لذالكَ ؟

وقد بَيُّنَا أَنَّهُ لا يُحتاجُ ، مع كمالِ عقلِ العاقِلِ وعِلْمِهِ بوجوبِ ما يجبُ عقلهُ على قولِهم مِنْ فِعْلِ الحَسَنِ الواجبِ وتَجَنُّبِ القبيحِ إلى نَبِيّ ولا في العلم بما طريقُ العلم به النظرُ والدليلُ إلى نبيّ ، لأنَّ الأدلَّة منصوبةٌ والنبيُّ لا يَرُدُّهُمْ ، لو بُعِثَ إلَّا إليها .

ولا يُحتاجُ فيما يُعْلَمُ ضرورةً بِطُرُقِ الضَّرُورَاتِ على آختلافِها ، الواقع منها عن دَرْكِ الحَوَاتِ وتَأَكُّلِ في العقلِ ومِنْ جهةِ وضْعِ العاداتِ إلى خبرِ نبتي ولا إمامٍ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، سَمَّطَ ما قالُوهُ .

فأمَّا التعبُّدُ بالشرعيّاتِ ، فلا يجبُ لِما بَيَّنَّاهُ مِن قَبْلُ ، وإنّما يُوجِبُ ذالكَ أصحابُ اللَّطْفِ ، إذاكانَتْ لطفًا .

وقد بَيُّنَا أَنَّها قد لا تكونُ لُطُفًا في فِعْلِ الواجباتِ ، ولذالكَ ٱخْتَلَفَتْ عِبَادَاتُ المُكَلَّفِينَ فيها ، وكانَ اللُّطفُ منها لبعضِهم عن لُطفٍ بغيرٍه .

وإذا لم يَتَّقِقُ كُونُها لطفًا ، لم يجبِ الإرسالُ بها ولا إقامةُ إمامٍ يَحْفَظُهَا ويدعو اللي الإجماعِ عليها ويُعَرِّف صحيحَ الأحْبَارِ عنها مِنْ باطِلِهِ ؛ فَبَطَلَ ما قالُوهُ .

على أنَّهُ لو وَجَبَ إقامةُ صحَّةٍ بعدَ النبيِّ ، لحِفْظِ ما يوردُهُ النبيُّ مِنَ العباداتِ ،

١ ويدعو: ويدعوا، الأصل.

لكانَ ذالكَ إنَّما يجبُ ، إذا لَزِمَتْ شريعتُهُ أهلَ عصرِه وأعصارٍ بَعْدَهُ ، لا تقومُ الحجَّةُ عليهم إلَّا بالنَّقْلِ والأَدَاءِ عنه .

وقد يجوزُ مِنْ جهةِ العقلِ بعثةُ نبيّ بالشَّرِعِ إلى قومِهِ وأهلِ عَصْرِه فقط دُونَ مَنْ بَعَدُهُم، فلا يحتاجُ في مِثْل هاذِهِ الشريعةِ إلى ناقِل ولا حافِظ .

هذا على أنَّهُ ، لو كانَ ذالكَ آعْتِلَالًا صحيحًا ، لَوَجَبَ أَن لا يُقيمَ الحُجَّةَ على أهلِ النبيّ ، عليه السلامُ ، [١٩٩٧] فيما يشرعُهُ لهم إلَّا بلقائِهِ لكُلِّ واحدٍ منهم ومُشَافَهَتِهِ بذالكَ ؛ فإن مَرُّوا على هذا ، تَرَكُوا قولَهم وحَرَجُوا عن مُقْتَضى العقولِ ، لأنَّه معلومٌ تعذُّرُ لِقَاءِ النبيّ ، عليه السلامُ"، لآخادِ أُمَّتِهِ مِنْ أهلِ الشَّرْقِ والغربِ .

وإن قالوا : قد تقومُ الحُجَّةُ على مَن نَأَى عن دارِ النبيّ ، عليه السلامُ ، بالأخبارِ المتواترة عنه .

قيل لهم : فلِمَ لا يجوزُ أن تقومَ الحُجَّةُ على مَن بعد أهلِ عصرِه بالخَبِّرِ عنه ، فلا يحتائج إلى معصوم ؟ وكذالكَ السؤالُ عليهم في الإخبارِ عن الإمام لمَنْ نأَى عن داره .

ويقالُ لهم : فمِنْ أينَ يُعْرَفُ النصُّ على الإمامِ ، وأنَّ النبيَّ أَقَامَهُ حُجَّةً ؟

فإن قالوا: بالنَّقْلِ المتواتِرِ.

قيلَ لهم : فلِمَ لا يجوزُ أن يُعلمَ جميعُ تشريعِ النبيِّ بالخبرِ ،كما عُرِفَ النَّمنُّ مِنْ شَرْعِهِ بالخَبْرِ ؟ فلا يجدُونَ لذَٰلكَ مدفعًا .

فأمَّا الحاجةُ إلى نَبِيّ وإمامٍ في تمييزِ باطلِ الأخبارِ عن صَجِيحِهَا، فإنَّه أيضًا بعيدٌ،

١ والأداء : والادى ، الأصل .

٢ عليه السلام: إضافة في طرف السطر ، الأصل .

لأنَّ الخبرَ المتواتِرَ يُوجِبُ علمَ الضرورةِ ولا يُحتاجُ إلى تمييزِه وما يُعلمُ منه بدليلٍ ، فالدليلُ منصوبٌ على صِحَّتِهِ ، يعلمُهُ كُلُّ مَنْ يُظُنُّ مِنَ العقلاءِ فيه . وإن كانَ خبرًا عن أمرٍ يوجبُهُ العقلُ ، كانَ تأكيدًا وكانَ دليلُ العقلِ مُغْنِيًا عنه . وإنْ كانَ واردًا بِضِيدِ موجب العقلِ ، كانَ عقلا دليلًا على تكذيبِهِ . وإنْ كانَ خبرًا واحِدًا فيما يجبُ العلمُ به به م لم يجب قبولُهُ . وإنْ كانَ واردًا في الشرعيّاتِ التي يجوزُ التَّعْبُدُ بها ، وأن لا يُتُعَبَّدُ بها وأختلافِ عباداتِ المُكَلَّفِينَ فيه ، وَجَبَ علينا العملُ بموجبِ الخبرِ دُونَ الطَّمْ عليه ، كما يعملُ بالشهادةِ التي ظهرُها العدالةُ .

ولعلَّنا أن نُشبعَ القولَ في دَفْعِ الحاجَةِ إلى وجودِ حجَّةٍ مِنْ نبيّ أو إمامٍ والحاجة إلى مُوقِفٍ على تمييزِ الأخبارِ عِندَ بُلُوغِنَا إلى القولِ في الإمامةِ .

وفي هانمو الجملة كِفَايةٌ في إبطالِ ما قالوهُ ؛ فوَجَبَ بذالكَ بطلانُ كلِّ ما يُتَوَصَّلُ به إلى وجوبِ البعثةِ وإمام هو [١٩٩٧] حُجَّةٌ بَعْدَ الرسولِ ، عليه السلامُ ، وإنْ حَسْنَ منه ، تعالى ، وجازَ بعثهُ الرسولَ ، عليه سلامُ اللهِ ، والنصُّ على الأثمَّةِ ، عليهم الرُضْوَانُ .

١ عليه السلام : إضافة فوق السطر من الهامش الأعلى ، الأصل .

٢ عليه سلام الله : إضافة فوق السطر من الهامش الأعلى ، الأصل .

عليهم الرضوان : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

القول في ذكر قول مَن أوجب البعثة بكونها لطفًا في الواجبات وتجنُّب القبائح العقليّة

وقد زَعَمَ هؤلاءِ أنَّ حالَ المُكَلَّفِينَ لا يَحلُو أمِنْ ثلاثةِ أقسام . إِنَّا أَنْ يكونَ المعلومُ مِن حالِهِمْ فِعْلَ جميعِ ما كُلِّقُوهُ وتَجَنَّبُ كلِّ ما أَلْزِمُوا تَجَنَّبُهُ والتمسُّكَ بذلك ، تَعَبَّدُوا بشريعةِ أم لم يَتَعَبَّدُوا بها .

قالوا : ومَن هاذا هو المعلومُ مِن حالِهمْ ، فبعثةُ الرسلِ إليهم قبيحةٌ وعيثُ ، لا وَجُهُ لها ، لأنَّه لا مصلحةَ للمبعوثِ إليهم يَتَعَلَّقُ بإرسالِهِ ، إذ ليسَ ما يشرعُهُ لهم لطفٌ لهم في فِعْلِ ما وَجَبَ عليهم عقلًا أو بَعْضِهِ .

والقسمُ الثاني أن يكونَ المعلومُ أنّهم لا يعملونَ بشيءٍ ممَّا يُوجَبُ عليهم عقلًا ، وإنْ تَعَبَّدُوا بشريعةٍ وأنَّ حالَهم مع التَّعَبُّدِ بها كحالِهم ، لو لم يَعَبَّدُوا بها في أنَّهُ ليسَ العملُ بها لطفًا في العقليّاتِ ، فسواء عَمِلُوا بالشَّرْعِ أو لم يَعْمَلُوا ، فإنّهم لا يَتَمَسَّكُونَ بالعقليّاتِ .

قالوا : والإرسالُ أيضًا إلى مَنْ هٰذا هو المعلومُ مِنْ حالِهم أنَّهُ قبيعٌ ، لأنَّه لا لُطْتَ في الإرسالِ إليهم والتَّعَبُّد لهم بالشرع .

قالوا : وإن يكون المعلومُ مِنْ حالِ بعضِ المُكَلَّفِينَ أَنَّهُ ، إذا تَمَسُكَ بعضِ ما شُوعَ له أو بجميعِهِ ، كانَ ذالك لطقًا له في فِعْلِ ما كُلِقَهُ عَقَلَا أو في فِعْلِ بعضِ ، وأنَّه يختارُهُ عِندَ ذالكَ أو يكونُ أقرب إلى فِعْلِهِ أو يسهلُ عليه القبَامُ بذالكَ والخروجُ منه . ولولا ما شُرِعَ لهُ ، لم يَحْتَرِ الواجب ولا كانَ إليه أَقْرَبَ ولا عليه أَشْهَلُ ؛ فمَنْ هلْذِهِ حالله ، فاحدالهُ ، فيجبُ حُشنُ الإرسالِ إليه ، وأن

١ وتجنّب: وتحسر ، الأصل .

٢ يخلو: يحلوا، الأصل.

يكونَ مَعَ خُسْنِهِ واجبًا أيضًا مِنْ حيثُ أَوْجَبُوا عليه ، تعالى ، فِغْلُ اللَّطْفِ فيما كَلَقَهُ مِنَ العقليّاتِ . ومَن لم يوجبِ البعثة لكونِها [أم [19 م] لطفًا ، بل لبعضِ ما قَدَّمْنَاهُ مِنْ تأكيدِهِمْ لِمَا في العقولِ على سبيلِ الأمرِ بالمعروفِ والنهي عنِ المُنْكَرِ ولأجلِ الثوابِ والزيادةِ فيه والتعريضِ لذالكَ بالنظرِ في آياتِهم والعلمِ بصدقِهم ، فإنَّه يُحَوِّزُ الإرسالَ ، وإن لم يَكُنْ لطفًا .

والذي نقولُه : إنَّه يَحْسُنُ منه ، تعالى وتَقَدَّسَ ' ، الإرسالُ إلى جميع مَنْ ذُكْرُوا حالَهُ في المعلوم ، وإنَّه لا يَقْبُحُ منهُ شيءٌ ولا يجبُ عليه الإرسالُ . ولو كانَ لطفًا على التقديرِ وأنَّه لا وَجْهَ لقوِلهم : إنْ كانَ الإرسالُ لطفًا في فِعْلِ الواجباتِ العقليةِ أو بعضها ، وَجَب الإرسالُ ، لأنَّه لا واجب ولا تَعَبُّد في العقلِ على ما أوضحناهُ مِنْ قَبْلُ ؛ فَبَطَلَ ما قالُوهُ . وحَسُنَ منه ، تعالى ، الإرسالُ إلى كُلِّ أَحَدِ على تصاريفِ المعلوم مِنْ أحوالِهِمْ ، وإن لم يجبُ عليه شيءٌ منها . وفَسَدَ الاعتبارُ بهالِيهِ الاقسامِ . واللهُ أعلمُ .

١ وتقلّس: إضافة في آخر السطر ، الأصل.

باب الكلام في نقض علل البراهمة في إحالة بعثة الرسل وعدم السبيل إلى صدقهم وضروب قدحهم في أعلامهم

اعْلَمُوا ، أَحْسَنَ الله توفِيقَكُم ، أنَّ معظمَ عِلَلِ البراهِمَةِ وشُبُهِهِم في إبطالِ النبرَةِ مبنَّة على ما يذهبُ إليه القدرية والشَّنوِية في إيجابِ تقبيحِ المقولِ وتحسينها ، وأنَّ مُثْبِتِي النبوّاتِ قدِ اَعترفوا بأنَّ الرسلَ تأتي بِخِلافِ ما في العقلِ وبأنَّه لا مصلحة في إرسالِهم وبأنَّ ما يَدَّعِيَهُ المُوحِبُونَ للبعثةِ لأجلِ المصلحةِ باطِلٌ بما يذكرونَه لهم مِنْ نَقِيضِ المصلحةِ في إرسالِهم ويتجعلونَ المُعْمَدةَ في ذلكَ موافقة أكثرِ القدرية لهم على أنَّه لا يجوزُ بعثة الرسلِ ، عليهم السلام ، 'للدعاءِ إلى إيجابِ ما يوجبُهُ العقلُ على القدرية كلامهم والتأكيدِ له وأنَّ ذلكَ عَبْثُ منه وحُرُوجٌ عن الحكمةِ ؛ فِبتَوَيُّكُ على الفدرية كلامُهم أو بما الزمُوهُم ما هو أَلْزَمُ لهم ومُنْقَلِبٌ عليهم في التكليفِ العقليّ ، ليكونَ ما يَتَعَلَقُونَ به يوجبُ عليهم وعلى القدرية بُطلانَ التكليفِ جُمْلَةً .

والقليلُ مِنْ شُبَهِهِمْ ما لا يَتَعَلَّقُ بهذا الباسِ مِمَّا يلزمُ [19٨٩] القدريَّة وغيرُهم مِنْ مُثْفِيتِي النبوَّةِ أَن نُجيبَ عنه على ما سنَذُكُوهُ ونُبَيِّتُهُ مِنْ يَعْدُ ، إِنْ شَاءَ اللهُ ، عَزَّ وجَاتٍّ .

قَمِمًا آغَتُلُوا به لإبطالِ ما يجبُ في العقلِ والإخبار عن حقائق ما ذلَ علبه لاستَنفَناء "العقلاءِ بعقولِهم عن ذلك ، إذ كانَ الله قد حَسَّن فيها الحَسَن وقَبَّح فيها القبيح وتصَب الأُدِلَّة على حقائقِ الأمورِ ، وَجَب بذلك أنَّه ، لو صَحَّتِ البعثة منه ، تعالى ، لم يَصِحَّ إلّا بأن يوجب الرسلُ عنه فِعْلَ ما ليس بواجبٍ في العقلِ ولا له صفة المُجوبِ وبإباحةِ ما هو مُحَرَّمٌ وقبيحٌ في العقلِ ، لأنهما بإيجابِ صلواتٍ

١ عليهم السلام: إضافة في طرف السطر ، الأصل .

٢ إن شاء الله ، عزّ وجل : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

٣ لاستغاء : لاستغنى ، الأصل .

وصيام وحَمِّ وسَعْيٍ وأفعالٍ مُؤلِمَةٍ شاقَّةٍ ، يَشْبَعُ تَكَلُّفُها في العقلِ ، وبتحريمٍ ما قد تَقَرَّرَ في العقلِ حُسْنَهُ مِنْ مَآكِلَ ومشارِبَ ومَنَاكِحَ .

وكلُّ ذَالكَ مخالَفَةٌ لقضيّةِ العقولِ وما فيها . والله ، سبحانَهُ ، لا يصحُّ أَنْ يُقِيمَ دليلًا على صِدْقِ من يَدْعُو عنه الله على صِدْقِ من يَدْعُو عنه يالله على صِدْقِ من يَدْعُو عنه يالله على الخائم على الغائب مع نقضِ الأحكام الثابتةِ في الرسلِ مع قضيّةِ العقلِ حالُ الحُكْم على الغائب مع نقضِ الأحكام الثابتةِ في الشاهِدِ ، فلا يجوزُ الحُكْمُ بغائبٍ ، يُبْطِلُهُ وينْقُضُهُ الوجودُ والشاهدُ ؛ فكذالكَ لا يجوزُ تصديقُ اللهِ الرسل مَعَ دعوتِهم إلى خلافِ المعلوم بقضايا العقولِ .

وهانـا الكلائم وكلُّ ما نذكُرُه عنهم مِنْ أمثالِهِ ، وهو جمهورُ شُبُهِهِم ، إنَّما هو كلاتمّ على القدريّةِ دُونَ أهْلِ الحقّي .

فيقالُ لهم : أمّا نحنُ ، فقد أخبرناكُم أنَّ العقولَ لا تُحَيِّنُ ولا تُقْيِّحُ ولا تَحْظُرُ ، ولو عُلِمَ بها حقائقُ الأشياءِ وحَوَاصُهَا وأحكامُها التي هي في ذَوَاتِهَا عليها ، نحو العِلْم بِقِدَم القديم وحُدُوثِ المُحْدَثِ ومُخَالَفَةِ العَرْضِ الجوهرَ وخصائصِ الأجناسِ وحاجةِ الحَوَادِثِ إلى مُحْدِثِ عليم قادٍ مُرِيدٍ حَكِيمٍ إلى أمثالِ هذا . وإذا كُنتُم إلى أمثالِ هذا . وإذا كُنتُم إنَّما تَبْنُونَ إبطالَ البعثةِ بهذا النِّدِ ، وَجَبَ أَنْ تَنْقُلُوا الكلامَ إليه وتَدُلُّوا عليه ؛ فَفِيهِ أَعْظُمُ الخِلافِ .

وقد مَرَّ مِنْ إفسادِ قولِهم وقولِ القدريّةِ والتَّنَوِيَّةِ والبكريّةِ [1999] وأهلِ التناسُخِ في بابِ التعديلِ والتجويرِ ما فيه مقنعٌ وبلاغٌ ؛ فَأَغْنَى ذَالكِ عن إعادتِهِ .

ثُمَّ يَقَالُ لَهِم : فَبَقِيَ الكلامُ مَعَ مَنْ جَوَّزَ مِنْ سائِرٍ أَهْلِ الحقِّ وبعضِ القدريَّةِ بعثة الرسلِ للدُّعَاءِ إلى ما في العقلِ فقط والتأكيدِ له والتنبيهِ عليه ؛ فما الذي يَمنعُ

يدعو: يدعوا، الأصل.

٢ البعثة : المعه ، الأصل .

الإرسالَ لهاذا حَسْبُ دُونَ كلِّ شيءٍ مِمَّا وَصَفْتُمْ مِنَ الإيجابِ للعباداتِ والتعليلِ والتحريج ؟

وقد تَقَصَّيْنَا نَقْضَ كُلِّ ما يُعْتُلُ به في ذالكَ مِنْ قَبْلُ في الكلام على مُنْكِرِ هذا مِنَ القدريّةِ بما يُغْنِي عن إعادتِهِ ؛ فبعلَن ما أَصَلُوهُ . وموافقةُ مَنْ وافقهم على ذالكَ مِنَ القدريّةِ ليسَ بِحُجَّةٍ في صِحَّةٍ قولِهم ؛ فهاذا هذا . وإذا تُبتَ ذالكَ ، كانتُ هانِه الدلالةُ إنّما تَنْفِي ، لو صَحَّتْ ، إبطالَ بعض البعثة ونُبُوّةٍ مَنْ يأتي بإيجابِ ما لا يوجبُهُ العقلُ وتَنول نَبقول نُبوق الدَّالةُ بيطلُ على على كلِّ وجه . وهانو الدلالةُ تُبطِل المارهمةُ تُبْطِل بعثه السلامُ ، على كلِّ وجه . وهانو الدلالةُ تُبطِل بعض البعثةِ دُونَ بعض ؛ فبَطلَ ما قالُوهُ .

فَامَّا الْقَدْرِيَّةُ ، فَإِنَّهَا تُجيبُ عَمَّا قَالُوهُ بَانَّهُ إِنَّمَا يَقْبُحُ تَكُلُّفُ العملِ الشَّاقِ وَنَجَنُّبُ ما فيه لَذَّةً ونَفْتٌ ، إذا لم يَكُنْ في ذالك مِنَ النَّفْعِ ما يُوازِي الضَّرَرُ العاجلِ وبُوفِي على فَوْتِ المنافعِ العاجلةِ ؛ فأمَّا إذا كانَ في الشَّاقِ المُؤلِم منفعةً ، تُوازِيهِ أو تُوفِي عليه ، وفي الأَمْرِ المُؤلِمِ الصَّارِ مِنَ النَّفْعِ ما يُوفِي عليه ، حَمْنَ ذالكَ وَوَجَبَ فِفْلُهُ في العقل أحيانًا .

قالوا: فزالَ ما قُلتُم .

وهذا كلام قد تَقَدَّمَ تَقُضُنَا له على القدريّةِ وبَيْنًا أنَّه إنَّما يُمْكِنُ البرهميّ أَنْ يَلْفَعُهُ بأن يقولَ : إنَّما يَحْسَنُ مَنَا فِعْل الشَّاقِ وَتَحَنَّبُ اللَّذَاتِ لِتَفْعٍ ، يَصِلُ إليه بذلكَ ، إذا لم يُمْكِنْنا الوصولُ إليه إلَّا بِتَكَلَّفِ العملِ وتَنجَنُّب ما فيه اللَّذَهُ حُوْنَ عظيم ضَرُوه ! فأمًا إذا أَمْكَنَنَا الوصولُ إلى الندم بغيرِ ألَم وضررٍ ودَفْعُ العرضِ والضَّرِ بغيرِ علاجٍ وألَم ، لم يَحْسُنْ مِنَّا فِعْلُ ذلكَ .

وهانوه حالُ القديم ، سبحانَهُ وتعالى ، [٩٩٩] في تكليفِنا الشرعيّاتِ وتَجَنُّب

ما يَلَذُّ ويَتْفَعُ لِنَفْعٍ ، هو قادِرٌ على إيصالِهِ إلينا مِنْ غَيْرٍ \إدخالِ ضَرَرٍ ولا تَكَلُّف عملِ . وهذا واجبٌ لا محالةً ؟ فيجبُ قبحُ التكليفِ .

والبرهميُّ ، إذا رَامَ الفَصْلَ مِنْ قولِهم ، فهاذا نقضُ أَصْلِهِ .

وقيلَ له : فيجبُ أيضًا قبحُ التكليفِ العقليّ وإيجابُ فرائِضَ عقليّة بغرضِ النفعِ وثوابٍ ، هو قادِرٌ على إيصالِهِ والتفضُّلِ بمثلِهِ ؛ فأنتُم والقدريّةُ في هذا سِيَّانِ ؛ فيجبُ إبطالُ التكليف جُمْلَةً .

وللقدريّ أن يقولَ لهم أيضًا : إنَّما كُلَّفَ على ألسنةِ الرسلِ هانِو العباداتِ ، لاَنَها لُطُفّ في فِعْلِ الواجباتِ العقليّةِ عِندُنا وعندكم التي ، لو لم يَفْعَلُهَا ، لَاسْتَحَقَّ اللَّمُّ والعقابَ ، فيجبُ حُسْنُ التَّعَبُّدِ لها لأجلِ ذالكَ ، كما يَحْسُنُ منه ، تعالى ، فِعْلُ العرضِ والسقم بالمُكلَّف ، إذا دَحَلَ ألَّمْ عليه ، متى عَلِمَ كَوْنَ ذالكَ لُطفًا له واعتبارَه به وكونَه داعِيًا إلى فِعْلِ الواجبِ ؛ فلا فَرْقَ بَيْنَ أَن يَخلَقُ فيه ألَمّا ، إذا كانَ لطفًا له وبَيْنَ أَن يُخلِقَهُ ما عليه فيه أو في تركِهِ ألَمٌ وضرٌّ لكونِهِ مصلحةً ولطفًا في فِعْلِ الواجبِ العقلَى . ولا فَصْلُ في ذالكَ .

فَإِنْ قَالَ البَرْهُمَيُّ : هُو قَادِرٌ عَلَى التَّفَضُّلِ بَتَلَكَ الْمَنَافَعِ التِّي تُنَالُ بِفِمْلِ مَا كُلِّفَ مِنْ غَير تَكْلِيفٍ ؛ فَلا يَخْسُنُ ذَالِكَ مَنه .

قيلَ له : فيجبُ لذالكَ إبطالُ التكليفِ جملةً وقُبْحُ فِعْلِ المَرَضِ والأَلَمِ ، وإِنْ كَانَ لطفًا في فِعْلِ الواجبِ العقليِ ، وأن يُسْقِطَ وجوبَهُ ويُزِيلَ المَرَضَ الداعِيَ إلى ذالكَ ، لأنَّه لا يَخسُنُ منه النَّفْحُ والتفضُّلُ بعِثْلِ ثوابِ الواجبِ العقليّ ؛ فيجبُ لذالكَ سقوطُ التَّكْلِيفَيْنِ جميعًا . ولا جوابَ عن ذالكَ .

١ إلينا من غير : التيامن عنه ، الأصل .

وقد بَيَّنًا مِنْ قَبْلُ أَنَّهُ يجبُ على البراهـَةِ والقدريَّةِ أَستحقاقُ النوابِ على عملِ الواجباتِ المقلمَةِ والشرعِيَةِ جميعًا لأجلِ قولِهم بوجوبِ فِعْلِ ذَالكَ على العاقِلِ ، وإلا أستحقَّ الذَّمَّ والعقابَ . وما يُفْعَلُ على هذا الوجهِ ، فهو بعثابةِ الغَدُلِ والإنصافِ وقضاءِ الدَّيْنِ وَرَدِّ الوَدِيعَةِ وَرَفْعِ الظُّلْمِ والعُدُوانِ في أَنَّهُ غَيْرُ [٢٠٠] مستحقٍ على شيءٍ منه أَجُرٌ وتُوابٌ .

وإذا كانَ ذالك كذالكَ ، بَطَلَ قولُ الفريقَيْنِ : إنَّهُ إِنَّمَا حَسُنَ التكليفانِ لأَجلِ التعريضِ للثَّوَابِ .

وإذا تأثّل هذا الكلام ، علِمَ أنّه جواب لهم عن كلّ ما يتمَلّلُونَ به مِن تَهْجِينِ تَكليفِ العباداتِ الشَّاقَةِ وإدخالِ الآلام على الأَنْفُسِ بالجُوعِ والعَطْنِ وخبيها عن تتكاوِل ما يلدُّها وعن تعجُّبِهِمْ مِنَ التعبُّدِ بالصلواتِ في أوقاتِ دُونَ غَيْها مع نَسَاوِي الرَّقَاتِ والتَّوجُّهِ إلى جهاتِ دُونَ ما عَدَاهَا مع تَسَاوِي الجهاتِ وثيدِ الرِّخالِ إلى يقاع دُونَ ما سواها مع تستاوِي سائرها والوقوفِ بعرفاتٍ دُونَ غَيْرَها مِن النقاعِ مع تَشَاوُلُ المِنْ اللَّهِ والمرمي (بالحصى الله مواضع مخصوصة مع تساوِي الرَّني والعَرْي الله وغيرهما مِنَ الرَّبُوسِ الأجسام والنقاعِ والشَّعبُّدِ بالشَّجرُدِ للحَرِّ والرَّدِهِ عِنه الإعتبالِ إلى مِن اللَّبَاسِ والاسْتِتَارِ والرَحْعِ والسنجودِ مع قُبْمِهِمَا والخرجِ بهِما عن الاعتبالِ إلى منالِ هذا لهمَّا يكثيرُونَ به .

والجوابُ عن جميعِ ذالكَ يجبُ أن يَقَعَ لهم على حسبٍ ما رَتَّبَنَاهُ ، فإنَّهُ مُسْفِطٌ لِمَا يَتَوَهَّمُونَهُ وموجبٌ عليهم إلى أكثرٍ ما يُورِدُونَهُ مِن ذالكَ إبطالَ التكليفِ العقليّ . وذالك بَيِّنَّ عِندَ التَّأَمُّلُ .

١ والرمي : والزمني ، الأصل .

٢ الرمي والمرمى : الرقى والمرقى ، الأصل .

ونحنُ نوفي إلى الجوابِ عن كُلِّ شيءٍ مِن ذَالكَ بما يُبَيِّنُ أنَّ الأمرَ فيه على ما قُلناهُ.

علّة لهم

قالوا: إنَّ قُولَكُم ببعثةِ الرسولِ يوجبُ اعتقادَ الفَصْلِ بَيْنَ ما لا يَفْصِلُ العَفلُ بَيْنَهُ ، وكل قولِ أَوْجَبَ اَعتقادَ الفرقِ بَيْنَ ما لا يُقْرِقُ العقلُ بينَهما ، بل يجبُ اَمْتِواؤهُمَا ، فإنَّه قولٌ باطِلٌ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، وكانَ العقلُ لا يَفْصِلُ بَيْنَ إيقاعِ الصياعِ نفزقًا في شهرِ رمضانَ وفي غيرِه مِنَ الشهورِ ، ولا يَفْصِلُ بَيْنَ شَدِّ الرِّحَالِ إلى البيب الحرام وبَيْنَ غيرِه ، ولا يُفْتِقُ بَيْنَ التَّوجُهِ إلى الكعبةِ وبيبَ المقلدِم والتَّوجُهِ إلى المحبةِ عيرها ، ولا يَفْصِلُ بَيْنَ السَّغي بَيْنَ السَّقَا والمَرْوَةِ وَيَبْنَ غيرِهما ، ولا يَفْتِلُ بَيْنَ السَّعْي بَيْنَ الطَّقَا والمَرْوَةِ وَيَبْنَ غيرهما ، ولا يَفْتِلُ المَنْ التَّوجُهِ الى الحجرِ [• • • • • • و اللهُ المعلقُ المعلاةِ والحج في وقتِ وبَيْنَ إيقاعِ الصلاةِ والحج في وقتِ وبَيْنَ إيقاعِ الصلاةِ والحج بشيءِ مِنْ ذالكَ مُوجِبًا للتَّعَبُدِ بمغلِهِ وما مَنَعَ مِنَ التَّعَبُدِ بمثلِهِ مَانِهَا مِنَ التَّعَبُدِ بمثلِهِ مَانِهَا مِنَ التَّعَبُدِ بمثلِهِ مَانِهَا مِنَ التَعْبُدِ بمثلِهِ مَانِهَا مِنَ التَّعَبُدِ بمغلِهِ وما مَنَعَ مِنَ النَّعَبُدِ بمثلِهِ مَانِهَا مِنَ القَعْبُدِ وبحَنْبُ التَعْبُدِ المَعْلَةِ وبحَنْبِ الطَقَاقِ وبحَنْبُ السَّقَاقِ وبحَنْبُ اللَّعَالَةِ وبحَنْبُ اللَّعَالَةِ وبحَنْبُ اللَّعَالَةِ وبحَنْبُ اللَّعَلَةِ وبحَنْبُ اللَّعَالِيةِ وبحَنْبُ المَهْورِةُ مَنْ وفعلِ الواجباتِ العقليّةِ وبحَنْبُ اللَّعَبُد بمغيهِ لطقًا ومصلحة في فعلِ الواجباتِ العقليّةِ وبحَنْبُ اللَّعَالِيةِ وبحَنْبُ المَعْبَدِ وبحَنْبُ المَعْبَدِ وبحَنْبُ المَعْبَدِ وبحَنْبُ المَعْبَدِ وبحَنْبُ المَعْبَدِ وبحَنْهُ الواجباتِ العقليّةِ وبحَنْبُ الطَالِي المَعْبِ المَعْبَدِ وبحَنْبُ المَعْبَدِ وبحَنْهُ الواجباتِ العقليّةِ وبحَنْبُ المَنْبُولِ وبحَنْبُ المَعْبَدِ وبحَنْبُ المَعْبَدِ واللّهُ الواجباتِ العقليّةِ وبحَنْبُ المَالِمَةُ عَلَيْهِ الواجباتِ العقليّةِ وبحَنْهُ المَالِمُ الْمُعْبِي الْمُؤْمِنُ الْمُؤْمِنُ الْمُؤْمِنُ الْمُؤْمِنُ المَنْ الْعَلَيْهِ المُؤْمِنُ المَالِمُ المُؤْمِنُ المَالِمُ المَالِمُ المَالِمُ المَالِمُ المَالِمُ المَالِمُ المَنْ المُؤْمِنُ المَالِمُ المَالِمُ المَالِمُ المَالِمُ المَالِمُ المَالِمُ المُؤْمِنُ ال

وإذا لم يَكُنْ في التَّعَبُّدِ بِبَعْضِهِ لطفًا ومصلحةً إِلَّا أَن يكونَ ذَلكَ في شيءٍ منه ، كما أنَّهُ لَمَّا لم يَكُنْ بَيْنَ القَبِيحَيْنِ والظُّلْمَيْنِ وبَيْنَ الظَّلْمِ والكذَّبِ والجهل وكفرِ النعمةِ فَرْقٌ في القُبْحِ ، لم يَجُزْ إطلاقُ بعضِه دُونَ بعضٍ ولا خَظْرُ شيءٍ منه دُونَ مثلِه المُسَاوِي له ؛ فصارَ ما يَدَّعِيهِ الرُّسُلُ مِنَ الفَرْقِ بَيْنَ ذَلكَ بعناية دَعْوى الفرق بَيْنَ القبيحَيْنِ والحَسَنَيْنِ المُتَسَاوِيَيْنِ في العقلِ . وما أدَّى إلى ذلكَ باطِلٌ بأَثِفاقٍ . وكلُّ هذا الذي كَثَرُوا به ظاهِرُ البطلانِ على قولِنا وقولِ القدريّة .

فَأَمَّا نحنُ ، فلا نقولُ : إنَّ الله ، تعالى ، يُغْبَدُ بشيءٍ مِنْ ذَالكَ لِمِلَّهِ وَغَرْضٍ . ولا نكترِكُ بقولِهم وقولِ القدريّةِ : إنَّ التَّعَبُّدُ ، لا لِغَرْضٍ ، عَبَثُ قبيعٌ لِمَا قد بَبُنًا مِنْ

١ بين : وبين ، الأصل .

قَبْلُ في غيرِ فصلٍ .

وأمَّا القدريّةُ ، فإنَّها تُجيبُ عن ذالكَ أَجْمَتَ بأنَّ الفرقَ بَيْنَ الأمرَيْنِ أنَّ الظلمَ والكذب وكفرَ الممنّعم وما جَرَى مَجْرَى ذالكَ قبيحٌ كلّهُ لِمَا هو عِلّهٌ مِن كونِهِ ظلمًا وكذبًا وكفرًا للنعمةِ . ومُحالٌ خروجُهُ عن ذالكَ ؛ فلَم يفرقِ العقلُ لأجلِ هذا بَيْنَ الظُلْمَيْنِ والكَذِبَيْنِ وبَيْنَ الظُلْم والكَذِبِ . وكلُّ قبيحٍ ، وَجَبَ قبحُه لوجهٍ ، هو في العقل عليه ، لا يَحْتَلِفُ ولا يتَعَيَّرُ .

وجميعُ ما ذَكْرُوهُ مِنَ الصَّلُواتِ والحجِّ والصيامِ والصلواتِ في الأوقاتِ المُتَفَايِرَة والوقوفِ بِعَرَفَة ورَمْي الجمّارِ وتقبيلِ الحجرِ إلى سائيرِ ما ذَكْرُوهُ ليس شيءٌ منه يَحْمُنُ أو يَقْبُحُ ويكونُ لُطْفًا في فِعْلِ حَسَنٍ وقَبِيحٍ لِحُسْنِهِ وتَقْبِيهِ وَكَوْبِهِ حَرَلَة وَعْتِهِ الْمُعْمَانِةِ وَقَبْحِهِ بما فيه وَاغْتِهَا وَوَتُوفُونَا وتَوَجُّهَا ، وإنَّما يجبُ أعتبارُ حُسْنِهِ وقَبْجِهِ بما فيه مِن الصَّرِرِ والنَّفْعِ والأَعْرَاضِ المختلِفَةِ ، كما يَحْسُنُ [١٠ ٢٠] مِنَ الإنسانِ المَدُّقُ على الشَّوْكِ هربًا مِنَ الأسدِ ، وإنْ كانَ حافِيًا عُرْيَانًا ، إذا خافَ على نفسِهِ ، وكما يخسُنُ منه الجوعُ والعطشُ لِدَّفِعِ مرضِ وضَرَرٍ ويَحْسُنُ منهُ الأكلُ والتَّحَلِّي للفعِ الشَّرَرِ ، وكما يجبُ عليه الهُعُودُ ، إذا أُغْيًا ، والقيامُ والتَّحَرُّوثُ ، إذا خافَ الزَّمَانَةُ وعقربِ وتَنَاولِ طعام وشرابِ يَخْتَامُ إليه ويَقْبُحُ ذالك منه لغيرِ حاجَةٍ ، وكما يَحْسُنُ وفَعْلِ الواجب ، ويَغْبُحُ ؛ إذا لم يَكُنْ هانِهِ حالهُ ، ويَحْسُنُ منه الكَدُ والعَمْلُ المابِ النفع والأَجْرَة ، ويَقْبُحُ ذالك منه مع عدم الانتفاع به .

وإن كانَتْ هانِهِ الأفعالُ كلُّها متجانسةُ ومتساويةً في الصفاتِ الراجعةِ إليها ، وإنَّما

١ يفرق: + بين ، الأصل .

يختلف الحالُ في حُسنينها وقُبْجِهَا وَوُجُوبِ البعضِ بحَسْبِ ما يكونُ فيها أحيانًا مِنَ النَّهْمِ تارةً والصَّرَرِ أُخرَى . وإذا كانَ ذَالكَ كذَالكَ وَكانَ اللهُ ، تعالى ، قد عَلِمَ أنَّ في النَّعْبُدِ بما ذَكْرُوهُ مِنَ العباداتِ دُونَ أَمْثَالِهَا لطفًا في يَعْلِ الواجباتِ العقليّة وتَزْكِ القبائِحِ وَنَيْلِ الفَوْزِ بالجَنَّةِ ودَوَاعِ النعيمِ والحَلاصِ مِنْ جهنَّمَ وطُولِ عَذَابِهَا ، وَجَب لكونِ ذَالكَ مصلحةً ولطفًا وجوبُ التَّعْبُدِ به دُونَ أَمْنالِه ، إذا لم يَكُنْ في مثلِه مِنَ المصلحةِ واللَّطَفِ مِثْلُ الذي فيه . وهذا واضِحٌ ؛ فَبَطْلُ ما قالُوهُ .

وإذا سَلَّمَتِ البراهمةُ للقدريّةِ وجوب فعلِ المصلحةِ في الدِّينِ على اللهِ ، عزَّ وجلَّ ، لم يَكُنْ لهم الطَّفْنُ في الرسالةِ بعِنْلِ هذا الأجلِ أَنَّهُ طَعْنُ في نفسِ المصلحةِ وإبطالٌ لها ، وذالكَ أنَّهُ لا وَقْتَ ، يُصَلَّى فيه ويُصَامُ ويُحَجُّ إِلَّا ويُمْتَكِنُ أَن يَفالَ : فما الفرقُ بَيْنَهُ وبَيْنَ غيرِه ، ولا عَدَدَ مِنَ الصلاةِ إلَّا وهذا السؤالُ مُتَوَجَّةٌ فيه . وهذا يوجبُ أن لا يكونَ الاسْتِصْلَاحُ واجبًا أو أن لا يتوهَّمَ أنَّ في فِعْلِ بعضِ ذالكَ مصلحةً . وهذا خِلافُ المعقولِ ونقضٌ لِوجُوبِ [٢٠١] الأصلح والطفي .

وشيءٌ آخرُ ، وهو أنَّهُ لا يَشْتَنِعُ أَنْ يَعْلَمُ اللهُ ، تعالى ، أنَّ الجمعُ والطَّمَّ مِنْ هانِو الأفعالِ مضرَّةٌ ومَفْسَدةٌ ، وأنَّ التغريقَ بَينَها وفعلَها في أوقاتٍ دُونَ ما عَدَامَا هو الأصلحُ واللطفُ . وإذا كانَ ذالكَ كذَالكَ ، بَطَلَ ما قَالُوهُ .

ويقالُ لهم : فهاذا الكلامُ بِعَيْنِهِ لازِمٌ لكم في جميعٍ ما سيُصْلِحُ الله ، تعالى ، به عبادَهُ مِنَ الأفعالِ باللَّذَاتِ والآلام والصِّحَةِ والسُّقْمِ والعيِّ والفقرِ والعَمَى والبصرِ والطُّولِ والقِصرِ ، لأنَّ فِعْلَ ذَالكَ بكلِّ أَحَدٍ وفي كلِّ وقتٍ مُتَمَّتَاوٍ في العقلِ ، فلا وجة لفعلِهِ في وقتٍ دُونَ غيرِه وشخصِ دُونَ غيرِه ؛ فإنْ مُرُوا على هذا ، تَرُّوا دينَهم

١ والعي : والغي ، الأصل .

٢ متساو: مساوى ، الأصل .

وَدَفَعُوا الوجودَ . وإنْ قالوا : إنَّما يفعلُ ذالكَ في وقتِ دُونَ غيرِه وشخصٍ دُونَ مَنْ عَدَاهُ مع تَسَاوِي الأوقاتِ والأفعالِ في الجنسِ لِمَا يَعْلَمُهُ ، تعالى ، مِنِ ٱجْتِلَابِ المصالحِ في فِعْلِهِ في بعضِ الأوقاتِ دُونَ بعضٍ وبعضِ الأشخاصِ دُونَ بعضٍ ، قبلُ ذالكَ في العباداتِ وسائِرِ ما ذَكَرُوهُ ، ولو لم يُوجبُ ذالكَ الفرق بَيْنَ الطّهِم مِثْلُ ذالكَ في العباداتِ وسائِرِ ما ذَكَرُوهُ ، ولو لم يُوجبُ ذالكَ الفرق بَيْنَ الطّهِم فِيْنُ والحَسَنَيْنِ في العقلِ . ولا جوابَ عن ذالكَ .

فامًّا تشنيعُهُم بأنَّ الركوعَ والسجودَ والهَرْوَلَة والتَّجُرُدُ للإحرام تشوية بالنَّهْسِ وذلك قبيعُ في العقلِ ، فإنَّه باطلِل ، لأنَّ ذالكَ لا يكونُ تشويهًا ولا قبيحًا لجنسِهِ ، وإنَّما يكونُ كذالكَ ، إذا فُيلَ مع الغِنَى اعنه ؛ فأمًّا إذا آجُمُّلِتِ به نفعٌ ودُفِحَ به ضرر ، فإنَّه لا يكونُ قبيحًا . وكذالكَ ما يَحْسُنُ مِنَ الرجلِ والمرأةِ التَّكَثُمُنُ وإبْدَاءُ العَوْرَة عِندَ الحجةِ إلى الوَلادةِ وحُصُورِ القَوْابِل . وحَسُنَ مِنَ الإنسانِ حَلْقُ لِخْتِيهِ والتشويهُ بِنَفْسِهِ ، إذا سَلِمَ بذالكَ مِنْ سلطانِ جائرٍ ونجا به آمِنْ ضررِ عظيم أو ظنَ ذالكَ . وحَسُنَ منه إلقاءً تُشْبِهِ في الماءِ والغرقِ أحيانًا بادِيًّا السَّوْءَةُ هربًا مِنْ أَمُّعى في فراشِهِ تَنْهَشُهُ ونارِ تحرقُهُ وسيع يفترسُهُ ، وإن قَبْحَ ذالكَ منه ، لا لِغَرَضِ وَنَعْعِ ، وما يدفعُ به الصلاة والحج والتجرُّد [٢٠٢] للإحرام والوقوف بِمَرْقَ أَلْعى في فراشِهِ تَنْهَسُهُ ونارِ تحرقُهُ وسيع يفترسُهُ ، وإن قَبْحَ ذالكَ منه ، لا لِغَرَضِ ولقطواف بالبيتِ وتقبيل الحجر مِنْ عقابِ جَهَنَّمَ وينالُ به مِنْ نعيم الجنَّةِ ، إذا كانَ والمضارِ الدُّنُويَةِ ، وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَ جميعُ ما يُورِدُونَهُ وكلَ مُلْجِهِ والمُورِ على السَافِ والخرع مِن طذا الجنسِ .

١ الغنبي : الغما ، الأصل .

٢ الوطء: الوطى، الأصل.

٣ ونجابه: ونجاته، الأصل.

الدنيوية : الدنياءيّه ، الأصل.

[،] ومُزْر : ومُزْرى ، الأصل .

علَّة أخرى لهم

وقالوا لمُؤدِّي الرسالةِ والتعبُّدِ بما ذُكْرَنَاهُ لكونِهِ مصلحةً ولطفًا : لو كانَّ إِنَّما تَعَبَّدُ بأمنالِهِ ، لأنَّه لا مصلحةً فيه ، لوَجَبَ عليه ، تعتبُدُ بأمنالِهِ ، لأنَّه لا مصلحةً فيه ، لوَجَبَ عليه ، تعالى ، ولَزِتَهُ أَن يُمَرِّفُنَا وَجُهَ المصلحةِ في التَّمَبُّدِ بالشيءِ دُونَ مَبْلِهِ وفي وقتٍ دُونَ أَمْثَالِهِ ، وأن يَدُلنَّا على أنَّ المصلحة متعلِّقةً بغيرِ ذلك الفعلِ في ذلك الوقتِ دُونَ مِثْلِهِمَا . وإذا لم يُعْلَم الفصلُ بَينَهما بضرورةِ العقلِ ودَرُكِ الحَوَاسِّ ولا بليليل ، ثَبَتَ أنَّهُ لا وَجُهَ لدعوى كُوْنِ بعضِ ذلكَ مصلحةً في معلومِه دُونَ بعضِ .

وهذا أيضًا في نهاية الفسادِ ، لأنَّه إتما يجبُ أن يُعَرِّفَنَا كُونَ ما يُفِيدُ بأنَّه مصلحةً . وقد عَرَّفَنَا ذَالكَ في الجُمُلَةِ ، لَمَّا أَعْلَمَنَا أَنَّهُ لا تَحْسُنُ هَاذِهِ الأفعالُ إلَّا لِمَا فيها مِن المصالحِ دُونَ أجناسِها وأجناسِ أوقاتِها وما أَعْلَمَنَاهُ مِنْ ذَالكَ على الجُمْلَةِ قائِمُ مقامَ إعلامِنا إيَّاهُ على التفصيلِ في عقلِ كلِّ عاقِلِ .

ويقالُ لهم : فهذا لازمٌ لكم بِعَيْبُهِ في الأفعالِ التي يستصلحُ بها مِنَ المنافعِ في وقتِ وحَبْسِهَا عَنَّا في وقتِ آخرَ ومِنْ فعلِ الأمراضِ والمصائِبِ والغُمُومِ في وقتِ وُونَ وَحَبْسِهَا عَنَّا في وقتِ دُونَ غيرِه وبِشَخْصٍ دُونَ مَنْ عَدَاهُ ، والأَلَمُ يكونُ مستصلحًا بنيء ، ونحنُ لا نَعْلَمُ بضرورةِ العقلِ ولا بدليلِ فيه ولا بدركِ الحَوَائِ الفصل بَيْنَ ذَلَكَ ، فيجبُ أن يُعِلَّ ويُمْرضَ ويُصِبَعَ في سائِرِ الأوقاتِ ويفعل ذلكَ لجمعِ الناسِ على حَدِّ سواء ؛ فإنْ مَرُّوا على هذا ، تَجَاهَلُوا . وإنْ أَبَوهُ وقالوا : قد عَلِفنَا في الجملةِ أنّهُ عَيْرُ حكيم لا يَفْعَلُ شيئًا [٢٠٧٠] بِحَيِّ أو مَتِّتِ إلَّا لمصلحتِهِ أو الاستصلاح بما يفعلُهُ مِنَ المَوَاتِ في وقتٍ دُونَ وقتٍ مِنَ الجمعِ تارةُ والتغريقِ أو المتبيضِ أُخرَى والحرارةِ والرودةِ واللّينِ والصَّلَاقِ ، وإعلامنا

١ والصلابة: والملاقه، الأصل.

ذَلك في الجملةِ قائِمٌ مقامَ إعلامِهِ على التفصيلِ ، أُجِيبُوا بمثلِهِ في التَّعَبُّدِ بِمَا دَعَا إليه الرسلُ ، عليهم السلامُ . ولا جوابَ عنه .

فإن قالوا : إنّما لم يجبُ تعريفُنا وجهَ المصلحةِ فيما يفعلُهُ دُونَ مِثْلِهِ ، لأنّه هو المُعْتَوَلِّي لِخُلْقِهِ وصُنْعِهِ . وليستُ هانِو حالُ ما يَتَمَثَّدُنا به ، لأنّه فِعْلُ لنا دُونَه ، كانَ رَوْمُ الفصلِ بهاذا جَهْلًا وبُعْدًا مِنْ قائلهِ ، لأنّه لا فَرْقَ بَيْنَ الأَمْرَيْنِ لأَجلِ أنَّا إنّما يجبُ أن يُعَرِّفُنَا أنَّهُ لا يفعلُ ولا يتعبَّدُ إلَّا للمصلحةِ وقد عَلِمْنَا ذالكَ ؛ فلا فَصْلَ بَيْنَ ما يَفْعَلُهُ بنا وما نَفْعَلُهُ نحنُ بأَنْفُسِنَا ، إذا عَرَّفَنَا في الجُمْلَةِ أنَّهُ لا يفعلُ ويشرَحُ ويتمبّدُ إلَّا للمصلحةِ ؛ فَسَقطَ ما قالُوهُ .

وليسَ لهم أن يقولوا: إنَّه لا يجوزُ أن يَعْرِفَ أنَّ التَّعَبُّدَ بدَّالِكَ مَصْلَحَةٌ إِلَّا مَنْ عَرْفَ ذَلْكَ على التفصيلِ ، كما لا يجوزُ أن يَعْرِفَ أنَّ القدرةَ والعلمَ والإدراكَ قدرةً وعِلْمًا وإدراكًا إلَّا مَنْ عَلِمَ تَعَلَّمُهُ بمدركِ ومعلوم ومَقْدُورٍ ومَخْصُوصٍ ، لأنَّ هاذِهِ الدَّعْوَى باطِلَةً .

وقد يعلمُ أنَّ العلمَ عِلْمٌ في الجُمْلةِ وقدرةٌ في الجُمْلَةِ ، إذا تعلَّفًا بـمقدورٍ ومعلومٍ ، وإن لم يُعْرَفْ ذالكَ على التفصيلِ ، كـمـا يُغْرَفُ كُونُهُ علمًا ، إذا عرَّفَنَا معلومَهُ على التفصيل ؛ فزالَ ما قالُوهُ .

على أنَّه ثَبَتَ أنَّه لا يَعْلَمُ العلمَ والقدرةَ علمًا وقدرةً إلَّا مَنْ عَلِمَ تَعَلَّقُهُمَا بمعلوم ومقدورٍ ومخصوصٍ ، لم يجبْ قيامُ العلمِ بأنَّ الشيءَ مصلحةً ولطفًا على ذالك حتى لا يَعْلَمَهُ مصلحةً ولطفًا في الجملةِ ، لأنَّه لو كانَ ذالك واجبًا ، لم يَصِحُّ أن يَعْلَمُ أنَّ ما ينزلُهُ اللهُ ، تعالى ، بالعِبَادِ مِنَ العَاهَاتِ والأمراضِ والمَلَاذِ في وقتٍ دُونَ وقتٍ وشخصٍ دُونَ شخصٍ مصلحةً دُونَ أن يعرفَ القَصْل بَبْنَهُ وَبَثْنَ مِنْلِهِ على

١ عنه: - ، الأصل.

التفصيلِ والتعبيرِ ؛ فإن لم يجبُ هاذا فيما يَسْتَصْلِحُ به ، سبحانَهُ ، مِنَ الأفعالِ ، لم يجبُ قِبَاسًا على ما ذَكَرُوهُ ، لم يجبُ ذالكَ [٢٠٣] في العِبَادَاتِ . ولا مَخرَجَ مِنْ ذالكَ .

علّة لهم أخرى

وقالوا للقاتلينَ باللَّطْفِ والأصْلَحِ : لو كانَ اللهُ ، سبحانَهُ ، إنَّما أَوْجَبَ الصلواتِ والصيامَ والحجَّ الواجبَ جميعَهُ لأجلِ كونِهِ مصلحةً ولطفًا ، لوَجَبَ أن يوجبَ أيضًا النوافِلَ مِن ذَلكَ ، لأنّها مِنْ جنسِ الواجباتِ وعلى صِفْتِهَا ؛ فَلَمَّا لم يوجبِ التَّطُؤُعَ بالصلاةِ والصيام في غَيْرِ شهرِ رمضانَ والفِعْلَ مِنَ الحجِّ ، بَطَلَ لِجنسِهِ .

وجوابُ هذا عِندَ القومِ مِثْلُ ما تَقَدَّمَ ، لأنَّ الواجبَ عِندَهم مِن ذلكَ لم يجبُ لِجنبِ وما هو عليه مِنَ الصفةِ ولا للؤفْتِ ، وإنَّما وَجَبَ لعِلْمِهِ ، تعالى ، بأنَّه لو لم يوجبُ ذلكَ عليه ، لَرَكِبَ القبيحَ وتَرَكَ الواجبَ العقليَّ ، وأنَّهُ ، إذا فَعَلَ صلاةً الطهرِ والحَجَّ الواجبَ وصيامَ رمضانَ ، دَعَاهُ ذلكَ لا محالة إلى فِعْلِ الواجبِ . ولو لم يَفْعَلُهُ ، لَدَعَاهُ تَرُكُ إلى فِعْلِ الطُّلْمِ والعُدْوانِ والمُنْكَرِ والبَعْي ؛ فما هاذِهِ حاله عِندَه يجبُ أن يوجبَهُ لكونِهِ لطفًا في فِعْلِ الواجبِ .

فأمًّا النوافلُ مِن ذَالكَ أَجْمَعَ ، فإنّما لم يوجبْهُ لِعِلْمِهِ بأنَّ تركَ التكليفِ اله لا يَدْعُوهُ إلى تَرْكِ واجبٍ وركوبٍ قبيحٍ عقليّ ، وإنّما تعبّدَ به تعريضًا للزيادَةِ في الثوابِ فقط ، ولم يتعبّدُ للنفلِ ابمثلِهِ ، للعِلْمِ بأنّه ، لو جمعَ عليه ذالكَ ، لم يَفْعَلِ الأوَّلَ ولا الثانيَ ؛ فَحَمْنَ التَّعَبُّدُ بالتَّطُوَّعِ به لأجلِ ذالكَ دُونَ أَمْثَالِهِ .

قالوا : ولأنّه عَلِمَ أنَّ التَّنَقُلُ بالصلاةِ مُسَهِّلٌ لِفِقْلِ الواجبِ العقليّ ومُقَرِّبٌ مِنهُ وليسَ بموجبٍ لاختياره ، فجازَ التَّعَبُّدُ بالتَّنَقُلِ ، كما يتعبّدنا بالأمرِ للصبيانِ بالصلاةِ ، لِيَسْهُلُ عليهم فِعْلُهَا عِندَ البلوغِ ويَأْلَفُوا ذالكَ ويُدْمِنُوا عليه . ولذالكَ إنّما تعبّدنا بصلاةِ النَّفلِ ، لِيُسَهِّلُ علينا بِفِعْلِهَا فِعْلُ القَرْضِ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، لم يجبُ

١ التكليف: الكلف ، الأصل .

٢ للنفل: للقل، الأصل.

ما قالُوه .

ولِلْمِومِيّ أَن يُبْطِلُ هَذَا الانفصالَ عليهم بأن يقولَ لهم : إنَّ مِنْ مَنْهَبِكُمْ إيجابَ اللَّطْفِ المُستَقِلِ للواجبِ والمُقَرِّبِ [٢٠٣] منه، كما يجبُ اللَّطْفُ لا بعوجبِهِ ؟ فإذا لم يوجبِ النَّقْلُ ، أباحَهُمْ تركَهُ . وذالكَ إباحة منه لِمَا يُبْعِدُ مِنْ فِعْلِ الواجبِ وَيَمْنَعُ مِنْ تَسهيلِهِ . وذالكَ آسْتِهْسَادٌ في التدبيرِ وعُدُولٌ عَنِ الأَصْلُحِ . وهذا واجبُ على أوضاعِهمْ .

ويُمْكِنُ القدريّة أَنْ تقولَ : إنَّمَا تَعَبَّدَ بفعلِ النَّقْلِ ولم يَجْعَلُهُ فرضًا لِعِلْمِهِ بأَنَّ جَعْلَهُ نَفْلًا هو اللَّطْفُ في فِعْلِ الواجبِ العقليّ أو المقرّب منه ، وأنَّهُ لو أُوجَبَّهُ وحَرَّمَ تَرَكُهُ ، لم يَكُنْ لُطْفًا أو كانَ إيجابُهُ مفسدةً ومُبْعِدًا مِنْ فِعْلِ الواجبِ . وهذا أَفْيَسُ على فولِكم .

علّة أخرى لهم عليهم

قالوا لهم : إذا كانَ إِنّما يوجبُ الفَرْضَ المُعَيَّنَ لكونِهِ مصلحةً ولطفًا في فِعْلِ الواجب ، وَجَبَ عليه إيجابُ الكَفَّارَاتِ الثلاثِ وَكلِّ مُتَخَيِّرٍ فيه مِنَ الواجباتِ لكونِ جميعِه لطفًا .

وجوابُ هذا عِندَهم أَنَّهُ إِنَّما حَيَّرُ ابَينَ فِعْلِ أَيّ ذَلكَ مِنَ المكلّفِ لعلمِهِ بأنَّ كَلَّ واجدٍ مِنهُ سَادًا مَسَدًّ الآخرِ في كونِهِ مصلحة ولطفًا . ولم يوجبِ الجمع بَيْنَ ذَلكَ إِلَّا لِعِلْمِهِ بأنَّ في الجَمْعِ بَينَهُ مفسدةً وتثقيلًا للمحنّةِ وأنَّ المُكَلَّفَ ، إنْ جُمِعَ عليه مِن ذَلكَ ، لم يَفْعَلْ منه شيئًا وكانَ لطفًا في فَسَادِهِ . ولا يَبْعُدُ آتِفَاقُ مِثْلِ ذَلكَ في المعلوم ؛ فَبَطَل ما قالُوهُ .

ومنهم مَنْ يقولُ : إنَّ جميعَ المخيَّرِ فيه واجبٌ مفروضٌ للعِلْمِ بمتعلّقِ المصلحةِ بجميعِهِ على حَدٍّ واحِدٍ ؛ فإذا فُعِل الواحدُ منه ، سَقَطَ فَرْضُ الباقي . وهذا قولٌ باطِلٌ ، قد بَيِّنًا وجوهَ فسادِهِ في كُتُبِنَا في أصولِ الفقهِ بما يُغْنِي الناظِرَ فيه .

وأقْرَبُ ما يُفْسِدُهُ أَنَّهُ قد خَيْرَ بَيْنَ النَّطْقِ والسكوتِ والقيامِ والقعودِ والخروجِ مِنَ الدارِ مِنْ أبوابٍ مُتَعَايِرَةٍ ، يَتَصَادُ الخروجُ مِنِ آثْنَيْنِ منها ؟ فإنْ كانَ جميعُ المحتَّرِ فيه واجبًا ، وَجَبَ أَن يكونَ قد أَوْجَبَ على المُكَلَّفِ المُحَالَ المُمْتَنِعَ [٢٠٤] مِنْ جَمْعِ الفَيْدَيْنِ ؟ فإذا فَعَلَ أحدَهما ، سَقَطَ عَنهُ الآخرُ . وهذا عِندَهم هو الظلمُ بعَنِيهِ ؟ فَبَطَلُ مَا قالُوهُ .

١ خير : خبر ، الأصل .

٢ من: منه الأصل.

٢ سادٌ : سادًا ، الأصل .

٤ جمع: جميع، الأصل.

ويقالُ للبراهمةِ أيضًا : فيجبُ ، إذا علمَ أنَّ مصلحة العبدِ في إيلامِهِ كهي في إلْذَاذِهِ
وفي تحريكِهِ كَهيَ في تسكينِهِ وفي تَكْتِيفِهِ كَهِيَ في تَمْشِيقِهِ وترقيقِهِ وفي إدراكِهِ
للشيء كَهِيَ في إغْمَائِهِ عنه سواء وكان فِعْلُ الأصلَّحِ واجبًا عليه ، أن يغملَ فيه
الفَيْدُيْنِ مِنَ الصَبِّحَةِ والسقيم والحركةِ والشُّكُونِ والجمعِ والتفريقِ والآلامِ واللَّذَاتِ ؛
فإن لم يجبُ ذالكَ ، إذا كانَّ كلُّ شيء منه قائمًا مقامَ غيره ، وكان الجمعُ مُحَالًا
أو عُلِمَ أنَّ في الجمعِ بَيْنَ فِعْلَيْنِ مخيلِقَيْنِ غَيْمٍ مَنْصَادَةً بنِ مفسدةً وفي فِعْلِ كلِّ واجدِ
منهما مُنْفَرِدًا عن الآخرِ مصلحةً ، بَطُلَ بذالكَ ما قُلتُم . ولا جوابَ عن ذالكَ .

علَّة لهم أخرى

وقالوا للقائلِينَ باللَّطْفِ: لوكانَ إنَّما أَنْفَذَ الرسلَ وشَرعَ العباداتِ للمصالِحِ ، لوَجَبَ أَن يُعْلِمَنَا آنَها مصالِحُ مِنْ جهةِ العقلِ ويَدُلَّنَا على ذالكَ وعلى تعيينها وإغْلَامها لنا ' عقلًا عن مجيءِ الرسلِ والنظرِ في أعلامِهم .

قالوا : ومتى قُلتُم أنَّ ذالكَ لا يُعلمُ عقلًا ، أَوْجَبْتُمْ تَعْجِيزًا عن دلالتِها عليه . وذالكَ مُحَالٌ في صغيّه . وهذا أيضًا باطِلِّ ، لأنَّ الجواب عن هذا عِندَنا وعِندَ القوم أنَّ ذالكَ مِمَّا يصلحُ أن يُعْلَمَناهُ عقلًا ، ولكانَ مُحْيِّرٌ بَيْنَ أَنْ يُعْلِمَنَاهُ عقلًا وبَيْنَ أن يُرْسِلُ به رسولًا ، غَيْرَ أَنَّهُ لا يَصِحُّ عِلْمُ ذالكَ مِنْ مُحْيِّرٌ بَيْنَ أَنْ يُعْلِمَنَاهُ عقلًا وبَيْنَ أن يُرْسِلُ به رسولًا ، غَيْرَ أَنَّهُ لا يَصِحُّ عِلْمُ ذالكَ مِنْ جهةِ العقلِ ، جهةِ العقلِ ، ولا يجبُ ، متى لم يَكُنْ قادرًا على أن يَدُلَّنَا عليه مِنْ جهةِ العقلِ ، عَجْرُهُ عن ذلكَ ، لأنَّ هذا مِمَّا لا يصحُ قبامُ دليلٍ عليه ؛ فلا يجبُ بِنَفْيِ القدرة على أن يُذلِّلُ المُحَالِ التعجيرُ ؛ فبَطَلَ ما قالوهُ .

وأرادوا بصحّة إغلامِنا كونَ ذالكَ مِنْ جهةِ العقلِ صحّة أضطرارِه لنا إلى العلم به ، فذالك صحيحٌ ، غَيْرَ أنَّه ، إذا أضطرَّ إليه ، سقطَ التكليف ، ولأنَّه قد يجوزُ عِندَ القومِ أن يكونَ [٤٠ ٢ ب] إغلامُنَا لذالكَ بضرورةِ العقلِ ليسَ بلطفٍ لنا في إيقاعِهِ وفعلِ الواجباتِ ، وأنَّهُ إذا ذَلْنَا عليه بالسَّمْعِ ، كانَ العلمُ الواقعُ لنا به خبرًا وتُوقِيقًا هو اللَّطْفُ على نحو ما أدَّعَاهُ أصحابُ الأَصْلَحِ مِنْ أَنَّهُ كَلَّمَنَا فِعْلَ معوفتِهِ ولم يَضْطُونًا إليها لعِلْمِهِ بأنَّه لُطْفٌ ، إذا وقعتْ مِن فِعْلِنَا دُونَ فِعْلِهِ على ما ذكرناهُ عَنهُم مِنْ قَبْلُ ؟ فرالَ ما قالُوهُ .

ويقالُ للبرهميّ أيضًا : فإذا صَحَّ أن يَضْطَرَّنَا إلى معرفتِهِ ، تعالى ، والعلم بوجوبِ شُكْرِه ، فما وَجَبَ تكليفُهُ لنا العلمَ بذلكَ بِأَولَّةِ العقلِ مع العلمِ بأنَّ أَكْثَرَ مَنْ كَلَّهُ

١ وعلى تعيينها وإعلامها لنا : له وبعستهما واعلامنا انا ، الأصل .

ذَلَكَ يَكُفُرُ ويَعطبُ ، وكان يجبُ أن يَضْطَرُنَا إلى معرفتِهِ ويُرِيحَنَا به مِنْ نَصْبِ الأدَلَةِ والنظرِ فيها .

فإن قالوا : إنَّما فَعَلَ ذَالك لِعِلْمِهِ بأنَّ المعرفَة مِنْ عِلْمِهِ ليست بِلُطْفِ لنا أو أنَّهُ قد عَلِمَ أنّها لُطفّ مِنْ فِغْلِهِ وفعل لنا ، فَصَارَ لذَالكَ محبَّرًا بَيْنَ أَنْ يَضْطَرُنا وَبَيْنَ أَنْ يَلْكُ .

قبلَ لهم مِثْلُ ذَالكَ في جوازِ أضطراره لنا للعلم بكونِ الصلاةِ مصلحةً في فعلِ الوجبِ وجوازِ دلالتِنا على ذالكَ بالسَّمْعِ أو التخيير بِيَنَهما . ولا قصْلُ في ذَالكَ .

على ائنًا قد بَيُّنًا مِنْ قَبْلُ ائَنَهُ ، متى عُلِمَ انَّ آضطرارَهُ لنا إلى المعرفة نَابَتْ مَنَابَ اَكُمُو اكتسابِنا لها بدقيق النظرِ والكُدِّ للقلبِ ومع العلم بأنَّ أَكْثَرَ مَنْ كُلِقَهَا يَكُمُوُ ويَعطبُ ، وَجَبَ قُبْحُ تَكليفِهِ لنا فِغْلَهَا وكونُهُ عابثًا بذلك لِمَا أوضحنَاهُ مِنْ قَبْلُ ؛ فَعَلَ الرَّوبُ لهاذَا .

ويقالُ لهم أيضًا : فإذا صَحَّ أَنْ يُعْلِمَنَا كُونَ هَلْذِهِ العباداتِ مصلحةً مِنْ جهةِ الرُّسُلِ ، وَجَبَ أَن يفعلَ .

وإنْ قُلْتُم : لا يصحُّ إعلامُهُ لنا ذالكَ مِنْ جهةِ الخبرِ ، أَوْجَبْتُمُ تعجيزُهُ لا محالةً . وذالكَ محالً في صفتِهِ .

فإن قالوا : هو وإنْ قَدَرَ على إعلامِنَا ذالكَ بالرسالةِ والخبرِ ، فقبيعُ منهُ هذا مع أنَّهُ قد نَصَبَ الأولَّة على العلمِ بكونِ هانيو العباداتِ مصالِحٌ .

قبلَ لهم : هانِو دَعْوَى باطلةً ، لأنّنا قد بَيَّنًا أنَّهُ [١٣٠٥] لا دليلَ لهم في العقلِ على ذلك ؛ فزالَ ما قُلتُم .

١ مصالح: مصالحا ، الأصل .

علّة أخرى لهم

قالوا : أوّلُ شيءٍ يُبْطِلُ نبوّةَ الرسلِ وَكَذِبَهُمْ على اللهِ ، تعالى ، إيجابُهم مِنِ أعتقادِ نُبُوْتِهِمْ وتصديقِهم وتعظيمِهم ما يُبَرُّونَ أنّهُ قبيحٌ ومحظورٌ في العقلِ قَبْل بعثِيهِمْ . ولا فرق بَيْنَ ذلك وبَيْنَ أن يُرجِبُوا عِندَ إرسالِهم الظلمَ وكفرَ النعمةِ والكذب وكلَّ قبيحٍ ؛ فإذا بَطَلَ هذا ، بَطَلَتِ الرسالةُ لإيجابِ موجبِها ما هو محظورٌ في العقلِ قبّل بعثِهِ .

وهذا ظاهِرُ السُّقُوطِ مِنِ اَعتلالِهِمْ ، لأنَّه إذا قَبْحَ تصديقُهم واَعتقادُ نُبُوتِهم قَبْل بعني نبيًا بعثيهم ، لأنهم لم يكونوا رُسُلا وأنبياء للهِ ، تعالى ، واَعتقادُ كونِ مَنْ ليس بنبي نبيًا وتصديقُ مَنْ ليس بصادقٍ جهال وكذبٌ ، والجهل عندكم قبيحٌ في العقلِ ؛ فإذا نُبِئ الرسولُ وبُعِثَ ، صارَ صادِقًا وكانَ اَعتقادُ نُبُؤتِهِ والإخبارُ عن صِدْقِهِ علمًا وصدقًا ؛ فلس يجبُ قُبْحُ العلمِ والصدقِ ومِنْ حيثُ وَجَبَ قبحُ الكذبِ والجهلِ ؛ فبَطَلَ ما قالُوهُ .

وهذا كما يَقْبُخ في العقلِ الإخبارُ عن كونِ المُتَحَرِّكِ ساكِنًا قَبْلَ سُكُونِهِ والإخبارُ عن كونِهِ كالسّخر عنه كَذِبٌ ؛ فإذا سَكَنَ ، عن كونِهِ كذالكَ ، لأنَّ الاعتقادَ لذالكَ جهل والخبرَ عنه كَذِبٌ ؛ فإذا سَكَنَ ، حَسُنَ الاعتقادُ والخبرُ عنه ، وكما يَقْبُحُ الأكلُ والشربُ عِندَ الشبعِ والريِّ التامَّيْنِ ويَحْسُنُ ويجبُ عِندَ الجوعِ والظَّمَلِ ، ويَقْبُحُ التعاليجُ بِكَرِيهِ الأدويةِ مع الصحةِ والعافيةِ ويجبُ ذالكَ عِندَ المرضِ والحاجةِ ، ولَم يجبْ قياسًا على ذالكَ أن يَقْبُحَ العقلُ بَعْدَ خُسْنِهِ ، ويَحْسُنَ الظُّلْمُ والكذبُ وكُفْرُ النعمةِ بَعْدَ قَبْحِهِ . وهذا أيضًا واضحُ في إبطالِ ما قالُوهُ .

ويقالُ لهم أيضًا : أفليسَ قد قَبُحَ عندكم تكذيبُ مُدَّعِي النُّبُوَّة في العقلِ قَبْل دعوةِ النُّبُوَّةِ وَقَبْحَ اعتقادُ كونِه كاذبًا في خبرٍ ، لم يَكُنْ منه ، وأَمْرٍ ، لم يَدَّعِهِ ؟ فإذا قالوا : أجل . ولا بُدَّ مِنْ ذَلكَ على أَوْضَاعِهِمْ .

قيلُ لهم : فهل وَجَبَ لأجلِ ذَالكَ أَن يَقْبُحَ [• • ٣ ب] تَكذيبُهُ وَاعتَفَادُ كُونِهِ كَاذَبًا عِندَ دَعُواهُ النُّبُوَّةُ ؟

فإذا قالوا : لا ، بَطَلَ قولُهم ، وإلَّا فقد لَوْمَهُمْ أن يصيرَ القبيعُ مِن تكذيبِهِ قُبُلَ دَعْوَى الرسالةِ حَسَنًا واجبًا عِندَ آوَعَائِهِ . ولا مَخرَجَ لهم مِنْ ذالكَ .

علَّة أخرى

وقالوا أيضًا للقائلين بالمصلحة : لو وَجَبَتِ البعثةُ لتعريفِ المصالح ، لَوَجَبَ ، مَتى المُعلوم الله بأن يُبْعَثَ أَلْفُ نَبِيَ الْمُعالَد في المحلّف لا يصلح ، وإنْ كانَ واحِدًا إلّا بأن يُبْعَثَ أَلْفُ نَبِيَ أو مائةً ، أن يُبْعَثَ الكلُّ إليه وأن يُظَهِرَ عليهم المعجزات . وهذا يوجبُ إبطالَ الآياتِ والنُّبُوّةِ ، لأنَّه يجعلُ المعجزاتِ الظاهرةَ على أيديهم كثيرةً معتادةً ، غَيْر جاريةٍ ولا نافضةٍ لعادةٍ ، وما هذهِ سبيلُهُ لا يكونُ معجزًا ؛ فَبَطَلَ ، زعموا ، قولُ أصحابِ الأصلح .

وهملنا باطلٌ مِن وُجُوهِ . أوَّلُها أتّنا نحنُ لا نوجبُ الإرسالَ على اللهِ ، وإنَّما نُحَمِّتُهُ ، ولا نوجبُهُ ونُحَمِّتُهُ ، لو أَوْجَبُنَاهُ لكونِهِ لطفًا واستصلاحًا ؛ فبَطَلَ ما قالَهُ .

والوجهُ الآخرُ أَنَّهُ يجوزُ ، إذا آتُفَقَ ذالكَ في المعلومِ ، أن يأمنَ جميع الرسلِ بدَعْوَى النبوّوَ ، يرسلهم في قورٍ واحِدٍ ويجعلَ علمَ جميعِهم علمًا واحِدًا أو أعلامًا يسيرةً ، ولا تخرجُ في الكثرة إلى حَدٍّ ، تصيرُ معتادةً . وذالكَ يُبْطِلُ ما قالوهُ .

وجوابُ القاتلِينَ بالأَصْلَحِ أَنَّهُ ، إِنِ اتَّقِيقَ هَلذا في المعلوم ، فلا تجبُ هذهِ الرسالةُ وصارَ ذالكَ المُكَلَّفُ أو طبقة المُكَلَّفِينَ بمثابةِ مَن لا لُطْفَ له لِقُبْحِ هذهِ الرسالةِ عِندَهم وبمثابةِ مَن المعلومُ مِنْ حالِهِ أَنَّ اللطفَ له في فِعْلِ القديم ، سبحانَهُ ، الكذبُ في بعضِ أخبارِه أو ظلمُ بعضِ عبادِهِ أو فعلُ بعضِ القبائحِ . ومَنْ هذا لَعُلْفُهُ ، فهو بمثابة مَنْ لا لُطْفَ له .

١ لوجب: نوحب ، الأصل.

٢ الآخر: - ، الأصل.

٢ النبؤة: النومه ، الأصل.

٤ طبقة: الطبقه ، الأصل .

وكذلك حالُ مَنْ لَطَفَّهُ إرسالُ ماتهِ ألفِ نبئ واجدًا بَعْدَ واجلٍ ، مُتَّصِلًا مَعَ الأوقاتِ والساعاتِ ، لأنَّ ذلكَ يوجبُ إيصالَ ظهورِ المعجزاتِ ، فيجبُ قُبْعُ هذا اللطفِ ، لأنَّه يؤدِّي إلى إبطالِ الرسالةِ والقدح [٢٠٧] أفي المعجزاتِ وسَدِّ طريقِ الاستصلاحِ بالإرسالِ إلى مَن يعلمُ أنَّ الرسالة لُطفتُ له . وذلكَ باطِلٌ .

ولا يَمْتَنِعُ أَيضًا أَن يُرْسِلَ إليه مائة أَلْفِ ويقول للأَوَّل منهم : حَبِر المكلَّف أَنَّ كَلُّ مُثَوِّ النَّبُثِوَّةِ والرسالةِ إليه ، فإنَّهُ صادقٌ ومُرْسَلٌ مِن قِبَلِي ، فلا يَخْتَاعُ كُلُّ رسولِ منهم إلى عِلْيم محدّدٍ لتوقيفِ النبيّ الأَوَّلِ على صدقِهِ . وإذا أَمَرَ بذالك ، صَرَف دَوَاعِيَ كلِّ كَذَّابٍ بضروبِ الصَّوَارِفِ عن دَعْوَى الرسالة إلى ذالكَ المُكلَّفِ . وإذا كانَّ ذالكَ كذالك ، بَطَل أعتلالُهم .

وقد يُشكِنُ أن يُرَدَّ على هذا بأنْ يقالَ : يجوزُ أن يكونَ في المعلومِ أنَّ المُكَلَّفُ لا يُؤْمِنُ ويَصْلُحُ بدعوةِ أنبياءَ بخيرِ نَبِيّ عن صِنْقِهِم ، بل لا يُؤْمِنُ إلَّا بدعوةِ رُسُلٍ ، تَظْهَرُ عليهم الآياتُ ، ولا يُؤمِنُ ويَصْلُحُ بدعوةِ أنبياءَ بخيرٍ نَبِيّ عن صِنْقِهم . وذالكَ يوجبُ ظهورَ الآياتِ .

وأن يقالَ أيضًا : يجوزُ أن يكونَ اللَّطْفُ لذالكَ المُكَلَّفِ في المعلوم أن يُرسَلُ إليه أَلَّفُ نبىَ أو مائةُ أَلْفِ بأعلام مختلِفةٍ ، ولا يكونُ اللطفُ له أن يُوقِعُوا دَعْوَى النَّبُوَّةِ في قَوْرٍ واحِدٍ وأن يَظْهَرَ عليهم علمٌ واحِدٌ ؛ فيجبُ الاعتمادُ مِنْ مذهبِنا على ما قَتَّمْنَاهُ مِنْ قولِهمْ أنَّ مَنْ هذا المعلومُ مِنْ حالِهِ ، فلا لُطَفَ له .

ويقالُ للبراهمةِ أيضًا : إنَّ أعتلالَهم هلذا إنَّما يُبْطِلُ بَعْضَ البعثِة والرسالةِ التي هذا

الجزء الثاني والعشرون : كنابة في أعلى الهامش ، الأصل .

٢ مدّع: مدّعي ، الأصل .

٣ يرد : يراد ، الأصل .

١٠ يوجب: + بكون، الأصل.

هو المعلومُ مِنْ حَالِهَا ؛ فما الذي يُبْطِلُ إِرسالَ الرسولِ الواحِدِ إلى مَن يعلمُ أنَّ إِرسالَ الواحِدِ إليه لطف ومصلحةً له ؟ وأَنتُم تَنْفُونَ جميعَ البعثةِ وتُبْطِلُونَ كلَّ الرسالةِ ؛ فلا يجدونَ لذالكَ مدفعًا .

فَعْلِمَ أَنَّ دَلِيَلُكُمْ هَلَدًا لَا يَقْدَعُ في كُلِّ بَعِنْةٍ ، وإنْ قَدَحَ في بَعْضِها على دَعْوَاهُمْ . وَسَقَطَ مَا قَالُوهُ . واللهُ أَعْلَمُ .

علَّة لهم أخرى مع القائلين باللطف

قالوا : لو كانَ جهةُ حُسن إرسالِ الرسلِ ووجوبُهُ كُونُهم مُعَرِّفِينَ بعلمِ المصالحِ [٣٠٩ب] والعباداتِ ، لَوَجَبَ ، إذا عَلِمَ ، سبحانَهُ ، انَّ مصلحةَ المُكَلَّفِ لا تَحْصُلُ وَتَيْمُ إِلَّا ببعثةِ فاسِقِ أو كافِرٍ فاجرٍ إليه بتعريفِ ذالكَ ، أنْ يُرْسِلَ الكَافرَ الفاجرَ ، وإلَّا وَجَبَ إخلاءُ المكلَّفِ للعقليّاتِ مِنَ اللطفِ . وذالك قبيخ عندكم .

يقالُ لهم : أمَّا نحنُ ، فلا تُجيلُ في العقلِ بعثةً فاسِقٍ ومَنْ قد عَظُمُ أستحقائهُ للعقابِ إلى الحَدِّ الذي يزعمونَ أنَّ مَنِ ٱسْتَحَقَّهُ كافرٌ ، وإنَّ كانَ في ذالكَ تَنْفِيرُ البعض مِنَ الطاعَةِ ، ولِيسَ ذالكَ بقبيحٍ مِنْ فِغلِهِ . وإنْ مَنَفْنَا ذالكَ ، فإنَّما تَفْتَعُهُ بالسَّمْع أو الإجماع ؛ فزالَ ما قاتُم .

وأثنا القدريّة ، فإنّها تُعجيبُ عن ذلكَ بأنَّ مَن هذبو حالَّهُ لا يَخْسُنُ تكليفُهُ ، لأنَّه ، إِنْ كُلِفَ ، وَجَبَ فعلُ اللطفِ له بإرسالِ الكافرِ الفاجرِ . وذلكَ قبيحٌ وآسْتِفْسَادٌ لغيره . وإن لم يُرْسَلُ إليه مَنْ هاذبو حالَّهُ ، وهو لطفُهُ ، عَرِي التكليفُ مِن فِعْلِ اللطفِ . وذلك مُحَالَّ عِندَهم وظلمٌ وبُحْلٌ مع التكليفِ ؛ فزالَ ما قُلْتُم .

وهانِيهِ الدلالةُ أيضًا إنَّما تُبْطِلُ بَعْضَ البعثةِ دُونَ بعضٍ . والبراهمةُ تُبْطِلُ إرسالَ الكافرِ والمؤمنِ والقدُّلِ والفاسقِ؛ فبَطَلَ ما قالوهُ .

ويقالُ لهم أيضًا : فعثلُ هذا لازمٌ لكم ، إذا عَلِمَ اللهُ ، سبحانَهُ ، أنَّ لطفَ المكلَّفِ للعقليّاتِ أن يَنْصِبَ له دليلًا ، فيه مَضَرَّةً على غيرٍه وأسْتِفْسَادُ بفعلِهِ لبعضِ المُكلَّقِينَ ، لأنَّه إمَّا أن يَنْصِبَ له هذا الدليلَ ، فيكونُ مستفسدًا به لغيرِه وفاعِلًا للقبيحِ وسوءِ النظرِ ، أو على المُكلَّفِ مِنْ فِعْلِ ما هو لطف له ، وذالكَ قبيحٌ . ولا مَخلَصَ لهم مِن هذا .

فإن قالوا : أراد له العقل ، لا يتغيّرُ ولا يَنْحَصِرُ ، فيجبُ ، إذا عَلِمَ ذَالكَ مِنْ حالِ

دليلٍ ، فيه أستفسادٌ ، أن يَنْصِبَ غيرَه .

يقالُ لهم : قد يَتَغَيَّرُ الدليلُ ، فلا يَصِحُّ أن يَتُوبَ مَنَابَهُ في الدلالةِ على متعلَقِهِ غيرُه ويكونُ فيه مفسدة ؛ فيلزُمُ ما قُلنَاهُ وبَطَلَتْ دعواكُم نَفْيَ الحصرِ عَنِ الأدلَّةِ .

ثمّ يقالُ لهم : [٢٠٧] لو سُلِمَ لكم أنتفاءُ الحصرِ عن الأدِلَةِ ، لَوَجَبَ أن يكونَ علم المُخلَّف بغير كلّ دليل والنظرُ فيه دُونَ غيرِه مُتَقَيِّنَيْنِ ، وقد يُعْلَمُ مِنْ حالِهِ أَنَّهُ لا يَثْظُرُ إِلّا في ذلكَ الدليلِ ولا يَدْعُوهُ إلى فِعْلِ العلمِ إِلّا العلمُ به دُونَ غيرِه وإلّا النظر فيه دُونَ ما عداهُ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، كانَ ما قَلَبْنَاهُ عليكم واحبًا . لا مَحرَجَ لكم منه .

شبهة لهم أخرى مع أصحاب اللطف

وقالوا لهم أيضًا : إذا أَوْجَنُتُم بعنة الرسلِ لتعريفِ المُكَلَّفِ المَصَالِح ، وَجَبَ لا محالةً على النبِيّ أن يَقْطَعَ على أنَّهُ سَيَّبَقَى حَيًّا كَامِلًا على صفةِ الممكَّلْفِينَ إلى حين تبليغِ ما حُيّلَ ، لأنَّه إن لم يقطعُ على ذلك وجَوَّزَ أخترامَهُ أو سَلْبَ عقلِهِ وَآلَيْهِا فَوْنَ ذَلكَ وَجَوَّزَ أَخْرَامَهُ أو سَلْبَ عقلِهِ وَآلَيْهِا فُونَ ذَلكَ وَبِكُ .

وهذا يوجبُ أنَّهُ لا سبيل له إلى آستصلاحِ المُرْمَلِ إليه إلَّا باَستفسادِ الرسولِ ، وذاك أنَّهُ ، إذا عَلِمَ أنَّهُ سَيَبْقَى لا محالةً إلى حينِ الأداءِ ، أَغْرَاهُ ذَالكَ بِفِعْلِ المعاصى ، كما أنَّهُ ، لو عَرَفَ الصغائرَ وغيرَه ، لكانَ ذَالكَ إغراءَ بفعلِها . ولو عَرَفَ غُفْرَانَ الكَبائرِ ، لصارَ ذَالكَ إغراءً بها ؛ فوجَبَ لذَالكَ قُبْحُ البعةِ .

فيقالُ لهم : ما قُلْتُمُوهُ باطِلٌ مِن وُجُوهِ . أَوْلُهَا أَنَنا لا نُقَبِّحُ العلمَ ببعثةِ الرسولِ وتعريف الصغائرِ وغفران الكبائرِ . كلُّ هندا مِن قولِ القدريَّةِ عِندَنا باطِلٌّ بما قلَّمناهُ مِن قَبْلُ ، وكلامُكم زائِلٌ عنَّا . وقد أَفَسَدْنَا كلُّ شُبْهَةٍ لكم ولإخوانِكم القدريّة في تقبيحِ العقلِ وتحسينِهِ وإيجابِ شيءٍ على اللهِ وقبح فعلِ منه ؛ فزالَ ما قُلْتُم .

ئمٌ يقالُ لهم : فيجبُ على هذا الأصلِ إحالةُ تكليفِ كلِّ عاقلِ إيقاعُ فعلٍ في المستقبلِ بِشَرْطِ أَن يَبْقَى بلا تكليفِ رَزِّ الوديعةِ على صاحبِها ، إنَّ بَقِيَ ، وقضاءِ ما عليه مِنَ الدَّيْنِ ، إنْ بَقِيَ ، وفغلِ التوحيدِ والإيمانِ باللهِ ، تعالى ، ووصفِهِ بصفاتِهِ ما عليه مِنَ الدَّيْنِ ، إنْ بَقِيَ ، وفغلِ التوحيدِ والإيمانِ باللهِ ، تعالى ، ووصفِهِ بصفاتِهِ [٧٠٧] ودعاءِ الناسِ إليه في المستقبلِ ، إنْ آبْقِيَ ، وإنَّما يجبُ ، لأنَّ ذلكَ يوجبُ قطعُهُ على أنَّة يَبْقَى ، لأنَّه لم يُكلَفْ إلا فِعْلَ مصلحةٍ ، ولا يجوزُ أن يُشْقَطعَ

١ وآلته: واليه، الأصل.

٢ تكليف: بكلف ، الأصل .

٣ إن: وان ، الأصل .

عنها ؛ فإنْ مَرُّوا على ذالكَ ، هم والقدريّةُ ، فقد طَرَدُوا القياسَ ، وفيه الخروجُ عنْ إجماعِ الأُمَّةِ على ما قد بَيَّنَّاهُ في أصولِ الفقهِ . وإنْ أَبَوَّا ذَالكَ وقالوا : إنَّ المُكَلَّفَ مأمورٌ بإيقاع الواجباتِ عليه في عقلِهِ في المستقبلِ بشريطةِ إنْ بَقِيَ .

قيلَ لهم : فَجَوِّرُوا تكليفَ النبيّ البلاغَ إلى مَن يُرْسَلُ إليه بشريطَةِ إنْ بَقِيَ ، فلا يقطعُ على بقائهِ .

فإن قالوا : في تعليقِ تكليفِهِ بهلذا الشرطِ تجويزُهُ لاخترامهِ قَبْلَ الأداءِ ، وذلكَ يوجبُ أعتفادَ تجويزِ مُنْع اللطفِ والمصلحةِ .

قيل : وفي تجويز النبيّ وكلِّ مُكلَّفٍ للعقليّاتِ فِعْلَ ما يجبُ في عقلِهِ في المستقبلِ بشريطةِ إنْ بَقِيّ تجويزُهُ لِمَنْعِ اللَّطْفِ والاستفساد بذالكَ . ولا جوابَ عن هذا .

وإن قال منهم: إنّما جازَ تكليفُ الرسولِ وَكَانِّ عَاقِلٍ لإيقاعِ الواجباتِ في المستقبلِ بشريطةِ إِنْ بَقِيَ لتجويزِهِ أن لا يكونَ مُكَلَّفًا ، إن لم يَبْق ، وأن لا يكونَ الصلاخ تكليفَهُ لذالك ، وإنْ عُلِمَ أنَّ شرائطَ التكليفِ ، إنْ حَصَلَتْ له في المستقبلِ وبَقِيَ ، فلا بُدَّ مِنْ تكليفِهِ . وليس كذالكَ سبيل الرسالةِ ، لأنَّه ، إذا أُرْسِلُ بالبلاغِ عن اللهِ ، سبحانة ، فقد علمَ أنَّ البعثة بإرسالِهِ تعريفُ المُكَلَّفِ مصالِحة وعباداتِهِ ، وأنَّهُ ، إنْ منعَ مِنَ التَّافِيةِ إليه ، كانَ ممنوعًا مِنَ اللَّهْفِ فيما وَجَبَ عليه عقلًا . وذالك محالً .

يقالُ لهم : هذا باطِلِّ مِن وَجْهَيْنِ . أحدُهما أن يجب أيضًا أن يُجتِّزِ الرسولُ أن يكونَ تبليغُهُ الآيةَ مِنْ مصالِحِهِمْ إِنْ بَقِيَ وَوُجِدَتْ شرائطُ تكليفِ بلاغِهِ ، ويُجتِّزِ أن لا يُكَلِّفُوا ما يُؤَدِيهِ إليهم ، ولا يكونُ ذالكَ مِنْ مصالِحِهم ، إن لم تُوجَدْ شرائطُ تكليفِهِ البلاغَ . ولا قَصْلُ في ذالكَ . والوَجْهُ الآخِرُ أَنَّهُ لا يجبُ [٢٠٨] على الرسولِ ، عليه السلامُ ا، وإذْ جَزَرَ المَّاهَ ، القطعُ على مَنْعِهم اللَّطْفَ ، التحرامهُ قَبْلَ البلوغِ وزوالِ شرائطِ تكليفِهِ الأداء البهم ، القطعُ على مَنْعِهم اللَّطْفَ ، فلمَ يجوّزِ أحترامهُ ومنعهُ مِنَ البَلاغِ بمعضِ المَوَانِعِ ، وأن يَبْعَثُ اللهُ إليهم غيرة ، لأنّه إنّ المِعبُ أنَّهُ إلى اللهم غيرة ، لأنّه إنّ الله بن يحبُ الله يوبُ أن يعلَمُ أنّه إنْ لم يَحْصُلِ اللَّطْفُ ، بل يجوزُ أن يكونَ بلاغُهُ وبلاغُ غيرٍه سِيَّانِ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، لم يجبِ القطعُ على بقائِهِ ، ولم يجبُ بتجويز آختِرَامِهِ وجوبُ مَنْعِهم اللطف َ ؛ فيَطْلُ ما ظَنَّوهُ .

فإن قالوا : فيجبُ على هذا أن لا يَعْلَمَ الرسولُ ويَقْطَعَ أَنَّهُ مُحَمَّلٌ للرسالةِ .

قيلَ له : هذا باطِلُّ ، بل هو يَعْلَمُ ذَالكَ ، وإنَّما يجورُ أَن يَبْقَى ، لِيُبَلِّغَ ، ويجوزُ أَن يُمْنَمَ مِن ذَالكَ ويُقَامَ غيرُه مقامَهُ ؛ فستقطَ ما قُلتُم .

وإن قالوا : يجبُ أن لا يجوزَ منغهُ وآخترامُهُ دُونَ الأَدَاءِ ، لأنّه إنّما حُمِّلَ وأُرْمِيلَ لأن يُبلّغَ ؛ فإذا لجَوَزَ أن لا يُبلّغَ ، لجُوّزَ أن لا يُرسَل .

يقالُ لهم : هذا باطلٌ ، لأنّه إنّما لم يَجُزُ أن يَعْتَقِدَ أَنَّهُ قد كُلِّفَ البلاغَ بشريطَةِ بقائِه وتمام شرائطِ تكليفِهِ الأداءَ .

فاتما أن يقالَ : إنَّهُ قد كُلِّفَ البلاغَ على كُلِّ حالٍ ونفيُّر شرطٍ ، فذالكَ محالٌ ؛ فزالَ ما تَوَهَّمْتُهُمْ .

وَأَكْثُرُ القَدْرَيَةِ يُوَافِقُ مَنْ قَالَ مِنَ البراهِمَةِ : إِنَّهُ لا يجورُ أَنْ يُكَلَّفَ أَخَدٌ إيقاعَ الأفعالِ في المستقبل بشرطِ ؛ فهذا الجوابُ باطِلٌ على أصولِهم .

ومَن لم يُحِبُّ منهم بهاذا الجوابِ يقولُ : إنَّهُ لا يَجِبُ أن يكونَ عِلْمُ النبيِّ ، عليه

١ عليه السلام : إضافة في أعلى السطر ، الأصل .

السلام ، بأنه يبقى أغْرَى اله بفعلِ المعاصِي مِن وَجُوهٍ . أحدُها إنَّهُ يجوزُ أن يَعْلَمَ الله ، تعالى ، مِن حالِهِ أنَّهُ ، إذا عَلِمَ ذالكَ ، آسْتَزَادَ طاعةً وآجتهادًا ، وإنّما يكونُ ذالكَ إغراءً لمَنْ يَعْلَمُ مِنْ حالِهِ أنَّهُ ، إذا عَلِمَ ذالكَ ، رَكِبَ الذنوبَ ، أن يَعْلَمُ اللهُ أَكْثَرَ [٧٠٠٨] المُكَلِّفِينَ مِنَ الرعيَّةِ أنّهم يَتَّفِقُونَ ، إذا عَلِمَ مِن حالِهم أنَّ عِلْمُهم بذلكَ لُهُ عَلَمُ مِن المَعْتَقِ أَنَهم يَتَّفِقُونَ ، إذا عَلِمَ مِن الله وَإِن المَ يَزْدَدُ بَذُ اللهَ لَا يعرفُهُ بعضه ، وإن لم يَزْدَدُ به طاعةً ، ولأمْكَنَهُمُ الخروجُ مِن ذالكَ . وهم يُقرِقُونَ في هذا بَينَ النبيّ والأُمَّةِ . ولو وَيَطُلُ المراهمة بذالكَ .

وقالوا أيضًا : لا يجبُ أن يكونَ عِلْمُ النبيّ بأنَّه يَبْقَى مُغْرِيًا له بِفِعْلِ المعصيّةِ والاتِكَالِ على النوبةِ ، لأنَّه يجوزُ أن لا يَفْعَلَ النوبةَ ، وإنْ رَكِبَ الذنبَ .

وهذا أيضًا يوجبُ عليكم تبقية كلِّ مُكَلَّفٍ وإعلامَهُ بذالكَ . وإن لم يكن إغْرَاءُ له بالمعصيةِ لتجويزِه أن يركبَها ولا يفعل التوبة وهم لا يجعلونَ هذا التجويزَ في غيرِ النبيّ ، منع للإغراءِ ؛ فكذالكَ يجبُ أنْ يكونَ تجويزُ النبيّ لِتَرْكِ التوبةِ . ولا مخرجَ مِنْ ذالكَ .

أغرى: اغرا، الأصل.

علّة لهم أخرى

قالوا : وأَخَدُ ما يدلُّ على إبطال الرسالةِ أنَّ فيها مُخابَّاةٌ وتفضيلُ لأَخَدِ المُسْتِلِمِينَ على صاحِيهِ . وذالكَ محالٌ في صِفَيهِ ، لأنَّ الرسولَ مِنْ جنسِ المُرْسَلِ إليه'؛ فإذا أَمَرْ بتعظيمِهِ وإجلالِهِ والانقيادِ له ، كان مُفْضِّلًا لبعضِ الجنسِ على بعضٍ . وهذا مُخابَاةً منهُ وفِعْلُ ما يَقْبُحُ .

فيقالُ لهم : ما الذي عَنَيْتُمْ بذكرِ المُحَابَاةِ ؟ أَعَنَيُتُمْ به ، إذا بَعَثَ الرسولَ ومَنَعَ مِنْ إرسالِ غيرِه ، كان ظالِمًا لذلك الغيرِ ومانِهَا له مِنَ النَّبُؤَةِ ما يستحقُّهُ ؟ أم عَنَيْتَ أَنَّهُ مُتَفَضِّلً" بالإرسالِ على النبيّ وغيرُ مُتَفَضِّل أبه على غيرِه ؟

فإن قالوا : عَنَيْنَا بذالكَ أنَّهُ مَنَعَ غَيْرَ الرسولِ ما وَجَبَ عليه مِنَ الرسالةِ .

قيلَ لهم : قُلتُم ، وقد بَيُّنَا مِن قَبْلُ أَنَّ الرسالَة غَيْرُ مستحقَّةٍ عليه ، سبحانَهُ ، لا للرسولِ ولا للرعِيَّةِ ، وإنّما هي تَفضُّلُ منه .

وإن قالوا : عَنَيْنَا أَنَّهُ يَتَفَضَّلُ بذَالِكَ على الرسولِ ومَنَعَ مِثْلَ ذَالِكَ التَفضُّلِ الرعيَّة .

قيل لهم ، إن لم يَعْنُوا بالمُحَابَاةِ إلّا أختصاصنهُ [١٩٠٩] بالتَّقْصُلِ على بعض خلقِه : فعا أنكرتُم مِن محسِّنِ هانِهِ المحاباةِ ؟ وإنَّ لم يَجُزُ إطلاقُ أسم المحاباةِ عليه مِن حيثُ يَتَوَهَّمُ بعضُ الجُهَّالِ أنّها مَنْعُ لمساواةٍ واجبةٍ . وذلك باطلُّ . ولا وَجَهْ بالعباراتِ .

١ إليه: - ، الأصل.

٢ الجنس: الحس ، الأصل .

٣ متفضّل: منفصل ، الأصل .

٤ متفضّل: منفصل ، الأصل .

اللهُ ، عزَّ وجلَّ .

ويقالُ لهم : ما يفصلُ من قالَ : إنَّ الرسالةَ مُسْتَحَقَّةٌ للرسولِ بطاعاتِهِ وليستْ بتفضيلِ وإنَّه لا يجبُ إرسالُ غيرِه ، إذا لم يَكُنْ له مِنَ العملِ ما يَسْتَحَقُّ به ذالكَ . وهذا الجوابُ عِندَنا غيرُ مرضِيّ ولا صحيح وسَنَتَكَكَّمُ عليه مِن بَعْدِ هذا ، إن شاءً

ويقالُ لهم : إذا كانَ الإرسالُ عِندَ كثيرٍ مِمَّنْ خالفَكُمْ إِنّما يجبُ لكونِه الطفّا ، ويَصِحُ أَنْ يَعْلَمَ ، تعالى ، أنَّ إِرْسَالُ رَجُلٍ بِعَيْنِهِ هو اللَّطْفُ دُونَ إِرسالِ غيرٍه ، لم يجبُ بإرسالِهِ المُحَابَاةُ ، لأنّه ليسَ القصدُ بذالكَ إلَّا مصلحةَ الغيرِ . ولو كانَتْ تفضيلُ ، لحَسُنَ ذالكَ منه ، كما يَحْسُنُ مِنْ أَحَدِنا تفضيلُ أَحَدٍ عَبْدَيْهِ وَأَمَتَيْهِ بما لا يَحْبُو إِنه الآخرُ ، وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، يَطَلَ ما قالُهُ .

وَاسْتَدَلَّ بعضُهم على إبطالِ البعثةِ بأنَّ الرسولَ يجبُ أن يكونَ مِنْ جنسِ المُرْسِلِ . وذلكَ مستحيلٌ في صِقْتِهِ . وهلذا باطلِّ غيرُ واجبٍ . ولو وَجَبَ ما قالُوهُ ، لاستحالُ أن يُوجِدَ شيئًا ويفرضَهُ ويتعبّدَ به عقلًا ، لأنَّ الأمرَ مِنْ جنسِ المأمورِ والمُحتَجَّ مِن جنسِ المُحتَجَّ مِن جنسِ المُحتَجَّ مِن جنسِ المُحتَجَّ عليه والدَّالُ مِن جنسِ المَدْلُولِ ؛ فإن لم يجبُ ذالك ، لم يجبُ ذالك ، لم يجبُ أما قالوهُ .

وَآسَتَنَلُوا أَيضًا على إبطالِ الرسالةِ بأنَّ مُدَّعِيَهَا يزعمُ أنّها لا تثبثُ له إلّا بشهادَةٍ وبفعلٍ ، يستحيلُ وقوعُهُ مِن نحوِ إحياءِ مَيِّتٍ وَكلامِ ذئبٍ وفَلْقِ بحرٍ وإبراءِ أَكْمَهِ وخلقِ ناقةٍ مِن صخرةٍ وأمثالِ هلذا ممَّا يَمْتَبَعُ ويَستحيلُ وقوعُهُ .

يفضل: مفصلوا، الأصل.

٢ لكونه: لكونها، الأصل.

ا يحبو: يحبوا، الأصل.

يجب: يجد، الأصل.

فيقالُ لهم : ما الذي عَنَيْتُمْ به بآستحالةِ ذلكَ ؟ أَعَنَيْتُمْ استحالتَهُ وَامتناعَهُ في قدرة اللهِ ، تعالى ، أم عَنَيْتُمْ بآستحالَتِهِ في العادةِ ؟ فإن قالوا : أَرْدُنَا [٢٠٩٩] إحالتُهُ في القدرة ، كفروا بذلك وفارقوا دينَهم . وليسَ ذالكَ مِن قولِ مُحَصِّلٍ منهم . ومَنْ أَخالَ ذلكَ في القدرة ، دَلْلَنَاهُ على صِحْيَهِ بِما تَقْدُمْ ذِكْرُهُ .

على أنَّ هذا قولٌ يُجيلُ إحياءَ النُّطْفَةِ وَأختراعَ الأجسامِ ووجودَ إنسانٍ لا مِنْ نطقةٍ ودجاجةٍ لا مِنْ بيضةٍ وحادثٍ لا حادثَ قَبْلُهُ ، لأنَّ ذَلكَ أَجْمَعَ مِمَّا لم يُوجَدُ ويُعْقَارُ في الشاهِدِ . وهذا تعطيل ولُحُوقٌ بالنَّهْرِ .

وإن قالوا : عَنَيْنَا أَنَّ ذَالَكَ غَيْرُ جَائِزٍ فَى العادةِ .

قيل لهم : كذا يجبُ أن يكونَ العجزُ ، لأنَّ مِنْ حَقِّهِ وأَحَدَ شروطِهِ كونَهُ خارِقًا للعادَةِ على ما نُبَيِّئُهُ مِن بَعْدُ ؛ فَبَطَارُ ما قالُوهُ .

علّة لهم أخرى

وأستدلُّوا أيضًا على إبطالِ البعثةِ بأنَّ الله قد أَغْنَى بالعقلِ عنها مِن حيثُ حَسَّنَ فيه الحَسَنَ وَتَبَّحَ القبيحَ وَبَعَلَهُ اطريقًا إلى معرفةِ المصالحِ وكلِّ ما يَحْتَاجُ العاقلُ مِنِ أجتلابِ نفعٍ ودَفْعِ ضررٍ ؛ فالرسولُ ، إنْ جاءَ بما فيه ، كانَ مُغْنِيًّا عن مَجِيبُهِ ؛ وإنْ جاء بخلافِهِ ، وَجَبَ تكذيبُهُ وردُّ خبرِه .

وهذا باطلٌ مِنِ اَعتلالِهِم بُوجُوهِ . أحدُها أنَّه قد أَخَالَ مَنْ قَدَّمْنَا ذِكْرُهُ مِنَ القدريّةِ وأتباعِها إرسالُهُ بِمَا في العقلِ والدعاء إليه والتأكيد له فقط ، وزَّعَمُوا أنَّ ذَالْكَ قبيحٌ وعبثٌ ، لا وَجْهَ له ؛ فزالَ ما قالوهُ ، وإنّما يُبْعَثُ لتعريفِ المصالِحِ والعباداتِ التي لا تُغْرَفُ بالعقلِ .

وليس ذلك إرسالًا بما يُناقِضُ ما في العقلِ ، لأنَّ العقلَ يُبحَوِّزُ أن يكونَ التَّمَّبُّدُ بذلكَ لطفًا داعِيًا إلى فِعْلِ الواجِبِ العقليّ وتَجَنَّبِ القبيحِ ؛ فإذا بُعِثَ له ، فإنّما جَاءَ ببعضِ مُجَوِّزَاتِ العقلِ ؛ فبطلُ ما قالوهُ .

ومِنَ الناسِ مَن يجوّزُ إرسالَهُ بنفسِ ما في العقلِ ، إذا عُلِمَ أنَّهُ عِندَ دعائِهِ إليه وتنبيهِهِ عليه أقْرَبُ إلى فعلِ [٢١٠] الواجبِ العقليّ أو أنَّهُ مُسَهِّلٌ لِفِعْلِهِ على ما قد ذَلْلَنَا عليه مِن قَبْلُ ؛ فزالَ ما قالُوهُ .

والوجهُ الآخرُ أنَّ ما بالعالَم إليه أشدّ حاجة مِنْ معرفةِ الأغذيةِ والأشربةِ والأدويةِ والفرقِ بَينَها وبَيْنَ السُّمُومِ القاتلةِ لا يدرَكهُ العقلاءُ بضرورةِ العقلِ ولا بدليلِهِ ولا يُدْرَكُ بشيءٍ مِنَ الحَوَاسِّ، وهم إنَّما خُلِقُوا في العالَم وهجموا عليه بغتةً ، لا يَعرفونَ مِن ذلك شيئًا وبهم حاجةً إلى الأغذيةِ وتَوَقِّي السمومِ القاتلةِ ؛ فلا بُدَّ مِن رسولٍ ،

وجعله: وجعلها ، الأصل.

٢ إرسالًا: ارسال ، الأصل .

يُوقِفُ على ذالكَ .

ولهذا قال كثيرٌ مِنَ الناسِ : إنَّ معرفة الأدويةِ والعِلَاجَاتِ وخُوَاصِّ الحشائِشِ والعقاقِيرِ إنَّما عُلِمَ في الأشياءِ ينُصُوصِ الرسُلِ وتوقيفِهم عنِ اللهِ ، عزَّ وجلَّ ، وإنْ دَحُلُ في ذَلكَ بَقْدَ التوقيفِ ضَرَبٌ مِنَ القياسِ على المنصوصِ عليه ؛ فبَطَلَ الاستغناءُ بالعقلِ في كلِّ ما يُحتاجُ إليه مِنْ مصالِح الدنيا ثمَّ الدِّين .

وليس يُشكِنُ أن يقالَ : إنَّ الفرق بَنَ هاذِهِ الخواصِ إِنّما أَذُوكَ بالتَّجْرِيَةِ والامتحانِ على أجسام الناسِ حتّى هَلَكَ وتَلِفَ آكثرُهم ، لأنَّ إطلاقَهُمْ في ذالكَ وإخْوَاجَهُم إليه مع القدرة على توقيفِهم على ذالكَ عبثٌ وسوءُ نظرٍ وبمَعنَى الظلم عِندُهم . وهم يُنْكِرُونَ ذَبْحَ الحيوانِ وإتلاقهُ ومجيءَ الرسولِ به لِقُبْحِهِ ؛ فيجبُ قُبْحُ تركِهم والامتحان مع القدرة على توقيفِهم .

ولا يمكنهم أيضًا أن يقولوا : إنَّ ذالكَ إِمَّا أَدْرِكَ وَعُوفَ بالتجربةِ على أجسامِ غَيْرِ الناسِ مِنَ الحيوانِ الذي لا يَمْقِلُ الناسِ مِنَ الحيوانِ الذي لا يَمْقِلُ الناسِ مِنَ الحيوانِ الذي لا يَمْقِلُ بالتجربةِ والامتحانِ . وذالكَ قبيحٌ وأَقْبَحُ مِنَ الامتحانِ على مَن يَمْقِلُ ويتَحَرُّلُ ، ولأنّه لا سبيل لابنِ آدَمَ إلى العلم بالحيوانِ المُسَاوِي له في طَبْعِهِ حتى يكونَ غذاؤهُ ومقيمُ جسمِهِ هو الغذاء لذالكَ الحيوان . ونحنُ نجدُ منه ما يعدلُهما ، لو تَعَدَّى به آبنُ آدَم ، لَتَلِفَ ، [٢٩٠٠] لأنَّ فيه ما يَرْعَى الخِبَاثُ والترابُ والقَتَّ بالمَنْ أَدَم ، لَتَلِفَ ، لورْقِهَا آبنُ آدَم ، لَيُلِفَ ، ولأنَّه قد يجوزُ أن يُحرِّبُ الثمرة والحشيشةَ على الحيوانِ ، فلا يكونُ فيها موجنًا ، بل قاتل بَعْدَ يوم وشهرٍ وحولٍ ؛ فين أينَ يَعلمُ أبنُ آدَم أَنَّ تَلَفَ الحيوانِ بَعْدَ مُذَّةٍ لِيسَ مِن ما بين تلك النمرة ؟ ولا مبيلُ إلى عِلْم ذالكَ ، ولأنَّ الثمرةَ قد تُولِدُ وتَقْعِرْ عِندُمم في جسم الحيوانِ عِلْم وأمان باطنة مِن حَمِّ في الكَبِد وَوَرَم في الطِحَالِ وتَقُطْع في الأمعاء وأرباح مُنْلِقَ وأماراطنا باطنة مِن حَمْ في الكَبِد وَوَرَم في الطِحَالِ وتَقُطْع في الأمعاء وأرباح مُنْلِقَةً وأماراطنا باطنة مِن حَمْ في الكَبِد وَوَرَم في الطِحَالِ المَقَطْع في الأمعاء وأرباح مُنْلِقةً

وغَيْرِ ذَالكَ مِنَ الأمراضِ المُوبِقَةِ ؛ فمِنْ أين يَعْلَمُ الإنسانُ أَنَّ تلكَ الحشيشةَ لم تولِّذَ شيئًا مِنْ هٰذِهِ الأمراضِ ؟ وليس الحيوانُ الذي لا مِن ذَوِي الأَرْوَاحِ النَّاطِقَةِ والسَّاكِنَةِ لِمَا يَالُمُ له ويجدُهُ ؛ فَبَانَ بهذا أَجْمَعَ أَنَّ ما بالناسِ إليه أَمَسَ حاجة غَيْرُ مُدْرَكٍ لضرورة العقلِ ولا بدليلِهِ . وهذا بَيِّنٌ في سقوطِ ما قالوهُ .

علّة لهم أخرى

قالوا : ويدلُّ أيضًا على بطلانِ الرسالةِ أنَّه لا وَجَه مِن قِبَلِهِ يَصِحُ الرسولُ تَلقَيى الرسالةِ عنِ الخالقِ ، جلَّ ذكرهُ ، وذالكَ أنَّه غَيْرُ مدركِ بالإنصاتِ ، فيتلقَّى ذالكَ منه بالخطابِ والمواجهةِ له ، وإنّما يَدَّعُونَ أنَّه يَعْلَمُ ذالكَ بكتابٍ يُلقَى إليه أو مَلكِ يُخاطِئهُ أو صوبِ يَسْمَمُهُ ولا يَرَى المتكلِّمَ به ، مثل الذي آدَّعَاهُ موسى ، عليه السلامُ ، مِنْ خطابِ اللهِ له وقولهِ : ﴿ إِنِّى أَنَّ ٱللهُ ﴾ [٢٠ طه ١٤] ، ولا سَبِيلَ لموسى إلى العلم بأنَّ مُخاطِبَهُ هو اللهُ ، ربُّ العالمينَ ، بل لا يأمَنُ أن يكونَ المبادئُ له بعضَ الملائكةِ أو الجنّ أو بعضَ الأرواحِ الناطقةِ ، لأنَّه إنّما سَمِعَ مِثْلَ كلام غير خالِقِهِ وما هو مِنْ جنسِهِ .

وكذالك إذا أدَّعَى الرسولُ أنَّ مَلَكَا أدَّى إليه الخطابَ ووجوبَ تَحَقُّلِ الرسالةِ ، لم يَأْمَنُ أن يكونَ ذَالكَ الشخصُ شخصًا مِنْ أشخاصِ الجنِّ أو ساحرٍ مِنَ الإنسِ وبعضِ الأرواحِ المُتَحَبُّلةِ [1 [٢٦]] له وذوي الجِئلِ والتخبُّلِ ؛ فلا سَبِيلَ له إلى العلمِ بأنَّه مَلَكٌ مِن عِندِ اللهِ ، تعالى .

قالوا : فأمَّا أمرُ الكتابِ ، فإنّه أَضْفَفُ ، لأنّه لا يَنْطِقُ عن نفسِهِ ، ولا يدلُّ سُقُوطُهُ إليه على صِحْتِهِ ولا يأمَنُ أن يكونَ ملكًا أو شيطانًا أو إنْسًا ، أَلْقَاهُ إليه يعضِ الحِيَلِ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، وَجَبَ أنّهُ لا طَرِيقَ ولا سَبِيلَ للرسولِ إلى العلم بإرسالِ اللهِ ، تعالى ، وتحميلِهِ البلاغَ مِنْ فضلِهِ .

فيقالُ لهم : ما قُلتُمُوهُ باطِل ، بل له إلى ذالكَ سَبِيل ، لأنَّه إِنْ تَوَلَّى ، سبحانَهُ ، خطابَ مَن يُرْمِيلُهُ ، صَمَّعُ منه ، تعالى ، أضطراؤهُ إلى العلم بذاتِهِ وبانَّه هو الله المخاطِبُ له وإلى العلم بمرادِهِ ومعلوم المرادِ بها بتواضُع أهلِها على معانِيها ، وإن كانَّ الكلامُ قديمًا ومُحَالِفًا لجميعِ أجناسِ الخلقِ ومِمَّا لا يُغْهَمُ معناهُ بتواضُع أهلِ لغة على فواتِدِهِ مثله على ما يذهب إليه ، وكلُ نافٍ لِحَلْقِ كلامِهِ ، سبحانَهُ ؟ فإذا أَصْفَرَهُ إلىه ، وكلُ نافٍ لِحَلْقَةَ البلاغِ إلى عبادِهِ وأَلَّذَهُ وَمُلْفَةَ البلاغِ إلى عبادِهِ وأَلَّذَهُ بِبَاهِرِ الآياتِ وقَاهِرِ المعجزاتِ التي يَصِفُ حالَها مِنْ بَعدُ وَوَجْهَ دلالتِها على صِدْقِ مَن ظَهَرَتْ عليه ؟ فصارَ هذا وَجْهًا به يَعْلَمُ الرسولُ كونَهُ رسُولًا ثلهِ ، سبحانَهُ . وبَطَلَ ما قالوهُ .

ويمكنُ أيضًا أن يُعْلِمُهُ ، تعالى ، عِندَ الخطابِ أنَّهُ مرسلٌ له ، وأنَّه هو ، تعالى ، المتولِّى لخطابِه ، وإن لم يضطرُهُ إلى العلم بذاته وبأنَّ ما يَسْمَعَهُ كلامٌ له وإلى مُرَادِهِ بأن يقدّرَ لخطابِه له مِنْ عظيم الآياتِ التي قد تَقدَّمَ عِلْمُ الرسولِ بأنَّ ذالكَ مَرا الخلقِ لا يُقدَّرُ عليها ، ويقولُ له : إنّى أنا اللهُ المُخاطِبُ لَكَ ، وآيةُ ذالكَ أنّي أَقْلِبُ الجمادَ حيوانًا وأفلقُ البحرَ وأُخرِجُ ناقةً مِنْ صخرٍ وأُخرِجُ يَدَكَ بيضاءَ مِنْ عَيْرِ سوءٍ ، فَيَعْلُمُ المخاطَبُ عِندَ ظهورٍ ما يُطْهِرُهُ مِن ذالكَ أنَّ المُتَوَلِّي لخطابِهِ هو القادِرُ على تلكَ الآياتِ والمُختَرَعُ للمعجزاتِ ، لأنَّه لا يجوزُ أن يفعل ذالكَ عِندَ خطابِ غيوهِ وآتِعابِهِ أَللهُ اللهُ ، ربُّ العالِمِينَ ، لأنَّه لا يحوزُ أن يفعل ذالكَ عِندُ خطابِ غيوه وآتِعابِهِ أنَّهُ اللهُ ، ربُّ العالِمِينَ ، لأنَّ ذالكَ تصديقُ [لا ٢٩٢] منه ، لو فَعَلَهُ ، لكاذِبٍ ومُبْطِلٍ لِقُدْرَتهِ على الدلالةِ على صِدْقِ النبيّ والفرق بَيْنَهُ وبَيْنَ المُعْتَبَرِيْ .

وقد دَلُّ الدليلُ على أنَّ ذالكَ مِنْ جملةِ المقدوراتِ ودَلُّ أيضًا على أنَّهُ لا دليلَ على صِدْقِ الرسلِ في دعوى النُّبُوَّةِ غير هانِيهِ الدلالةِ ، وفي إظهارِه على الكاذِبِ نقضٌ صِدْقِ الرسلِ في دعوى النُّبُوَّةِ غير هانِيهِ الدلالةِ ، وفي إظهارِه على الكاذِبِ نقضٌ لها وإفسادٌ لدلالرَّهَا وإيجابُ عَجْزِه . وذالكَ محالٌ في صِفَّتِهِ .

وقد يجوزُ أيضًا أن يَدُلَّهُ عِندَ تَوَلِّي خطابِهِ ، سبحانَهُ ، له بأن يُخْبِرَهُ عِندَ الخطابِ له عن الغيوبِ التي قدِ اَسْتَسَرَّ الرسولَ بها واَنْقَرَدَ بِعِلْمِهَا ، فيُخبِرُهُ عن تفصيلِ ما يُنْويهِ ويعتقدُهُ وعَمَّا أَكُلَة واَدَّحْرُهُ وعمَّا فَعَلَهُ وَكانَ مِنهُ وعَمَّا انْطَوَى عليه ضميرُهُ وَأَعْتَفَدَهُ فَي نَفْسِهِ وَغَيْرِ ذَالكَ مِنَ الغيوبِ على وجهِ وطريقةٍ مِنَ التفصيلِ والتحديدِ لذالكَ ، لا يجوزُ ٱتِّفَاقُ الإِصَابَةِ فيه لمُنتجَمِّ ولاكاهنِ ولا مُحْتِمِّنِ ؛ فَيَعْلَم عِندَ ذَالكَ أَنَّ المُتَوَلِّيَ خطابُهُ هو اللهُ ، رَبُّ العالَمِينَ ، عَلَامُ الغيوبِ . وهذا يُبْطِلُ ما ظَنُّوهُ .

وَكذَالَكَ إِن بَمَثَ إِلَيه رسولًا ، يأمرُهُ بالتَّحَمُّلِ والأداءِ بأنَّه لا بُدَّ أَن يُطْهِرَ مِنَ المعجزاتِ القاهرة مِن نحوٍ ما دُكَوْنَاهُ ما يَعْلَمُ النبيُّ به أَنَّهُ مِنْ قِبَلِ اللهِ ، تعالى ، لأنَّ حالَ المملَكِ مع الرسولِ كحالِ الرسولِ مَعَ الأُمْةِ في حاجتِهِ إلى دليلِ على على صِدْفِهِ عن اللهِ ، ولا دليل على ذلك إلا المعجزات .

وقد تَقَدَّمَ عِلْمُ الرسولِ بَانَّ أَحَدًا مِنَ الحُلْقِ لا يَقْدِرُ على خَلْقِ شيءٍ مِنْ تلكَ الأباتِ ، فينقطعُ بذالكَ عُذْرُهُ ويَتَخَفَّقُ عِندَ ظهورِها أنَّ المُؤَدِّيَ إليه مَلَكُ مِنْ قِبَلِ اللهِ ، تعالى .

وَكذَاكَ لُو أَلْقَى إليه كتابًا ، يُودِعُهُ الأمرَ بالنَّحَمُّلِ والأداءِ عنه ، لوَجَبَ أَن يُحْجَى الكتاب ويُنطِقَهُ حتّى يُحْجِرَ عن نفسِهِ ومتضتيهِ ويقدَّرُ سقوطَهُ عليه مِنَ الآياتِ وعظيم المعجزاتِ ما يَدُلُّهُ على أنَّ الكتابَ السَّاقِطَ عليه مِنْ عِنْدِو . ويَحُوزُ أَن يُنْطِقُ الكتابِ بِنُطْقِ ، يَخْلَفُهُ فِيه وإنْ كانَ مَوَاتًا ويكونُ كلامًا للكتاب ، كما يُنْطِقُ أعضاءَ الذراعِ ويَتَوَلَّى إحداث [٢١٧] الكلام الدَّالِ على مُزادِو لكلامِ القديم ، ويقولُ له في هذا الوجهِ أنَّهُ عظيمةً وخرقُ للعادةِ وبمثابَةِ الإخبارِ عنِ الغيوب ويقولُ له في الكتاب : هاذا كتابٌ مِنِي إليكَ ؛ فأمنِيلُ ما فيه ! وآيةً ذلكَ أَنِي أَنْطِقُهُ وأَظْهِرُ مع سقوطِهِ مِنَ الآياتِ المذكورةِ فيه ما يُعْلَمُ أنَّهُ ليسَ مِنْ مقدوراتِ أَنْطِقُهُ وأَظْهِرُ مع سقوطِهِ مِنَ الآياتِ المذكورةِ فيه ما يُعْلَمُ أنَّهُ ليسَ مِنْ مقدوراتِ الخاتِ ؛ فَعْلَمُ أنَّهُ ليسَ مِنْ مقدوراتِ الخاتِ ؛ فيعْلَم قَانَهُ ليسَ مِنْ مقدوراتِ الخاتِ ؛ فيعْلَم قَانَهُ ليسَ مِنْ مقدوراتِ الخاتِ ؛ فيعْلَم قَانَهُ بيسَ مِنْ مقدوراتِ المذكورة فيه ما يُعْلَمُ أنَّهُ ليسَ مِنْ مقدوراتِ الخاتِ ؛ فيعْلَم عِندَ ظهورِ ذلكَ أَنَّ مُلْقِي الكتابِ إليه هو اللهُ ، سجانَهُ أ. وإذا كانَ أنَّ مُلْقِي الكتابِ إليه هو اللهُ ، سجانَهُ أ. وإذا كانَ

جلّ وعزّ : إضافة في أعلى السطر، الأصل .

سبحانه : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

ذَلكَ كذَلكَ ، بَطَلَ قُولُهُم أَنَّهُ لا سبيلَ للرسولِ إلى العلمِ بأنَّ اللهُ مُرْسِلُهُ ؛ فإنْ أَخَذُوا في القدرِ في دلالةِ المعجزاتِ ، فَسَنَتَكَلَّمْ في ذَالكَ ، إن شاءَ اللهُ ، بما يُبْطِلُ ما يَطْنُوا القَدْحَ به فيها .

وإنْ قالوا : إنَّ المعجزاتِ ليستْ بدلالةٍ على صِدْقِ مُدَّعِي الرسالةِ مِنْ قِبَلِ اللهِ ، تعالى ، لأنَّه لا سَبِيلَ إلى الفَصْلِ بَينَهما وبَيْنَ البَتْحْرِ والكهانةِ والحِيَلِ والشَّغْبَذَةِ ا وما يُنَالُ بكُتُبِ الطَّلَسَمَاتِ وحَوَاصِّ جواهِر العِلَلِ ، كَخاصِيَّةِ حَجَرِ المغناطيسِ وما جَرَى مَجْرًاهُ .

فقد بَيْنًا فيما قَبْلُ الفَصْلُ بَيْنَ تَمَيُّرِ المعجزاتِ مِنْ هانِهِ الأمورِ وظهورِ آنفصالِها منها . وسَنُتْبِعُ القولَ في الفصل بَينَها وبَيْنَ ضروبِ الحِيّلِ بما يُبْطِلُ ما تَوْهَمُوهُ .

كالشُّغُوذَة وزنًا ومعنَّى .

علّة أخرى

وآستَدَلَّ بعضهم على قُبْحِ إرسالِ اللهِ الرُسُلُ بأنَّ الحكيمَ لا يجورُ في صفتِهِ إرسالُ رُسُلِهِ ودَوِي الطهارةِ والقَدْرِ عِندَه إلى مَن يَعْلَمُ أَنَّهُ يُكَذِّبُهُ ويَشْتُمُهُ ويَقْتُلُهُ ولا يُثْتَفِعُ بإرسالِهِ إليه . وهذيهِ حالُ أكثرِ الأُمْمِ مع رُسُلِهِمْ ؛ فوَجَبَ بذلك بطلالُ البعثةِ .

فيقالُ لهم : لِمَ رَعَمْتُمُ أَنَّ ذَالكَ عَبَثٌ مِنَ اللهِ ، تعالى . ولِمَ أَوْجَنِّتُمْ قياسَ إرسالِهِ وأفعالِهِ على أفعالِ خَلْقِهِ ؟

ويقالُ لهم : إنَّ هذهِ العِلَّة ، لو صَحَّت ، لأَوْجَبَت عليكم فسادَ التكليفِ العقليَ وقبحه ، لأنَّه ، إذا أَمْكَنَ عَقْلَ الحيّ وآلَتَهُ وَأَقْدَرُهُ ومَكَّنَهُ وَأَوْجَبَ عليه في عقلِهِ النظرُ والمعرفة وفِعْلَ الواجباتِ العقليةِ وتجنَّب القبائح وشَهَّى إليه القبيح ونَقَر طَبْعَهُ عن الحَسَنِ مع عِلْمِهِ [٣٢٧ب] بأنَّه يُخالِفُ ولا يَقْبَلُ ويَهلكُ ويَهلكُ ويَرَّكُ القبائح ويَكُثُرُ بصانِعِهِ ويَجْحَدُ نِعْمَة ويَلْحَقُ بالجحيمِ وعذابِ السعيرِ ولا يَصِلُ إلى شيء ممّا عَرَضهُ له وأَخْمَلُ عَقْلُهُ وَآلَتَهُ لأجلِهِ ، وَجَب لذالكَ فَبْحُ تكليفِهِ وأن يكونَ ذلكَ سوء نظرٍ له وفسادًا في تدبيره ؛ فإنْ مَرُوا على ذلك وأَطَاعُوا عليهم ، أَبْطَلُوا التكليفَ جملةً ؛ وإنْ راموا فصلًا ، لم يجدُوهُ .

وإن قالوا : إنَّما يَبْلُغُ العاقِلُ حالةَ النكليفِ وتَكْمُلُلُ إليه تعريضًا لمنزلةٍ ، لا ينالُها إلّا بالتكليفِ ، ولِيَفْعَلَ ما يجبُ عليه في العقلِ فِمْلُهُ ويَتَخَبَّب القبائح ؛ فإذا لم يَختَرُ ذالكَ ، فمِن قِبَلِ تقصيرِه وسوءِ نَظَرِهِ لِنَفْسِهِ أَتَى ، لا مِنْ مُكَلِّفِهِ .

قيلَ لهم مِثْلُ ذَلكَ في بعثةِ الرُّسُلِ والتكليفِ الشَّرْعِيّ ، لأنَّه تعريضٌ للثوابِ ولُطْفٌ له في فِمْلِ الواجباتِ العقليّةِ ؛ وإذا خالَفَ ، فون قِبْلِ سُوءٍ نَظَرِهِ لنفسِهِ وتقصيرِه أَتَى . ولا فَرْقَ في ذَالكَ .

١ وفسادًا : وفساد ، الأصل .

ويقالُ لهم أيضًا : لو صَحَّتْ هانِو الدلالةُ ، لكانَتْ إنّما تُفْسِدُ البعثةَ إلى مَن يُغلَمُ أَنَّهُ يَرُدُ ويُخالِفُ دُونَ مَنْ يُغلَمُ مِنْ حالِهِ الاَتِبَاغُ والموافقَةُ والتَّمَسُّكُ بالشريعةِ دُونَ إيطالِ كلِّ بعثةِ . وليسَ هاذا قولُكم ، لأتكم تُقْتِحُونَ جميعَ الإرسالِ إلى كلِّ أَحَدٍ مِنْ قابِلِ وعَاصٍ . وإذا كانَ ذالكَ كذالكَ ، بَطَلَ ما قُلْتُم .

فصل

وأعَلَمُوا ، أَحْسَنَ اللهُ توفيقَكُم ، أنَّ ما عَدَا الذي ذَكُورُاهُ مِنْ عِلَيْوِمْ في القَدْحِ في الرسالةِ ، وإنّما هو ما يعودُ بالطَّغْنِ في المعجزاتِ التي نقولُ فيها : لا شيءَ يَدُلُ على صِدْقِ الرسلِ على اللهِ ، تعالى ، إلّا المعجزات ، وما يدُّعُونَهُ مِنْ كونِها دلالةً على صِدْقِ الرسلِ على اللهِ ، تعالى ، إلّا المعجزات ، وما يدُّعُونَهُ مِنْ كونِها دلالةً على ذَلكَ جميعها مِنْ بَعْدُ ونَكْفِيفُ عَنْ فَسَادِهَا ؛ فقد بَطَلَتِ الرسالةُ برَغْمِهم . ويجبُ ، إذا كانَّ ذَلكَ كذَلكَ ، أن نُقَدِّمَ في مُعنَى وصفِ المعجزِ بانَّه معجزٌ وفي وجهِ دلالَّتِهِ على صِدْقِ مُدَّعِي النَّبُوّةِ وَنَبِينَ أَنَّةُ لا شيءَ يُمْكِنُ أَن يُشْتَدَلَ به عليها مِشًا لا يَجْرِي مَجْرَى التأكيدِ لها إلا ونُسَ المعجز ، إنَّ شيء منها إلا يَجْري مَجْرَى التأكيدِ لها إلا وجو السؤالِ والمُطَالَبَةِ ، وإنْ صلح أن يكونوا مُسْتَدَلِينَ أَبْتِنَاءً بكلٍ شيءٍ منها ؛ فإنْ شاءوا ، أؤزدُوا ذلكَ على وجهِ السؤالِ والمُطالَبَةِ ، وإنْ صلح أن يكونوا مُسْتَدِلِينَ أَبْتِنَاءً بكلٍ شيءٍ منها ؛ فإنْ شاءوا ، أؤزدُوا ذلكَ على صِدْقِ الرسلِ ووَجْهِها مِنْ هذا الذي وَصَمْعَاهُ مِنْ هذا الذي وَصَمْعَاهُ . وباللهِ الدولية على صِدْقِ الرسلِ ووَجْهِها مِنْ هذا الذي وَصَمْعَاهُ أَد وباللهِ الدولية . ولا بُدَّ في مكالمتِهم وترتيبِ الدلالةِ على صِدْقِ الرسلِ ووجْهِها مِنْ هذا الذي وَصَمْعَاهُ أَد وباللهِ الدوفِيقُ .

باب الكلام في معنى وصفِ الشيء بأنّه معجز ووجه دلالته على صدق الرسل ، عليهم السلام

إن قال قائل : إنَّ مرادَ المُتَكَلِّمِينَ بهانِو التسميةِ غَيْرُ ما يُفِيدُهُ وَصْعُ اللغةِ فيها . ومرادُنا له : إنَّ مرادَ المُتَكَلِّمِينَ بهانِو التسميةِ غَيْرُ ما يُفِيدُهُ وَصْعُ اللغةِ فيها . ومرادُنا بوصفِهِ بذالكَ أنَّهُ مِمَّا لا يَدْخُل مِثْلُهُ تَحْتَ قُدْرَةِ مَنْ هو معجزٌ فيه وله ، وهو يَنْفَسِمُ فِسْمَنْنِ ؛ فقسم منه لا يَدْخُل مِثْلُهُ تَحْتَ قُدْرَةِ مَن هو معجزٌ فيه وله . ولا يجبُ دخولُهُ تَحْتَ قُدرِ العبادِ وآكتسابِهم ، وذالكَ نحو آختراعِ الأجسام والألوانِ يجبُ دخولُهُ تَحْتَ قُدرِ العبادِ وآكتسابِهم ، وذالكَ نحو آختراعِ الأجسام والألوانِ والمُوانِ والبَرَاءِ الأَكْمَةِ والأَبْرَصِ المُسْتَحْكِم الثابتِ مرضُهُ وما جَرَى مَجرَى ذالكَ مِمَّا يَنْهَرِدِ اللهُ ، سبحانَهُ ، بالقدرة عليه ؛ فهذا مِمَّا لا يَقْدِرُ عليه مَنْ هم معجزٌ له وفيه ، أغيى مَنْ تَحَدَّى بمِثْلِهِ ، ولا غيرهُ مِنَ الخُلْقِ لقيامِ واضِحِ الأَدِلَةِ على أنَّهُ ليسَ مِنْ مقدوراتِ العبادِ .

والقسمُ الآخرُ ما لا يدخُلُ تَحْتَ قدرةٍ مَنْ هو معجِزٌ لهُ وفيه على الوَجْهِ الذي يفعلُهُ اللهُ ، تعالى ، وإنْ دَخُلَ مثلُهُ في الجنسِ اوتَحْتَ قُدَرِ العبادِ بأَنْ يَكْتَسِبُوهُ في الله ، تعالى ، ولا يَجُوزُ دخولُ مِثْلِهِ في الجنسِ 'بأَن يَفْعَلُوهُ في غَيِهم وَغَيْرِ مَحَالٍ فُدَرِهم ؛ فإنَّ اهذا مُحالٌ لِمَا قامَ مِنْ واضِحِ الأَدِلَّةِ على إبطالِ القولِ بالتَّولُدِ .

وقد رَّعَمَ القائِلُونَ بالتَّوَلُّدِ أَنَّهُ الذي يجبُ أَن لا يَدْخُلُ تَحْتَ قدرةِ المُتَحَدِّي بِمِثْلِهِ على الوَجْهِ الذي يفعلُهُ اللهُ ، عزَّ وجلَّ ، وإنْ جَازَ كونُهُ مقدورًا على ذالكَ الوَجْهِ

الجنس: الحسن، الأصل.

الجنس: الحس ، الأصل .

٣ فإنّ : من ، الأصل .

[٣٢٦٣] لـمَن ليسَ بمعجزٍ له ولا يتحدّى بمثلِهِ ، وأنّ مَن ليسَ يَتَخدَّى بِمِثْلِهِ يَقْدِرُ على فِعْلِ مِثْلِهِ في غَيْرِه ، كما يفعلُهُ اللهُ في ذالكَ المَحَلِّ ، وإنِ ٱلْمُتَرَّقَا في الوجهِ . وهذا باطِلِّ لِمَا ذَكْرُنَاهُ مِنْ فسادِ القولِ بالتَّولَٰكِ .

وهذا الضَّرْبُ الذي قصَّلْنَا حالُهُ ، نحوَ الكلامِ المنظومِ بنظمِ القرآنِ في فصاحتِهِ
وبلاغتِهِ المُتَحَاوِزَةِ لجميعِ بَلَاغَاتِ العربِ على ما نُبَيِّنهُ مِن بَغَكُ ؛ فَجِسْلُ العباراتِ
مِنَ الأصواتِ والحروفِ ومفرداتِ الألفاظِ مقدورٌ لكُلِّ مُمتكِّنٍ مِنهُ مِنَ العبَادِ بأن
يَفْعَلُهُ في نفسِهِ ، لا في غيره . وليسَ بمقدورٍ له عِندَ التَّحَدِي له بِمِثْلِهِ أن يَفْعَلُهُ
على ذالكَ الوجهِ مِنَ البلاغَةِ والنظمِ . ولو قدَرَ عليه ، لوجَبَ وقوعُهُ مِنهُ على ما قدَرَ
عليه لا محالةً لما قَدَّمَناهُ مِن الأَدِلَةِ على أنَّ الاستطاعةَ مَعَ الفِعْل .

والقدريّة ترعمُ أنَّ العبادَ قادِرُونَ على مثلِ القرآنِ في الجزالَةِ وعظيم البلاغَةِ وعلى ما هو أَوْجَرُ وأَبْلَغُ وأَحْمَنُ وأَرْصَنُ منه ، غَيْرٌ أَقهم مَصْرُوفُونَ عِندَ النَّحَدَدِي عن فِعْلِ ذَاللَّ النظم بِصُرُوفِ الصَّوَارِفِ الداعِيةِ إلى تَرْكِهِ مع القدرة عليه والتَّمَكُنِ منه . وهذا البطلِّ مِن قولِهم لِمَا يُمَمَّدُ مِنْ بَعْدُ ! .

وقد قُلْنَا في غَيْرِ هذا الكتابِ وكثيرٌ مِنْ أهلِ الحَقِ وغيرُهم أنَّ فيما هذهِ سبيلُهُ مِثَا يَدخُلُ تَحْتَ قُدَرِ الحَلقِ مِثْلُهُ إِنَّما هو الإقدارُ للعبدِ عليه ، إذا قَدَرَ على نظم مِثْلِ القرآنِ ومُنِعَ منه الغَيْرُ دُونَ نفسِ الحَمْلِ في القلبِ الداخلِ مِثْلُهُ تَحْتَ قُدْرِ بعضِ العبادِ . وهذا هو الصحيحُ ، إذا قيل : إنَّ المعجزَ لا يكونُ إلَّا مِنْ فعلِ اللهِ ، تعالى ، لا مِن فعل الرسولِ ومقدوراتِهِ .

وإذا قيلَ بالجوابِ الأوّلِ ، جَازَ أن يُجْعَلَ نفسُ صعودِ الشّيءِ إلى السماءِ ومشيه على الماءِ والهواءِ أو نفسُ إقدارِهِ على ذَاكَ دُونَ غَيْرِهِ على وَجْهِ حَرقِ العادةِ معجزًا ؛

١ بعد: قبل، الأصل.

فيجبُ تنزيلُ ذلك ، ومِن هذا الجنسِ أيضًا فِعْلُ اللهِ ، تعالى ، الحركاتِ في الجمادَاتِ والمَتِّتِ مِنَ الأجسامِ والنقلةِ مِنْ مكانِ إلى مكانٍ وجمعِ الأجسامِ المائِعَةِ وتَمَرُّقِهَا أختراعًا فيها ، لا عِندَ [٢١٤] حركاتِ العبادِ وأعتماداتِهم بأنَّ تحريكَ المتواتِ وجمعة وتفريقة وهبوطة ومُصاعَدَتَهُ على هذا الوجهِ معجزٌ عِندَ التَّحَدِّي . وكلُّ حيّ ما ، فإنَّه تَصِحُ قدرتُهُ على مثلِ ذالكَ في الجنسِ بأن يَكْتَسِبَهُ في نفسِهِ ، لا على أن يصيرَ الجنسِ جنسًا بقدرتهِ .

والقدريَّةُ تقولُ بِقُدَرِ العبادِ على إحداثِ هذا الجنسِ وإيجادِه ، لا على جَعْلِهِ جنسًا ، لأنَّه جنسٌ لا بفاعِلِ . وهذا أيضًا عِندَنا باطِلٌ ، لأنّهم لا يَقْدِرُونَ على جَعْلِهِ جنسًا ولا على إحداثِهِ وإيجادِهِ .

ويزعمون أيضًا أنَّ العباد يقدرُون على مثلِهِ في الجنسِ بأن يفعلُوهُ في غيرهم ، كما يفعلُه الله ، تعالى ، في ذالك الغير ، غَيْرَ أنّهم لا يقدرُونَ على فِعْلِهِ في الغيرِ على الحجهِ الذي يُفْعَلُهُ الله ، تعالى ، فيه ، لانّه إنّما يُفْعُلهُ فيه آبتداء وآخيرَاعًا لغيرِ سبب ولا آلَةٍ ولا مُمَاسَّةٍ له ولا لشيء يَمَاسَه . ووقوعُه على هذا الوجهِ عِندَ التحدّي بِعِثْلِهِ معجرِّ مِنْ فِعْلِهِ ، سبحانَه . والعبادُ عِندَهم يقدرُونَ على فعلِ مثلِ تلك الحركاتِ والاعتماداتِ والجمعِ والتفريقِ في الجنسِ بالأسبابِ المولدةِ وبالآلاتِ والذرائع . وذالك معتادٌ منهم وداخِلُ في إمكانِهم . وهذا عِندَنا مُحَالٌ ، وإنّما يقدرُ العبادُ على أكتسابِ مِثْلِ ذلك قبي جنسِهِ في أنْفُسِهم . ومُحَالٌ قُدَرَتُهُم على فِعْلِ ذالكَ في غيرِهم ، لا على وجهِ الابتداءِ بفعلِه للائِقَاقِ وقيام الدليلِ على أنَّ المحدث لا يَصِحُ أَن يَبْدِيلِ التَّولُدِ لِقِيامِ الدليلِ على النَّولُدِ لِقِيامِ الدليلِ على النَّولُدِ لِقِيامِ الدليلِ على المَولِدةِ ولهِ على سَيلِ التَّولُدِ لِقِيامِ الدليلِ على المَولِدةِ ولهِ على المَالِلِ على المَولِدةِ ولهِ المَلِيلِ على المَولِدةِ المُؤلِدِ المَالِلُ على مُحَلِّهَا ولا على سَيلِ التَّولُدِ لِقِيامِ الدليلِ على المَلكِ المَلكِ على المَلكِ المِلكِ المَلكِ المَلكِ المِلكِ المَلكِ المَلكِ

١ المائعة : المانعه ، الأصل .

٢ الدليل: - ، الأصل.

وَكَذَالُكَ فَإِنَّ قَلْمَتِ المُدُنِ والزَّلَازِلَ الحادِثة فيها عِندَ تَحَدِّي الرسلِ ، عليهم الصلاة والسلامُ ا، بِمِثْلِ ذَالكَ معجرٌ مِنْ فعلِهِ ، سبحانَهُ ، ومِثْلُهُ في الجنسِ مقدورٌ اكتسابُهُ للخَلْقِ في أَنْفُسِهِم ، وليسَ لهم فِعْلُ مِثْلِهِ في المُمَدَنِ .

١ الصلاة والسلام : إضافة في طرف السطر ، الأصل .

فصل

وقد زعمتِ القدريَّةُ أَنَّ قَلْبُ المُدَنِ والزلازلَ الواقعة أمِنْ فِعْلِ اللهِ ، تعالى ، عِندَ التَّحَدِّي معجزٌ عِندَ مَنْ تَحَدَّى بِهِمْلِهِ ، وهو مُتَعَذِّرٌ عليه وممنوعٌ مِنهُ ، وإنْ صَحَعُ أن يقدرَ عليه ، وأنَّه غيرُ معجزٍ [٢٩٢٠] للملائكةِ وغيرِهم ولا عِندَ الحِنّ ، إنْ كانَ فيهم مَنْ هو قادِرٌ عليه ذلكَ معجزٌ عِندَ مَنْ ليس بقادٍ عليه عِندَ التَّحَدِّي لهُ وغَيْرُ معجزٍ عِندَ مَنْ هو قادِرٌ عليه ومعتادٌ عِندَهُ التَّمَكُّنُ منه ، وإنّما الاعجازُ في ذلكَ مَنْ التَحدِّي به مِنْ فعلِهِ مع صِحَةٍ قدرتهِ عليه .

وهذا الفصلُ أيضًا مِنْ قولِهم باطلٌ ، لأنَّ أَخدًا مِنَ الحَلْقِ مِنَ الملائكةِ والجنِّ والجنِّ والجنّ والإنسي لا يَقْدِرُ على قَلْبِ المُدُنِ وتحريكِ الأرضِ وزَلزَلتِهَا ولا على تحريكِ ما صَغُرَ وَكَبُرُ مِنَ الأجسامِ التي هي غَيْرُه ولا على جَمْعِ شَيْءٍ منها ولا على تفريقِهِ لفسادِ القولِ بالتَّوَلُدِ .

فلا يجوزُ على هذا أن يقالَ : إنَّ مِنْ معجزاتِ الرسلِ ، عليهم السلامُ ، حَمْلُهُم السجالُ الرَّوَاسِيّ وجَمْمُها وتفريقها ، لانّهم على الحقيقة لا يَحمِلُونَ الجبالُ ولا يفعلونَ فيها أجتماعًا ولا أَفْتِرَاقًا ، وإنّما المُعْجِرُ مِن ذَلكَ فِعْلُ اللهِ ، تعالى ، له عِندَ حركاتِ الشيء وأعتماداتِه وطلبِه مِنَ اللهِ ، سبحانَهُ ، فِعْلُ نقلِ الجبالِ ورفعها على وجه خرقِ العادة والامتناع مِنْ فِعْلِ ذَالكَ عِندَ طَلَبٍ مُتنَبِّيٍ أَو مُحَاوِلٍ لمعارضةِ النبيّ ، عليه السلامُ ، فيه .

فَأُمَّا أَن يَقَالَ : إِنَّ الإعجازَ في ذَالكَ زيادةُ القُدَرِ للنبيِّ ، عليه السلامُ ، التي

١ الواقعة : الواقع ، الأصل .

٢ ولا : ساقط في الأصل .

[·] عليهم السلام: إضافة في طرف السطر ، الأصل .

يَتَمَكَّنُ بها من حَمْلِ الجبالِ ومَنْتُهُ المُتَنَبِّيُ ومُحَاوِلِ المعارضةِ مِن فِقْلِ ذَالكَ ، فإنَّهُ محالٌ ، لأنَّه لا يَصِحُّ إقدارُ نبيّ ولا مَلكِ ولا شيطانٍ على فِعْلِ شيءٍ ، في غَيْرِه حالٌ مِنَ الأحوالِ ؛ فبَطلَ ما قالُوهُ مِن ذَالكَ .

ولكن يجوزُ أن يقالَ بَدَلَ قَلْبِهِم المُدَنَ وحَمْلُ الجبالِ : إِنَّ مِنْ معجزاتِهم صُمُودَهم إلى السماء ومَشْتَهم على الماء والهواء وإقدارُهم على ذلك مَعَ أَنَّهُ غيرٌ في قَبِيلِهِ ، إن قبل: إِنَّ المعجزَ يكونُ مِنْ فعلِهِ ، تعالى ، وفِعْلِ بعض خلقِهِ .

وإن قيلَ : لا يكونُ إلَّا مِنْ فعلِهِ ومَقْدُورَاتِ عِبَادِهِ ، وَجَبَ أَن يكونَ المعجزُ إقدارُهم على الصعودِ إلى السماءِ ومَنْعَ غيرِهم مِنْ ذلكَ . وخرقُ العادةِ في هذا إقدارُ الرسول ، سلامُ اللهِ عليه لا ، عليه ، لا مَنْعَ غيره .

١ وإقدارهم : وافداراهم ، الأصل .

٢ سلام الله عليه : إضافة تحت السطر ، الأصل .

فهرس الآيات

﴿ٱلَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِٱلْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ
ٱلصَّلَوٰةَ وَمِمًّا رَزَقَنَّاهُمْ يُنفِقُونَ﴾ [٢ البقرة ٣] ٣٦٦×٣ ، ٣٦٧، ٢٣٦٠ ، ٣٦٨
﴿ وَعَلَّمَ آدَمُ ٱلْأَسْمَاءَ كُلُّهَا ﴾ [٢ البقرة ٣١]
﴿ أَقِيمُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَآتُواْ ٱلزَّكُوٰةَ ﴾ [٢ البقرة ٤٣]
﴿مَن كَانَ عَدُوًّا لِللَّهِ وَمَلَيْكِيهِ ﴾ [٢ البقرة ٩٨]٢٣٧٦
﴿وَلَكُمْ فِى ٱلْقِصَاصِ حَيَوْةٌ ﴾ [٢ البقرة ١٧٩]
﴿وَعَلَى ٱلَّذِينَ يُطِيقُونَهُۥ فِدْيَةً ﴾ [٢ البقرة ١٨٤]٠٥٠٥٥
﴿ لَكُمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِينَ حَرَجُواْ مِن دِيَـٰرِهِمْ وَهُمْ أَلُوفٌ حَذَرَ
ٱلْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ ٱللَّهُ مُوتُواْ ثُمَّ أَحْيَلُهُمْ ﴾ [٢ البقرة ٣٤٣]٢٠٢
﴿لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفْسًا﴾ [٢ البقرة ٢٨٦]٧٥
﴿ رَبُّنَا وَلَا تُحَمِّلُنَا مَا لَا طَاقَةً لَنَا بِهِۦ﴾ [٢ البقرة ٢٨٦]٨٥
﴿ وَيَلْهِ عَلَى ٱلنَّاسِ حِجُّ ٱلْبَيْتِ مَنِ ٱسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبَيلًا ﴾ [٣ آل عمران ٩٧] ٥٥
﴿وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ ٱلْكِتَابِ لَكَانَ
حَيْرًا لَّهُم﴾ [٣ آل عمران ١١٠] ٧٧ ، ٧٨ ، ١١٥ ، ٢٨١ ، ٢٨٤
﴿ وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَن تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ ٱللَّهِ ﴾ [٣ آل عمران ١٤٥]
﴿يَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ ٱلْأَمْرِ شَيْءٌ مَّا قُتِلْنَا هَـٰلَهُنَا قُل لَّوْ كُنتُمْ فِي
بُيُوتِكُمْ لَيْرَزُ ٱلَّذِينَ كُتِبَ عَلَيْهِمُ ٱلْفَتْلُ إِلَى مَضَاحِعِهِمْ﴾ [٣ آل عمران ١٥٨] ١٩٨
﴿يُنَائِهُمَا ٱلَّذِينَ آمَنُواْ لَا تَكُونُواْ كَٱلَّذِينَ كَفَرُواْ وَقَالُواْ لِإِخْوَانِهِمْ إِذَا ضَرَبُواْ فِى ٱلْأَرْضِ أَوْ
كَانُواْ غُزِّى لَّوْ كَانُواْ عِندَنَا مَا مَاتُواْ وَمَا قُتِلُواْ لِيَجْعَلَ آللهُ ذَالِكَ حَسْرَةً فِى قُلُوبِهِمْ وَاللهُ
يُخي. وَيُمِيتُ وَٱللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ [٣ آل عمران ١٥٦] ٢٢٨ ، ٢٧٩
﴿ ٱلَّذِينَ قَالُواْ لِإِخْوَاٰنِهِمْ وَقَعَدُواْ لَوْ أَطَاعُونَا مَا ثُتِلُواْ قُلْ فَآدْرَءُواْ

عَنْ أَنفُسِكُمُ ٱلْمَوْتَ إِن كُنتُمْ صَالِعِينَ﴾ [٣ آل عمران ١٦٨]٢٠٠
﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ ٱلَّذِينَ قُتِلُواْ فِي سَبيلِ آللهِ أَمْوَاتًا
بَلُ ٱخْيَاءٌ عِندَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾ [٣ آُل عمران ١٦٩]
﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَاهِمَّةُ ٱلْمَوْتِ﴾ [٣ آل عمران ١٨٥]
﴿وَلَا تُؤْتُواْ السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ ٱلَّتِي جَعَلَ ٱللهُ
لَكُمْ قِيَامًا وَٱرْزُقُومُمْ فِيهَا وَٱكْسُومُمْ﴾ [؛ النساء ٥]
﴿يَاأَئِهَا ٱلَّذِينَ آمَنُواْ لَا تَأْكُلُواْ أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم
بِٱلْبُنْطِلِ إِلَّا أَن تَكُونَ تِجَارُةً عَن تَرَاضٍ مِّنكُمْ﴾ [٤ النساء ٢٩] ٢١٨×٢
﴿وَسُنَّالُواْ ٱللَّهُ مِن فَصْلِهِۦ﴾ [٤ النساء ٣٦]
﴿وَقَالُواْ رَبَّنَا لِمَ كَتَبْتَ عَلَيْنَا ٱلْقِتَالَ لَوْلا أَخَرْتَنَا إِلَى أَخِلِ قَرِيبٍ قُلْ مَتَاعُ ٱلدُّنْيَا قَلِيلٌ
وَٱلْآخِرَةُ خَيْرٌ لِمَنِ ٱتَّقَى وَلَا تُطْلَمُونَ فَبِيلًا ۞ أَيْنَمَا تَكُونُواْ يُدْرِكَكُمُ ٱلْمَوْثُ وَلَو كُنتُمْ
فِي بُرُوجٍ مُّشَيَّدَةٍ﴾ [٤ النساء ٧٧-٧٧]١٩٨ ، ١٩٨×٢ ، ١٩٨ -١٩٩
﴿ وَإِذَا حُلَلْتُمْ فَأَصْطَادُوا ﴾ [٥ المائدة ٢]
﴿ وَمَا عَلَّمْتُم مِّنَ ٱلْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ ﴾ [٥ المائدة ٤]
﴿وَمَن قَتَلَهُۥ مِنكُم مُّتَعَمِّدُا فَجَزَاءٌ مِثْلُ مَا فَتَلَ۞ [٥ المائدة ٩٥] ٣٦٧
﴿هُوَ ٱلَّذِى خَلَقَكُم مِّن طِينٍ ثُمَّ
قَضَى أَجَلًا وَأَجَلٌ مُسَمًّى عِندَهُ,﴾ [٦ الأنعام ٢]
﴿ وَلَوْ رُدُّواْ لَعَادُواْ لِمَا نُهُواْ عَنْهُ وَإِنَّهُمْ لَكَالِيهُونَ ﴾ [٦ الأنعام ٢٨] ٢٨١، ٢٨١
﴿يُلْمَعْشَرَ ٱلْجِنِّ قَلِدِ ٱسْتَكَثَّرُتُم مِّنَ ٱلْإِنسِ وَقَالَ أَوْلِيَاؤُهُم مِّنَ ٱلْإِنسِ رَبَّنَا ٱسْتَمْتَعَ بَعْضُنَا
بِمَعْضِ وَبَلَغْنَا أَجَلَنَا ٱلَّذِى أَجَّلْتَ لَنَا قَالَ ٱلنَّارُ مَثْوَلَكُمْ﴾ [٦ الأنعام ١٩٨] ١٩٩
﴿قَدْ حَسِرَ ٱلَّذِينَ قَتَلُواْ أَوْلَادَهَمْ سَفَهَا
بِغَيْرِ عِلْمٍ وَحَرِّمُواْ مَا رَزَقَهُمُ ٱللَّهُ ﴾ [٦ الأنعام ١٤٠] ٣٦٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧١ ٢×٢٢

﴿فَإِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ لَا يَسْتَغُا حِرُونَ
سَاعَةً وَلَا يَسْتَقَلِمُونَ ﴾ [٧ الأعراف ٣٤]
﴿وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ ٱلْقُرَى آمَنُواْ وَٱتَّقَوْاْ لَفَتَحْنَا
عَلَيْهِم بَرَكُتْ مِّنَ ٱلسَّمَاءِ وَٱلْأَرْضِ﴾ [٧ الأعراف ٩٦]
﴿ خُذُواْ مَا آتَيْنَكُم بِمُؤَةٍ ﴾ [٧ الأعراف ١٧١]
﴿ الَّذِينَ إِذَا دُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُۥ زَادَتُهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ
بْتَوَكَّلُونَ ٥ ٱلَّذِينَ يُقِيمُونَ ٱلصَّلَوْةَ وَمِمَّا رَزَقْنَـٰهُمْ يُفِقُونَ﴾ [٨ الأنفال ٢-٣] ٣٦٨
﴿ وَأَعِدُوا لَهُم مَّا ٱسْتَطَعْتُم مِّن قُوَّةٍ وَمِن رِّبَاطِ ٱلْحَيْلِ﴾ [٨ الأنفال ٦٠] ٥٠
وْلَلُوْ حُرْجُواْ فِيكُم مَّا زَادُوكُمْ إِلَّا حُبَالًا﴾ [٩ التوبة ٤٧]١١٦
﴿ إِنَّمَا ٱلصَّدَقَاتُ لِلْفَقْرَاءِ وَٱلْمَمَـٰكِينِ ﴾ [٩ التوبة ٦٠]
وُلَيْسَ عَلَى ٱلصُّعْفَاءِ وَلَا عَلَى ٱلْمَرْضَى
لَا عَلَى ٱلَّذِينَ لَا يَجِدُونَ مَا يُنفِقُونَ حَرَجٌ ﴾ [٩ التوبة ٩١] ٦٤
﴿إِنَّ ٱللَّهَ ٱشْتَرَى مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُم بِأَنَّ لَهُمُ
لَّجَنَّة يُفَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ ٱللهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ ﴾ [٩ التوبة ١١١] ٢٠٧-٢٠٨
﴿ كَأَنَّمَا أُغْشِيَتُ وَجُوهُمُهُمْ قِطْعًا مِّنَ ٱلَّذِلِ مُظْلِمًا ﴾ [١٠ يونس ٢٧]
﴿ قُلْ أَرَةَيْتُم مَّا أَنزَلَ ٱللهُ لَكُم مِن رِزْقٍ فَجَعَلْتُم مِّنْهُ حَرَامًا وَحَلَلًا
لْ ءَ اللهُ أَذِنَ لَكُمْ أَمْ عَلَى ٱللهِ تَفْتَرُونَ ﴾ [١٠ يونس ٥٩] . ٣٥٦ ، ٣٦٩ ، ٣٧٠
وَّوْمَا مِن دَائَةٍ فِي ٱلْأَرْضِ إِلَّا عَلَى ٱللهِ رِزْقُهَا ﴾ [١١ هود ٦] ٣٩١ ، ٢٠٨٠
وْمَا كَانُوا يَسْتَطِيعُونَ ٱلسَّمْمَ ﴾ [١١ هود ٢٠] ٥٥
ر ﴿وَيَنْفَقُومُ ٱسْتَغْفِرُوا رَبُّكُمْ ثُمَّ تُوبُواْ إِلَيْهِ يُرْسِل ٱلسَّمَاءَ
رَبِّ وَلِمْ اللَّهِ عَلَيْهِ مُعَلِّمٌ إِلَّمْ مِنْ وَبَدِّ بُرِي اللَّهِ عَلَيْهُ إِلَّا اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْهُ إِلَّا اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْهُ إِلَّا اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْهُ إِلَّا اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ إِلَّا اللَّهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْ
هُ أَنْفَقُواْ مَمَّا زَنَقَتُهُمْ [١٦ الرعد ٢٦]

﴿ مَا تَسْبِقُ مِنْ أُمَّةٍ أَجَلَهَا وَمَا يَسْتَأْخِرُونَ﴾ [١٩٥ الحجر ٥]١٩٩
﴿وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعَايِشَ وَمَن لَّشَتُمُ لَهُ بِرَازِقِينَ﴾ [١٥ الحجر ٢٠] ٣٩١
﴿إِنَّ اللَّهُ يَأْمُرُ بِٱلْعَدْلِ وَٱلْإِحْسَاٰنِ﴾ [١٦ النحل ٩٠]
﴿وَآتِ ذَا ٱلْقُرْبَى حَقَّهُۥ وَٱلْمِمْنَكِينَ وَٱبْنَ ٱلسَّبِيلِ وَلَا تُبَذِّرُ تَبْذِيرًا ۞ إِنَّ ٱلْمُبَلِّرِينَ كَانُوا
إِخْوَانَ ٱلشَّيَاطِينِ وَكَانَ ٱلشَّيْطَنُ لِرَتِهِ. كَفُورًا﴾ [١٧ الإسراء ٢٦-٢٧] ٤١٩
﴿وَلا تَجْعَلُ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَى عُنُقِكَ وَلا تَبْسُطُهَا
كُلَّ ٱلْبَسْطِ فَتَقَّعُدَ مَلُومًا مَحْسُورًا﴾ [١٧ الإسراء ٢٩] ٤١٩
﴿ أَنظُرُ كَيْفَ ضَرَبُواْ لَكَ ٱلْأَمْثَالَ ﴾ [١٧ الإسراء ٤٨] ٨٥
﴿ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ سَبِيلًا ﴾ [١٧ الإسراء ٤٨] ٨٥
﴿رَبُّكُمُ ٱلَّذِى يُزْجِى لَكُمُ ٱلْفُلْكَ فِي ٱلْبَحْرِ
لِتَبْتَغُواْ مِن فَصْلِهِـ إِنَّهُ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾ [١٧ الإسراء ٦٦] ٤١٩–٤١٩
﴿ وَأَمَّا ٱلْغُلَامُ فَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنَيْنِ فَحَشِينَا
أَن يُرْهِمَّهُمَا طُغْيَـٰنًا وَكُفْرًا﴾ [١٨ الكهف ٨٠]
﴿وَمَا فَعَلْتُهُۥ عَنْ أَشْرِي﴾ [١٨ الكهف ٨٢]
﴿وَكَانُوا لَا يَسْتَطِيعُونَ سَمْعًا﴾ [١٨ الكهف ٢٠١] ٥٥
﴿يُلِيَحْيَى خُذِ ٱلۡكِتَاٰبَ بِفُوَّةِ ﴾ [١٩ مريم ١٢] ٥٠
﴿ يَا لَيْتَنِي مِتُ قَبْلَ هَاذَا وَكُنتُ نَسْيًا مَّنسِيًّا ﴾ [١٩ مريم ٢٣] ١١٥
﴿ إِنِّي أَنَا ٱللَّهُ ﴾ [٢٠ طه ١٤]
﴾ ﴿ أَذْهَبُ إِلَى ۚ فِرْعَوْنَ إِنَّهُۥ طَغَى﴾ [٢٠ طه ٢٤]
﴿ لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا ٱللهُ لَفَسَدَتَا﴾ [٢١ الأنبياء ٢٢]٢٨١
﴿وَٱفْعَلُواْ ٱلْحَيْرُ﴾ [٢٢ الحجّ ٧٧]
﴿وَمَا حَمَاءَ عَلَنَكُمْ فَى ٱلدِّن مَ: حَرَّــ ﴾ [٢٦ الحجّ ٧٨]

﴿حَتَّى إِذَا جَاءَ أَحَدُهُمُ ٱلْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ٱرْجِعُونِ ۞
مَلِى أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكُتُ﴾ [٢٣ المؤمنون ٩٩ –١٠٠]
﴿وَأَنكِحُواْ ٱلْأَيْلُمَى مِنكُمْ وَٱلصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَارِكُمْ﴾ [۲۶ النور ۳۳] . ٤١٨
﴿ فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا ﴾ [٢٤ النور ٣٣] ٤١٨
﴿ لَيْسَ عَلَى ٱلأَغْمَى حَرَجٌ وَلا عَلَى ٱلأَغْرَجِ حَرَجٌ ﴾ [٢٤ النور ٦١]
﴿مَا يَغْبَوُاْ بِكُمْ رَبِّى لَوْلَا دُعَاؤُكُمْ ﴾ [٢٠ اَلفرقان ٧٧] ٤٢٥
﴿ أَمَّن يُحِيبُ ٱلْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ ﴾ [٢٧ النمل ٦٢]
﴿ يِنَا بَتِ ٱسْتَأْجِرُهُ إِنَّ خَيْرَ مَنِ ٱسْتَأْجَرُتَ ٱلْقَوِيُّ ٱلْأَمِينُ ﴾ [٢٨ القصص ٢٦] . ٦٦
﴿مَنْ إِلَكَ غَيْرُ ٱللَّهِ يَأْتِيكُم بِلَيْلٍ تَسْكُنُونَ فِيهِ ﴾ [٢٨ القصص ٧٧]
﴿إِنَّ ٱلصَّلَوْةَ تُنْهَى عَنِ ٱلْفَحْشَاءِ وَٱلْمُنكَرِ ﴾ [٢٩ العنكبوت ٤٥]
﴿وَلَوْلَا أَجَلٌ مُّسَمًّى لَّجَاءَهُمُ ٱلْعَذَابُ﴾ [٢٩ العنكبوت ٥٣]١٩٩
﴿ اللَّهُ ٱلَّذِى خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ﴾ [٣٠ الروم ٤٠]
﴿كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُۥ﴾ [٣٣ السجدة ٧]
﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ ٱلنَّبِيِّتَنَ مِينَاقَهُمْ وَمِنكَ وَمِن تُوحِ﴾ [٣٣ الأحزاب ٧] ٣٧٧
﴿هَلْ مِنْ خَلِقٍ غَيْرُ ٱللَّهِ يَرَزُقُكُم
نَ ٱلسَّمَاءِ وَٱلْأَرْضِ﴾ [٣٥ فاطر ٣] ٣٥٦ ، ٣٨٠ ، ٣٩١
﴿ وَمَا يُعَمَّرُ مِن مُّعَمَّرٍ وَلَا يُنقَصُ
نْ عُمُرِه ۚ إِلَّا فِي كِتَلْبِ ﴾ [٣٥ فاطر ١١]
﴿ وَبَدَا لَهُم مِنَ ٱللَّهِ مَا لَمْ يَكُونُواْ يَحْتَسِبُونَ ﴾ [٣٩ الزمر ٤٧]٢٤٨
﴿يَا حَسْرَتَى عَلَى مَا فَرَّطتُ فِي جَنْبِ ٱللهِ ﴾ [٣٩ الزمر ٥٦] ٥٠
﴿ فَأَدْعُوهُ مُخْلِصِينَ ﴾ [٤٠ غافر ٦٥]
﴿ وَبَدَا لَهُمْ سَيَّاتُ مَا عَمِلُوا ﴾ [٥ ٤ الجاثية ٣٣]

﴿وَنَزَّلْنَا مِنَ ٱلسَّمَاءِ مَاءُ مُّبَارِّكًا﴾ [٥٠ ق ٩]
﴿رِزْقًا لِلْعِبَادِ﴾ [٥٠ ق ١١]
﴿وَفِى ٱلسَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ﴾ [٥١ الذاريات ٢٢] ٤٠٨
﴿إِنَّهُ, لَحَقٌّ مِّثْلَ مَا أَنَّكُمْ تَنطِقُونَ﴾ [٥٠ الذاريات ٢٣] ٤٠٨
﴿إِنَّ اَللَّهَ هُوَ اَلرَّزَّاقُ ذُو اَلْقُرَّةِ اَلْمَتِينِ﴾ [٥١ الذاريات ٥٨] ٣٩١، ٣٩١، ٣٩١
﴿فِيهِمَا فَاكِهَةٌ وَنَخْلٌ وَرُمَّانٌ﴾ [٥٥ الرحمن ٦٨]
﴿وَآبْتَغُواْ مِن فَضُلِ ٱللَّهِ﴾ [17 الجمعة ١٠]
﴿وَأَنفِقُواْ مِن مَّا رَزَقَنَاكُم مِّن قَبْلِ أَن يَأْتِينَ أَحَدَكُمُ ٱلْمَوْتُ فَيَقُولَ رَبِّ لَوْلَا أَحْرَتَنِي
إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصَّدَّقَ وَأَكُن مِّنَ ٱلصَّلِحِينَ ۞ وَلَن يُؤخِّرَ ٱللَّهُ نَفْسًا إِذَا جَاءَ
أَجَلُهَا﴾ [٦٣ المنافقون ١٠-١١]
﴿لَا يُكَلِّفُ ٱللهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَنْهَا﴾ [٥٠ الطلاق ٧]٧٥
﴿ أَمَّنَّ هَاٰذًا ٱلَّذِى يَرْزُقُكُمْ إِنْ أَمْسَكَ رِزْقَهُۥ﴾ [٦٧ العلك ٢١]٣٩١
﴿إِنِّي لَكُمْ نَذِيرٌ مُّبِينٌ ٥ أَنِ آعَبُدُواْ آللَهَ وَاتَّقُوهُ وَأَطِيمُونِ ٥ يَغْفِرُ لَكُم مِّن ذُنُوبِكُمْ
وَيُؤَخِّرَكُمْ إِلَى أَجَلٍ مُسَمَّى﴾ [٧ نوح ٢-٤] ٢٠٤ ، ٢٧٣ ، ٢٨٤
﴿وَآخَرُونَ يَصُرْبِنُونَ فِى ٱلْأَرْضِ
يَبْتَغُونَ مِن فَصْلِ ٱللهِ﴾ [٧٣ المزّمّل ٢٠] ٢٦٥ ، ٢١٧
﴿بَلُ تُحِبُّونَ ٱلْعَاجِلَةَ ۞ وَتَذَرُونَ ٱلْآخِرَةَ﴾ [٧٥ القيامة ٢٠-٢١] ٥٥
﴿فَأَمَّا مَن طَغَى ۞ وَآثَرَ ٱلْحَيَاوَةَ ٱلدُّنْيَا ۞
فَإِنَّ ٱلْجَحِيمَ هِيَ ٱلْمَأْوَى﴾ [٧٩ النازعات ٣٧–٣٩] ٥٦
﴿إِنَّمَا أَنتَ مُنذِرُ مَن يَخْشَلْهَا﴾ [٧٩ النازعات ٤٥]

فهرس الأحاديث

٦٧	(أَلَا أُنَبِّئُكُمْ بِأَعَزِّ ٱلنَّاسِ ٱلَّذِي يَعْفُو ، إِذَا قَدَرَ)
٤١٩، ٤٠٨	إَمَّمَا إِنَّكُمْ لَوْ تَوَكَّلْتُمْ عَلَى ٱللَّهِ حَقَّ تَوَكُّلِهِ …)
	(بِرُّ ٱلْوَالِدَيْنِ يَزِيدُ فِي ٱلْعُمْرِ وَصِلَةُ ٱلرَّحِمِ
۲۰۹	زْإِنَّ مِنَ ٱلْمَعَاصِي مَا يَمْحَقُ ٱلْعُمْرَ وَيُنْقِصُهُ)
۲۱۱	إِيَّا رَبِّ ! ظَلَمَنِي وَقَتَلَنِي وَقَطَعَ أَجَلِي)

فهرس الأعلام

الرسول/ رسول الله / النبيّ ، عليه السلام ٥٧ ، ٦٧ ، ١٥٧ ، ٢٠٤
73 , TF3×7 , F/0 , V/0 , 070×F , VF0 , 0A0×7
إبراهيم ، عليه السلام
أبن الحُبَّائيّ ١٠×٢ ، ٢٧×٢ ، ٧٥ ، ٧٧ ، ٩١ ، ٩١×٢ ، ١٣٧
031, PAI, 317, 017, 077, 737, 057
٥١٤، ١٢، ٥٠٩، ٥٠٣، ٤٩٤، ٤٩٢، ٤٨٥
آبن خلّاد ٣١٥
آبن الراونديّ
أبنه = أبن الجبّائيّ
أبو الحسن الأشعريّ ٢٦، ٧٢، ٢٦، ٩١، ١١٧، ٢٦٥
أبو لهب
أبو الهذيل العلّاف ١٨٨، ١٨٩، ٢٠٥، ٢١٢، ٢١٤، ٢١٤، ٢٢٠، ٢٢٠،
777×7 , 777 , 077×7 , 777 , 777 , 707 , 707 , 077
البلخيّ ۲۷۰ ، ۲۸۲ ، ۲۹۳ ، ۳۱۳ ، ۳۲۱ ، ۳۲۲ ، ۳۲۳
بنت شعیب
الْجُنَّائِيِّ ۲۲، ۲۰، ۸۳، ۸۵، ۹۱، ۱۱۷، ۱۲۰، ۲۲×۲
017 : 5.49 : 5.40 : 5.72 : 5.73 : 7.77 : 7.75 :

لخضر ، عليه السلام
نشيخ / شيخنا = أبو الحسن الأشعريّ
لبَّاد بن سلمان الصيمريِّبّاد بن سلمان الصيمريِّ
١٧١ ، ١٧٠ ، ١٥٧ ، ١٥٢
علَاف = أبو الهُذيل
ىلتى الأسواريّليتى الأسواريّ
صعب بن الزبير
وسی ، علیه السلام ۲۲ ، ۷۰۰
نجّار
رح ، عليه السلام
ود ، عليه السلام

فهرس الجماعات

أسلاف المعتزلة
أصحاب الأصلح
أصحاب الحديث
أصحابنا ۳۲، ۲۳، ۲۳، ۷۹، ۷۷، ۲۳، ۱٦۳، ۲۳۳،
T78 (T18 (T·A (T·7 (T·0 (T·8 (Y0T (YT9
الأطبّاء ٨٢٥ ، ٢٩٥
الأمّة ٧٢×٢ ، ١٣٨
PF
0.1.27 . 077 . 777×7 . P77 1.7 1.77 . 777×7
377×7 , 077×7 , 577×7 , 677 , 77 , 137 , 107 , 607 , 757
777 , 317×7 , 677×7 , 777 377×7 , 677×7 , 67×7
۳۸۳ ، ۷۸۳ ، ۲۶۳×۲ ، ۲۶۳×۲ ۲۰۶ ، ۲۱۱ ، ۳۱۶ ، ۲۱۹ ، ۲۱۹
202 . 207 . 7×201 . 223 . 227 . 7×279 . 277 . 203
0 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
الأنبياء
أهل الإثبات
أهل التناسُخأهل التناسُخ
أهل الحقّ ١٩ ، ٥٣ ، ٥٥ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٧٣ ، ٩٩ ، ٩٩
۱۸۱ ، ۱۸۳ ، ۱۸۱ ، ۳۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۸۱ ، ۱۸۱ ، ۱۸۱
٧٨١ ، ١١٢ ، ١٣٢ ، ١٥٢ ، ١٨٢ ، ١٩٥ ، ١٤٦ ، ١٨٦ ، ١٢٦
٥٨٣ ، ٢×٥٤ ، ، ٢×٥٤ ، ، ٤٦٣ ، ٤٠٥ ، ٣٥٥ ، ٣٥٢ ، ٣٥١ ، ٣٤٩

هل الحقّ والجمهور
هل خراسان
هل الشرق والغرب
هل العربيّة
هل اللغة ٥٧ ، ٧٠ ، ٧٠ ، ١٠١ ، ١١٩ ، ١٩٩ ، ١٩٩
381, PIT, ITT, PTT, OTT, IVT, VT3×Y, PT3
هل اللغة والعقل / العقول
هل اللغة والمعاني
هل المعادمال المعاد
هل الملك
هل النار ٣٦٣ ، ٣٧٣
هل النبتيّ
براهمة ۳۲٤×۲ ، ۲۲٤×۲ ، ۲۵۰ ، ۳۹۰×۲ ،
۰۵۸، ۲۰۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰۰ ، ۲۰۰۰ ، ۲۰۰۰ ، ۲۰۰۰ ، ۲۰۰۰ ، ۲۰۰۰ ، ۲۰۰۰ ، ۲۰۰۰ ، ۲۰۰۰ ، ۲۰۰۰ ، ۲۰۰۰ ، ۲۰۰۰ ، ۲۰۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۰ ،
بكريّة
شنويّة
جمهور من القدريّة
حشويّة
رسل ۷۰ ، ۱۹۰ ، ۲۱۸×۲ ، ۲۱۹×٤ ، ۲۲۰ ، ۲۲۲×۲
£×£٦٩ ، ٣×£٦٨ ، £×£٦٧ ، ०×£٦٦ ، ٢×£٦٥ ، ٣×£٦٤ ، £×£٦
W

1×116 (1×111 (1×11. (1×111 (1×111 (1×111 (1×111
٥٩٤ ، ٢٤١ ، ٢٢٤ ، ٨٩٤×٣ ، ٢٠٥ ، ٤٠٥ ، ٢٠٥×٢ ، ٨٠٥ ، ٩٠٥
·/ox7 , //ox7 , 7/ox7 , 7/o , 77ox7 , 37o , 77o
VY0×Y , A70 , 170×0 , 770×7 , 770×7 , V70 , P70×3
٠٤٠ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ٢٥٥ ، ٢٥٥ ، ٢٥٥ ،
770 , 070 , 740 , 740 , 840×7 , 140×7 , 140 , 340 , 040
شيوخنا
العرب ١١٧ ، ٨٣٥
علماء الأمّة
فقهاء العراقيّين
الفلاسفة
القدريّة ۲۰، ۷۳، ۹۹، ۱۱۰، ۲۱۱، ۱۱۷، ۲۲۱×۲، ۱۳۳
131 , 731 , 101 , 751 , 741 , 171×7 , 371×7 , 571 781
71. 71. 71. 71. 61. 71. 71. 71. 31. 61. 777. 677
777
007) - 77) 077) 177) PY7) 3
3 /7 , 777×7 , 837 , 007 , 3/7 , 0/7 , 8/7 , 8/7 , 187 , 787
۱۲۵ ، ۱۲۵ ، ۲۳۲ ، ۲۰۵ ، ۲۱۱ ، ۲۱۵ ، ۲۲۵ ، ۲۹۲ ، ۲۹۲ ، ۲۸۵
053×7 1 (43 1 743 1 A43 1 763×7 1 . 0 1 770 1 770 1 670×0
037 , 007 , 1308 , 050 , 057 , 057 , 13081 , 1702.
0,000 , 7,0 , 7,0 , 3,0
المتكلِّمون

مُثْبِتُو الاحوالمثنبِتو الاحوال
مُلْمِتِو الأعراض
مُثْلِيتِو النبوّة / النبوّات
المجبرة
المعتزلة ۸۸ ، ۹۱ × ۲ ، ۹۸ ، ۱۲۶ ، ۱۲۹ ، ۱۲۹ ، ۱۲۹
۷۸۱ ، ۲۷۲ ، ۳۱۳ ، ۷۱۳ ، ۸۱۳ ، ۲۸۲
معتزلة البغداذيّين
الناس ۲۶ ، ۲۲۷ ، ۱۲۹ ، ۱۵۰۰ ، ۲۰۲ ، ۲۸۲ ، ۲۰۲
۸۱۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۳ ، ۲۰۲۲ ، ۲۷۷ ، ۲۶۲ ، ۲۱۳×۲ ، ۱۳۳ ، ۲۱۵
۳۹۰ ، ۳۷۹ ، ۳٤۳ ، ۲۲۳ ، ۶۲۳× ، ۲۲۳ ، ۲۲۳ ، ۳۲۳ ، ۳۲۹
\$\$7. T×\$\$7 , 0×\$\$1 , \$TA , \$TY , \$10 , \$17 , T×\$. T , T97
۲۹، ۱۰۵، ۱۰۵، ۱۰۹، ۲۰۹، ۲۰۹، ۲۱۹، ۲۲۵، ۲۲۵، ۲۲۵، ۲۹۵، ۲۹۵، ۲۹۵، ۲۹۵
۱۳۰ ، ۱۳۰ ، ۱۹۵ ، ۱۳۰ ، ۱۷۰ ، ۲۷۰ ، ۲۷۰ ، ۲۷۰
لنصارىلا ٢٦٣
نفاة الأعراضنفاة الأعراض
لنوابتلنوابتلنوابت
ليهود

فهرس الكتب

للباقلَانيّ :
كتاب إبانة عجز القدريّة عن تصحيح دلائل النبؤة
كتاب التمهيد
كتاب الفرق بين معجزات النبيّين وكرامات الصالحين
كتب أصول الفقه ۱۵۰ ، ۱۸۸ ، ۱۸۸ ، ۱۸۲ ، ۳٤۳ و ۳٤۳ ، ۲٤۸
337 , 777 , 778 , 770 , 770 , 770 , 780 , 750
كتاب نقض النقض
لغيره :
الأصول الخمسة (للجبّائيّ)
أواتل الأدلّة (للبلخيّ)
نقض (الأصول الخمسة للجبّائيّ) أبي الحسن الأشعريّ

هداية المستشدي

فهرس الفصول والأبواب والكتب الداخلية

ي سنديه السدرسدين .
۵ باب الاشتقاق من أفعاله ، تعالى
∆ باب الإعادة والبقاء والفناء
∆ باب إيجاب المعرفة وشرائط التكليف
∆ باب الحظر والإباحة
∆ باب الدلالة على أنَّ الله ، تعالى ، واحد وفي نفي كونه قادرًا على الظلم ١٢٦
۵ باب ذكر الأدلّة على توحيد الصانع
∆ باب ذكر الكلام عليهم في حقيقة المنع وضروب الموانع٢١
∆ باب القول في أحكام المعارف وحَدّ العلم وحقيقته
۵ باب القول في اللطف
۵ باب نفي خلق القرآن ۱۸۱ ، ۱۷۱ ، ۱۸۰ ،
△ باب نفي ثانٍ مع الله ١٢٦
△ باب الوعيد۵ باب الوعيد
∆ فصول القول في دلالة أفعال الله ، تعالى ، على كونه قادرًا ١١
∆كتاب إبطال التولُّد ٣٥ ، ١٨٧ ، ٢٦٣ ، ٢٣٣
TAA
∆كتاب الإرادة
∆كتاب خلق الأعمال
۵ کتاب الصفات۵ کتاب الصفات
۵ الكلام في أحكام المعجز۵
11 - 811 - 51/11 -

باب الكلام في الاستطاعة [تتمّة لما تقدّمه حتّى نهايته] ٦-٦٦
باب الكلام في البدل
باب الكلام في الأجال
باب الكلام في الأرزاق
ياب الكلام في الأسعار
باب الكلام في إثبات النبوّات [بداياته فقط] ٤٦٣-٨٥٥
$ abla$ باب التعديل والتجوير \dots ، ۲۳۱ ، ۱۷۵ ، ۱۷۵ ، ۲۳۱ ، ۲۳۱ ، ۲۴۱ $ abla$
01. 117×7 × 777 × 778 × 780 ×
⊽ باب تقدير فعل ما علم أنّه لا يكون
$ abla$ باب ذكر الحسن والقبيح \dots
∇ الكلام في الحسن والقبيح
والآلام والثواب والأعواض والأصلح واللطف والتعديل والتجوير
∇ الكلام في التعديل والتجوير وحسن التكليف والأصلح واللطف
∇ الكلام في اللطف وأحكامه
⊽ فصول القول في الأصلح والتكليف
∇ فصل في أحكام المعجزات
∇ القول في التوبة والوعيد
∇ القول في الإمامة
في غير هداية المسترشدي <i>ن</i> :
كتاب الاجتهاد من أصول الفقه
كتاب الحظر والإباحة في أصول الفقه
كتاب الناسخ والمنسوخ في أصول الفقه٢٤٩ ، ٢٤٨ ، ٢٤٨
– باب جواز الفعل وقبل وقته

فهرس الأمكنة

بصرة
غداذ
بيت الحرام
بت المقدس
صِل اللَّكَامِ
تواسانفراسانفراسانفراسانفراسانفراسانفراسان
صفا والمروة
عراق
رفات
رفة
كعبة٥٤٥
جر
دينة السلام

فهرس الموضوعات

[باب الكلام في الاستطاعة]
فصل
نصل
نصل
– سؤال آخر
فصل
فصل
فصل
فصل
– دليل آخر على أنّ الاستطاعة مع الفعل
– دليل آخر
فصل
دليل آخر
فصل
فصل
فصل القول في تكليف ما لا يُطاقه٥٥
فصل في ذكر ما يتعلَّقون به من الآي في منع تكليف ما لا يُطاق
باب الكلام في البدل وذكر الخلاف فيه
فصل
فصل
فصل

نصلنصل
نصل
باب ذكر ما يوجب الفصل بين جواز البدل
من الموجود في حاله وبين البدل من الماضي
نصل
نصل
نصل
ذكر أسولتهم في البدل والجواب عنها
c شبهة لهم أخرى والجواب عنها
– سؤال آخر
– سؤال آخر
– سؤال آخر
نصل
نصل
- باب القول في جواز كون ما علم الله ،
تعالى ، أنَّهُ لا يكون والخلاف في ذالك
YY

۱۲۳	نصل
۱۲۸	فصل
	باب الكلام في ذكر أختلافهم في كونه ، تعالى ، قادرًا على فعل
۱۲۹	ما علم أنَّه لا يكون وأخبر أنَّه لا يكون وما نختاره في ذالك
	فصل ذكر أختلافهم في جواب من سأل عمّا علم الله ، تعالى ،
	أنّه لا يكون لو كان كيف كانت تكون حال القديم في كونه
177	عالمًا به أو غير عالم ؟ وهل يصحّ أن يذكر في ذالك جواب أم لا ؟
۱٤٠	•
١٤١	نصل
١٤٣	نصل
٥٤١	نصل
	باب ذكر الدلالة على صحّة تعلّق الأمر بالفعل في حال وجوده
	والنهي عنه وصحّة تقدّمه عليه وأقسام الأمر به وذكر أختلاف
١٥.	الناس في ذالك والدلالة على ما نختاره منه وإبطال ما سواه
١٥٢	نصل
١٥٧	نصل
	باب ذكر أختلاف القدريّة في جواز تقدّم
109	الأمر على الوقت بأوقات وهل يجوز ذالك أم لا ؟
	نصل
	نصل
	ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	ر باب ذكر أختلافهم في بقاء الأمر المتقدّم إلى

77	وقت الفعل وفي أنَّه أمر به إن بقي إلى وقته أم لا ؟
٩٣	فصل
١٧٠	نصل
	باب الكلام في جواز أمر الله ، تعالى ، بالفعل
1 7 7	في وقت يعلم أنَّ المكلِّف ممنوع منه ومحال بينه وبينه
١٧٤	نصل
	باب القول في جواز أمر الله ، تعالى ، المكلّف بالفعل
171	في وقت يعلم أنّه يكون مخبرًا ما فيه أو معدومًا وجوده حيًّا
	باب القول في أنّه يصحّ علم المكلّف وغيره
۱۸۳	من الخلق بأنَّه مأمور بالفعل قبل حضور وقته وتقضّيه أم لا ؟
۱۸٦	باب الكلام في الآجال وذكر الخلاف فيها
۱۹۱	نصل
۱۹٤	نصل
۱۹٥	نصل
۱۹٦	نصل
۲ . ۲	- سؤال لهم والجواب عنه
۲٠٦	- سؤال
۲.۷	- سؤال آخر والجواب عنه
۲ • ۹	نصل
717	نصل من القول في هذا الباب
777	نصل من القول في ذالك
777	نصل

فصلفصل
فصل
فصل
فصل
باب القول في إحالة البداء على الله ، تعالى
باب ذكر قولهم في ذابح ماشية غيره
ویکون له ذالك ویحسن منه ومتی یحرم ذالك علیه ۲۵۲
فصل من القول في ذالك
فصل ذكر ٱختلاف القدريَّة في هاذا الباب
فصل
فصل
فصل
فصل
فصل من القول في هذا الباب
فصل
باب آخر من القول في الآجال
فصل
فصل
باب آخر من القول في الآجال والأمر بما لا يراد
فصل
فصل
باب الكلام في الأرزاق وها. هو ، تعالى ، رازق للحرام ؟ والفصل

	بين معنى الرزق والملك وجهات ثبوت الأملاك وما يصحّ ثبوت
۳۱۲	الملك له وإضافته إليه وغير ذالك من فصول القول في هاذا الباب
۲۱۲	فصل القول في معنى الرزق وحقيقته
	فصل
۲۳٤	فصل
220	فصل
	فصل
٣٤٣	نصل
٣٤٩	فصل في ذكر شبههم في أنّ الله ، تعالى ، ليس برازق الحرام
	ذكر ما عوّلوا عليه في معنى وصف ما قلناه
	بأنَّه رزق من الله ، تعالى ، وصحَّة وصفنا له بذالك
۲۰۸	 شبهة أخرى في منع هذه التسمية
۲۲۱	٥ شبهة أخرى٥
۲٦۲	o شبهة أخرى في منع هذه التسمية
270	 شبهة أخرى في منع هذه التسمية
۲۷٤	o شبهة لهم أخرى
۲۷٦	فصل
	باب الكلام في أنّ جميع أرزاق العباد أرزاق لهم
۲۷۸	من عند الله ، عزّ وجلّ ، ووجوب إضافة سائرها إليه ، تعالى
	باب القول في أنَّ الله ، تعالى ، لا يجب عليه رزق أحد من
	العباد ولا منع الرزق وأنَّ له رزق جميعهم وله حرمانهم من التكليف
٣٨5	لمرومة زواله ومع اضرارهم بمزقه أو فقله ومع على الأضرار روم

	باب الكلام في أنّ جميع أرزاق سائر الحيوان من عند
	الله ، تعالى ، وخلق له وأنّه ليس منها ما هو فعل للعباد
۳۸۷	ولا داخل تحت قدرتهم ولا يضاف إليهم على الحقيقة
٣٩.	نصل
444	– سؤال
٣٩٦	نصل
٤٠١	نصل
	باب القول في جهة كون المالك لما
٤٠٢	يرزقه من المكلَّفين ومن في حكمهم مالكًا له
	باب القول في أنّ من الرزق ما لا يوصف طلبه بأنّه حسن
	ولا قبيح ولا محظور ولا مباح ومنه ما يوصف طلبه بأنّه واجب
	مفروض ومنه ما يحسن طلبه ولا يجب وجهه وجوب الطلب
٤.٥	وحسنه وإن لم يجب والردّ على معتقدي تحريم المكاسب
٤٠٨	فصل في الكلام على القائلين بتحريم المكاسب
٤١٣	نصل
٤١٥	نصل
	باب الكلام في جهة وجوب طلب
173	العبد الرزق وحسنه ووجوه الفوائد بطلبه
277	نصلنصل
£ 7 Y	نصل من القول في ذالك
	-
£ 4 £	- باب الكلام في الأسعار والرخص والغلاء وممّن هما

فصل
نصل
نصل
نصل
فصل القول في أنّ الأسعار كلّها من الله ، عزّ وجلّ
نصل
نصل
نصل
فصل من القول في الأسعار
باب الكلام في إثبات النبوّات
فصل القول في صحّة إرساله ، تعالى ، الرسل وجواز ذالك ٤٦٤
نصل
نصل
فصل من ذكر قولهم في أقسام اللطف والأصلح في باب الدين
فصل
فصل
فصل آخر
فصل

۱٤		فصا
۲۱		فصل
77		فصل
77		فصل
٤٣٠		فصل
	، في ذكر قول مَن أوجب البعثة	القول
	كونها لطفًا في الواجبات وتجنُّب القبائح العقليّة	
> T Y	الربه ك في الراب و ديب البات الدين المالية المالية المالية	-
> T Y	الكلام في نقض علل البراهمة في إحالة بعثة	
		باب
-۳ ۹	الكلام في نقض علل البراهمة في إحالة بعثة	باب اأ
0 T 9	الكلام في نقض علل البراهمة في إحالة بعثة رسل وعدم السبيل إلى صدقهم وضروب قدحهم في أعلامهم	باب اأ » ع
>79 >20 >29	الكلام في نقض علل البراهمة في إحالة بعثة رسل وعدم المبيل إلى صدقهم وضروب قدحهم في أعلامهم لمّة لهم	باب اأ » ع » ع
P70030	الكلام في نقض علل البراهمة في إحالة بعثة رسل وعدم المبيل إلى صدقهم وضروب قدحهم في أعلامهم لمّة لهم	باب اأ » ع » ع »
0 7 9 0 2 0 0 2 9 0 2 9 2 0 9	الكلام في نقض علل البراهمة في إحالة بعثة رسل وعدم السبيل إلى صدقهم وضروب قدحهم في أعلامهم لمة لهم	باب اأ « ء « ء « ء
0 7 9 0 2 0 0 2 9 0 0 7 0 0 2	الكلام في نقض علل البراهمة في إحالة بعثة رسل وعدم المبيل إلى صدقهم وضروب قدحهم في أعلامهم لمّة لهم لَة أخرى لهم لمّة لهم أخرى لمّة أخرى لهم عليهم	باب الأ » ع ع » ع ع » ع ع » ع
P7003003007003007007007007007007007007007	الكلام في نقض علل البراهمة في إحالة بعثة رسل وعدم السبيل إلى صدقهم وضروب قدحهم في أعلامهم لة لهم لمة أخرى لهم لمة أخرى لهم عليهم لمة أخرى لهم عليهم	باب اأناب عد الأناب عد الأناب عد الاناب عدد الاناب عدد الاناب عدد الاناب عدد الاناب عدد الاناب عدد الاناب عدد الاناب الا
020 020 029 007 007 007	الكلام في نقض علل البراهمة في إحالة بعثة رسل وعدم السبيل إلى صدقهم وضروب قدحهم في أعلامهم لم لهم لم أخرى لهم لم أخرى لهم عليهم لم أخرى لهم أخرى لم أخرى لهم أخرى	باب ۱۱ اا ۱۱ م م م م م م م م م م م م م م م م م م

» علة لهم أخرى ١٩٥٠
» علَّة لهم أخرى٧٢٠
» علّة لهم أخرى
» علَّة أخرى
فصل
باب الكلام في معنى وصف الشيء بأنّه معجز
ووجه دلالته على صدق الرسل ، عليهم السلام ٨٢٠
فصلم۸۰
الفهارس الفنّيّةالفهارس الفنّيّة
فهرس الآيات
فهرس الأحاديثفهرس الأحاديث
فهرس الأعلام
فهرس الجماعات
فهرس الكتب
فهرس الفصول والأبواب والكتب الداخليّة
فهرس الأمكنة

All rights reserved 1st Publishing 2022/1443

MAKTABAT 'ABAQ AL-MISK FOR PUBLISHING & DISTRIBUTION AMMAN JORDAN

Tel.: 00962796054800

Hidāyat al-Mustaršidīn

Compiled by

Al-Imām al-Qāḍī Abū Bakr Muḥammad b. aṭ-Ṭayyib al-Aš'arī known as al-Baqillānī (d. 403/1013)

Edited by
Prof. Dr.
Omar Hamdan
&
Taghrid Hamdan

3. Volume

(Bāb al-kalām fi l-istiṭāʿa – Bāb al-kalām fi l-badal – Bāb al-kalām fi l-āǧāl – Bāb al-kalām fi l-arzāq – Bāb al-kalām fi l-asʿār – Bāb al-kalām fi iṭbāt an-nubuwwāt)

> Maktabat ⁽Abaq al-Misk for Publishing & Distribution Amman